

على طائر الزهبي لماري

﴿ الجزء الاول ﴾

« طالع هـ - هذا الكتاب بكل تمنى ولا تمالعه الا بعد أن تطلق »
« انفسك من أمر الاغراض لئلا تغم عاك وانت واقف نطل »
« من شرفة عقلك تنامس الحقيقة من وراء ستارها »
(كتبها الدكتور شبلي شميل فوق)
(كتابه فلسفة النشوء والارتقاء)

(تأليف)

محمد فرند ورجزي

الطبعة الثانية

« حقوق الطبع والترجمة محفوظة »

(طبع بمطبعة دائرة معارف القرن العشرين بمصر)

سنة ١٩٣١

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمد الله على التوفيق والهداية ، ونستعينه على السداد والكفاية ، ونصلي ونسلم
على خاتم أنبيائه ، محمد وعلى آله وأوليائه . آمين

لقد كانت للمذهب المادى في القرن الثامن والتاسع عشر دولة ، امتد سلطانها
على عتول أكثر الخاصة ، وصرى منهم الى بعض العامة ، دولة جنودها العلوم الطبيعية
والمعارف السكونية ، ودعاتها المكتشفات الآلية ، والمحترعات الصناعية ، وقادتها
العلماء الاعلون ، والفلاسفة المقذّمون ، فكان من لا يشايعها بحق الجهود الشخصية ،
في بعض الفروع العلمية ، يسايرها طلبا للعلمية ، وتنزهها عن العامة .

فكنت لا ترى الا عالما ينظر الى الوجود نظر الواقف على صميم أموره ، ألم
بجميع أدواره ، أو متعلما داخله الكبير فردد ماسمعه من استاذ ، ترديدا ليقا . عبارات
ماقنه ، أو متعلما تشدق في المجالس بما قرأه في بعض المجلات ، أو ماسمعه من بعض
الثقات . فاذا ذكر ما فرق المادة أمامهم ذاكر ، نظروا اليه نظر المشفقين عليه ، فأبما
قرعوه على جهوده أن آتسوا منه الفهم ، أو تركوه وما هو فيه من الوهم

ما هو مؤدى هذا المذهب الذى نال كل هذا السلطان على العقول في مسدي

قرنين متوالين ؟

، واداه أن الوجود قديم ، وأن المادة هي مصدر كل كائن ومرجعته ، تلازمها
خصائص لا تفك عنها ، تصاح لان ترقى بها من الجاد الذي لا يعي ، الى أكبر فيلسوف
المعى ، بتدرجها في أدوار متعاقبة ، مقودة بنواميس ثابتة ، عاملة على نظام آلى بحت ،
لا أثر للعقل والشعور فيه . فكل ما يفنتك من آثار التدبير والنمقل ، يتمهي بالتحليل
العلمي الى المادة الالوية ، وخصائصها الذاتية ، وكل ما عدا هذا عما أنت به الاديان
والفلسفة ، من وجود عقل مدبر ، وروح مفكر ، وعالم وراء هذا العالم ، فخراف كلامية

ولدها الخيال، وتمسك بها الجهال، يقوم علي حفظها رجال لمصاحبة ذاتية، أو بتأثير وراثة تقليدية، وقد لا يعنى عليهم قرن أو قرنان حتي يضطروا للتخلي عنها، فيصبح الناس كلهم اخوانا علي المحجة المادية البيضاء، لا يضربون في متاهات الاوهام، ولا يدينون عالم من الاحلام

هذا هو. ودي المذهب المادي، الذي افتن به الناس قرنين كاملين، وهم ما افتنوا به الا لانه أعد لكل معضلة حلا خلافا، وأرصد لكل سؤال جوابا
فان قلت له كيف يعقل أن تكون المادة قديمة ؟
اجابك . وكيف يعقل حدوث شيء من لا شيء ؟
فان قلت له كيف يذشأ النظام من غير قوة منظمة ؟
اجابك بأن الكون مقود بنواميس ثابتة، فلا يمكن أن تصدر منها الا كائنات منتظمة .

فان قلت أن ثبوت النواميس في وجهة معينة يفرض الى قيام الكائنات علي نظام ثابت ، لايقل التغير مثالها، ولكننا نراه مترقيا متدرجا ، وقد يرتكس في بعض جهته متقهرا .

اجابك بأن هذا التحول نتيجة عوامل تابعة لتلك النواميس، افردت لها في كتب مذاهب التحول فصول كثيرة.

فان قلت له ان تلك الفصول كلها افردت لتطور الكائنات الحية ، والكنفي أسأل عن كيفية تطور الحياة علي الجمدة، ولا يخفى أن تطور الحياة حادث جال غير وجه الطبيعة كلها .

اجابك انما ان كنا نجعل كيف نشأت الحياة، فلا يجوز لما ان نجعل هذا الجبل منا ذريعة الي بناء الصروج والعمالي من الاوهام ، فان ما يبني علي الجبل لا يجوز ان يسمى عالما فان كنا نجعل ذلك، فلا بد أن تكون له علة خفية سيكشفها العلم بالجرى علي اسلوبنا لا بالخطوط في الخيالات

فان قلت له كيف يصدر العقل من المادة التي لا عقل لها

اجابك . انك تغمط حق هذه المادة ، وتختبر من شأن خصائصها ، انك تحسبها غايضة ليس لها الا صفات سلبية ، وهي في الواقع متممة صفات ايجابية ، فهي من اللطف بحيث لا يمكن تصورها ، ومن النشاط والسرعة والحياة والعقل والفكر بحيث لا يعلم اليه خيال . فهي تظهر غايضة جامدة في المواد الميتة ، ولكنها متى تركبت على شكل خاص ، وعلى نظام معين ، في مثل ما هي عليه في مخ الانسان واعصابه ، ظهرت فيها هذه الخصائص على اكمل ما يكون (انظر صفحة ١٣٠ من هذا الكتاب) .

فان قلت له : لا يدل ما لدى الحيوانات وخصوصا الذئبة منها من الالهام على وجود عقل مدبر اهلها ما به حياته وقوامها ؟

اجابك : ان ما تسميه الالهام هو عادات موروثه . ومعني هذا ان اسلافها اضطرها احوال البيئة للقيام على سنة خاصة لحفظ وجودها ، فأورثت هذه العادات ذرارها ، فصارت تأتيها بغير روية كأنها ملهمة بها ، وهي ليست كذلك .

فان قلت له . فلم لم يرث الانسان عاداته ، فيولد الطفل حاذقا لصناعة أبيه ؟

اجابك : لان الانسان اسعة عقله مدفوع للترقي فهو ممن لا يقف عند حد ، فجاءت وراثته الصناعات والعلوم في نوعه لاني آحاده .

..

هذا مثال من اجوبة الماديين وهي خلافة حداة ، وهم من يلم بها في جهلها أنه فهم أسرار الكون ، وأحاط بقواه علما ، ويغفل عن ان هذه السفسطات كلها مبنيّة على عقيدة ايمانية ، لا تختلف عن أي عقيدة دينية .

نالك العقيدة هي زعمهم أن المادة قديمة أزلية أبدية ، متممة بخصائص ، ومقودة بنواميس ، تصل بالكون الى هذا الحد من الابداع والكمال .

فهذا القول اولا ليس من العلم الطبيعي ، ولا منزل من اسلوبه ، لان العلم لم يثبت ولا يستطيع أن يثبت ان المادة قديمة ، وليس في وسعه ان يقرر بأنها متممة بخصائص

ذاتية ترقى بها الى أقصى درجات الكمال ، فربما كانت متنزلة من قوة ، أى أنها حركة محضة في تلك القوة (كما يقول بذلك جمهور الطبيعيين اليوم) ، وربما كانت تلك الخصائص المشاهدة في الكون ليست خصائص تلك المادة ولا يمكنها قوة روحية ماثلة لهذا الكون تنوع كل ما تؤثر فيه ، وتذهب في ابتداعه وترقيته كل مذهب .

فأقول بأبدية المادة وازاليتها وتمتعها بخصائص لاحد لها ، هو عقيدة إيمانية لا تفرق عن أية عقيدة باله قديم متصف بكل صفات الكمال ، تصدر منه جميع الموجودات علي مقتضى حكمته العلية ، وعلمه الشامل ، فالماضي والديني يستويان في الايمان بالغيب إيماناً واحداً .

وأما الفرق الوحيد بين العقيدتين هو أن الديني يطلق على الموجود الاول كلمة (اله) والماضي يطلق عليه كلمة (المادة)

وكما أن الديني كلما آنس في الموجودات أمراً جديداً نسيبه الى خصائص الخالق غير المنتهية ، فكذلك المادى يعزوه الى خصائص المادة غير المنتهية .

فإن غير المتدين بأنه قائم علي أصل ليس له عليه دليل حسي ، لحق هذا التعبير بالمادى ، لأنه قائم علي أصل ليس له عليه دليل تجريبي ، ولا عبرة بقوله أنه يرى المادة بعينية ، ويلبسها ببدية ، لأنه يُرَد عليه بأن هذه المادة الملموسة ربما كانت حالا من أحوال القوة (كما يقول بذلك جمهور العلماء في هذا العصر) ، ثم هو مضطر لقول بوجود الاثير وان لم يره ولم يحس به ، وهو فوق ذلك يعزوه للمادة صفات ، ولم ينـ ملازمة تلك الصفات لها ، واستناده علي أنه لم بر قوة من قوى الكون الا ملازمة للمادة ، فهو وهم كبير لأنه لما كان لا يستطيع ، وهو في حالته المادية والعادية ، أن يدرك الفزي المجردة بحاسة من حواسه فهو لا يحس بها الاؤثرة علي مادة . ولكن هل قصوره هذا يمنع من أن تكون تلك القوى موجودة بذاتها علي حالة مجردة محضة ؟ وهل من الالعية أن يتخذ الانسان من قصوره علمي ديني عليه مذهباً يدعي انه هو المذهب الذي ليس وراءه مرعي لطلب الحقيقة ؟

يدعي الماديون أنهم حريصون في مباحثهم علي أسلوب الفلسفة الحسية التي

لا نسلم بغير المشاهدة والتجربة ، فهل هم منه في شيء ؟ ليحكم بيننا هذا الأسلوب نفسه .

قال العلامة (ليتربه) وهو خليفة (أوجست كونت) واضع اصول الفلسفة الحسية في كتابه (كلمات عن الفلسفة الحسية) .

« بما أننا نجهل اصول السكائنات ومصائرهم فلا يجوز لنا ان ننكر وجود شيء سابق عليها او لاحق لها ، كما لا يجوز لنا أن نثبت ذلك . فالذهب الحسي يتحفظ كل التحفظ في مسئلة وجود السبب الاول لاقراره بجهله المطلق في هذا الشأن ، كما ان العلوم الفرعية التي هي منابع المذهب الحسي يعجب عليها تحتصر من الحكم علي اصول الاشياء ونهاياتها ، بمعنى أننا ان لم ننكر وجود الحكمة الالهية فلا تعرض لاثباتها لاننا علي الحياء التام بين النفي والاثبات » .

وقا العليوسف (روينيه) في كتابه (الفلسفة الحسية) :

« يريد الفلاسفة الحسيون أن يبعدوا كل خيال أو توهم ، وان لا يعتمدوا الا علي المشاهدة المحسوسة ، وأن يحذفوا من اقوالهم كل الافتراضات التي لا يمكن تحقيقها » ،
هذه هي اصول الفلسفة الحسية ، فهل الماديون منها في شيء ؟ هل منها الحكم بقدم المادة وأبديتها ، وعدم وجود عالم ارفع منها ؟ وهل منها الاعتماد علي الافتراضات العلمية وبناء مذهب الحادى عليها ؟

أصغ الى لادلو عليك ما يقوله العالم الحسي عن الوجود وما فيه ، وعماندر كدمنه بخواسنا القاصرة ، ثم احكم بعد ذلك ان كان يحسن بناء اعتمادا علي هذه الخواص المضلة ان نزهي بما نعلمه من هذه القشور المسماة بالعلم الطبيعي ، وان نبني عليها مذهبا لحاديا ندافع عنه بحجة أهل القرون الوسطى ، وأن نصعد عن كل بحث جديد يؤتينا بحقيقة مجهولة ، مناقضة لهذه المقررات السطحية ، بحجة انها قررت ان المادة قديمة وانه ليس وراءها
مرحي .

قال العلامة الكبير الرياضي الفلكي الفرنسي (كاميل فلاريون) في كتابه

(الموت وغامضته) المطبوع في اخريات السنة الماضية (١٩٢٠) صفحة ٦٥ الى ٦٩
قال :

« الانسانية تعيش في جهالة بعيدة الغور، وهي لا تدري ان تركيبتها الجأني الطبيعي
يعرفنا بحقيقة الواقع . فان حواسنا تخدعنا في كل شيء ، والتحليل العلمي وحده هو الذي
يؤتينا عقولنا ببصيص من النور .

« من أمثلة ذلك اننا لا نشعر بشيء من الحركات الهائلة للسكرت الذي نحن عليه فانه
يظهر ساكنا ذا اتجاهات محدودة الى فوق وتحت ويمنة ويسرة النخ وبع هذا فهو يسبح في
الفضاء بسرعة ١٠٧٠٠٠ كيلو متر في الساعة في تطوافه السنوي حول الشمس ، وهي نفسها
تتقل في خلال الالانهاية الساجوبة بحيث ان خط سير الارض ليس خطا منحنيا مقفلا ولكن
حازونيا مفتوحا دائما ، وان كرتنا الهائمة علي وجهها لم تمر من نقطة واحدة دفعتين منذ
وجدت الى اليوم .

« وفي الوقت نفسه تدور هذه الكرة على نفسها دورة في كل اربع وعشرين ساعة ،
ان مانسبه (فوق) في ساعة من الساعات يكون (تحت) بعد اثني عشرة ساعة . واننا نجري
في هذه الحركة النهارية بمعدل ٣٠٥ امتار في الثانية في خط عرض باريز و ٦٥٠ متر في خط
الاستواء .

« هذا وكوكبنا الارضي تلعب به اربع عشرة حركة مختلفة ، فلا نشعر بها احد
منها حتى التي تمسنا من قرب كالك والجزر للقشرة الارضية ، وهي ظاهرة طبيعية ترتفع
مها القشرة الارضية دفعتين في اليوم تحت ارجلنا الى علو ٣٠ سنتيمترا ، ولا توجد أي
علامة ثابتة نجعلنا نلاحظ هذا الامر المباشر . ولولا وجود الشواطيء لما دركنا وجود
المد والجزر في الاوقيانوس كذلك .

« وهل نشعر بالهواء الذي نستنشقه أو ندرك له ثقلا ؟ ان سطح جسم الانساني
يحمل منه ما وزنه ١٦٠٠٠ كيلو غرام معادلا بمثله من الضغط الداخلي . وما كان احد
يتخيل ان الهواء ثقيل قبل (غاليليه) و (باسكال) و (تورسلي) هذا ما يشهدنا
آياه العلم ، ولكن الطبيعة لا تشعرنا به ،

«وهذا الهواء مخترق بتيارات مختلفة يجلبها كل الجبل . فالكهرباء تلعب فيه دورا لا يقطع ، ولسكننا لا نشعر بها الا وقت الاعاصير ، أى وقت اختلال التوازن بشدة .

«والشمس ترسل لنا على الدوام بأشعاعات مغناطيسية ، تؤثر عن بعد ١٥٠ مليون كيلو متر على الابرة المعطسة مما لا نشعر نابه مشاعرا . ولكن توجد اجساد حساسة لطيفة تشعر بحد هذه التيارات الكهربائية والمغناطيسية .

«وعيننا لا ندرك مانسميه نورا الا بواسطة ذبذبات الاثير المخصوصة بين ٣٨٠ ترليون ذبذبة في الثانية (أحمر متطرف) و ٧٦٠ ترليون (بنفسجي متطرف) . ولكن الذبذبات البطيئة للأشعة الحرارية الحمراء المستمرة فيما دون ٣٨٠ ترليون موجودة وعاملة في الطبيعة كما تعمل الذبذبات السريعة فيما فوق الـ ٧٦٠ ترليون للأشعة الحرارية البنفسجية المستمرة غير المرئية لشبكيتة عيننا

«واذننا لا ندرك مانسميه (أصرانا) الا منذ الذبذبة الثانية والثلاثين من الاثير في الثانية الأصوات التي نسميها شديدة الى ٤٦٠٠٠ ذبذبة في الثانية للأنغام الحادة

وأفئنا لا نشعر بما نسميه (روائح) الا عن قرب شديد ، وفي حالة عدد محصور من النعاعذات فقط . ويختاب شم الحيوانات عن شم الانسان .

«وغير ذلك فالواقع أنه لا يوجد في الطبيعة خارج حواسنا الانور والصوت ولا رائحة . فنحن الذين خلقنا هذه الكليات لنحس عما نحسه من تأثيراتنا . فالنور شكل من أشكال الحركة كالحرارة ، والافق في الفضاء من النور في وسط الليل على قدر ما يوجد منه في وقت الظهيرة ، اعني توجد فيها أعداد متساوية من الذبذبات الاثيرية تخترق هذه الانهائية السماوية . والصوت شكل آخر من أشكال الحركة ، وليس هو بندي جليبه الا بالنسبة لعصبنا السمعي . وانروائح تحدث من جزيئات معلقة في الهواء تؤثر على عصبنا الشمي

«فهذه هي الثلاثة الحواس التي تعملنا ، ونحن في تركيبنا الارضى هذا ، بالعالم

(٢ — علي اطلال المذهب المادى)

الخارجي ، وأما الحاسنان الاخران الذوق واللمس فلا تؤثران الا باللامسة ، وهذا شيء قليل ، وهو في كل الاحوال لا يؤيدنا بشيء من العلم بحقيقة الواقع . فيوجد حواننا من الذبذبات والحركات الاثرية أو الهوائية ، ومن القوى والاشياء غير المرئية ، ما لا نراه ولا نحس به . هذه حقيقة علمية مطلقة ، وبديهية عقلية لا يمكن النزاع فيها .

« فيمكن أن يوجد حولنا أشياء ، بل كائنات حية لا نرى ولا نلمس ، ولا نستطيع حواسنا أن تصلنا بها ، انا لا أقول أن هذه الكائنات الحية موجودة ، وان كنتي أقول يجوز أن تكون موجودة ، وهذا التأكيده هو النتيجة العلمية المطلقة المعقولة للمشاهدات السابقة .

« فإذا تقرر وثبت بالدلائل أن أعضاءنا الادراكية ، لا تكشف لنا كل ما هو موجود ، وأنها تعطينا شعورات كاذبة أو ضالة عن الكون المحيط بنا (لا تنس حركات الارض وتقل الهواء . والاشعاعات والكهرباء والمغناطيس الخ) ، فليستنا نكون على شيء من الثبوت إن فكرنا أن مانراه هو كل الحقيقة ، بل نحن مضطرون للتسليم بهذا ذلك .

« قلنا أن كائنات حية يجوز أن تكون موجودة حولنا ، فمن الذي كان يحس بوجود الميكروبات قبل اكتشافها ، فها هي تتكاثر حواننا بالمليارات والدور الذي تلعبه في حياة جميع الاجسام من الخطورة يمكن .

« فالظاهر لا تكشف لنا الواقع ، ولا يوجد الا حقيقة واحدة نستطيع تدبرها مباشرة هي فكرنا ، والموجود الذي لا يمكن النزاع فيه في الانسان هو عقله . هذه هي النتيجة التي نأديت اليها في مؤلفاتي السابقة ، وقد اعددت هذا المؤلف للدلائل عليها بوضوح أوفى » . انتهى

كل هذه النظرات الصادقة ، المبينة على العلوم المختمة ، أيقظت العقل من غفلاته وكبحته من رعوناته ، وكسرت من شره ادعائه ، وفلت من حدة خيالاته ، وأرته رأى العين ان ما علمه من استمرار هذا الوجود ، ذرة لا تدرك في بحر لحي ، أو هبة لا قدر لها في هذا الاطلاق العالمي وأن وراء ما أدركه منه من هذا الجانب المادي عوالم لا تندهي الي مدي تقف عنده ، وكائنات لا تصادف في ترقبها آتخا تلتزم حده

أدب عقلي بعيد النور، لم يتعمل به الإنسان في عهد من عهوده قبل هذا الدور الأخير، ففساد كان في كل طور من أطواره شديد الاعتداد بمدركاته، عظم الثقة بحسوساته، إلى حد أنكر معه ما وراء حسه، وهو غافل عن انخداعه لقصوره، واستهزأ بكل ما لا يتفق مع علمه، وهو جاهل بمبلغ غروره، حتى أن من صرح من الناس بجهله فعل ذلك إما تواضعا أو تصنعا، أما اليوم فقد أدر: الإنسان جهله بعلم حسي، وفهم قصوره بدليل مادي. وهذا الأدب كان من أعظم آثاره عليه أن غيرة وجهة نظره إلى الوجود، فقد كان ينظر إليه من وجهة أنه خيال مادي بحت، تكفي في سبر غوره حواسه الحس، فكان الوجود في نظره محدودا على لانهايته، فهو ما في جهلته، ولكنه اليوم ينظر إليه من وجهة أنه مجال غير محدود، تعمل فيه قوى لا يسيطر بها عقل، المادة وجه من وجوهها، وليست أصلا لوجودها، والآنين التي تؤثر عليها، مظهر من مظاهر تلك القوى الكائنة، حل في الكائنات على نظام يناسبها، لا أن تلك القوانين هي كل ما في لوجود من العوامل المؤثرة.

هذه الوجهة الجديدة من النظر، بإحالتها المادة إلى قبمتها الحقيقية، قرت في عينه هذا الوجه المحسوس للوجود، ونهته لما وراءه من العالم غير المشهود، فذهبته إلى ذلك العلم، ولكن لأعلى الأسلوب القديم من تسلم الخيال قيادة العلم، واستكن على الأسلوب الجديد من المشاهدة والتجربة، فبعد أن كان يقصر علمه الطبيعي على هذا المجال الضيق من عالم المادة الظاهرة، ريسني بالطبيعة هذه الباحة الخارجة من مدرجات حواسه القاصرة، أخذ يمد علمه إلى ما بعد هذا العالم المحسوس، ويوسع من مدى إدراكه للطبيعة نفسها، فلم يحصرها في هذه الدائرة الضيقة.

هذا تطور بعيد المدى، أحدث من النتائج في كل فرع من فروع العلم ما غير وجه الفلمنة، وقضى على قصر النظر قضا لا قيام له بعده. وقد عولنا في هذا الكتاب، على أن نقف الساطعين بالاضاد على حقيقة هذا التطور العظيم الذي يعتبر بحق أكبر تطور سجله التاريخ لارتقاء الإنسان من الوجهة الادبية، دفعه لادراك ما وراء هذه الحجب المادية من العوالم العلوية، فلم ندخر وسعا في تصويره بكل دقائقه، مستأنسين في ذلك بأقوال

ماة العالم أنفسهم ، حتى اننا لانعلم اننا وضعنا بحثا حوى من آراء العالماء والفلاسفة مثل
ماحواء هذا المؤلف ، ولنا في ذلك واسع العذر ، فان هذا التطور العقلي من الخطورة
والجلالة بحيث يتطلب المطالع عليه علي كل وجه من وجوهه دليلا ، ونحن لم نبخل عليه
بهذه الطلبة ، فأكثرنا له من الادلة بحيث لا يجد في نفسه حاجة الى المزيد .

واني باعلاني هذا العهد الجديد في حياة الانسان العقلية ، ارمي ان احدث في ارواح
الشرقين وعقولهم نفس الاثر الذي أحدثته في ارواح الغربيين وعقولهم .

واست اقص من قولي العهد الجديد للعقل البشري ، أن هذا الترقى الواسع النطاق
وصل الى كل درجات المتول ، فان في الناس بل وفي العلماء انفسهم ، من لا يسألون
بغير ما افتره ولو سقطت السماء على الارض ، ولطولا ، اشياء ونظراء في كل بلاد من
بلاد العالم . وقد تحملت نظرية الانتخاب الطبيعي الذي نبي دارون عليها مذهبه ، ولا
يزال في الناس من يظنون انهم حلوا بها اسرار التاورات الحيوية الى درجة لم يبق معها
ظل من شك ، بل في الناس من يزالون يقولون بالجواهر الفرد الذي لا يقبل الانقسام ،
وهي النظرية التي وضعها ديموكريت ولو سبب منذ اكثر من الف سنة ، ويحفل اليهم انهم
ادركوا سر الوجود ادراكا لا يسمح لهم بالاطلاع على ما يقيه من المباحث الجديدة .
هذه الطائفة تقصصت من روح الجلود مالا ينفي مع روح كل باحث منتهت ،
وصفت العلم بصيغة الجبار المتمرد ، مع انه في الواقع معترف بنقصه ، ومتواضع في حكمه .
واتخذت من بضعة الافتراضات التي اضطر اليها العلم للتعليل المؤقت ، ومن بضعة الوجوه
عن القوى العاملة في الكائنات ، ذريعة الى بنا فلسفة عرجاء ، خرقا عمياء ، لحتمها وسداها
قصر النظر ، والدعوى الماطلة ، والكلمات المقعرة .

ادعوا انهم تحرروا من رقة الايمان بالغيب ، وما ذروا انهم وضعوا في اعناقهم
اغلالا من الايمان بالطبيعة ينوؤن بحملها ، وفي ارجلهم قيودا يرسفون في سلامها ،
وزعوا انهم ترقوا عن العامة في القول بالخلق العالم بقدرته واداته ، وما علموا انهم
تسلوا الى القول بالهية المادية ولوها بخيال انهم من القوى والقدر ما لا يمكن تحقيقه بحجة
ناهية ، ولا بآتي شهوده بتجربة حاسمة .

وخيل إليهم أنهم بلغوا من بعد النظر ، وسعة العقل ، إلى ما يسمح لهم بأن يهزأوا بأصحاب العقائد الجامدة ، وما فهموا أنهم يوقفون في دائرة ما حصلوه من هذا القدر من العلم قد وضعوا على أعينهم حجابا من الفشوات ، وعلى عقولهم كسفا من الغبار ، لا تسمح لهم برؤية شيء غير ما تخيلوه وجهدوا عليه .

ينظر أحدهم إلى السماء ، ثم يرمي ببصره إلى الأرض ، فيخيل إليه أنه يري عوالم وصل إلى أهد غاية من ادراكها . فهو بناموس الجاذبية العامة وببضعة القوانين الطبيعية السكناوية المعروفة ، وأربع نظريات دارون المشهورة بحل جميع مضلات الخائفة ، ويدافع عنها دفاع الواضع لها ، فيصدق عليهم قول الفيلسوف (شوبنهاور) حيث قال :
« كلما انحط الانسان في القوة العقلية ، قلت مساهمته في الوجود في نظره ، فكل شيء عنده يحمل معه تفسيراً لكيفية وجوده وسبب حدوثه » انتهى .

ومن أعجب العجب أن هؤلاء الجامدين يتبعون بأنهم انما يستندون على العلم مدعين أنهم اقرب الاقرب إلى دون الخلق .

فأى علم يعني هؤلاء ؟ العلم بهرح بأنه لا يدري بدايات الاشياء ، ولا مصائرهما ، فمن أين جاءهم العلم بما كان وما سيكون ، ومن أي مورد استقوا عقائدهم التي بنوا عليها هذا الجود الغريب ؟

من شاء ان يعرف الجواب على هذين السؤالين ، ويذكرنا على هذه اللهجة الفارسية ، فليطالع ما كتبناه في هذه الصحف القليلة الاثنية ، والله ولي الكفاية .



وقفه بين عهدين

لم يتضح أثر العلم والفلسفة على حالتنا النفسية والعقلية مثل اتضاحه عليهما في هذا العهد الأخير . وهو دور تقابله بالبشر والتوسمب لدلالته على نهج العقول لقبول أرقى المدرجات ، وتأهل النفوس للوصول إلى أبعاد الغايات . ولكنه دور خطير الشأن لقيامه على هدم بناء قديم من المدرجات والموروثات ، وإقامة صرح جديد على انقاضه ، وعلى الأسلاك من روابط تاريخية من الآداب والمعادن ، والخضوع لحواظ حديثة صاغها العقل الجديد على الطراز الذي رآه أصاح الجماعة الناعضة .

هذا الدور من الانتقال الذي يضم فيه الإنسان حداً بين الماضي والحاضر أو بين القديم والجديد ، يستدعي ضرباً من ضروب الفوضى الفكرية ، ونوعاً من أنواع التطرف والتناهي ، يهدف فيه ذوو القلوب الصغيرة والأبصار الضعيفة إلى التظاهر بظواهر المجددين ، والانسجام بومس الزعماء والمصالحين . وما الذي يصدهم عن ذلك وهم في وسط جمهور متعطش للحجاء ، يظن كل نسيق يعارق سمعه من داع إلى هوى صحيحة ناصح حكيم يهيب به إلى مورد عد من موارد الإصلاح والتكامل ، ويشيل إليه أن كل هادم لأصل قديم عاملاً من نعال العهد الذهبي المنتظر ، يرفع العقاب عن سبيل السالكين ، ويهد الصعاب أمام المتسابقين ؟

نعم إن هذا الدور من أشد الأدوار خطراً على كل مجتمع لما يختلط به الخابل بالنابل ، ويشته به الخلق بالباطل ، ويفقد الناظرون وجود الفرق بين الجادين والهازئين وبين البائسين والمغامرين . وهو الدور الوحيد الذي يجد فيه اللاحق من أمانات الشهوات شعوره فرصة للابيس ، والمحدد الذي لمس التصور نوره لنهضة للتدليس ، ويصادف فيه المدم من الفضائل ، والعماق من الحقائق ، والعاث بالمدارك ، خاسرًا يتحللون فيها وظيفة قيادة العواطف والميول . هنا الطامة الكبرى على الأخلاق الضرورية ، والرزية المغلبي على الأصول العجزانية .

لا جرم إن معالجة هذه الحالة السوأى من الصعوبة يمكن ، فإن الدهماء في أيامهم
 والجديد الغض ، وتقرزهم من القديم الرث يحسبون كل مناضل عن أصل عريق مهما كان
 محله من الصواب ، وضرورته للمجتمع من الجامدين على الموروثات العاملين في احباء
 ما فات وأصبح من الرفات. ويقتصر هؤلاء القوم هذه الفرصة للحط من كرامتهم
 والتمتعير مما يدعو اليه بضمير صوت الحق في ضوضائهم وتعمى على الاكثرين وجوه
 التفرقة بين ما هو غث وما هو سمين ونجد النفوس المنعلة في وسط هذا النزاع مساعا
 الى الاندفاع في الفوضى الخلقية والفكرية. فتعرض لسكل ما يستتبع ذلك من قوارع
 عمرانية ،

ليس الانسان بمحدود الادراك فيقتنع بالدون من المطالب المعنوية ، ولا هو
 بالجسد المحض فيكتفى بالمقومات المادية ، فهو من لدن نشوئه على هذه الارض يتهاك
 على ادراك سر حياته وينفاني في كشف النقاب عن وجه الكون ليقف على العسل
 التي عملت على ايجاده وتعمل في استمراره ، فهو مدفوع في هذا السبيل بدوافع معنوية
 لا تقل في قوتها عن الدوافع المادية التي تدفعه للبحث عن غذائه والعمل على بقائه.
 وان كانا يضحى ذاته وافلاذ كبذه وهو في أشد أدوار جهالاته واشتغاله بمقوماته في
 سبيل عقيدة روحية هو كائن عريق في الروحانية ودخيل في الكائنات المادية
 هل وقف اندفاع الانسان في هذا السبيل ، وهل قنع من الوجود بالحياة الصورية
 بعد كل ما حصله من المبدعات الصناعية والمقومات الجثمانية

تقول نابتة الماديين عندنا نعم : فقد وضع العلم الطبيعي حدا بين عهد الخضوع
 للخيالات الفكرية بالامس وعهد الخروج عليها اليوم فلفظت العقائد بالعقل الكلي
 المدبر وبالروح المستقل عن الجسم وبالوحي الخارج عن نطاق الحس الى عالم التصورات
 الوهمية. ولا يعدم كل من هؤلاء المحبين أن يكون قد ادخر كتابا في الفلسفة المادية
 كتب في عهد الغرور العلمي للقرن التاسع عشر فهو يستملى منه ما ينفضه بين معاشريه
 بغمه ويتناثر في كتاباته من أسئلة قله

أما نحن فنقول ان الانسان العصري أكثر تدنيا اليوم منه في أي زمن حتى في عهد

جهاته الاولى. نعم انه يترفع عن التبعية للصور الذهنية والاستخذاء للمدرجات الخيالية بل انه قد أمس من جميع القيود الدينية، واسكنه بما فتح له العلم من مجالات النظر وكشف له البحث عن طرف من المجهول الضخم الذي يحيط به، وقد حل فيه محل الخوف الطلي من الافاعيل الطبيعية ولوع بادراك الحقيقة الكلية ليس من نوع الولوج بكشف المساتير الوجودية بل من نوع الاندفاع للحصول على المقومات الروحية التي لا حياة له بدونها . فانه اذا كان بالامس قد عبد صوراً ذهنية لنيل ثوابها والهرب من عقابها فهو اليوم يطلب حقيقة مطلقة يشعر بأنه جزء منها يحن اليها حين البعض الي كله ويندفع للوصول اليها اندفاع الشيء الى مقومه . فان لم يكن هذا من عاطفة الندي بن المعروفة فهو أرفع منها لالمحالة.

هذان موقفان متضادان. وبما ان خصومنا يعتمدون على الفلسفة الحسية والعلم الطبيعي في الدعوة الي مذهبهم فسنجعلهما عمدتنا في هذه المباحث بل لامناس لنا من الاعتماد عليهما لانهما هما اللذان أوصلا الانسان الى هذه المنصة من العهد الروحاني الجدير بكاله وكل الفرق بيننا بينهم انهم يعتمدون عليهما وهما في دور التصور والغرور ونحن نعتد عليهما وهما في دور التكمل والنضوج

هل في الوجود حقيقة مطابقة يمكن ادراكها ؟ ان كانت فكيف يبحث عنها ؟ هل وصل اليها أحد ممن كانوا قبلنا أو من معاصرنا ؟ ماهي الفلسفة ، وما هو العلم وما هي حدودهما وغايتيهما ؟ لم استهوي المذهب المادى العقول وماهي العوامل التي أسقطته من الالوج الى الخفيض ؟ العال الاولى والمذاهب التي تصدت لبيانها ، اللاماركية والدارونية وغيرهما وما آلت اليه . موقف العقل حيال المسائل الكبرى ؟ أمكن أن يخلص الانسان من الخيرة ؟ أهناك معقول تسكن اليه نفسه ونزول به شكوكه ؟

هذه مباحث يتفق لذكرها كل قاب وبهميم بها كل عقل وتهزلها كل عاطفة وهي من التسلط على تطاررات الالام والتحكم في حالاتها النفسية في كل زمان ومكان يبحث بعد اغفالنا لها ونحن في هذا الدور الانتقالي من الجرائم الادبية . لهذا اجمعنا على ان

نخوض عباها هنا في مقالات متتالية املنا تقوم ببعض مايجب علينا لامتنا المحبوة
من هذه الوجهة وبالله التوفيق

..

(هل من حقيقة مطلقة يجب البحث عنها ؟)

الانسان بما ركب فيه من قوى النظر والتفكير والاستقراء والاستدلال ، مضطار
بحكم تركيبه المعنوي هذا لان يقف على معقول يطعمش اليه من كل ما يهيج فيه تلك
القوى ويشيرها . فأول شئ . هاجها فيه عند ما دفع به الي هذا العالم ، وسائل حفظ ذاته
من العطش في هذه البيئة المخوفة بالمبيدات ، فجره هذا البحث الي النظر في و . وه علاقته
بالاشياء المحيطة به ، وبالوجود العام الشامل له وتلك الاشياء ، فأخذ يسائل نفسه :
كيف احفظ وجودي بين هذه الحيوانات الضارية وكيف افترس غير الضارية
منها لاجلها من مقوماتي الغذائية ؟ وبأية وسيلة اتقي افحات الحر المحرقة ، ونفحات
القر القارسة ؟ وبأية حيلة أمنع نفسي العوادي الطارئة من طغيان الالهة وثوران البراكين
وهبوب العواصف ؟

فلما حصل الانسان على بعض ما يركن اليه من هذه الناحية ، حاجته الامراض
الجائعة ، والابواب الماحقة ، فطفق يسائل نفسه ثانية : ماهذه الكوارث المتكررة ، ما
هذه النوازل المتتالية ؟ هل من عامل خفي وراء هذه الظواهر يساط على المبيدات
اغرض بريدته مني ؟ هل يمكن استعطافه واسترضائه ؟ وما هي صراخيه
ومساخطه ؟

فلما وجد الانسان حصة صالحة من الوسائل الغذائية ، وذاق شيئاً من لذة الاجتماع
وهناة الاسرة ، لفت نظره ذلك الموت الذي يهدده ويختطف ذويه ولا يستطيع دفعه
فشرع يسائل نفسه ثالثة : ما الحياة وما الموت ؟ كيف يكون الانسان بالامس فارسا
منواراتها به الضراغم في آجامها فيصبح اليوم جثة هالدة تنوشه الكلاب بأنيابها ؟
(٣ — علي اطلال المذهب المادي)

هل كان جسمه أهلاً بشيء فخرج منه؟ ما هو ذلك الشيء، وإلى أين ذهب؟
هنا ألت بالإنسان الحيرة أمام هذا المجهول الضخم، فرفع بصره إلى السماء كأنه يريد أن يسبر هذه الانهائية، ثم أداره فيما حوله واندفع يسأل نفسه أيضاً : ما هذا الوجود؟ أين انما منه ومن دفعني إليه؟ ماذا أنا وأي شيء كنت قبل أن أوجد هنا؟ إلى أين اذهب بعد أن أموت؟ أأبدي كما تبدي العجاوات والنباتات أم ينتقل شيء مني إلى وجود آخر؟ ما هو ذلك الوجود الآخر وابن هو؟

هذه النظرات من الإنسان كانت أصلاً لأديانها المتنوعة، وينبوعاً لفلسفاتها المختلفة. وهي التي دفعت للبحث عن الحقيقة المطلقة. وهذا التطلع منه كما نرى حال اضطرابية لاخيرة له فيها، اندفع إليها بحكم تركيبه المعنوي، فليس هو بالكائن الذي ينظر ولا يفكر، أو يفكر ولا يستدل، ولا بالذي يقف من هذه القوى فيه عند حد، ولكن أهناك حقيقة مطلقة يمكن أن يدركها المنعقب لهذه المباحث، أم هي حلم يصوره له الالم ويسوغه له حب الخلاص، فية تؤدي إلى خيالات يتعزى بها حتى ينتهي وجوده على أي حال كان؟

أظهر لنا النقد الفلسفي أن الإنسان أطمأن إلى خيالاته آفاقاً من السنين، وأنه لا يزال على هذه السنة يتعبد لأموه وتحيلها بداهة العقل، وبحكم عليها مجرد النظر بالبطالان، مدعياً أنها حقائق مطلقة يجب عليه أن يأخذ بها وأن يحمل عليها غيره ولو بالقوة. واسكن هل تنفي هذه الحال وجود حقيقة مطلقة عن الوجود والحياة والموت بطمئن بها الإنسان ويجري على سنتها إلى غاياته البعيدة من التكامل؟

أما الحقيقة المطلقة فلا يشك في وجودها عاقل مادام هذا العالم، حتى في مذهب الذين يقولون بأن المحسوسات المرئية خيالات لا وجود لها إلا في وجدان الإنسان مثلاً كما مثل الخيالات التي تتراءى له في النوم، فإن هؤلاء مع ضنهم على الوجود بالوجود يسمعون به للإنسان وليس في العالم من يقول بأن الإنسان نفسه خيال أيضاً وإن الكل عدم في عدم. ومادام هنالك شيء معين فلا بد من حقيقة مطلقة تتعلق به. فهل يمكن الوصول إلى هذه الحقيقة المطلقة، والخلاص من الخيالات التي يظنها

الانسان . فائق وليست بها ؟ وهل لنا مصلحة صورية او معنوية في البحث عن الحقيقة ؟

أما السؤال عما اذا كان لنا مصلحة في البحث عن الحقيقة المطلقة فلا محمل له ، فاننا مضطرون بحكم تركيبنا المعنوي للبحث عنها كما قدمنا ، فليس في العالم من يعيش ولا يسأل عن معني الحياة ، ولا من يموت ولا يسأل عن مصيره بعد الموت ، ولا من يرى الوجود بعينه ولا يسأل عن علاقته به . فالبحث عن الحقيقة المطلقة حاجة معنوية للانسان لانما ص له من توفيتها

نعم في الناس من لا يعينهم أمرها وهم في بعض ادوار حياتهم ، ولكنهم يدفعون عن هذا الاهمال غالبا حينما يضطرون دور آخر الي التأمل في مصائرهم . ومع هذا فلا ننسى هنا ان فريقا من الناس يولدون أناما ويموتون أناما

ثم اننا ان لم نكن مضطرين بحكم تركيبنا المعنوي للبحث عن الحقيقة المطلقة ، لوجب علينا أن نبحث عنها لمصلحتنا الذاتية لاننا في اندفاعنا وراءها نثير من قوى نفوسنا ما يرفعنا عن حضيض الحيوانية ، التي تنحط بنا اليها أجسادنا المادية . فإنا نأثرك تلك القوى العالية كاملة فينا ولم نصادف ما يصدرنا عن الرثوع في حجة الحيوانية ، من حين سام الي مجهول ، ولهنسعال على مستور ، وتطلع كريم لغاية بعيدة ، ارتكسنا بما نتورط فيه من ضروب المطالب الجسدانية الى حال هي دون البهيمية عراجل .

انا لا انكر أن في كل أمة طائفة من الشباب واشيب ارتفعوا بذرو من المعارف عن طبقة العامة ، وأنحطوا بنقص علومهم عن درجة رجال العلم ، يتخيلون انهم قد وجدوا المعني الصحيح للحياة بالاباحة المطلقة ، والاملاس من كل قيد ، ولكنهم لا يعجزون على نشر مذهبهم خشية من أهل الاعتقاد ، وهم أصحاب الجود في نظرهم ، وفيهم وهون تعاليمهم بظواهر خداعة من الاصول التي تحترمها العامة ، منتظرين حلول ذلك العهد الذهبي الذي تستط فيه جميع المعتقدات بغلبة الاصول المادية علي الناس . ويفوتهم أن الاصول العلمية اليوم بما كابده من النحول الذريع في الخمسين السنة الاخيرة ، أكثر مناقضة لمذهبهم من الاصول الاعتقادية . وهو التطور الجلي الذي سنحاول ان نعمم

العلم به في مباحثنا فيه هنا
فالإنسان المصري أكثر غراما بالحقبة المظلمة، وأشد تنجسها اليوم مما كان عليه
في أي عهد كان فما هي تلك الحقبة المظلمة وبأي الوسائل ندرسها للبحث عنها؟ تكفيه
تلك الوسائل لوجد أنها، أم تبقى تلك الحقبة المظلمة في نظر حكام من الاحلام لا يزال
بغني نفسه بتحقيقه ولا يصل إليه؟

..

(الحقبة المظلمة ووسائلنا لادراكها)

ماهي الحقبة المظلمة وماهي وسائلنا لادراكها؟ تكفيننا تلك الوسائل أم هي حلم
من الاحلام غني انفسنا بتحقيقه ولا يصل إليه؟
الحقبة المظلمة التي بهم يذركها الانسان غني ماهية ذاته وماهية الوجود الذي
هو جزء منه. وهو لم يندغم في هذا البحث ارضاء لشهوة عقلية، ولكنه محفوزا بهوامل
قهرية أساسها ما غرز فيه من عاطفة حفظ الذات، وهي الغريزة التي يشترك فيها جميع
الحيوان الاعجم والكمه لانطلاق خصائصه العقلية من الفيرد لم يقف منها عند الحد
الذي وقف عنده الحيوان، أي في الدائرة الجثمانية، بل تخطى منها الى الدائرة الروحية
وجعل همه حفظ ووده الممنوع من الفناء، إذ كبير عليه ان يكون حظه من الحياة
مقصورا على سنين قليلة يقضيها في الكد والكسح، ثم ينتهي امره الى التلاشي والعدم،
وقد جرته هذه النزعة الى الظار في مجموع الكون لتحقيقه بأنه جزء منه وان لا سبيل
لحل مسألة الجزء مع بقاء مسألة الكل غير محولة.

هذا لاندفاع من الانسان لادراك الحقيقة الخاصة بذاته وبالكون، لا ينفك عنه
مادام يتأثر عاطفة حفظ وجرده وهو يدل على انه خاق ايملو عن مستوى الحيوانية،
وترفع عن حضيض الحياة المادية وقد بدأ منه ذوق في جميع ادواره فضحي وجوده
المدى في - يبل هذه النزعة المادية، واحتقر لاجلها كل مطالب جثمانه الا الضروري

منها، فصام نهاره وقام ليله وترهب وتبتل وكاف نفسه ما ليس وجوده "صوري في حاجة اليه ، فلو لم يكن هذا السكان يحمل في سوي بداء قلبه نفحة خاصة حرمتها الطبيعة برمتها لما مال لتزفم عليها والازرا بها واعتبارها فقرة له تصده عن مقاماته المنيوية الرفيعة، ولما عمل على تقليل متاعه بطياتها، وتحرير نفسه من سلطانها.

هنا يقول الماديون نعم حصل منه كل ذلك ولكنه من قليل استقامته لا وهامه وخيالاته . ونحن نقول ليس هنا موطن مناقشتهم في هذا الامر فدعه لتصل الخاص به واسكننا نوجه نظرم الي ان هذه النزعة السامية في الانسان ظهرت في فجر حياته الاولى، أي في الحين الذي كان يهذر لو تلهي بمشبهاته المادية، وانصرف عن كل عاطفة معنوية تقر به من الحيوانية . ونوجه نظرم أيضا الى أن هذه النزعة لازمة، حيث كان من سطح الكرة الارضية، وجماعاته في مرحلة بعضها عن بعض، واستمرت في جميع أدوار الانسانية، وظلت بأجلي مظاهرها في حياته العلمية، حتي أن الماديين أنفسهم لا يتجردون منها. فليس فيهم واحد يود أن ينزل الى مستوى البهيمية، أو يكره أن يكون فيه معنى بعسوا به عن جميع الكائنات الارضية . وأما الفرق بينهم وبين خصومهم ينحصر في أنهم يرون أن هذه النزعة الانسانية قائمة علي وهم وخيال، وبراها سواهم مرتكزة علي خاصة نفسية وضعت فيه انزعه عن الاخلاص الي الحياة الطبيعية، وتدفعه للتفروج من اسر الطبيعة الي حيث تخرج به روحه الي ارقى ما اعده له من المراتب المعنوية .

بماذا نذرع الانسان لادراك الحقيقة المطلقة؟ انه لم يجد بين يديه غير هذا البصيص من النور المسمي بالعقل . ومواجهة هذا البصيص الضئيل في وسط هذا البحر اللجج من الظلمات المحيطة به؟ لاجرم أنه تأدى به الى مدركات طفولية ساذجة لا تعدو قدره . فكان كلما ازداد هذا البصيص اشراقا، هذب من تلك المدركات واطم منها. ولكن الى متى؟ فهل بالغ هـا البصيص غايته في عهد من عهود الانسان، وهل يكفي وهو في كمال اشراقه لبلوغ شأو هذه الحقيقة العليا؟

بما اراد إلا الانسان في مساره هذا انه ما انتهى الي درجة عالية من هذه القوة

العاقلة حتى تبين بالدلائل الحسي أن أحكامها نسبية، وأنها بمنزلة بالفضلال وعاجزة بطبيعتها عن ادراك كنه الاشياء، وأنها مجموع تجارب منتزعة من المحسوسات المحيطية، وأن هذه المحسوسات لا تمثل لها بمقتضاها ولكن بما يناسب قواها القاصرة للتأثر بها فيدرك حسه مادة جامدة وهي ليست غيو متحركة خركة سريعة للغاية، وينتشر بحرارة وكهرباء، ونور وهي ليست غيو ذبذبات متكررة في بيئة مجبولة سماها الاثير، وترى عينه ايضا ناصعا وهو مركب في الواقع من ألوان متعددة عثر عليها اتفاقا، وسماها اصلية، وقد تكون مركبة هي ايضا من ألوان أخرى، ووقوف بالتحليل على عناصر اولية سماها بنائطا، وقد تكون مركبة من عناصر ادق منها، أو هي كلها مظاهر مختلفة لعنصر واحد لا سبيل له الى ادراكه الخ الخ فتبين الاعتماد على القوة العاقلة في الوصول الى الحقيقة المطلقة من باب الاعتماد على غير معتد.

هنا ألم به طائف من اليأس كاد يهزم منه بأن الحقيقة المطلقة فوق متناوله، وانحازت جماعة فقررت ان محاولة ادراك تلك الحقيقة ضرب من العبث، وان لا يسار بالانسان ان يعيش على اكمل ما يستطيعه من المدنية مكتفيا من العلم بما يخفف وبلايا الانسانية، ومن الفلاسفة بما يمكنه من الاعتدال في مطالبه الجسمية.

إذا لم تكن في الانسان تلك النفحة الخاصة التي تزعمه دائما عن الاخلاق للحياة المادية، لا بقي بنفسه في حضن هذه الفلسفة بعد تلك البرمة الكبرى، ولكنه عاد فقلب المسألة على وجه آخر وأخذ يسائل نفسه، هل قواى الادراكية قاصرة على ما تحصله لى هذه المشاعر الكيالية؟ وهل انا والحيوان الاعجم سواء في كل المواهب المعنوية الا من جهة الكمية؟

هنا مزدحم الآراء المتضاربة، ومقتتل الفلاسفات المتناقضة، ومعرض المذاهب التي استنفدت جهود النفوس الجادة في طريق البحث عن الحقيقة. وجموع ذلك يجلى لك منظرا رهيبا من تهالك الانسان على رفع الستار عما وراء هذه المظاهر الشهودية من القوى العالمية، ويصور جهاده العنيف المتواصل لرفع الحجب عن حقيقة اللاتانية، تارة بالاستنجاذ بقوى مشاعره الجسدية، وطورا بالاستمداد من بداهات خصائصه العقلية، فإذا لم تسعفه

هذه أو تلك حاول أن يناجي روح الوجود نفسه لتكاشفه بأسرارها الخفية.
 هذا الهم الناصب من الانسان استثمار كل مواهبه النفسية، واستعجاش جميع
 قواه المعنوية، واستخلاص من مادته زبدة طبيعته العلوية، فلا شئ ولا نحن بهدود
 هذا الامر الضخم من اعطاء الفارى، صورة تفصيلية لما اجهلناه ليكون على بينة
 من صحة النتيجة التي نريد أن نجعلها ثمرة لما ننشره في هذه الوريقات من الفصول
 المتتابعة.

..

(أدوار الانسانية في البحث عن الحقيقة)

انت على الانسان في البحث عن الحقيقة ثلاثة أدوار لامناص لنأمن تتبع موافقه
 فيها، لانها تحصر وجوه تطوراته العقلية حيال اكبر مسألة لها الاثر الاول في رقيه الادبي
 وهي : دور الفطرة ودور الفلسفة، ودور العلم

فأما في دور الفطرة فقد اعتمد الانسان في حل مسألة ذاته ومسألة الوجود على
 القاعدة التي هـدته اليها فطرته العقلية، وهو أن كل مصنوع لا بد له من صانع، وبما انه
 هو والوجود مصنوعان وقابلان للتأثر فلا بد من القول بوجود صانع لما موثر فيهما،
 ولكن الانسان ليس بالكائن الذي يقنم بالكمليات دون الجزئيات، ولا ممن يكتفى
 بالقشر دون الالباب، فأخذ يبحث في ذلك الصانع وعن مكانه من الوجود، وعن مبلغ
 قواه التي خلق بها الكون وكنه صفاته التي هو عليها. ولم يقف عند هذا الحد فأراد أن
 يعرف كيف خلق الكائنات، وعلى أى وجه يؤثر فيها، وماذا كان يعمل قبل أن يخلقها،
 وإلى أى حال تؤول هي بعد أن تؤدى دورها من الوجود الخلق، فتأدى من ذلك كله
 الى ما يناسب مداركه في ذلك الدور، فتخيله على صورته رجلاً قوياً له عواطف واهواء،
 وأسكنه في أوسع معاملته من القباب أو أرفع ماتصوره من الجبال، ثم رأى أن ذلك يحيط
 من قدره فأسكنه السما، وسلك في تقدير طبيعته وخصائصه طريقته في تصور شكله

فأني بكل ما يؤثر علي خياله وهو في جهالته الأولى، فخالفت الشعوب في هذه المدرجات على قدر ما بينها من التخالف في بيئاتها وحالاتها الاجتماعية، وفي قواها التخيلية .

تلا هذا الدور دور الفلاسفة وهو المهد الذي وضع فيه الإنسان حدودا للظن، وأصولا للمعقولات، ورسم دوائر معينة للممكنات والمستحيلات، وحاكم المراكات التي قرأين عملية عامة، رسمى مطابقة مدر كانه لتلك القوانين أدلة. وهو دور مختلط في بدايته بنهاية الدور الذي قبله، فلا يمكن تعيين حده بفصل، فللمصريين القدماء، والهنود، والبابليين والصينيين منذ عدة أوف من السنين مواقف في هذا المجال المقرر مع لوامنه علي مدر كات عالية، لا يمكن الوصول اليها الا بالجرى على أصول معينة في التأمل، والوقوف عند حدود مقررة في النظر، والفرقة بين الممكنات والمستحيلات، وما يصح أن يحمل من المسلمات العقلية وما لا يصح. الا أن الفلاسفة لم تعرف بهذا الاسم الا في الامة اليونانية القديمة. وان كان اليونانيون يعترفون بأنهم مدينون بمعارفهم الطبيعية والفلسفية لسكينة المصريين. في هذا الدور تأسست الفلاسفة لاعلى قضايا العقل فقط، ركن على المأبض، فكان للفلاسفة اليونانيين الاقدمين قدم راسخة في كثير من فروعه كالرياضيات والطبيعة والطب والفلك، أخذوها عن المصريين وأشاعوها في بلادهم وزادوها موادا بأبحاثهم وتجاربهم .

فكان أول شئ، شغل بال الفلاسفة الاولين البحث في الاصل الثابت للكانات أي الهوى أو المادة الاولية، وفي القوى التي تعمل في تحولها وتغييرها، ثم في اعادتها الي تلك الهوى، وفي مصدر الحركة والابداع الغائض على الكائنات، هذه كلها البحوث طوعية بحثة ولاسكنهم لم يلبثوا أن تحولوا لدرس الانسان نفسه، فحاضوا من الكلام في روحه ومصدرها وارادته وعقله وأخلاقه في لحج بعيدة الغور، بأدرا منها الي هذه المسائل الضخمة وهي : هل من حقيقة مطلقة فوق هذه الحقائق النسبية . وهل من خير محض قائم بنفسه وراء هذه الظهور الجارية والشرور الوفنية؟ وأعيان الاشياء أسقية هي أم وهمية الخ الخ؟

هنا اتجهوا الى تفرق فرق، ففرقة رأت ان اصل الحقيقة قوة أزلية أبدية حية
ممتلئة واجة للحياة، أو هي المادة، أرادتها وشبأت الأسماء منها بقدرتها، وخلفت
النفس الانسانية واستكنتها فلما أبست ان ينجلي فيه أمداً أعور ودأبهم تبرحه الى عالم الارواح
المجردة والافوس الطيبة في عالم وراء هذا العالم .

وفرقة ذهبت الى أن لا وجود أصليين قديمين متلازمين، روحاً محيطاً بكل شيء علماء
ونافذاً على كل كائن، حكماً وهولاً أى مادة تنفعل لأرادته، وتقبل الصور التي يطبعها
فيها . وقد نيف في هذه الفرقة الفيلسوفان المتطيان افلاطون وتلميذه أرسطو، فكان يرى
الاول وجود عالم روحاني مثالي وعالم مادي، وقرر بأنه ما من كائن مادي الا وله مثال
يشبهه في العالم الروحاني، وذهب أرسطو الى وجود أصليين أيضاً، لكنه جماعاً لهبولي
والصورة . الهبولي ع. ه. هي الشيء القابل للصورة هي الروح السانحة للفنوة والحركة.
وقرر انهما متلازمان لا ينفصلان، فكل كائن مؤلف من هبولي وصورة أى من مادة
وروح .

والفرقة الثالثة زعمت أن أصل الوجود مادة أزلية فقط، ورأت أنه لا حاجة لفرض
وجود روح قديمة بجانبها . فالمادة عندهم أصل كل كائن، وابست القوة العقلية نفسها الا
مظاهر من مظهرها التي لا تنحصر، وقرروا بأن هذه المادة لا تقبل الفناء، وإنما تتغير
صورها الى مالا نهاية تبدا لنواميس مقررة وقوانين ثابتة. وذهبوا الى أن القول بوجود
أصل روحاني أوجد المادة أو شاركتها في تكوين الكائنات، وهم باطل ليس له قيمة
فلسفية .

أما الدور الثالث من أدوار الانسانية في تطاب الحقيقة وهو دور العلم، فقد بدأ
عند ما تقرر الاعتماد على المشاهدات والحوادث في تقرير الاصول الفلسفية، لا على العقل
وحده ولا على الظنون والنظريات التي تتجسس من العلم وابست منه في شيء . وكان
الفضل في إيجاد هذا العهد للعلامة بيكون الانجليزي المولود سنة (١٥٦١) والمات في سنة
(١٦٢٠) وقد كان لهذا المذهب اليد الطولي في اعداد الفلاسفة المادية فوصلت
به الى درجة أمطقت معها كل المذاهب الخالفة لها، ووقر في النفوس

(٤ - على اطلال المذهب المادي)

ان عهد القول بضرورة وجود القوة المدبرة، في العالم الروحاني، قد زال وزواله
لارجحة بطلانه .

في هذا الدور الذي دام نحو ثلاثة قرون نشأت المعارف السكونية العليا، وتقررت
الاصول العلمية الكبرى، وظهرت المذاهب في تعليل أصل الوجود وتفسير تنوعات
الاحياء، وصار لادلم سطوة على النفوس والنفوس لم تكن في عهد من عهود الانسان،
وانتقل السامعان من حفظة العقائد التي جملة المعارف، وصغرت قيمة المعابد الدينية
بجانب الجامعات العلمية، وشعر الناس انهم قد دخلوا في دور نهائي من الحياة العقلية .
ولكنهم ما علموا ان رأوا أن هذا الدور قد كان توطئة لدور آخر انقلب فيه اصول
الماديين رأساً على عقب، ونشأ دور جديد جمع جميع طائفت العهود السابقة وتنزه عن
سيئاتها فكان هو الدور النهائي المنتظر .

وبما اننا تصدينا في هذه المقالات لاعلان هذا الدور الجديد للعالم والفاضة، فلا
مناص لنا من الافاضة في بيان أطوار المذهب المادي، وتبع جميع مقرراته مع الدلالة
علي وجوه قوتها وضعفها وانصافه الانصاف الجدير بالفيورين علي الحقيقة ليكون ذلك
أكثر تهيئة للدور الجديد، واشهد ادلالاً علي مكانته الرفيعة .

...

(تاريخ المذهب المادي)

يصعد الماديون بأصل مذهبهم الى نحو القرن السادس قبل المسيح، أي الى عهد
الفيلسوف طاليس المولود سنة (٦٢٨ أو ٦٣٩)، ويبتترون من أثوا بطلانه من تلاميذه
الى نحو ١٥٠ سنة اسلافاً يتون اليهم بأواصر وثيقة من القرابة المذهبية، فيعدون من
مشهورهم (اناكزيماندر) و (اناكزيامين) و (اكرينو فان) و (بارمينيد) و (هيراقليد)
و (امبيدوكل) و (لوسيب) و (ديو كريت)

أما نحن فلا نعرف وجهها وجيبها لانتسابهم لهؤلاء الفلاسفة لامن الوجهة
الاعتقادية لانهم كانوا مؤمنين بالعالم الروحاني ولا من الوجهة المذهبية في تعامل
الوجود فانها مما لا يباهى بالاعتناء اليها فقد كانت بأقاصيص المعجزات أشبهه .
ناهيك بما تشره التأملات في وقت كانت فيه علم الطبيعة في دور السذاجة
الاولي .

فأما (طاليس) فقد زعم بأن المادة الاولية هي الماء فبتكافئه وجدت الارض
وبتمددته تولد الهواء والنار . قال الاستاذ (بانجون) في كتابه تاريخ الفلسفة :
ان طاليس كان يعتقد ان كل تحول مادي لا يكون الا تحت تأثير عوامل
ورحانية

وأما (أناكزيمانند) فكان يقول ان المادة الاولية ليست الماء بل هي
اللانهاية المطابقة لأي الحالة غير المحدودة التي يخرج ويهود اليها كل كائن متوحد
بحركة أرلية . وكانت يرى ان الكواكب آلهة مجارية النخ .

وأما (أناكزيمان) فكان يذهب الى أن المادة الاولية الاشياء هي الهواء وان
ماده الآلة نفسه من ذلك الهواء النخ .

وأما (اكرينوفان) فكان يرى ان اصل المادة الماء والثراب والهواء والنار مجتمعة .
قال الاستاذ (بانجون) المتقدم ذكره . كان اكرينوفان متدينا جدا ولكنه كان خالصا
من الاوهام الدينية العامة .

وأما (بارمينيد) فكان ينكر العدم والفراغ ويقول باستحالة وجود شيء من
لا شيء ، ولكنه من الوجهة الاعتقادية كان من القائلين بوحدة الوجود ، أي أن الله هو
الكل وان الكل هو الله .

وأما (هيراقليد) فكان يقول اننا نرى الاشياء ثابتة ولكنها في الحقيقة في
حالة صيرورة مستمرة ننظر ونزول ولا تثبت في وقت ما . قال الاستاذ

(بأنجون) وكان هيراقليد يري أن فوق هذه الكائنات المتعولة عقلا الهيا ثابتا لا لا يتحول .

وأما (امبيدوكل) فذهب به أن العناصر كانت ساكنة ومستمدة بالشوق الذي فيها، ثم تافرت فحدث العالم من سجاياها وتلافها، وكان مؤمنا بنقد بخلود الروح .
وأما (لوسيب) فلم نل عنه أكثر من أنه واضح نظرية الجواهر الفردة وقد يكون الواضح لها تلميذه (ديموكريت) ودعاها ان المادة تألف من ذرات صغيرة جدا متمتعة بحركة ذاتية فيها غير مستمدة من محرك خارج عنها وهذا المذهب أدام اليه مجرد النظر في الكائنات ، فلم يتكلف الايصاف ما وراء العين بدو النفوذ الى ما وراء ذلك . ولا يخفى ان في ملي هذا الزعم دعوى مرضية وهائلة متباعدة فارق الاكتفاء بالعين المجردة في تعليل الظواهر المنوعة التي لا تفتقد عند حده والاكتفاء بحكم هذا الفكر الباطن ، يعتبر من التعدي الذي ليس وراءه مبرر ، ويمكن مثل مرتكبيه كمثل رجل من متوحشي الزوج يقف أمام ساءة صغيرة فتلها تلبلا مساحيا على حسب ما يراه اليه مما رآه السابقة بفعل غير سوى من حيث كانت الحقيقة ووظيفتها الآتية .

الا أن ديموكريت لم يلك ناديا في مستنده ، فقد نال يقول بوجود الروح ويزعم انها مركبة من جواهر فردة كرية غاية في الطرافة يزعم ان الآلهة مركبة هي ايضا من جواهر فردة الا ان جواهرها اكثر حياء واقوى .

هؤلاء هم الفلاسفة الذين يعتبرهم الماديون ادلائنا لهم وقد رأيت أنهم كلهم من المؤمنين . فان كان لابد من اعتناء الماديين المعمرين لاصل قديم فأولى الناس بهم السوفسطائيون الذين نشأوا بعد ديموكريت فانهم هم الذين عمدوا الى تشكيك الناس في الآلهة وفي الاصول الاولية الاخرى فالفلسفة الرسمية منهم (بروتاغوراس) المولود سنة ٤٤٠ قبل الميلاد فهو اول من قال بأن الآلهة لا يمكن اثبات وجودها بدليل .

ثم نبع بعده (كريتياس) فقرر بأن الآلهة ليسوا سوى مخترعات خيالية دعيا

البها الدهاة من محي التساطيقهروا بها الشعوب لاحكامهم .
 وكان من تعاليم الصوفسطائية انكار الخير المطلق والقول بأن العدل والظلم من
 الأمور الاطلاقية فلو كانت كان اسمهم ، فربما لكانت لهم نصيب من التحقير والازراء .
 ومما طاب بكل ضره وبالشبه : وانكسرت النقد الفلسفي المصري أثبت ان الطعن
 السام في اخلاقهم وسيرهم تاريخ الكفرهم بالآلة وعدم اعتدادهم بالخيالات
 الاعتقادية .

امامهم في الواقع فكانوا اولي علم وحكمة واصول خافية ولكنها مادة
 بحثية .

استمر الرأي المادي ثلاثي المنارف اليونانية يناهض الفلذة الرومانية وتناهضه
 حتى تغلبت عليه نهائيا قبل المسيح بنحو ثلاثة قرون . وهي ما تغلبت عليه في ذلك
 العهد بمحنة قاسية ولا ينبغي ان نعتد بها معاداة بتشييم العامة لها وقصدتهم بالسوء خصوصا .
 والعامة في كل فن اذن لم تكن من كل فذ فذ لا تشايح خيالاتهم الاعتقادية .
 فخلا ليلهم المذهبي افلاطون وارسطو وكان الاجبر اوفر حظا من الاول فانتشر في
 العالم القسري محرفا زائدا الى الكيسة وانتفوه عماد الدين وتمصبوا له اشد تعصب
 حتى ادرقوا بالمار كل من تجارا على نفسه .

دام الحال على هذا الماويل الى القرن الخامس عشر حيث ظهرت باكورة الآراء
 الطبيعية المؤثرة على مجري المذركات الانسانية ، فالرأي القائل بأن الارض كرية وبأنها
 ليست مركزا للعالم بل هي كوكب حقير من الكواكب الدائرة حول الشمس ، وغير
 ذلك وتيارات اليقظة الفكرية قرأى لنا دني فظهر في القرن السادس عشر بashed قوة واكثر
 لالا ، رافقا راية العلم وطنا على الاديان والمعتقدات حارب الفناء فنتيجة في هذا الدور
 باكثر اسنان ولتمتص المبادئ التي نشبت بينه وبين الفلسفة الرومانية في الثلاثة قرون
 الاخيرة فانها كانت كما وشات بين الطلائع انتهت بمعارك فاصلة في النصف الاول من
 القرن الماضي ، كانت نتيجة انتصاره ذلك الانتصار الباهر ، فان الالام بهذا كله ضروري
 لانظام العهد الفلسفي الجديد في اكمل ما هو عليه من الجلال والجمال .

(الفلسفة في القرن السادس)

هل القرن السادس عشر وظهرت بعض الآراء العلمية في الفلك والطبيعة فكان ذلك سبباً في إيقاظ الشكوك الحكامنة في النفوس ، وتوليد الشبهات على الفلسفة الروحانية . وكان أول مبتدئ على إحياء المذهب المادى الفيلسوف الايطالى (بطرس بومبايوس) فنشر فى سنة (١٥١٦) كتاباً ثار فيه على نظرية أرسطو فى خلود النفس قال فيه : ان القول بخلود النفس يقتضي إقامة الدليل على انها تحيا بدون جسد وهذا مستحيل .

وتلاه فى القرن السابع عشر (مارسى بيل) المولود سنة (١٦٧٤) فقرر بأن الاتحاد أفضل من التمسك بالاضاليل . وقرر ان الامم تقوم وتحمي بدون الاعتقاد بالله وبخلود النفس .

وفى سنة (١٧٤٥) نشر الفيلسوف الفرنسى (دولانتري) كتاباً اوجاه (التاريخ الطبيعى للنفس) قال فيه . « ان القول بوجود روح قوم بدون جسم ضرب من الهذيان . فالروح والجسم مرتدان لا ينفلان ، والمادة والقوة لا تنفك احداهما عن الاخرى الا فى الوهم . أما ان الواقع فهما شئ واحد . وكل الافكار مصدرها الحواس فلو كان العقل جوهرًا مستقلاً لما بقوته الذاتية وان كان الانسان معزولاً عن الخلق . وهذا لم يحصل قط »

وفى سنة (١٧٧٠) نشر البارون (هولباخ) الالماني كتابه (نظام الطبيعة) قرر فيه ان كل شئ محصور فى الطبيعية ، وأن كل ما يتخيل وراها وهم فى وهم ، وان ليس الانسان الا قوة القوى الطبيعية ، وأن ليس له طبيعة المعنوية الا مظهرًا من مظاهر طبيعته المادية . وقال ان الانسان لم يذهب فى رفع نفسه عن مستوى الطبيعة إلا مدفوعاً بحبه لذاته وإيمانه لمصلحته الشخصية . وأثبت ان العالم كله مادة وحركة وسلسلة أسس ومسميات لا تنتمى عند حد . وأن المادة والحركة أزليتان . وقال ان ليس فى

الطبيعة أمر عجيب الا الذين لم يدرسوها حتى دراستها وان الحسن والجميل اعتباران في الوجود مثل النظام والاتفاق فيه .

وقال ان الذي يزعم أن النفس نفس وتفكر بعد الموت يلزمه القول بأن الملائكة المحطمة لا تزال تعين الوقت بعد تحطمها كما كانت تفعل ذلك قبله

وظهرت في سنة (١٨٥١) أول دائرة معارف فرنسية وكان من أشهر ركناتها (ديدرو) فكتب في مؤلفه (المادة والحركة) ان مآزاه من خروج كائن من البيضة بواسطة الحرارة وحدها ينقض كل تعاليم اللاهوتيين ويهدم كل هياكل الارض .

يقول ان (ديدرو) قال ذلك قبل أن يكتشف باستور الجراثيم الميكروسكوبية الحية التي توجد في كل بيضة ملقحة فظن ان البيضة الميتة مع خلوها من كل جرثومة حية يخرج منها فروج حي بالحرارة ليس الا .

وقال ان الروح ليس الا ثمرة التركيب الجسماني، وعلم النفس ليس الا فزيولوجية الاعصاب .

وقد تقدم هؤلاء الماديين وتأخر عنهم جمهور في كل أمة لم نشأ سرمد أمثالهم لتشابه نظرياتهم ووحدة آرائهم .

فلما جاء القرن التاسع عشر كانت العلوم الفرعية قد بلغت شأوا بعيداً من التقدم وأثمرت ثمراتها اليانبة في الصناعة والزراعة ووسائل تخفيف الويلات الانسانية، واستخدام القوى الطبيعية، وحدث من المخترعات ما أوفر في صدر الخاصة وبعض العامة من الطرق التي يسير فيه العلم هو الطريق الصحيح المنهج، وأن الفلسفة التي تنتج من أصوله هي الفلسفة الحقبة التي لا يجادل فيها لاجلها أو مفتون . وان كل ما كان للاقدمين من الاقوال في الروح والملا الأعلى ان هي الا خيالات لا تصد وما عليه الطوائف المنحطة في سلم الارتفاع منها . وأخذوا ينتظرون حلول ذلك العهد الذهبي الذي تستط فيه كل الاسلام المذهبية التي فرقت بين اجناس النوع الانساني الوفا من السنين فيصبح الناس اخوانا امام الطبيعة يرتعون في خيراتها الي امد محدود ثم ينزحون من هذا الوجود

خالصين من ضوضاء الحياة وتكالبها الى أهدأ الأقاليم
وأما أنصار الفلسفة الرومانية بين مبسطين وفلوبا فانهم انما يأتون تلك النظريات
المرتبطة عليهم ثانيا قلوبهم تساورها الشكوك والشبهات وتقتبس من أطرافها الراسب
والاستشكالات، بعد أن استنصروا لها اقتضاي الطبيعة فكشفت، والفلسفة العملية فما
أجرت، وأين تأثير المقولات والآلات البخارية والأبداعات الصناعية وبواهر
محرك التلغون والتغرافات والآلات البخارية والآلات الصناعية وفوائدها
المدنية ؟

بينما الناس على هذه الحال وإذا بمحدث جليل ظهر في عالم المباحث الطبيعية سنة
(١٨٥٩) قضى على البقية الباقية من قلول الاعتقاديين، الأوهام (مذهب دارون)
في تعميل وجود الأنواع الحية ونشوها بناموس الانتخاب الطبيعي وفي قيام الانتخاب
على نظام آلي بحث ليس فيه أثر لتدبير مسير وتنظيم منظم . فكان ظهوره نهاية
المركة القديمة بين الماديين والروحانيين، فنفردت المادية بالسلطان في عالم العلوم
أقصى ما يمكن أن يصل إليه . ووفق في صدور العلماء أن مسألة الوجود الكبرى قد
حلت حلانها، وإن لم يكن ذلك في الاتجاه الذي يباري الذي انهمروا فيه الروحية
وبماشيته في أمانيه المعنوية . فقد ثبت لهم أن الإنسان حيوان أراد ذلك أم لم يرد، وأنه
فان أرضى عن خلقه أم سخط، وأن الطبيعة في ماديتها هي التي هي الأول والآخر
والظاهر والباطن، وأن الكائنات مقودة بنظام آلي محض لا أثر لتدبير العقلي فيه .
وأن الأبداع الفاض عليها حال اقتضاه النظام العام وليس مقصودا من وضع وضعه
ورمي به الى غاية معينة . وإن العالم العلوي الذي تعبده الإنسان الوفا من العنين،
وبذل في سبيله النفس والبنين، وعمره بالآلهة والقديسين، والملائكة المقربين، لم يوجد
الا في خياله . وإما في الواقع فلا شيء غير هذه اللامهاتية الألهة بالأجرام المنيرة على
حركاتها الغافلة عن وجودها.

لماذا تأدي الظنون في الكون الى هذه التهمة ولم يتأدوا الى تقييدها ؟ فهل
من طبيعة المباحث الكونية أن تجعل للناسفة المادية هذا السلطان العظيم، وأن تخذل

الفلسفة الروحية ؟ كيف يحدث ذلك تحت تأثير المشاهدات العلمية ونكاد تجمع عليه أرقى العقول الانسانية في ارقى العصور الفلسفية .

..

(لماذا يتأدي الباحثون في الكون الى الالحاد)

هل من طبيعة الباحث الكونية أن تنصر الفلسفة المادية على الروحانية حتى يشيع الالحاد كاترى في اكثر الطبقات المفكرة ؟ هذا بحث يحتاج للافاضة فنوجزه في كلمتين فنقول :

الانسان لا يطبق بحكم تركيبه المعنوي أن يقف جامداً أمام أى مجهول كان فهو مضطرب الى تعرف كل ما يؤثر على حسه وعقله، والى تعاقبه على قدر ما تسمح له به وسائله. فلما قذف به الى هذا العالم شرع في تعرفه، مقهوراً بفطرته، فنظر الى سمائه وأرضه وتأمل في حوادثهما معملاً جميع خصائصه العقلية، فأب من هذا الجهاد مدركات تناسب حالته من السذاجة، فنسب جميع الحوادث الى علل روحانية . الا أنه ليس بالكائن الذى يقف عند حد يصل اليه، فما زال دائباً وراء استكناه المجاهل حتى هدى الى كثير من العالل الطبيعية المباشرة، فكان كلما أدرك علة، ربط بها معلولها ورفع العلة الروحانية عنها مع الاختفاظ بها كعلة أولية.

فاما نشأت الفلسفة كانت العلوم الكونية قد كشفت كثيراً من العالل الطبيعية، وأظهرت وجوه تسلسلها، فلم يبق أمام العقل الانساني غير العلة الاولية أو علة العالل، وهو كما قلنا لا يطبق بحكم تركيبه أن يقف جامداً حيال أى مجهول كان. فوقف لا يدرك تلك العلة الاولية جل وسائله الفكرية غير قائم بأن يعتقد هاذاناً أزلية ابدية واجبة الوجود، عالمة بكل شيء، وقادرة على كل شيء، فأراد أن يعرف كيف هي أزلية ابدية، وماذا كانت تعمل قبل أن تخلق الكون، وعلى أى مال تحيط بكل شيء. علماً، وبأبى أسلوب تطبع ارادتها في القوى الكونية الخ. فكان كلما اصطدم به هذه المسئلة استعصت على

(٥ - علي اطلال المذهب المادى)

تجامله وامتنعت على الانطباق على دستوره . وأحس بوحشة لا تنطبق وسكينة المعنوية .
 ولقد كان هذا العجز مما يصح أن يريده تقديسها واستسلاما لسلطانها لو كان تركيبي
 المعنوي على غير ماهو أي لو كان ممن يكبر ما يحبه له ويعظمه مالا يعلمه . ولكن ذلك
 فيه يضطره الى اعتبار كل مالا ينطبق على دستوره باطلا فلا يرفع به رأسا ويندفع للبحث عن
 غيره مما ينطبق على ذلك الدستور ويسايره .

نعم لآتي الانسان من انخداعه بهذا الدستور العقلي أشد ما يلاقي كائن من طبيعته .
 فكم مدرك اعتبره باطلا جريا على دستوره هذائم انكشف له بعد ترقى ذلك الدستور
 أنه من الحقائق الساطعة . ولكنه محمول بدافع قهري للخضوع له - على نقصه - لعله بأنه
 مضايحه الوحيد في ظلمات هذا الوجود ولا مناص له من الاستعداد بنوره في قطع مغاوزه
 والا تردى في كل عماية تصادفه .

نعم نشأت اللا أدريّة في الفلسفة اليونانية بنذوخ الفيلسوف (بيرهون) في القرن
 الرابع قبل المسيح ، أي بعد ان بلغ العلم شأوا بعيدا في كشف المجاهيل الطبيعية . ومؤدي
 هذه الفلسفة الامتناع من الحكم على الاشياء . لاستحالة ادراكها على حقيقة هذا العقل
 الناقص . فلم يأبه بها العقل الانساني لانه يعتبر نفسه فائحا لتأثير الكون فلا يرضيه أن يقف
 هذا الموقف السليم امام المحاولات التي تعترضه .

لما تكرر نكوص العقل عاجزا عن ادراك وجود ذات أزلية يمكن تناول العلم بها على
 أسلوبه حول وجهه عنها لأول مرة الى النظر في علة العال من وجهة طبيعية بحتة ، وكان ذلك
 في القرن الخامس قبل المسيح في عهد السوفسطائية ، الا ان الدهما لم تقبل شكوكهم في
 هذه المسئلة فلم تنتشر فلسفتهم . وانفق ان جاءت الديانة المسيحية ثم اعقبتها الاسلامية
 فتويت العاطفة الدينية قوة لم تمدها من قبل ، فخضع العقل للدين مضطرا خمسة عشر قرنا .
 وحدث أن اعترى أهل الدين في الغرب زهو بساطاتهم على النفوس فأمرقوا في تقييد
 العقل وغلوا في مصادرة العلم فكان ذلك مدعاة لان يحمل العقل من السخائم على الاديان
 والمثنيين ما يدفعه للتأمية القنوصى من مزاعمه ومطامعه . فلما استرد دولته في القرن
 الخامس عشر صرح على رؤوس الاشهاد بأنه على بحل جميع معاضل السكون من غير

ان يلجأ الي فرض يتعالي عن تحليله، ويترفع عن تمحيصه، وعرض للناس جميع ما كان يرتطم به من الشبهات في وجود العقل المدبر والعالم الروحاني وصرح بأنها لا تقبل الحل. فذاع الاحاد في رجال اللم واندفعوا يلمسون الحلول التي تنطبق على دستور العقل، فطبع العلم من ذلك الحين بهذا الطابع، ودونت كتبه بهذه الروح. والذي زاد الامر سوءة ان خصوصهم وهم رجال الدين كانوا في اثناء هذه الدولة العلمية يزدادون جهودا على جهودهم، وتشددوا في مصادرة البديهيات العلمية فوق سابق تشدهم، فكان يقابلهم العلميون بتطرف يناسب تطرفهم، حتي وقعت الطائفتان في نوعين من العلوية فتعان شكلًا وبخلافان موضوعا. فاذا كان الدينيون خيل اليهم في ايمان دولتهم انهم حملة المعارف السماوية، وخزنة الامرار العلوية، واولوا الحل والمقد في الحظيرة القدسية، فقد خيل للعلميين في هذا الدور بانهم قد حلوا طلاس الطبيعة، وفكوا معميات الخائفة، ركشفوا مساتير القوى الكونية، وانهم بلغوا الى مكانة من العلم تمكنهم من مغااة الزوااميس التكوينية وهي تصور الكائنات العالمية، وانتهوا الي اوج من الفهم يسمح لهم بالحكم علي بدآت الاشياء ونهاياتها، حكما لا يقبل جدالا، ولا يحتمل قبلا ولا قالا،

في هذا الدور بلغ غرور رجال العلم حدا زعموا معه ان الاحكام التي تصدرها دور التشريع ومعامل الطبيعة ومراصد الكواكب ومستنبطات الجرائم الميكروسكوبية يجب ان تخفي لها الرؤس خاضعة، وان تعتبر حقائق مطابقة. وسرى هذا الغرور من رجال العلم الي صغار طلابه والى مقلديهم من المحتكين بهم، فخيّل اليهم باطلاعهم علي اثاره مما سطره زعماءهم انهم اعرف بالكون وخوافيه، وبالعوامل التي تعمل فيه، من الدكاتي بمحتويات دكانه، ومن المستبضع بما تحت اوردانه.

ولكن هيهات ان يظل العقل محجوبا وراء هذه السكف الكشيفة من الغرور وهو القرة التي لا تتخضع بخيال الاربما تسنجم قواها لتأمله، ولا تنزع بظواهر شيء. الا قدر ما يجد الوسيلة لتبطنه. فهبت في النصف الاخير من القرن التاسع عشر من تحت هذا الحشو الرث من الادعاءات الباطلة، والمزاعم العاطلة، كمن هب من نومه عقب

كابوس أخذ مخنقه ، معلنة علي رؤس الاشهاد أن ما خضعت له في مدى الثلاثة قرون الماضية من الآراء الفلسفية كان أدخل في عالم الوهم من كل ما خضعت له من الآراء الضالة في عهودها السابقة . وانها وهي في هذا الدور من الغرور كانت أبعد عن دستورها ، وأعمى افانونها ، منها في أى دور كان قبله . وانها لا تزال تنشد الحقيقة المطلقة على ما كانت عليه اول يوم وجدت فيه على هذا الارض .

فما هي العوامل التي ايقضت هذه القوة العقلية من سباتها ودلتها علي وجه غرورها ؟ وما هو هذا الوهم الضخم الذي تمثل لها في صورة الحقيقة المطلقة وأنجح في خدعها قرونا متوالية ؟ والى أى جهة ولت وجهها بعد هذه البقطة النهائية

..

(افاقة العقل من غروره العالمي)

قلنا أن القوة العقلية كانت قد انخدعت بظاهر من العلم مدة ثلاثة قرون ثم افافت من غرورها في النصف الاخير من القرن التاسع عشر وتبينت انها كانت متمسكة مما تسميه بالعلوم المخصصة بما هو أدخل في الوهم من كل ما خضعت له من الآراء الضالة في عهودها السابقة ، فاذا كان هذا الانتقال الجلال يعتبر فاتحة عهد بلوغ الرشد للعقل الانساني ، حيث وضحت له معالم الطرق التي لا يضل بعدها في اندفاعه وراء الحقيقة المطلقة ، نقد وجب علينا ان نستشهد لكل ما قلناه في هذا الصدد بكلمة لعالم من اشهر المشتغلين بالعلوم الطبيعية وهو الاستاذ (جوستاف لوبون) فقد الم يذكر هذا الحادث الجلال في كتابه (تحول المادة) فقال :

« كان اذا اتفق ان فيلسوفا من المنصرفين الي درس الموضوعات ذات الحدود المهمة والنتائج غير المحققة ، كعلم النفس والسياسة والتاريخ قرأ منذ عدة سنين كتابا

خاصا بالعالم الطبيعي كان يدهش من وضوح التحديدات فيه وصحة البراهين وضبط التجارب . اذ كان يرى كل ما في ذلك الكتاب متسلسلا بعضه يشرح بعضا بدقة . وكان يرى أن بجانب كل ظاهرة طبيعية مهما بلغت من التركيب تفسيراً يبين غايتها .

« فإذا حمل حب الاطلاع هذا الفيلسوف نفسه على أن يبحث عن الاصول العامة لهذه العلوم المضبوطة الى هذا الحد ، لا يملك نفسه من بساطتها المدهشة ومن عظمتها المهمة . فيجد في قاعدة علم الكيمياء نظرية (الجوهر الفرد) الذي لا يتبل الانقسام ، ويحد في قاعدة علم الطبيعة (القوة) التي لا تتلاشي . ويرى معادلات علمية ولدتها التجربة أو العقل المحض ، تشمل في نظريات صارمة ، العناصر الاساسية الاربعة الاشياء وهي : الزمان والفضاء والمادة والقوة . ويعرف أن جميع الجواهر الوجودية من الكوكب العظيم الدائر في الفضاء دوراته الاولى الى ذرة الغبار الحقيرة التي يظهر ان الرياح تذورها اتفاقاً ، تخضع كلها لنواميس سائدة عليها .

« كان العالم يخال بهذا العلم الذي هو ثمرة جهود بذلت في عدة قرون . وكانت الوحدة والبساطة سائدة بفضلها في كل مكان حتي أن بعض العقول المغرمة بالنظريات كانت تعتقد : امكان تبسيط العلم أكثر مما هو عليه بعدم اعتبار شئ ، غير العلاقات الرياضية بين الظواهر الطبيعية . فان هذه الظواهر كانت تتراعى لهم كأنها مظاهر لوجود واحد وهو القوة . وكان يخيل لهم أن تكوين بعض المعادلات الفرقية تكفي لتفسير جميع الحوادث التي تقع تحت المشاهدة . وكانوا يظنون أن الفرض الاول للعلم هو كشف نظريات جديدة تعتبر على الفور كأنها نواميس عامة يجب أن تخضع لها الطبيعة .

« فكان الفيلسوف المتقدم ذكره لا يسهه الا الانحناء أمام هذه النتائج الفعومة ، معترفاً بأن عدم اليقين في البيئة الفلسفية التي هرفبها فن الممكن الحصول على ذلك اليقين في مجال العلم المحض .

« كيف يعقل أن يشك في ذلك ؟ أما كان يرى أن أكثر العلماء كانوا من الوثوق
ببراهينهم بحيث لا تنطرق أخف الشكوك اليهم ؟ وأنهم بتسلطهم على النيار المتحول
للأشياء، وعلى فوضي الآراء، المتغيرة والمتناقضة يسكنون هذا الجو الصافي من
الاطلاق الذي تنلشي فيه جميع الشكوك، وتشرق فيه أنوار الحقيقة النقية الآخذة
بالإبصار ؟

« كل نظرياتنا العلمية العظيمة ليست بقديمة العهد جداً، لأن تاريخ العلم
التجريبي المحقق لا يصعد إلى أبعد من ثلاثة قرون وفي هذا العهد القريب قريباً
نسبياً حدث دوران مختلفان من أدوار التحول في أفكار العلماء .

« فالدور الأول كان دور الثقة والاعتقاد الذي تكلمت عنه آفناء فكانت
فيه المقررات الفلسفية والدينية، وهي قواعد مدر كانتا القديمة عن الوجود، تضمحل
ونزول يبط أمام المكتشفات العلمية التي تتوالى يومياً، ولأسيما في النصف الأول من
القرن الماضي . فما كنت تسمع من برفع عقيرته بشكوى . وكيف يشتكى من إحلال
الحقائق المطلقة محل أوهام المعتقدات القديمة ؟ فكان يظن . مؤسسو كل علم جديد
أنهم يحدون له الدوائر النهائية التي لا يهونها غير سد ما فيها من الفراغ . وكان يخيل
اليهم أنهم متى امتوا بنا، الصرح العلمي استمر هذا الصرح قائماً على انقاض أوهام
الزمان الماضي . فكانت العقيدة العلمية في هذا الدور على غاية تمامها . نعم أنها كانت
تمثل الطبيعة غير مبالية بالإنسان، والسموات خالية من السكان، ولكنهم كانوا يؤمنون
أن يعمروها قريباً بأوثان جديدة ويقترحون على الناس عبادتها . وهي وإن كانت
أوثاناً خشنه إلا أنها لاتخذعنا أبداً .

« دامت هذه العقيدة في المقررات الكبرى للعلم العصري حافظاً لقوتها إلى أن
حدثت في الأيام الأخيرة مكتشفات غير منتظرة قضت على الفكر العلمي أن يكابد
من الشكوك ما كان يعتقد أنه قد تجاوز منه أهد الأبدن . فإن الصرح العلمي (تأمل)
الذي كان لا يرى صدوعه إلا عدد قليل من العقول العالية تزعزع فجأة بشدة عظيمة

وصارت التناقضات والمخالات التي فيه ظاهرة للعيان بعد ان كانت من الخفاء، بحيث تكاد لا تباها القانون .

» أدرك الناس على عجل انهم كانوا مخدوعين ، وأمرعوا يتسألون عما اذا كانت الاصول، المسكونة للمقررات اليقينية لمعارفنا الطبيعية لم تكن الافروضا واهية تحجب تحت غشاها جهلا لا يسير له غور . فحدث اذ ذاك في المقررات العلمية مثل ما حدث قبل ذلك للعقائد الدينية عند ما شرعوا في مناقشتها الحساب . فسبقت ساعة الانحطاط ثم تلاها دور الزوال والنسيان .

» لا مشاحة في أن الاصول التي كان العلم يحنال بها اختيالا لم تزل كل الزوال، بل هي سبقي أمدا طويلا في نظر الدهماء كحقائق مقررة، وستستمر الكتب الابتدائية على نشرها وليكنها قد فقدت كل ما كان لها من الاجلال في نظر العلماء الحقيقيين .

» تلك المكتشفات التي نوهت بها آنفا قد كشفت الانسجام عن الظنيات التي بدأت تفضحها الكتب الحديثة، وبذلك دخل العلم نفسه في دور من الفوضى كانوا يظنون انه قد سلم منه الى الابد . وأصبحنا نرى أصولا كان يظن انها ذات قاعدة رياضية محققة صارت موضوع النزاع بين العلماء الذين من وظائفهم تعليمها والدفاع عنها . وقد صدرت كتب على مثل الكتاب القيم المسمي (العلم والاقتراض) لمنزى بوانكاريه تؤتينا بالبرهان على ما نقول في كل صفحة من صفحاتها . فلقد أرانا هذا الرياضي المشهور اننا نعيش وسط الاقتراضات والاتفاقات حتي في مجال العلوم الرياضية .

» وقد بين لنا زميل كبير له في مجمع العلماء وهو العالم الرياضي (أميل بيكار) في بعض مؤلفاته مقدار تنافر الاصول الحالية لعلم الميكانيكا، وهو العلم الاساسي الذي يتناول الى تصوير النواميس العامة لا يكون . واليك ما قال في هذا الموضوع (في آخر القرن الثامن عشر كانت أصول علم الميكانيكا تظهر فوق متناول كل نقد ، وكانت أعمال مؤسسي هذا العلم تؤلف كتلة ظن الناس انها تكافح الزمان . وليكن

منذ ذلك الحين أخذ التحليل العلمي الدقيق يبحث القواعد التي يقوم عليها هذا البناء، بمساعدة الزجالات الكبيرة، وقد أفضي ذلك الى اننا نصادف الآن عقبات صعبة التذليل حيث كان لا يتخيل أمثال العالمين (لاجرانج) و(لابلاس) الا بسائط وممهدات. ولقد شعر كل من تكلفوا تعليم بداءات الميكانيكا بمدقيل من النزوي بمبلغ تنافر أصولها التقليدية اذا أريد عرضها على الناظرين)

« وقد أبدى الاستاذ (مانشي) في كتابه (تاريخ علم الميكانيكا) الذي نشره حديثاً رأياً من هذا القبيل فقال :

(أن الاصول الميكانيكية التي تظهر أبسط الاصول هي في الحقيقة من طبيعة تعتبر غاية في التعقد. فانها استست على تجارب لم تتحقق ولا يمكن تحقها. وعليه فلا يمكن بأية وسيلة من الوسائل أن تعتبر كلها حقائق مثبتة).

« اننا نملك الآن ثلاثة مذاهب لعلم الميكانيكا يصم كل منها الآخر بالبطالان، فاذا لم يكن واحد منها يستحق هذا الوصف فيمكن أن تعتبر جميعها نافصة للغاية، ولا يمكن أن تعطينا الا قليلا من التفسيرات المتقبولة لحوادث الكون.

« وقد كتب المسبو (لوسيان بوانكاريه) من جهة يقول (انه لا توجد لدينا نظريات كبرى الآن يمكن قبولها قبولاً تاماً ويجمع عليها المجرىون اجماعاً، بل يسود اليوم على عالم العلوم الطبيعية نوع من القوضى. وقد اتسع المجال للاجترادات الممكنة، ولم يظهر أن ناموساً من النواميس يعتبر ضرورياً ضرورة مطابقة. فنحن نشهد في هذه الآونة أعمالاً هي بالهدم اشبه منها باقامة بناء نهائي، فالأمر اني كانت تظهر لمن سبقنا كأنها تأسست تأسيساً ثابتاً، عارت اليوم لدينا موضوعاً للمناقشة. وقد رفض اليوم على وجه عام الرأي القائل بأن كل الظواهر الطبيعية تقبل تفسيرات ميكانيكية. فان أصول علم الميكانيكا نفسها صارت مشكوكاً فيها. وقد شهدت حوادث جديدة زعزعت عقائدنا المتعلقة بالقيمة المطلقة للنواميس التي اعتبرت أساسية الى اليوم)

انتهى كلام الاستاذ لوسيان بوانكاريه . ثم ختم العلامة (جوستاف لوبون) مقالته بهذه الكلمات :

« من حسن الحظ لاشئ . أكثر ملازمة لتتبعي العلمي من هذه الفوضى . فالوجود مغمى بهجولات لا تراها ، والحجاب الذي يحجبها عنا منسوج غالبا من الآراء الضالة أو الناقصة التي توجبها علينا تقاليد العلم الرسمي . فلا يمكن عمل خطوة للإمام بعد تفكك عري الآراء السابقة . والاشد خطرا على تقدم العقل الانساني هو تقديم الظنيات للقراء لاسية حلول الحقائق المقررة علي نحو ما تفعله كتب التعاليم ، والتناطيل لوضع تخوم للعلم ورسم حدود لما يمكن معرفته كما كان يود ذلك اجوست كوانت » انتهى

فما هي تلك المكتشفات غير المنتظرة التي خاضت العقل من غروره وماذا كانت تلك الآراء الضالة التي كان يخطئ في دياجيرها ثلاثة قرون ؟

..

(المسائل التي فتنت العقل)

تأملت علي فتنة العقل في دور القرون العلمي بضع مسائل كان لها سلطان كبير عليه لا مناص لنا من النظر فيها لبيان وجوه اغتراره بها وما طرأ عليها فتسبب عنه خلاصه من ذلك الاغترار

أول تلك المسائل مسألة المادة . شغلت هذه المسألة عقول الباحثين في السكون من أقدم العصور فأرادوا أن يقفوا علي الاصل الذي نشأت منه وعلى سر استحالاتها ونظام تفاعلاتها وعلي حقيقة القوي العاملة في تلك الاستحالات والتفاعلات التي لا تقف عند حد . فتخيل الفلاسفة الاولون ان اصلها الماء او الهواء أو النار الخ حتي جاء لوسيب وديموكريت في القرن الخامس قبل الميلاد فوضعا نظرية الجوهر الفرد وقرروا بان المادة مؤلفة من جواهر غاية في الصغر متمتعة بحركة ذاتية فيها وانها أزلية أبدية

(٦ — علي اطلال المذهب المادي)

فكان حكم هذا المذهب أوفر من حفظ غيره شايعه فلاسفة كثيرون ممن أتوا بعده
ديموكريت

فلما تغلب الدين على الفلسفة بظهور المسيحية والاسلامية لبث هذا المذهب حتى
عهد النهضة الاوربية، فكان هو المذهب الغالب على عقول المتكلمين، فـهـذـبهـ عـلى
ما يناسب مداركهم، فقالوا أن الجواهر الفردة متساوية في الحجم في جميع الاجسام
وأن بينها فراغاً تعمل فيه قوتها جذب ودفع وأن تلك الجواهر لا نعدم ولا نتجدد ولا يمكنها
تحول من جسم الى جسم محافظة لجميع خصائصها الدائمية، وأن تخالف الاجسام مع
وحدتها في الاصل ناشي. من اختلاف عددها وتباين أوضاعها في كل منها. فالوجود
المطابق هو هذه الظواهر الفردة لا يشار كها في الوجود غير القوة الملزمة لها التي لا يعقل أن
تفصل عنها.

سكن المنزل الى هذا المذهب لبساطته، والعقل لا يعنيه إلا أن يرتاح الى تعليل يحدد
فيه حاجته الماسة من فهم الكون الذي يحيط به، لأنه كما قلنا يستوحش بحكم تركيبه
من الجبل ولا يطيق الصبر عليه. وأى تعليل أسهل وأبسط من هذا التعليل الذي
أحال عالم الشهادة كله الى المادة المحسوسة، وعالم الغيب برمته الى القوة الملزمة لها ؟
فاللادة تؤلف ظواهر الاشياء والقوة تعمل فيها وتذهب في ابداءها كل مذهب .
فهل من حاجة بعد هذا الى خالق يضم أصول الطبيعة وعقل أولى بدبر نظام الكائنات
قال العلامة (بوخنز) الألماني في كتابه (القيمة والمادة) « ان الذين يقولون
بوجود قوة خالقة خارجة عن المادة و فرق الطبيعة خلقت العالم من ذاتها
أو من العدم ، يناقضون الاصول الاساسية للعلم الطبيعي المؤسس على التجربة
والواقع . »

وقال في مكان آخر من ذلك الكتاب :

« ان القول بوجود قوة مجردة عن المادة لا معنى له كالتقول بوجود مادة بلا قوة .
فان الناس ما سلموا بوجود قوي عاملة متميزة عن المادة إلا بتأثير الاوهام والجهالات

التي كانت سائدة في العصور المتقدمة، ولكن العلم لا يقبل اليوم مثل هذا الرأي.

فإن قلت له ماهي تلك المادة التي تضمنها هذا الموضوع الاعلى من الو:ود المطلق؟
أجابت كما ورد في ذلك الكتاب :

«نحن لا نعلم ماهي المادة في ذاتها، كما لا نعلم ماهي القوة في ذاتها ايضا . ولا ندرى ما اذا كانت المادة واحدة في أصلها، أو مكونة من ستين أو سبعين عنصراً كجاريما معروفا . ولكننا نعلم علما يقينياً بأنه يوجد شيء يجذب ويدفع ويقاوم ويتحرك وينتج ظواهر النور والحرارة الخ، وأنه في الوقت الذي يزول فيه هذا الشيء نزول هذه الظواهر معه . فهذا الشيء هو الذي نسميه مادة ونسمى الظواهر المذكورة بظواهرها وندعو سبب الظواهر القوى المشمولة في المادة».

فإن قلت له فهل يعقل خروج الابداع مما لا يدري ما هو الابداع، وبروز الحياة من الجداد الميت؟ أجابت بما ورد في كتابه المذكور بصفحة ٢٥:

٢٦

«ان ادراك هذا السر يقتضي أن تعرف أن قوى طبيعية ل وعقلية ملازمة لجوهر المادة. هذه القوى العقلية تظهر في جميع الاحوال التي تجتمع فيها شروط ضرورية في المنح أو في المجموع العصبي حيث تكون عناصر المادة متحدة على شكل خاص، ومتأثرة بحركة خاصة، فتنتج منها ظواهر الشعور والفكر، كما تنتج منها في أحوال أخرى ظواهر الجذب والدفع . ولقد قال شونهور : (اذا كانت المادة تستطيع أن تسقط فهي تستطيع أن تفكر). نعم هي في شكل حجر تسقط الى الارض، وفي شكل عضلات تنقبض، وفي شكل مادة عصبية حية توجد فيها خاصتها الشعور والفكر وتصير مدركة لذاتها»

لسنا هنا بصدد مناقشة الماديين في مذهبهم، ولكننا نقول أي فرق يصبح بعد هذا من الوجهة الاعتقادية بين المادى المنزه عن الاوهام، وبين المؤمن المغموس فيها في رأي بوختر؟ فاذا كان المؤمن يعتقد أن أصل الوجود قوة عاقلة أزلية أبدية قادرة

علي كل شيء ، فالإدعى (باعتقاد) بأن أصل الوجود مادة أزلية أبدية قادرة على كل شيء ..
 وإذا كان المؤمن قد ثبت في أمر لا يعلمه ولا يستطيع أن يخضعه للتجربة والمشاهدة ، فقد
 فعل المادى مثل ذلك ، وليس له بعد اعترافه بأنه يجهل المادة وقوتها من محيص . وإذا
 كان المادى قد عز عليه أن يعترف لأصل الوجود بالحياة والشعور ، لعدم امكانه التوفيق
 بين هذه الخصائص وبين وجود الشر والنقص في هذا العالم وسيادة النظام الآلي فيه ،
 فإن المؤمن قد أثبت لها هذه الخصائص لانه صعب عليه أن يعمل وجود هذه الخصائص
 لنفسها في بعض مكنوناتها مع تجردها هي منها قائلًا : كيف يهب الحياة والشعور والعقل مالا
 حياة له ولا شعور ولا عقل ؟

وقد أدرك المؤمن مبالغ الشر والنقص في العالم وسيادة النظام الآلي فيه ، ولكنه
 رأى أن بجانب هذا الشر خيرا ، وبجانب النقص ابداعا ، ومع تلك الصرامة الآلية
 - حكمة ، فقطع بأن لا فتران هذه الاضداد بعضها ببعض حكمة لا يعلمها .

نعم قد علل المادى وجود الحياة والقوى العقلية والخير الجزئي والابداع الجزئي
 وآثار النقص والحكمة في الخليفة بعال طبيعية محضة فنزت كثيرا من العقول ،
 ولكنها لم تستطع ان تفهم العقول العليا ، فلا يزال الاعلام من حمله أسرار العلوم
 وخزنة كنوز المعارف ينصرون الايمان على الاتحاد على رؤوس الاشهاد .

قلت است هنا بصدد مناقشة الماديين فلا تكتف بما قلت حتى يجيء موضع
 تلك المناقشة ، ولكنني بصدد بيان اغترار العقل البشرى بالحلول الوقتية لمسألة المادة
 وذها به في الافتتان بها الى أقصى حد ، ولكن هيئات أن يسكن العقل لامثال هذه
 الخيالات ، فلم يابث ان شك فيها جملة ثم حمل عليها وجها لوجه ، وكشف جميع نقائصها
 وابتني نظريات سواها تناسب ما وصل اليه من المعارف الجديدة .

فانظر لم شك فيها ، وكيف حمل عليها ، وما الذي بذلته من نقائصها ، وما هي النظريات
 الجديدة التي استبدلها بها .

(خلاف العلماء في أصل المادة)

لم يلبث العقل أكثر من ثلاثة قرون بعد النهضة العلمية في غروره بذهب الجوهر الفرد حتى أفاق من غشيته فنظر في هذا المذهب نظرات انتقادية أحالته إلى قيمته الحقيقية، أي قذفت به إلى عالم النصورات الخيالية . وبما أن هذا الرأي هو الأساس الذي يقوم عليه المذهب المادى، وما ينتج منه من الدعاوى الطويلة العريضة، يرى من الحكمة أن لاندعه قبل أن تثبت للفكرين أنه أنهار على نفسه ولم يبق له من قيمة علمية . وأحسن أسلوب نتوخاه لذلك أن نترجم لهم ما كتب تحت كلمة « مادة » في دائرة معارف القرن العشرين الفرنسية وهي آخر موسوعة علمية صدرت في أعرق البلاد مدنية وأبعدها عن التأثير بالعاطفة الدينية .

جاء في تلك الدائرة بعد سرد الأدوار التي تقلبت فيها الآراء الفلسفية القديمة عن المادة ما يأتي:

« المسائل الأساسية التي تشغل الفلسفة والعلم في العصر الحاضر فيما يختص بالمادة يمكن حصرها فيما نعتقد في مسألتين . الأولى تتعلق على وجه خاص بالفلسفة، والثانية تتعلق بالعلم

(المسألة الأولى) ماهي الأسباب الحقة التي نحمّلها على القول بأن للمادة وجوداً - قيمياً متجسداً في الخارج؟ وماهي قيمة المعرفة، والأولى أن يقال ماهي قيمة الفكرة، التي نستطيع أن نكونها لأنفسنا عنها؟

(المسألة الثانية) ماذا نعلم عن طبيعة المادة، وعلى أي وجه نحاول أن نمثلها لأنفسنا؟

« أما عن المسألة الأولى فالوفاق تام بين المذاهب المختلفة، وذلك بإجماعها على أن وجود المادة في الواقع ليس معروفاً لنا من طريق مباشر، ولكننا إنما نفرض وجودها فرضاً بدائلياً مؤسس على العلاقة السببية، وذلك لأجل أن أنفسنا لا نستطيع أن نمثل الظواهر

التي تؤثر على حواسنا . وعليه فهم ما كانت الفكرة التي نكونها لانفسنا عن المادة قائما
لاندر كما أبدا على ماهي عليه في الواقع، بل على ماهي عليه بالنسبة لشعورنا وبالنسبة
لسادات أو حاجات افكارنا .

ثم أخذت دائرة المعارف في مناقشة القائلين بالجواهر الفرد فقالت :

« ان هذا الرأي أخذ في الارتباك، اذ عليه من جهة تفسير ظواهر الضوء والحرارة
والسكراباء التي تضطر الباحثين للقول بأن الجواهر الفردة نفسها يجب أن تكون مشحولة
في وسط مادي ليسد ما بينها من الفراغ . وعليه ايضا من جهة أخرى أن يفسر تفسيراً
ميكانيكياً قوتي الجذب والدفع اللتين تنسبان اليها ولا يمكن ان يفرض لهما وجود الا
في المركبات الباطنة لاجزائها، فذهب الجواهر الفرد ينحدر والحالة هذه على سفتح دور
وتسلسل لا يلتم بيان، اذ يمكن ان يقال ماذا عسي ان تكون هذه الاجزاء من الجواهر الفردة
ان لم تكن جواهر فردة أصغر منها؟ وهذا الاثير الذي يتخيلون وجوده بين
الجواهر الفردة ألا يكون مكونا هو ايضا من جواهر فردة اذا كان مادياً؟ فيكون
الحل الذي زعموا انه -م بلغوه يتقهقر بدون انقطاع امام الفكر الانساني . اضعف الى
ما تقدم التناقض الذي يحدث اذا نظر الى هذه المسألة من وجهة علم العمال الاولية من
فرض وجود شيء متميز لا يقبل الانقسام وهو نفسه مع ذلك يقبل الانقسام الى مالا
نهاية له . من هنا نفهم ان القول بالجواهر الفرد لا يظهر لاكثر من فيلسوف عصرى
الا وسيلة أو حيلة أو خيال يسهل التعبير عن نتائج التجارب ويخضعها للانميل العلمى
ولكنه لا علاقة له بحقيقة المادة .

« اذا تصورت المادة على هذا الوجه لازمها أمران لا يمكن ان يزايلا هما الحجم
المتحيز والقوة، فوجب ابدال هذا الرأي برأى أكثر بساطة . فقد قال « فاراديه » .
ما مبلغ علمنا بالجواهر الفرد خارجا عن القوة؟ انك تتخيل نواة تسميها « ب » تحيطها
بقوة تدعوها « م » . اما أنا فلا اعقل الا ان النواة « ب » تقوى ولا يبقى الا القوة
« م » وحدها .

وفي الواقع أى فكرة نستطيع ان نكونها لانفسنا عن تلك النواة المستقلة
عن القوة ؟

« في هذا الرأى الجديد، الذى لا يفرد به (فاراديه) يشاركه فيه بوسكو فنتش
(كانت) و (كوشى) و (رنوفيه) وغيرهم، يكون العنصر النهائي للمادة ليس هو
الجوهر الفرد ولكن مركز القوى. فيكون كل عنصر مادي نقطة لا تقبل الانقسام تشتمل
حولها في جميع الاتجاهات خطوط من القوى تصلها بجميع النقط الاخرى لوجود وهي
مع ذلك قابلة لان تنقل من مكانها لتتقرب او تبعد من اوعن تلك النقط . وهذا
يفضى الى القول بأن تلك النقطة تنزك وتتجدد من مجموع الآثار التي تحدثها على
المراكز الاخرى ثم تعود فتتأثر بها . ولكن من الذي لا يرى ان في هذا المذهب
تكون الوحدة وعدم قبول الانقسام لكل مركز من القوى مما يستحيل تحديده
بل ولا ادراكه ؟ أى فكرة نكونها لانفسنا عن مجموع هذه القوى التي يشملها كل
مركز من تلك المراكز مع علمنا بأن أى قوى لا نتعرف اليها ميكانيكيا الا بالحركات
التي تسببها او تمنعها او تغيرها ؟ الا يفضى هذا الى القول بأنه لا يوجد في السكون
غير حركات عاملة وغير عاملة متعلق بعضها ببعض تستمر وتتطور على مقتضى قوانين
رياضية ؟

« من هنا نشأ رأى جديد لا يشتق من الحركة ولا من الميكانيكا يصح ان
يسمى رأيا هندسيا، وهو يحاول ان يحيل المادة الى حركة محضة. اول من قال بهذا الرأى
(ديكارت) ثم جده في عصرنا هذا (وليم طومسون) الانجليزي و (لاسوينز)
الالمانى . فتكون المادة في رأيهم سيالا مصعقا متجانسا تتحدد الحركة فيه في وحدات
ظاهرة . فالجوهر الفرد في هذا المذهب ليست الارزواع او حلقات زوابع هولوتنز
كالحلقات التي حددت خصائصها حسابات (هولتزنز) وحققها تجارب (تيت) .
ولكن الحركة في سسيال متجانس كل التجانس وغير قابل للانقطاع أى مصعقت
لا تكون حر كته محسوسة كما اعترض بذلك (ستالو) ، اذ يكون كل فرق في مثل هذا
السيال تصورى محض . ورغمنا عن انتقال كتلة منه بتأثير كتلة اخرى فان حيزا مفروضا

يكون على الدوام شاملاً مقداراً ثابتاً من المادة لا يمكن تمييزه مطابقاً عن المقدار الذي كان يشغله في اللحظة التي قبلها ، وغير ذلك كما لاحظناه (ماكسويل) فإن الذرة الرباعية لا تكون صالحة بقصورها الذاتي لقبول كل تأثير يقع عليها

«وعلى هذا فجميع الفروض، التي فرضت للآن عاجزة عن حل تناقضاتها الذاتية ولا تنطبق على الحوادث، فإذا تستنتج من هذه الحال غير أن مدركاتنا العلمية في المادة، وهي تختلف في صلاحيتها كوسائل للترتيب والتحليل، لا نستطيع أن نزعّم أنها الحقيقة المطلقة. وهذه الفروض باعتبار أنها لا وظيفة لها إلا تسهيل وتعميم صفات وعلاقات الظواهر المحسوسة، لا يمكن أن تكون حتماً الارمزية وخداعة كـ هذه الظواهر نفسها، فهي تخدم على حال من الأحوال لضبط الظواهر الوجودية بلغة أكثر وضوحاً وثباتاً مما تفعله مشاعرنا، ولكنها لا تنفذ بنا إلى ما وراء هذه الظواهر. على أن هذه اللغة نفسها مشتقة من لغة المشاعر ومتأثرة بحالة نسبية لا يمكن معالجتها. فنحن محكوم علينا بالحالة هذه بجمل ماهية المادة على الدوام»

ثم ختمت الدائرة هذا الفصل بقوله:

«وعلى هذا فلو صرفنا النظر عن الرأي اللادري الذي هو عبارة عن رفض أي محاولة لتفسير الحوادث، فيظن أن الرأي الذي يرمي إليه حل علماء المال الأولية هو أن المادة باعتبار أصلها تنحل كما فكر في ذلك (لبنز) إلى وجود روحاني طبيعته كطبيعة الوجود الذي يتجلى لوجداننا ، والنقطة التي تبقى بعد ذلك غير محققة هي أن نعرف ما إذا كان الوجود هو مجتمع ذرات روحية متميز بعضها عن بعض، أو أنه كائن واحد لا يقبل الانقسام ومستمر على الدوام وأنه العلة والمعلول العام» انتهى

هذا معرض آراء العلماء في المادة قبل يصبح أنه يعني على واحد منها وخاصة على القول القديم الرث بالجواهر الفرد مذهب يدعي أنه يوصل إلى إدراك سر الطبيعة والتحكم في معضلات الخلية؟ فلننظر الآن فيما جاد من الآراء في المادة أي بعد ظهور دائرة المعارف في العشرين السنة الأخيرة

(المباحث على المادة في القرن العشرين)

ماذا جد من المباحث عن المادة في العشرين السنة الأخيرة ؟ أمر جال وهو القول بتعاليها وأحالتها الى قوة. المسئلة هذه المرة ليست مسألة كلامية ككل ما سبق بل عملية تجريبية ضاق معها الخناق على المذهب المادي حتي أصبح لا يجد له متنفسا الا في رؤوس الذين يجمدون على النظريات التي توافق أهوائهم وان خلفت العقل والحس معا.

قال الطبيعي (جورج بوهن) في رسالة له أوجها (تطور المادة).

« ان عقيدة عدم تلاشي المادة احدى العقائد القليلة التي اخذها العلم المعصرى عن العلم القديم بدون أن يعرفها شيئا. فمن عهد الشاعر الكبير (لو كريس) الذي جعلها اساس فاسفته الي (لافوازييه) الخالد الذكر الذي أقعدها على قواعد اعتبرت أهدية لم تكابد هذه العقيدة أي نزاع ولم يفكر أحد في أن يجادل فيها. فاستحق الدكتور (جوستاف لوبون) لقباً من المجد لانه أول من هاجم هذه النظرية التي يسميها (عقيدة) وتوصل الى اسقاطها في سنين معدودة » انتهى

ونحن بدل أن نأخذ تاريخ هذا الاكتشاف الضخم عن العالم (جورج بوهن) نأخذ عن مكتشفه نفسه ، فتترجم لمعاً من محاضراته التي ألقاها عن اكتشافه ذلك في سنة ١٩٠٧ ونشرها في كتاب أوجها (تولد المادة وفناؤها) قال :

« أقص عليكم حديثاً عجيباً غريباً لم يكن يحلم به العلم منذ عشر سنين ، حديثاً عن قطعة من أبة مادة لنكن حجراً تصدمونه في طريقكم أو ورقة موضوعه أمامكم أو قطعة من المعادن التي تتداولونها كل يوم

« كان يعتقد العلم في الزمن الحالي، ولا يزال قوم يعتقدون أيضاً ، أن المادة تتألف من عناصر جامدة لا يعترها العدم، وجدت في اصل الاشياء وتبقى في خلال (٧ — علي اطلال المذهب المادي)

جميع تطوراتها بقاء سرمديا . فكانت الكيمياء تقول لايفني شيء . وكانت علي عرق مما تقول لان المادة كانت رغما عن كل الاستحالات التي تتكبدتها تظهر انها حافظة لوزنها الاول .

« ولكن العلم يعلمنا شيئا آخر اليوم ، انه يربنا المادة مركبة من مجموعات صغيرة تشبه المجموعات الشمسية ، مؤلفة من عناصر يدور بعضها حول بعض بسرعة عظيمة جدا وهي لا ترى ثابتة في حسنا الا بسبب تلك السرعة المفرطة . ويقرر لنا أن الجوهر الفرد مستقر قوي ضخمة لانعد القوي التي تستخدمها صنائعا بجوانبها شيئا يذكر ، وينظر أن ننتفع بها تلك الصنائع في يوم من الايام ، ويعرفنا ايضا ان المادة وهي مستودع حياة مركبة لها حسن يجعلها تتغير بأخف المؤثرات والطفها . ويقول لنا أخيرا بأن المادة ليست ابدية بل هي خاضعة للناموس الختم الذي يقضي على جميع الكائنات بالفناء .

« اننا لاستطيع ان اصل الي غور بعيد من هذا الموضوع في ساعة واحدة فلاكتف في هذه المحاضرة بأن ابين لكم بعض نتائج المباحث التي أتتبعها منذ عشر سنين في موضوع تحليل المادة وقد فصلتها في كتابين نشرتهما حديثا

« هذه المباحث التي كانت نتيجتها الاساسية غير المنتظرة منذ سنين قليلة اثبات ان المادة ليست غير قابلة لازوال ، قد انتشرت بسرعة في جميع المعامل العلمية (تأمل) وبعض قضايانا عنها مما اعتبرت متطرفة عند ما قررناها لأول مرة بدأت تكون اليوم من الامور المألوفة وان كانت لانزال بعيدة عن انتاج كل النتائج المرجوة منها . ومتي شاعت هذه النتائج فتؤدي الى بناء صرح علمي يخلد الى الابد .

فاليكم الاصول الاساسية التي اجتمعت في تجليتها معتمدا على تجاربي الخاصة :

أولاً — المادة التي كان يظن انها غير قابلة للزوال تتلاشى ببطء بالتحلل المستمر للجواهر الفردة التي تكونها.

ثانياً — متحصلات تحليل المادة هي مادة وسطى بخصائصها بين الاجسام القابلة للوزن وبين الاثير غير القابل للوزن، اى بين عالمين كان العلم قد فصل بينهما فصلاً نهائياً الى اليوم.

ثالثاً — المادة التي كانت تعتبر قبل اليوم جامدة لا تمطينا غير القوة التي لا تأخذ من سواها هي علي العكس من ذلك مستودع عظيم للقوة — القوة الباطنة للجواهر الفردة — التي يمكن أن تنفذها بدون أن تستعير شيئاً من الخارج

رابعاً — اكثر قوى السكون كالسكرباء، والحرارة الشمسية علي وجه خاص هي من القوة الباطنة للجواهر الفردة التي تخلص في اثناء تحلل المادة
خامساً — القوة والمادة شكلان مختلفان لشيء واحد فالمادة هي الشكل الثابت للقوة الباطنة للجواهر الفردة والحرارة والصوت والسكرباء الخ هي الاشكال غير الثابتة لتلك القوة

سادساً — اننا بتحويل الجواهر الفردة أى بصرف المادة عن حالتها المادية لا نعمل غير تحويل الشكل الثابت للقوة المسماة مادة الى أشكال غير ثابتة تسمى كهرباء، وضوءاً وحرارة الخ. فالمادة والحالة هذه تستحيل الي قوة بحالة مستمرة

سابعاً — ان قانون التطورات المتعاقبة الذى يطبق على الكائنات الحية يطبق كذلك علي الاجسام البسيطة فالانواع الكيماوية كالانواع الحية ليست ثابتة بل قابلة للتغير

ثامناً — القوة ليست أعصي على عوامل التلاشى من المادة التي تنتج منها
» فعلم الامس كان مؤسساً على أهدية المادة، ولكن علم القديس تأسيس علي قبولها للفناء وسيكون غرضه الاول إيجاد وسائل سهلة لزيادة انحلالها، ووضعها بذلك تحت تصرف

الانسان قوى يكاد لا يكون لها حد «
ثم يادر الاستاذ بحل هذه الشبهة وهى : اذا كانت المادة في ذاتها الاشئ غير القوة مما تظاهر انها
فكيف نحس بها جامدة ؟ فقال :

« قد علمت تجارب في المداخل الكبرياءية المائية فأثبتت أن عموداً سائلاً قطره سنتيمتران
إذا أسقط في انبوبة من علو ٥٠٠ متر لا يمكن خدشه بضربة شديدة من سيف قاطع. اذ ترى
السيف يقف على سطح السائل كما يقف اذا صادف حائطاً. واذا كانت سرعة عمود
السائل أكثر فلا تستطيع فذبة المدفع أن تخترقه. فاذا قذف شريط من الماء مخزنه بضعة
سنتيمترات بسرعة كبيرة يصبح أمام فذبة المدفع في مناعة الطبقة الفولاذية لسفينة
مدبرة فلا تستطيع أن تخترقه .

« فاذا أعطينا الماء المنصب شكل زوبعة كان لدينا صورة من جزيئات المادة، وتفسيراً
موجعاً لصلابتها . وبذلك نفهم كيف يصير الاثير الامادي مادياً جاداً اذا استحال الى
زواج متممة بسرعة كافية . ونفهم من هنا كذلك أن هذه الحركات الزوبعية لوطات
الغيت المادة لوقتها وعادت الى أصلها في الاثير .

هذا ما قاله الاستاذ (جوستاف لوبون) في مقدمة محاضراته فلننظر في المقالة التالية
كيف سلك في تحليلها وماذا رأى من اطوار استحالتها

..

(كيفية تحليل المادة)

ذكر الاستاذ « جوستاف لوبون » كيفية تحليل المادة في الفصل الخامس من محاضراته
كما ورد في كتابه تولد المادة وفناؤها فقال :
« علينا الآن أن ندرس كيفية تحليل المادة فنقول :

« حدثت تجارب عديدة جداً لا يمكن التشكيك في قيمتها أثبتت ما كنت انا أول
مقرر له من أن الجواهر الفردة المادية التي كانت تعتبر في الازمان السابقة ثابتة على حالتها

يمكن أن تذوب انحلال اما من ذاتها أو تحت تأثير فواعل مختلفة وإن من محصلات هذا التحلل
متشابهة. في جميع الاجسام سواء أكانت متولدة من نقطة انصراف الكهرباء من فقاوعة
كروكس باشعاع معدن موضوع تحت تأثير انشور أم بتحلل جسم اشعاعي مثل الاورانيوم
والتوريوم والراديوم.

وعليه فنتي أريد بحث تحلل المادة فلننتخب الاجسام التي تكون أكثر قبولاً
لظاهرة التحلل من غيرها سواء أكانت فقاوعة كروكس أو أي معدن يكون في حالته بحيث
تنصرف منه الكهرباء. وهو تحت تأثير تيار مسلط عليه من ملف كهربائي والاسهل ان
يستعمل لذلك مركبات من اجسام اشعاعية كالملاح التوريوم والراديوم. وهناك اجسام
تتحلل بالنور او غيره وتعمل النتائج بعينها ولكن بما ان تحللها بطأ جداً من الاجسام السابقة
فتكون ملاحظة التحلل فيها اشد صعوبة.

وقد شوهد ان المنحصلات المختلفة التي عرفت الى الآن من تحلل المادة يمكن
ان ترتب في هذه الرتب الست وهي: جزيئات متطايرة ويونات سالبة ويونات موجبة
والالكترونات واشعة اكس واشعاعات مشابهة لها. اليون يطلق على كل من العنصرين
المتحللين من جسم واحد بتأثير الكهرباء. والالكترونون هو الجزيء المنحل من المادة
حاملًا كهربائية سالبة او موجبة.

« كمية الجزيئات المتطايرة من الاجسام في اثناء التحلل تختلف تبعاً لاختلاف
تلك الاجسام فهي بالنسبة لغرام الاورانيوم والتوريوم ٧٠٠٠٠ في الثانية وبالنسبة
لراديوم مئة ملبار كما اثبتته حسابات مجريين مختلفين.

« اذا فرغت الاجسام القابلة للتأين بجزيئات المادة المتحللة اضاءت. فعلى هذه
الخاصة اسست «السينتارسكوب» وهي آلة تجمّل التحلل المستمر للمادة مرئياً
لاعين أبعد الناس عن التصديق وهي تتركب من صفيحة من كبريتور الزنك مركب
عليها ابرة صغيرة غمس طرفها محلول من جسم قابل للتحلل من ذاته. فاذا نظر الي
تلك الصفيحة بالعدسة المكبرة فيرى حدوث مطر من شرارات صغيرة ناتجة من تصادم
الجزيئات المتحللة. عندي أنا واحدة من هذه الآلات وهي لا تزال منذ اربع سنين

تحدث امطاراً من الشرر ناتجة من تحلل عشر مليغرام من برومور الراديوم علي طرف الابرة .
القوة انها

« قد ذكرنا فيما قلناه هنا كلمة (ملايين الجزيئات التي يستطيع أن يشها في مدى عدة أجيال مليغرام واحد من جسم اشعاعي) ومثل هذا العدد يثير دائماً نوعاً من قلة الثقة لدي السامع، لأننا لم نتوصل لأن نصور لانفسنا الصغر المتناهي للعناصر المادية . ولكن هذا الاستبعاد يزول متى شاهدنا ان المواد العادية قابلة لان تمكث عدة سنين بدون أن تكابد أي تحلل وهي مع ذلك عرضة لتصرف جزيئات كثيرة منها يسهل الحس بها بواسطة الشم ولكن لا يستطيع أن يقدر ذلك القدر فيها أشد الموازين حساً .

« وقد عمل المسيو (برتلو) في هذا الموضوع مباحث مفيدة فحرب ان يحدد المقد الذي تكابده اجسام ذات رائحة قوية جداً من التي تقل فيها قوة التطاير والشم اكثر احساساً بما لا يقدر من الميزان، اذ انه يستطيع كما قرر ذلك المسيو برتلو أن يشعر بالنسبة ليمض الاجسام كاليودوفورم مثلاً بوجود جزء من مئة مليون جزء من المليغرام .

« وقد توصل بتجاربه على هذا الجسم الى هذه النتيجة وهي ان الغرام من اليودوفورم يفقد جزءاً من مئة من المليغرام من وزنه في السنة أى انه يفقد مليغراماً واحداً في مئة عام رغماً عن انه يصعد منه علي الدوام تيار من الجزيئات ذات الرائحة في كل الاتجاهات . وأضاف المسيو برتلو الى هذه التجربة قوله انه اذ استعمل المسك بدل اليودوفورم كان النقل المفقود أقل كثيراً مما هو (قد يكون ألف ضعف) فيمتضي لتصرف المليغرام منه مرور مئة ألف سنة .

« السرعة التي تتطاير بها جزيئات المادة وهي تتحلل تبلغ من ثلاثين العا الى ثلاث مئة ألف كيلومتر في الثانية الواحدة ، وقد يظهر ان من الصعب جداً قياس سرعة أجسام تدفع بهذه الشدة ومع ذلك فقياسها امر سهل للغاية .

« وليبان ذلك نقول اذا حصلنا على حزمة من الاشاعات بواسطة مامن جسم اشعاعي ووجهناها الى صفيحة قابلة للتألق ظهرت على تلك الصفيحة بقعة مضيئة ، وبما ان هذه الحزمة من الجزيئات متكهربة فهي تحيد اذا واجهت سطحاً ممسطاً . فيمكن اذن تحويلها بواسطة مغناطيس ويكون تحول البقعة المضيئة على السطح القابل للتألق مشيراً الى مقدار الانحراف الذي يكبده سطح مغناطيسي معروف الشدة للجزيئات المتصاعدة من المادة . وبما ان القوة الضرورية لتحويل كتلة مقدرة من تلك الجزيئات الى مسافة معينة تسمح بتحديد سرعة اندفاع تلك الجزيئات فيعلم انه من الممكن استنتاج درجة سرعتها من مقدار انحرافها ، فاذا احتوت حزمة من الاشاعات على جزيئات مختلفة في السرعة فانها ترسم خطاً يختلف في الطول والقصر على الصفيحة القابلة للتألق بدل ان يظهر على شكل نقطة بسيطة . بهذه الوسيلة يمكن قياس سرعة كل منهما »

هذا ما ذكره الاستاذ جوستاف لوبون عن كيفية تحليل المادة في محاضراته بمجلا وقد فصل تلك السكيفية في كتابين ضخمين . وبما انه يقول بأن المادة بتحليلها تفني في الاثير فلننظر في ماهية هذا الاثير الذي يمسأل به الطبيعيون اكثر الغواهر المجهولة .

..

(الاثير ماهو ؟)

تردد كلمة الاثير في أفواه العلماء عند كلامهم على النور والحرارة والكهرباء وغيرها من القوى الطبيعية، فيحلون به ما أشكل عليهم حله من معميات الكون ويفكرون ما استبهم من طلاسمه .

ما الذي دعا الطبيعيين الى افتراض وجود شيء لا يدرك بالحواس ولا

يخصم لتجربة ويناقض بخصائصه وصفاته كل ما يعرف من اشياء الطبيعة ؟
 كان الطبيعيون الاقدمون يرون أن النور والحرارة ينتقلان من بعض الاجسام
 الى بعض بتأثيرهما الذاتي من بعد فلما تأملوا في ذلك في المصور الحديثة وجدوه مما
 لا يعقل فافترضوا انهما يسريان من الاجسام الميرة والحارة على صورة امواج فاجمعوا
 على قبول هذا الاعتراض لانه فسر لهم كثيرا من المجهولات. ولكن اعترضهم أمر
 جلل وهو على أى شيء تسرى تلك الامواج من النور والحرارة التي من الشمس
 والكواكب وليس بيننا وبينها هوا ؟ فاضطروا لغرض وجود حامل لتلك الامواج
 ولكنهم ان قالوا أن ذلك الحامل هو الهواء كذهبهم الحس فان الهواء ثبت اتهاؤه
 عند حد محدود من سطح الارض. ثم ان وجوده يستلزم أن يكون ثقله لا يطاق وأن
 يكون عتبة كأداء في طريق الكواكب فيصدها بكتلته غير المتناهية كما تصدها
 حجب الفولاذ. وان قالوا أن ذلك الحامل ليس بالهواء. ولكنك شيء مادي ألطف
 منه لزم منه كل ما يلزم من الافتراض الاول. فانه مادام ماديًا فان لانهاية تجمله أكثر
 من الله وان انا انما نرى ما وراء هذا الهواء من الكواكب لانه عبارة عن طبقة
 قليلة السمك ومع ذلك فانه يلون السماء باللون الازرق ويكسر أضواء الكواكب فيخدعنا
 عن أماكنها ويرينا بعضها قبل أن تظهر على الافق وغير ذلك. فما ظنك لو كان ماثلا لهذه
 النهاية ؟

لما آتس العلماء كل هذه الصعوبات من فرض ذلك الحامل ماديًا اضطروا أن
 يفرضوه غير مادي لا بمعنى أنه روحاني بل بمعنى أنه شيء لم يصل لدرجة المادية فلا
 تسري عليه قوانينها. وهم لاجل أن يخلصوا من كل الايرادات التي يمكن أن توجه الى
 ذلك الشيء فتحول بينهم وبين التعليل به اخذوا لانفسهم كل حيلة فافترضوه شيئًا
 ماثلا للوجود كله لا يخلو منه قدر ذرة في الارض ولا في السماء لا وزن له ولا مسام وغير قابل
 للانضغاط وغاية في اللطافة .

في عهد الشعور بالضرورة الماسة لافتراض الانير كان العقل يجردوا بناء نظرية

جديدة غير نظرية الجواهر الفردة فوجد من هذا الاثير سعة، فتصورها حركة زوابعية
حاصلة فيه كما قررنا ذلك في المقالة العاشرة. ولما رأى استحالة بعض قوى الطبيعة الى بعض
كالاستحالة الحرارية الى كهرباء أو نور الخ قرر بأن هذه القوى كلها ليست بشئ سوى
ذبذبات حاصلة في ذلك الاثير ايضا .

أشعر وأنا اكتب هذا بأن القاري، اليعيد عن المسائل العلمية قد أخذ منه العجب
كل مأخذ من نألب رجال يعتبرون أبعد الناس عقولا عن الاوهام على القول بوجود
شئ، خلقة ونعيمهم ونحلوه كل الصفات التي يحتاجون هم اليها في تعليم لانهم، وليس لهم
على ذلك دليل ولا شبه دليل . ثم يتساءل ذلك القاري . بعد ذلك عما اذا كان يوجد
بينهم وبين غلاة الدينيين فرق من الوجهة الاعتقادية، وعما عسى أن يفرض اليه الاغران
في عجيب هذا الاثير .

نقول نعم انه أفضى بهم الى القول بأنه الموجود المطلق الذي لا أول لوجوده ولا
آخر لبقائه، فهو مصدر كل كون، ومستقر كل قوة، ومستودع كل ابداع، منه تصدر
السكانسات واليه تعود، بعد أن يتم كل منها دورته النكوتينية، وبؤدى وظيفته
العالمية .

ما الذي بقي من الفرق بين الصفات التي يرصف بها الخالق وبين الصفات التي
تنحل الاثير؟ انفرق لا يكاد يذكر، وقد أفضى القول بالانير الى القول بالخالق فاعتبر
الاثير نفسه اله الكون . قال به هذا رأى جمهور كبير من علماء الاسلام على رأسهم
الاستاذ (ارست هيكل) المشهور المدرس بجامعة (بيننا) من المانيا فكتب في كتابه
(وحدة الوجود) قوله :

«ان هذا الترقى في ادراك الاثير يكسب فلسفة وحدة الوجود قوة عظيمة. وذلك
ان الآراء الضالة التي كانت تقول بوجود الفراغ وتأثير بعضها على بعض من بعد،
قد زالت الآن . وهذه الانهاية الوجودية وان كانت المادة لا تشغلها كلها فانها برمتها
مشغولة بالانير . ثم قال :

«نعم ان نظرية الاثير اذا أخذت كقاعدة للإيمان يمكنها أن تعطينا شكلا

معتقولا للدين : وذلك اذ جعلنا بارزاً السكتة الجامة الثقيلة أى المادة ذلك الاثير الشامل المتحرك الذى هو الاله الخالق »

ثم أيد الاستاذ (هيكل) رأيه هذا برأى الاستاذ (خليسجر) الالمانى الذى أبداه فى خطابه نقاشها فى التنبؤ رخ من المانيا فذكر عنه انه قال :

« ان أحقر مظهر من مظاهر الطبيعة غير الآلية، واكبر عجلى من محالى الحياة الآلية، يمكن ان يمال وجودهما على السواء بفعل قوى طبيعية واحدة . وبما انهما من جهة أخرى يشتركان فى المصدر من الاصل الاصيل المتوحد الذى يملأ الوجود اللانهائى وهو الاثير فيمكن اعتبار هذا الاثير (الها عاما) ويكون نتيجة ذلك هذا الحكم وهو أن الاعتقاد بالخالق يتفق والمعلوم الطبيعية » انتهى .

الى هذا الحد وصل الاعتداد بأثر الاثير لدى العلماء المعاصرين لما . فهم وان كانوا لم يجمعوا على الهيمته الا انهم اجمعوا على ضرورته، لفهم كل صغيرة وكبيرة فى الكون .

عندى ان العلماء الذين قالوا بالهيمته اكثر نحو طاسمعتهم من الذين لم يقولوا بها . ذلك لانهم لما عجزوا عن تعليل أصل فر صغيرة فى الكون بدون فرض هذا الاثير ورأوا انهم بفرضهم وجوده يعتمدون على مجرد خيال انهم وأوهامهم، ويعاقون أسلوبهم الرسمى نفسه فحجوا ان تكون هذه سيرتهم فى أوليات علومهم فيقفرونها لانفسهم ويحملون على الذين عجزوا قبلهم عن تعليل وجود الكون فقالوا بوجود خالق له ، نعم اننا لنعجب من عالم يؤمن بوجود مادة مصمته لا وزن، لها ولا تقبل الانضغاط، وهي مع ذلك غاية فى اللطافة موجودة من ازل الازل وباقية أبد الاباد، وهو لم يرها ولن يراها، ومع هذا كله يصبح بل . فيه ناعيا على المعتقدين بالله انهم يقولون بوجود ذات لم يروها، وباطلاق ذات عليها ليس لهم عنها من علم غير الظل وما تخيله الالهوا . الخ الخ مما شحنت به كتب الملاحدة فى القرن التاسع عشر . نعم اننا نعجب من هذا التناقض، وعندى أن الاجدر بالعالم أحد أمرين قاما أن يكون لا ادرياقعا فيربح نفسه ويربح غيره، واما ان يتشدد فى تسرية أسلوبه العلمى فلا يحكم بوجود شىء لم يره ولا

يستطيع ان يراه منتظرا حتي يفتح عليه مالا يلم . أما فرض الفروض والجهود عليها كما رى في مسألة الانير فليست من العلم ولا عمار في العلم . وجهودهم هذا على أمثال هذه الفروض ينسب تلامذتهم واتباعهم انها فرض فينشئونها ويتوهمون انهم قد آووا من العلم الي ركن ركين، وما دروا انهم يطبسون على أبنحة خيال انهم على غير هدى فيضرون باسم العلم اكثر مما ينفعون .

امانحن وقد انتهينا الي هذا الحد فسننظر أي المواقف اجدر بالعقل في مسألة المادة، وأي الطرق يسلكها في تطالب الحقيقة المطلقة، بحيث لا نعسده نظرية، ولا نخدعه خيال .

،،

(نظرة انتقادية على الآراء في المادة)

رأي القارىء من عرضنا آراء العلماء في المادة قدما وحديثا انهم لم يهتدوا الي شىء من أمرها، وانما لانزالته الي عن مداركهم . وان ما كان يدعونه الماديون من انها جواهر فردة جامدة وجدت من أزل الآزال وتبقى أبد الآباء ، اصبح ابعد الآراء عن العقل حتى قال عنه الفيلسوف (جيو) في كتابه (اللاتدين في المستقبل) وهو لا ينهم بمشايعة الاديان قال في طبعته السادسة .

ان الرأي الذي مؤداه ان الجوهر الفرد لا يقبل الانقسام ولا التجزؤ ويعتبر من الوجهة الفلسفية من الآراء الطفلية . فقد أثبت طومسطن وهلمولتز ان الذرات في ذاتها زوابع متشابهة ثم قال :

« اذا وسع المذهب المادى مدى نظره وجب عليه أولا نسبة الحياة الي العنصر العام بدلا من أن يفرضها مادة عمياء . قال الفيلسوف (سينسر) كل جيل من الطبيعيين يكشف في المادة المسماة عمياء قوى ما كان يحلم بوجودها أعلم علماء الطبيعة قبلي ذلك بسنين معدودة) فاننا لما رأينا أجساما جامدة نحس رغما من جمودها الظاهري

بتأثير قوي لا يحصى عددها، ولما أثبتت لنا آلة التحليل العاطفي بأن الذرات الأرضية تتحرك موافقة حركة الذرات الموجودة في الكواكب، ولما اضطررنا إلى أن نستنتج من ذلك أن ذبذبات لا يحصى لها عدد تخترق الفضاء في كل جهة وتحركة، لما رأينا ذلك كله وجب علينا أن ندرك ما قاله سبنسر من أن (الوجود ليس بمؤلف من مادة مينة إلى هو وجود حي في كل جهة من جهاته حي يأعم معاني هذه الكلمة أن لم يكن بأخصى معانيها).

وقال الدكتور (فيلبون) في مجلة (العالم والحياة) الفرنسية صفحة ٥١ من مجلد سنة ١٩١٧ وهي مجلة طبيعية بحتة :

« لقد حلت كلمة (القوة) محل كلمة المادة ، فما يدرينا ما إذا كانت كلمة (روح) ستحل محل كلمة (قوة) ؟ هذه المسائل المحيرة لا تزال سرّاً من أسرار المستقبل . »
انتهى

نعم أن مذهب الجوهر الفرد أصبح لا يستحق المناقشة، ولكن إذا كان العقل قد أباه لما يرد عليه من الاستشكالات، وقد جاءت التجربة بنفيه أيضاً، فهل يرتاح العقل إلى المذهب الأخير وهو أن المادة لا شيء، غير قوة متحركة حركة مريعة جداً ؟

نحن لا ندرك القوة إلا على صورة حركة في جسم مادي، أما القوة المجردة عن المادة فلا ندركها، وليس لدينا من دليل على وجودها مستقلة في الخارج . فكيف يسوغ لنا اسناد المادة إلى مجهول، واعتبار هذا الاسناد علماً أرقى مما كان لنا من قبل ؟

يقول معترض : لا تعرف بأن المادة يمكن إحالتها إلى أصلها وهو القوة ، وهذا الدكتور شبلي شميل الذي طالما دافع عن الجوهر الفرد وعن نظرية عدم تلاشي المادة اعترف به كما ورد ذلك في كتابه (فلسفة النشوء والارتقاء) صفحة ٣٤ وهو قوله :

« أتوجه نظري العلماء إلى هذه المسألة على أسلوب أقرب إلى العلم منه إلى الفلسفة

في أواخر القرن الماضي وأوائل هذا القرن . وقد ذهب (غوستاف لوبون) في مؤلف له سماه نشوء المادة الى نفي ثبوت الجوهر الفرد ثبوتاً مطلقاً اذا اعتبره مخزناً لقوى هائلة أو هو متجمد قوى وانطلاقها تبديد ماديته . وذهب الى أن المادة بناء على ذلك تتلاشى خلافاً للمقرر في العلم من أن المادة لا تتلاشى ، والحقيقة أنها تتلاشى في (القوة) التي تتحول اليها . الى أن يقول :

«وسواء سمينا جهر الكون الاصيل أثيراً أو هيولى ، والقوة المتحولة عنه قوة أو حركة ، فالمعنى واحد وما هو الا اختلاف الفاظ فقط ، والمهم تحول هذا الجوهر وانحصاره في واحد هو (القوة أو الحركة) التي هما حقيقة ثابتة في العلم بخلاف الاثير أو الهيولى التي هي فرض . لجلاء الكلام وتقريبه الى الفهم» انتهى
يقول المعارض فاذا كان القول باصل القوة قد غلب حتي اخذ به غلاة الماديين فأرجه التشكيك فيه ؟

نقول أن واجب الباحث عن الحقيقة المطلقة أن يشك في كل امر لا يقع تحت سلطان التجربة والملاحظة ، فإن أخذ به فلا يجوز أن يعدو به قدره من الامور الظاهرية التي يتوابع عليها العلماء لتفسير الغوامض وتعليل الحوادث . فلو كانت القوة شيئاً يري ويمكن ضبطه مجرداً بدون حامل مادي ورأينا بالانجربة استعمال المادة الى قوة وهذه الى تلك كان قبول هذه النظرية أمراً لا مناص منه . ولكن الواقع ان (القوة) كلمة تقال لاسلالة علي آثار تنبع في العالم المادي لا يمكن فهمها الا بها . فاذا اثار ت عاصفة قيل تحرك الهواء بقوة ، واذا سقط حجر على الارض قيل انجذب اليها بقوة ، ولكن ماهي القوة مجردة عن هواً وحجر ؟ لا ندري ولا أحد في العالم يدري .

فكلمة (القوة) التي جعلها العلماء المعاصرون لنا مبدأ ومعاداً لجميع الكائنات المحسوسة لا تساوي أكثر من كلمة «الجوهر الفرد» ، وتستلحق تلك ماخوات هذه من السلطان المطلق ، ثم يعثر بها السقوط الى الخضم فتتخلفها كلمة أخرى أصلح منها لمسيرة العلم في الدرجة التي يكون عليها اذ ذلك ، ثم لا تكون تلك هي الكلمة النهائية . لانه لا يندك الانسان ينتقل من مدركات ومبهطاجات حتي يبلغ الغاية بما اعد الجوهرة

من العلم . ولا ندري ان كان يتم له هذا العلم المطلق في عالمه هذا بجواسه القاصرة هذه
ام في عالم آخر حيث تنطلق روحه من القيود المادية

فيجب على طالب الحقيقة المطلقة ان يحترس من الكلمات الفارغة وان سابت
أهواءه الراهنة، فرب اتخذاع بنظرية لا اساس لها يقف بصاحبه عشرات السنين في
دائرة محدودة من الخيال ويقف بأعم برمتها عشرات القرون في حالة محدودة من
الضلال . فأسلوبنا في الوصول الي الحقيقة المطلقة هو أسلوب العلم الطبيعي العصري ،
أى المشاهدة والتجربة، فما لا يقع تحت سلطانها من النظريات قليل من العلم في شئ ،
ولا يجوز ان يعتمد به . هما حل من مشكلات العلوم وموصات الامور . فقد كان الطبيعيون
الي ما قبل مئة وخمسين عاما يفكون جميع المعميات الوجودية بالعناصر الاربعة الماء
والهواء والتراب والنار، وقد انتفح اليوم بالتجربة انها مركبة . وكانوا يحلون بالجواهر
الفرد الذى لا يقبل الانقسام ولا التلاشى كل المعضلات الطبيعية، وقد ثبت بالاهل انه
قابل للانحلال والفناء . فلا يصح والحالة هذه ان يقول الباحث عن الحق الصراح
الاعلى ما يحس به . وتمكنه تجربته بوسائله الذاتية . وعلى هذا الاصل العلمى الصارم
اسسنا مذهبنا الايماني الذى سنفضى به الى القراء . فأحسن موقف نفقه أمام مسألة
المادة هي ان نترف بأن اصنامنا مجهول، وان كل ما يقال فيه لا يخرج عن دائرة الظنون
والآراء . فلننفل بعد ان استوفينا الكلام فى المادة الى النظر فيما يسمى بالنواميس
الطبيعية التري ماهيه،

..

(النواميس الطبيعية)

لناس مذهبان في حدوث الحوادث احدهما . واداه ان في العالم ارادة حرة مطلقة
تعمل فيه علي مقتضى علمها وحكمتها، وتربيته اعميه الى غاية بعيدة قدرتها له . وهذا

مذهب جم الدينين . وثانيهما ينفي هذه الارادة الحرة المطلقة ويقرر ان السكون مقود بنواميس ثابتة لا تتحول . وهذا رأى العلم الطبيعى والفلسفة .

أفاض أصحاب الكلام في هذا الموضوع كثيراً فقال بعضهم ان النواميس لا تنفي الارادة الحرة للخالق، اذ يقال ان تلك الارادة شابت أن يكون الوجود قائماً على هذه الحال فبرأه وسلط عليه هذه النواميس الثابتة . وقال غيرهم ان ارادة الله الحرة المطلقة العاملة في العالم لا تنافي أن يقوم الوجود على نظام ثابت بقوى ثابتة لان الله منزلة عن الهوى والتردد والعبث ولا تصدر عنه الا الامور الثابتة الكاملة فما ترونه من ثبوت القوى الطبيعية هو مظاهر الارادة الالهية الثابتة .

ماهي النواميس الطبيعية ؟ هي القواعد الثابتة التي تخضع لها جميع الكائنات والتي من مقتضاها ان الحوادث المماثلة تحصل دائماً في احوال متشابهة .

ادراكنا لنواميس امر ذاتي ونحريدي وواقعي معا فهو ذاتي لانه على محض ، ونحريدي لانه حاصل مجموع حوادث عامة كثيرة . وواقعي لان حقيقة لا يمكن النزاع فيها كما لا يمكن النزاع في تلك الحوادث ذاتها .

في العالم ظواهر وخواص ينتج من تألفها جميع ما هو كائن من الحوادث الطبيعية . هذه الظواهر ليست بشئ . سوى تلك الخواص في حالة تأثير على معنا لتحديد فيه الصور المحسوسة . وقد عرف أن في تعاقب وتجمع تلك الخواص المختلفة التي تولد الحوادث نظاماً مقررًا . هذا النظام نفسه هو الناموس الطبيعي . وقد اعتبرت النواميس عامة لانها هي في جميع الاحوال وجميع الامكنة . وأبدية لانها لا تتغير بتأثير أى مؤثر فى أى زمن من الازمان .

هذا هو رأي العلم والفلسفة منذ دهر طويل ، الا ان هذا المذهب أخذ في القرون الثلاثة الاخيرة من الازدهان مكاناً اوسع مما كان له ، وشاع حتي وصل الى من لاحظ لهم من فهمه

أما طالب الحقيقة فلا يهيمه إلا أن يدرك الواقع كما هو سواء تحقق هذا الرأي في النواميس أم لم يتحقق، فما يجب أن يعرف في هذا المقام أن توالي انخداع العقل بالمقررات الرسمية، ولبشه فيها قرونا طويلة، ثم تبيينه وهنأ وخروجه منها إلى سواها، قد أثر في رجال في أواخر القرن التاسع عشر وفي العشرين تأثيراً صالحاً حتى أصبح الواحد منهم أخوف ما يخاف منه أن يقف عند رأى لم تحققه التجربة، ولم تؤيده المشاهدة، علماً أن ذلك الوقوف يصده عن الوصول إلى الحقيقة التي هي غرضه من البحث، حتي أنه مما يدهش له القارى، غاية الدهش، أن يهب رجال من أرفع طبقات المفكرين فيشكون في ثبات النواميس ويقولون بإمكان تخلفها وباتباعها في سيرها تدبير مدبر. لو كان القائلون بهذا الرأى من الطراز الوسط لما عبأنا بأرائهم ولـكنهم من رتبة وضعة النواميس أنفسهم، منهم العلامة «اميل بوترو» العضو بالمجمع العلمي الفرنسي فقد نشر كتاباً في هذا الموضوع أمماه «امكان النواميس الطبيعية» (١) جاء في طبعته الثامنة الصادرة في سنة ١٩١٥ ما ياتي :

«من الخطأ اذن أن نتول أن النواميس هي التي تدبر الحوادث الطبيعية، فهي لم تكن قبل الاشياء، ولكن الاشياء هي التي اقتضتها، فهي لا تدل على غير العلاقات المشتقة من طبائعها الموجودة قبل وجود تلك النواميس»

ثم قال : «فالعالم يرينا في كل مكان بجانب الدوام والثبوت، وهي الحالة التي تنفي كل شك في ثبات النواميس، تغييراً وارتقاء، وانحطاطاً، وهو يقتضي القول بإمكانها وليس هذا في النواميس التفصيلية ولكن في النواميس الجلية التي تجمع تلك النواميس التفصيلية»

ثم قال : «ولـكن أكان هذا النظام العالى (يريد نظام العالم) مما يمكن أن يوجد

(١) المراد بإمكان النواميس انها من قبيل الامور الممكنة لا الامور الواجبة :

إذا كان الوجوب المطلق هو الناموس السائد في الكون وكان الاصل الذي مؤداه لا يتلاشى شيئا ولا يتجدد شيئا. ساريا بدقة على الكائنات؟ أكانت توجد في العالم قيم متفاوتة أي صفات ومزايا بعضها ارجح من بعض؟ أكان يوجد نزق وتكامل بين ثمرات قوة واجبة واحدة؟ ..

ثم قال «الانسان في علاقاته مع العالم لم يك مبتفرج ساذج ليس عليه الا أن يقنع بالاشياء كما تحدث بمقتضى القوة الواجبة، ولكنه يستطيع أن يعمل وبطبع المادة بطابعه الخاص، ويستخدم نواميس ليحدث أعمالا ارقى من أعمالها. فسموه عـبـلي الكائنات ليس بالقول المجازي أو الوهمي المتولد عن الجبل، وليس هو بالشعور العقيم بقيمة عالية وهمية. فان سموه هذا يدل عليه سلطانه العقلي على غيره من الكائنات، وقدرته على احوالها على درجات متفاوتة الى ما يوافق أفكاره.

وقال أيضا «ان وجود الانسان وهو كائن شاعر بداته لا يمكن تفسيره بمحض فعل النواميس الطبيعية والفيزيولوجية. فان وجوده وأعماله تقتضى من الطبيعة احداث تغييرات لا تستطيع احداثها انتهى

هذه نظرات لم يصل الى العلم بها بعد الا للذين نصبوا أنفسهم لتتبع حركات العقل الانساني في عهده الاخير، عهد خروجه من دور الانخداع العلمي الذي جمده فيه تمسوا من ثلاثة قرون متوالية، كما بينا ذلك. أما جمهور الناس ممن يكتفون من العلم الطبيعي بما قرأوا من بداآت ولم يتبعوا حركات العقل الانساني حيال المجاهيل الوجودية، يمدون مثل هذا الكلام من البدع التي لا تعترف لكاتب كائننا من كل لانهم ألفوا أن يسموها ان النواميس الطبيعية موجودة من ازل الازل، وانها مدفوعة الى افعالها المنقنة ومرامها المحكمة بمحض طبيعتها، متعافلين عما يرد على هذه المدرجات من الاشكالات التي لا تقف عند حد. فاذا حاول اليوم وضعة تلك النواميس نقض ما ابرموه بالامس ثار عليهم من لم يباغوا أن يكونوا تلاميذ تلاميذهم فرمواهم بالغباوة و بالجنوح الى الوسواس الدينية.

أما نحن حيال هذا الأمر الجلال فلا يسعنا الانوقية هذا المقام حقه بنقل آراء عدة من اقطات العلم في هذا الموضوع لثبت ان هذه النزعة ليست فردية اقتضاها عقل نزوع الى المخافة، ولكنها ثمرة نظرات صادقة ونتيجة حركته من العقل للخلاص من رتبة الكلمات الفارغة التي اقتضتها ثورة عقلية في عهد سابق،

ليس غرضي من هذا ان اهان بأن رأيي في النواميس الطبيعية هو رأي العلامة (اميل بوترو)، ورأى العلماء الذين سأذكرهم، فليس هذا موطنه، ولكن غرضي ان اصور للقارئ ان العقل المعصرى بعد ما كل من حمل آصار الالفاظ الفارغة، والعبارات الخلابه، تحت امم مقررات علمية قرونا متوالية، آب اليوم يناقش كل تلك المقررات الحساب ليميز حقها من باطلها، وهي نزعة يجب ان تقابل منه بالاجلال، لان الاستثناء الى النظريات مهمة كانت عريقة في القدم، وحاصلة من الخلافة على خط وافر، فليست مما يليق بشرف العقل، ولا يتفق والغرام بادراك الحقيقة المطلقة

..

(النواميس الطبيعية أيضا)

ليس الخروج على ما تقر من أمهات المدركات العلمية، الخاصة بالعلل الاولى، فردية، بل هي ثورة فكرية عامة يريد العقل الانساني بها أن يرفع عن عاتقه نبراً ثقيلاً من الفاظ فارغة اعتبرت عقائد راسخة وانتظر منها حقا طويلاً أن تؤدي الى كشف مسابير الوجود، ثم تبين انها حجب كثيفة تحجب وراءها الحقيقة المطلقة في لآلئها وجلالها.

فقد رأينا ان النواميس الطبيعية التي كان يذهب العقل العلمى الى وجوب وجودها من ازال الازال، وبقيتها أبداً لا يآبأ، أصبحت موضع الشك لاني وجوبها فقط بل في

وجودها أيضا . فقال الفيلسوف (ادوار لوروا) كما نقله عنه العلامة الرياضي الكبير هنري بوانكاريه في كتابه (قيمة العلم) صفحة ٢٣٤

« العلم لم يتألف الا من تواضع العلماء على أصوله، وهو لا يكونه على هذه الحالة يظهر لنا بظهوره من الثبوت . فالحوادث الطبيعية بل النواميس ليست الا من مخترعات العلماء أنفسهم، فالعلم لا يستطيع وحالته هذه، أن يكشف لنا عن وجه الحقيقة المطلقة ، وكل ما ينتظر منه أن يخدمنا كقاعدة للعمل »

كلام صريح في ان النواميس مخترعات عقلية، فرضت لفهم الحوادث الطبيعية، وليس الاستاذ ادوار لوروا هو صاحب مذهب فاسي خاص بأقل اطلاعا على الحوادث الوجودية من أي مبشر من مبشري المادية في الشرق .

وقال العلامة (ولیم کروکس) السكجايوي العضو بالجمعية العلمية الانجليزية، وهو واحد من الافراد يدون على الاصابع في خطبة له ، كما ورد في مجموعة خطبه صفحة ٣٦ :

« ان مانسميه ناموسا طبيعيا هو في حقيقته وجهه من وجوه الاتجاه الذي يعمل على موجبه شكل من أشكال القوة . ونحن نستطيع ان نعال الحركات الذرية كما نعال حركات الاجرام السماوية، ونستطيع ان نستكشف جميع القوانين الطبيعية للحركة، ولستنا مع هذا لانكون أقرب مما كنا عليه الى حل هذه المسألة وهي : أي ضرب من ضروب الارادة والفكر كأن خلف هذه الحركات الذرية، بحجراياها على اتباع طريق مرسوم لها من قبل ؟ وما هي العلة العامة التي تؤثر من وراء حجاب ؟ (وفي الاصل من وراء ستار المسرح) . وأي ازدواج من الارادة والفكر يقود الحركة الآلية الصرفة للذرات، خارجة عن النواميس الطبيعية بحيث يحماها على تكوين هذا العالم المادي الذي نعيش فيه ؟ »

هذا قول واضح بأن الناموس الطبيعي في حقيقته وجهه من وجوه اتجاه قوة تعمل في التكوين، لا أنه عامل مستقل يمكن أن يسمى باسم، وينحل صفات الإلهية ، وان خلفه ارادة وفكرهما العاملين الحقيقيان في الواقع .

وقال الاستاذ المذكور في خطبة أخرى وهو يدل على انه لا يرى في النواميس الطبيعية المعروفة لنا الا قوى تابعة لقوى أخرى كما ورد في صفحة ٨ من مجموعة خطبه :

« متى امتنعنا من قرب بعض النتائج العادية للظواهر الطبيعية، نبدأ بأدراك الى أي حد تنحصر هذه النتائج، أو كما نسميها النواميس في دائرة نواميس أخرى ليس لنا بها أقل علم، اما أنا فان عدم اعتمادي على رأس مالى العلمى قد باغ حدا بعيداً جداً، فقد تقبض هذا النسيج المنكوبني للعلم، كما هرعته بعض المؤلفين، حتي لم يبق منه الا كربة حقيرة تكاد لا تدرى » .

انظر الى أي حد يضل اعتراف العلماء في هذا العهد من الذنب من الغرور العلمى بجهلهم وقصر نظرهم حيال مسألة النواميس التي يظنوا خفاف الاحلام عن قشور بعض القشور العلمية، وجمدوا عليها، من الاوليات العلمية، هالين بها كل مسألة تعترض عقولهم من مسائل الوجود، فان عزت عليهم معضلة اخترعوا لها ناموساً جديداً يخيم عليهم ثم دائروا له واعتبروه من الحقائق الاولى .

وقد عقد الاستاذ الاشهر (هنرى بوانكاريه) العضو بالمجمع العلمى الفرنسى فصلاً طويلاً عن النواميس في كتابه (تبة العلم) تقتطف منه ما يسدل على رأيه فيها ، قال في صفحة ٢٧١ :

« اذا نظرنا في ناموس خاص أيا كان قانا نستطيع أن نقا كدمن انه لا يمكن أن يكون الا تقريبياً . ذلك لانه يستنتج منه نتيجات تجريبية، وهذه النتيجات لم تكن ولا يمكن أن تكون الا تقريبية » .

وقال في صفحة ٢٧٧

« كثيراً ما يقال من ذا الذى يدري ما اذا كانت النواميس لا تتطور، وما اذا لم تكن في العهد الفصحى على ما هي عليه اليوم ؟ »

ثم ذكر أن محاولة الاجابة على هذه المسئلة ليست في قدرة العلم وقال « ان هذا الامر يتعاصي على كل ضرب من ضروب المراقبة بحيث أنه اذا كانت نواميس الطبيعة ليست اليوم على ما كانت عليه في العهد الفعيمي فاننا لانستطيع التحقق من ذلك ، لاننا لا نعلم شيئاً عن ذلك العهد الا ما نستنتجه استنتاجاً من (افترضنا) دوام النواميس الطبيعية » .

كلام يدل على أن النواميس الطبيعية محل شك ولا يمكن البت في امرها بحكم فاصل ، فاقول بثبوتها في مرتبة القول بتطورها وتحولها .

وقال الاستاذ الدكتور (ج جيليه) المدرس بجامعة السوربون بباريز في صفحة ٧١ من كتابه (من الاشاعر بذاته الى الشاعري) في الطبعة الثالثة المطبوعة سنة

١٩٢٠

« النواميس التي تقود العالم المادى ليست حاصلة على ما كان يظنه الناس لها من الصرامة التامة المطلقة ، وليكن قيمتها نسبية ليس الا . وعليه فيمكن أن لا توجد لايبل محدود ، وأن تتغير بعارض من العوارض ، وأن يبطل عماها أيضا »

هذه طائفة من آراء بعض كبار اقطاب العلم في النواميس وهي آراء غريبة في هذه البلاد ، ومثيرة في نظر الذين لم يدفقوا الى مضائق العلم وتعودوا ان يتقوا ثقة عمياء بكل ما لقوه في طفولتهم ، وليس لهم من المقدرة العالمية على النظر لانفسهم ، ولا يخلوا الامر من رجوع بعضهم الى المؤلفات الموضوعة في (القرن التاسع عشر) حيث كان الغرور العلمي بالغا اقصى حالاته ، فيجدون كلاما ناقضا لهذا الكلام ، وينسون أو يناسون اننا انما ننقل عن اراكين العلم في عهدهم الجديد ، عهد تخلص العقل الانساني من الغرور العالمي الذي يران عليه قرونا متوالية .

أما نحن وقد آقمنا الكلام على المادة الجامدة وما يتعلق بها فننقل الى الكلام على عالم الحياة وهو المجال الذي لقيت فيه الفلسفة المادية حتفها في العهد الاخير . اللهم الا في نظر الذين يعيشون باجسادهم في القرن العشرين . ويعتقونهم في القرون الحالية .

﴿ ماهي الحياة ؟ ﴾

في الكائنات الارضية اجسام تتحرك وتغذى وتتوالد، وأجسام لايطرأ عليها شيء من هذه الاحوال ، فاصطلح علي تسمية الاولى حية والثانية جامدة . فاهي هذه الحياة ؟ اهي أصل قائم بذاته تحل بالمادة الجامدة فتحييها، ثم تنفصل عنها بالموت وتذهب الي حيث أنت ، أم هي حالة نطراً علي بعض المركبات تقتضيها النواميس الطبيعية عند ما تكون تلك الاجسام قائمة علي تركيب خاص ، فيكون لا شيء في السكون غير المادة وقواها الملازمة لها علي مايقوله الماديون ؟ اختلف الفلاسفة والعلماء في هذا منذ القدم الي اليوم، ونحن نورد للقارى موجزاً من مذاهبهم في ذلك.

وجوه الاختلاف كلها بين العلماء تنحصر في ثلاثة مذاهب : (أولها) المذهب الآتي أي الطبيعي الكيماوي، و (ثانيها) المذهب الحيوي، و (ثالثها) المذهب الروحاني .

فأما الاول فؤداه ان الظواهر الحيوية يمكن تفسيرها بنفس القوى الآلية الكيماوية الطبيعية العاملة في المادة الجامدة .

وأما الثاني فمزاه ان الظواهر الحيوية لايمكن نمائيلها الا بفرض وجود قوى متميزة عن القوى الآلية، ولا تستحيل اليها تسمى بالحياة.

وأما الثالث ففحواه ان تلك الظواهر لايمكن ان تحصل الا بوجود روح عامة حالة بالطبيعة كلها، تسوق كل كائن فيه الي غايته وتربيته علي مقتضى الدستور الذي سفته له .

فالفلاسفة اليونانيون من الاغارقة الاقدمين كانوا من المذهب الروحاني أي انهم كانوا يرون ان السكون كله مقود بروح عامة تخاق وتربي كل كائناته علي السواء . فلما جاء ارسطو عارض هذه النظرية، وزعم ان الحياة وان كانت اصلاً

قاماً بنفسه الا انها ليست متوحدة بل متكثرة وعلى درجات شتى في الاحياء .

ولما نبغ ابيقور عزز مذهب ديمو كريت في الجواهر الفردة ، وأتبعه جم غفير من الاطباء اليونانيين والرومانين ، فكأنوا يملكون جميع الظواهر الحيوية بقوي الجواهر الفردة .

فلما ظهر الرواقيون وهم اتباع الفيلسوف زينون جمعوا بين مذهب اليونانيين الروحاني ومذهب ارسطو الحيوي فقالوا بوجود روح كلية مدبرة لكل وأرواح جزئية مدبرة للاجزاء ، ولم يشذ فلاسفة الاسكندرية عن مذهب زينون الا في امور ثانوية .

بقيت هذه الآراء الفلسفية على ما ذكرنا حتى حدثت النهضة العلمية في أوروبا في القرن الخامس عشر ، وترقي علم التشريح وزاد علم الناس بأنواع الحيوانات والنباتات على اثر الاستكشافات الجغرافية ، فطراً تغير في الآراء القديمة ، فقام العالم (باراسلزي) يدافع عن المذهب الحيوي واخذ (فان هلمونت) يقرر بأن كل عضو حي من الجسم الحي له حياة خاصة به .

فلما نبغ الفيلسوف (ديكارت) في القرن السابع عشر رفض جميع الآراء السابقة وذهب الى ان جميع ظواهر الحياة تستحيل كلها بالتحليل الى حركات وتعلل بالنواميس الآلية . ولكن هذا المذهب ظهر لباحثين بأنهم من السذاجة بحيث لا يفسر جميع الحوادث ، وانفق في هذا العهد ان ترقى المباحث الكيماوية ، فأخذ كثير من العلماء يملكون الحياة لا بالقوى الآلية بل النواميس الكيماوية .

فلما جاء المسلمة (نبوت) اني على ديكارت قصور مذهبه عن تعليل جميع حوادث الحياة ، وقررانه بحجب القول بوجود قوي خاصة وموائيل بين الكواكب في الاجزاء الخالية من الفضاء تؤثر من بعد ، ولا يمكن نسبتها الى القوى الطبيعية ،

فلما نشأ (سنهال) في القرن الثامن عشر ذهب الى ان المذاهب الآلية المتقدمة

لاتعال الصفات الخاصة للحياة، وأعاد المذهب الروحاني الى الفلسفة . ولكن مذهبه لم يعش الا سنين معدودة . فنلا مذهب جامعة مونبلييه تحت زعامة العلماء (بورديو) و (جريو) و (بارنز) وهو المذهب الحيوي بعينه . فأحدث الغالمان (يشا) و (كوفيه) تهديبا فيه بقي سائد الى النصف الاول من القرن التاسع عشر

وفي سنة ١٨٣٣ (نيف) (جان مولار) مؤسس الفزيولوجيا الالمانية، فأعطى للمذهب الحيوي شأنا عظيما وعال به جميع الاختلافات البيولوجية

الا انه في آخر القرن الثامن عشر كانت استكشافات العالم (لافوازييه) في الكيمياء ومباحثه في التنفس ذات تأثير كبير علي هذه المسألة . وجاء ثبوت تألف الاجساد الحيوانية من الاوكسيجين والكربون والايديروجين والازوت ، مضافا الي ما عرف من قانون حفظ القوة، كدليل حسي في نظر الماديين للنظرية الآلية، اذ زعموا استنادا على هذه المعلومات أن الحياة لا تؤتي الاجسام التي تحمل بها شيئا جديدا، وأن هذه الاجسام هي عبارة عن آلات مولدة للحرارة فتتحول فيها الي حركة . وجاءت تجارب (برنلي) في المواد العضوية فمحت الفرق بين السكيميا المعدنية والكيميا العضوية، فاستطاع الماديون اعتمادا على هذه التجارب أن يهاهروا بان الاجساد الحية مركبة من نفس العناصر التي تتركب منها الكائنات الجامدة، وأن هذه البسائط تتحول في الاولي بتأثير القوى الطبيعية وتخضع لذات النواميس الكيماوية التي تخضع لها الثانية .

هذه الاستكشافات عينا هي التي سمحت لطائفة من اعلام الفزيولوجيا أمثال كلود برنار في فرنسا وبروك وهاملتزلودويج في المانيا بان يماراغية المذهب الآلي في أمر الحياة . فقال كلود برنار: ان عالم الفزيولوجيا تسود فيه نفس الدقة الآلية السائدة في الطبيعة والكيميا . فاسكل ظاهرة فيه شروط ثابتة محددة تقضيها، يمكن الوقوف عليها من طريق التجربة والمقارنة . فلا يجوز الكلام والحالة هذه عن وجود قوة تسمي بالحياة غير محدودة ومتغيرة بل نواميس ثابتة غير قابلة للتغير ليست نواميس

غائبة بل سببية .

الا أن كلود برنار قائل هذا الكلام كان يرى أن حدوث اشخاص الاحياء في اختلافاتها وتوابعها التي لا تقف عند حد لا يمكن أن يعال بغير فرض وجود عقل مدبر اوجدها على هذه الصور بارادته . فأكمل بهذا الرأي الاخير ما ناقشه في الرأي الاول .

الركن الاقوي اليوم للرأي الآتي هو مذهب الاستاذ (لودانك) الذي كان مدرساً للبيولوجيا (علم الحياة) بجامعة السوربون بباريز فان الماديين يزعمون أنه دعم المذهب الآتي على أصول علمية وعال حدوث الحياة بالنواميس الكيماوية الطبيعية على أم واكل الوجوه . ونحن لامننا من اعطاء مذهب هذا غاية خاصة ، ولذلك فسنخصصه بجزء يناسب شهرته في الفصل التالي قبل أن نخوض في عباب هذا البحث الجليل ونغفل في مناحيه ، حتى يكون لما نأتي عليه من أقوال العلماء المثبتين للحياة ولادلتهم ونجارهم نفس القيمة التي لها في نظر كل باحث مستقل لا تهمه الا الحقيقة المطلقة .

..

(مذهب الاستاذ «لودانك» في الحياة)

الاستاذ لودانك توفي منذ بضع سنين وكان مدرسا لعلم البيولوجيا في جامعة السوربون رنسا وهو عمدة الماديين اليوم قال :

يذهب هذا البيولوجي أن كل خلية حياة اولية هي أصل الحياة العامة للجسد كله . فلاجل معرفة سر الحياة في ذاتها يجب أن تدرس حياة الخلية نفسها . فبالأنسـل في الخلية نجد انها لا تفرق عن المادة الجامدة الا بخصوصية التمثيل ، أى باحالة المواد الجامدة الي مادة مماثلة لما دنتها . والمشاهد انه لو صار جسم جامد محللا لتفاعل كيماوي فانه

(١٠ - علي الجلال المذهب المادي)

ينقص وينتهي أمره بالتلاشي . ولكن اذا صار جسمه حتى موضعاً لذلك التفاعل في بيئة صالحة له فانه يحفظ تركيبه ويزداد نمواً . هذا هو المعنى المراد من التمثيل . ويحدده ضروري لفهم أصل الحياة . واذا بلغ جسمه حتى مكون من خلية واحدة حداً معيناً فانه ينقسم الي خليتين فتتولدان كلاهما حتي اذا وصلت الى حشد معين انقسمتا أيضاً وهلم جرا . وهذا هو التوالد وهو الميزة الثانية للاجسام الحية . وأما الموت فهو انهدام المادة الحية أى استحالتها الي مادة غير آلية فتصبح غير صالحة للتمثيل . قال « لودانك » : « يظهر من هنا ان الاستحالات التي تحصل للخلية تأتيها من قواعل خارجة عنها طبيعية وكياوية تابعة للبيئة لاذاتية في الخلية » .

وقال : « أما حياة الاجسام المكونة من خلايا كثيرة من اول الكائنات الحية الي الانسان نفسه فهي لاشئ غير مجموع حياة خلاياه الجسمية كلها » .

هذا مذهب « لودانك » وهو معتمد الماديين اليوم ، ولكن هذا العالم علي عراقة في البيولوجيا فليس بعديد هذا العلم ولا بصاحب الكلمة العليا فيه . فهو ليس في درجة توما هكلى ولا أرنست هيكل ولا دارون ولا رسل واليس وغيرهم من الاقطاب الذين لا يحصون كثرة ، فجميعهم أثبتوا وجود الحياة وقرروا بأنها ارفع مستوى من الزوايس الطبيعية الكياوية ، ولا بد لنا من ايراد طائفة من اقوالهم :

فأما « دارون » فقد قال ان الانواع مشتقة كلها من اصل واحد او اصول معدودة فنشأ فيها الخالق روح الحياة ، فهو يعتقد بأنها استمدت الحياة من خالق أو جدها ، ثم أخذت في التنوع علي مقتضى نظريته بالانتخاب الطبيعي .

وقال العلامة المشهور « رسل ولاس » نديد دارون في كتابه عالم الحياة المطبوع سنة

١٩١٤ صفحة ٤ :

« ان الظواهر القائمة بالكائنات الحية هي من العجب ، وخصائصها من التفوق علي جميع الصور المادية الخاضعة لنواميس الآلية الطبيعية وكياوية ، بحيث انه من العبث

المحض أن يحاول البيولوجيون الوقوف على سر مظاهرها المعجبة وتحديد ماهية (الحياة) بوضوح تام وبعبارات علمية .

وقال الأستاذ (كيرنر) الألماني في كتابه الخافل (النار يخ الطيعي للنباتات) :
« الظواهر المشاهدة في البروتوبلازما الحية في أثناء نموها وأخذها شكلها النهائي لا يمكن أن تعمل في مجموعها بوجود تركيب خاص للبروتوبلازما - لكل نوع من أنواع النباتات ،

ثم قال : « لذلك لا أتردد أصلاً في تسمية هذا التأثير الطبيعي قوة حيوية لا يجوز الخلط بينها وبين أية قوة أخرى ، وأن آلهة القوة البروتوبلازما وأن نتائجها الخاصة تعتبر بيننا مؤانسة لما يسمى بالحياة » .

وقال الأستاذ الأشهر (ارنست هيكل) الألماني كاروا عنه العلامة روسل ولاس في كتابه عالم الحياة :

« ان كل خلية لها روح تدبرها ولكنها لا تشع بوجودها »

وقال اكبر بيولوجي العصر الأستاذ (توماس هكسلي) في كتابه (المدخل على ترتيب الحيوانات) صفحة ١٠ عند كلامه على جماعات الحيوان المسمى (اميب) قال :

« في كل المملكة الحيوانية لا يوجد مجموع يفوق هذا المجموع في تأييد هذا المذهب القوي الذي أومأ اليه جون هنتر أكثر من مرة وهو ان (الحياة) هي علة الاجسام لا انها نتيجة لها . لانه في هذه الصور الدنيئة للحياة الحيوانية (يريد جماعة الاميب) لا يصادف الباحث مهما توسل بالآلات الدقيقة التي تملكها اليوم أى أثر لتركيب الجأني فيها . فان هذه الاحياء لا شكل لها ومجردة من الاعضاء . ومن الاجزاء المحدودة ، ومع ذلك فانها تملك الخصائص والمميزات الاساسية للحياة . حتى انها تستطيع ان تبني لنفسها قواقع ذات تركيب معقدة أحياناً وعلى غاية ما يمكن من الجمال » .

وقال الأستاذ الدكتور (ج. جولييه) في كتابه (من لاشاعر الى شاعر) في طبعته

الثالثة الصادرة في سنة ١٩٢٠:

« قال شوبنهاور : (كلما انحط الانسان في القرة العتامة قلت مساهمات الوجود في نظره . فكل شيء عنده يحمل معه تفسيراً لكيفية وجوده وسبب حدوثه . فهذا جسمنا لاشيء . أقرب اليانا من وظائفه ، وكذلك لاشيء أبسط منها في نظر الرجل العايمي . والواقع انه لا يوجد أعصى منها علي انهما منا . فالحياة لاتزال مرآة مكنونا والحركة الحيوية ونشاط الوظائف العضوية الكبري ليست أقل منها تعاليا عن مدار كنا . هذا النشاط الذي لا يخضع للإرادة الشاعرة لذواتنا ينشأ ويتم بدون شعور منا كما ينشأ ويتم في الفزيولوجيا السماء بفزيولوجية ما فوق الطبيعة .

« بل أن التركيب الجأني وكل ما يتعلق به من الميلاد والنماء والتطور الجنيني وما بعده ودوام الشخصية مدة الحياة والتجدد الذي يحدث لبعض الحيوانات في بعض أعضائها وفي بعض غدها ، كل هذه الأمور اسرار لا تدرك اذا اخذنا بالقول المدرسي في مسألة الشخصية (يريد به القول بان شعور الانسان بشخصيته هو مجموع الشعورات الجزئية لكل خلية من خلاياه) .

ثم قال « فانه حاول أن يفهم تحت ضوء هذه النظرية قيام هذه الشخصية التشريحية الفزيولوجية ، واداءها لوظائفها . ولندع جانباً الى حين أنظر اليها من الوجهة الفلذفية المحضة ، ل ومن الوجهة النفسية البسيطة . ولانواجهن الا الوجود الطبيعي ، أي الشخصية الفزيولوجية باعتبار انها مجموع حياة الخلايا الجسدية . فمن أين حصل هذا المجموع من الخلايا المركبة لاي شخص من الاشخاص على صورته النوعية . وكيف نم له ذلك ؟ وكيف يحفظ شكله طول مدة حياته ؟ وكيف تتكون شخصيته الطبيعية وتحفظ وجودها ، وتعيد تكوين بعض ما دثر من أعضائها ؟

ثم قال « من أين كل هذا ؟ وكيف ؟ ولماذا ؟ لنقل مرة أخرى هذه من هذه المساهمات

الطبيعية . وقد وصفه (داستر) بقوله من لا يسبر له غور ما يحدث في أثناء نمو الخلية الجرثومية من جذبها الى نفسها المواد الخارجة عنها ووصولها بذلك الى اقامة هذا البناء المدهش وهو الجسم الحيواني أو الانساني أو جسد انسان بعينه على سنة التدرج، ومع هذا كله حاول بعضهم ووجدوا هذه المساتير تفسيراً، ولم يكن من الضعف بحيث يوجب الحيرة .

هذه حيرة العلماء في امر الحياة فننظر في حيرتهم في مسألة تنوع الانواع وما اقتضته من المذاهب الغريبة

..

﴿ حيرة العلماء في أصل الانواع ﴾

النباتية والحيوانية

من اين أتت هذه الصور الحية التي نعلم الارض والهواء والماء، ولا تدخل تحت حصر؟ كيف خلف بعضها بعضاً في مدى الزمان؟ وما هي العال الطبيعية التي اوجبت تكون هذه الصور المختلفة؟ وكيف نفسر وجود هذا التشابه الاسامي الذي يربط الكائنات الحية بعضها ببعض، وهذه الخلاقات الكبيرة والصغيرة التي تفصلها الى عمارك وطوائف ورتب وفصائل واجناس؟ وما هو (النوع) في حقيقةته وهو الامر الذي لا بد من اعتباره في التاريخ الطبيعي؟ هل هو أصلي أم مشتق، أولى أم ناتج من تسلسل حوادث طبيعية؟ والانواع الشديدة التخاليف فيما بينها انشأت مستقلة على جنسها أم جميعها من أصل قديم مشترك نشأت عنه ثم تمايزت شيئاً فشيئاً بالاسباب الطبيعية؟ إن كان كذلك فلا بد من البحث عن هذا الاصل في بطن الارض الى اعماق بعيدة حتي نصل الى السطح الذي بدأت فيه حياة هذه الصور الحية.

هذه هي المسائل التي جاشت في صدر علماء التاريخ الطبيعي من زمان بعيد

فولدت المذاهب المختلفة في أصل الانواع الحية . ونحن لامناس لنا من تلخيص هذه المذاهب ليل القارى بتاريخ هذا البحث ولكن لاسئيل اليه الامن لدن القرن الثامن عشر، اما ماهو فوق ذلك فكان أثبه باقاصيص المعائن وفيما نقلناه من تاريخ الفلسفة اليونانية نموذج منه.

ولا تجد مؤرخا لهذه المذاهب اكبر ولا اوثق من العلامة الفيزيولوجي الكبير (دوكاتروفاج) الفرنسي فسنأخص مااورده في هذا الباب.

﴿ مذهب بيودومايه الفرنسي ﴾

بيودومايه من علماء القرن الثامن عشر وضع كتابا في سنة (١٧٤٨ و١٨٥٦) أسماء (محادثة بين فيلسوف هندي ومرسل فرنسي على مسألة انحسار البحر) مردفيه آراه في تركيب الكرة الارضية وفي أصل الكائنات الحية .

فكان يقول بوجود أعاصير تشبه أعاصير ديكارت. وبذهب الى ان الشمس وهي مراكز هذه الاعاصير تفتي تحت تأثير هذه التيارات الهوائية شيئا شيا آخذة من كواكبها بطريق التبخير مقادير من المواد وخصوصا الماء. وهذه المواد تتحول جراثيم الاحياء الموجودة على تلك الكواكب

فاذا بطل عمل شمس من الشمس وقفت اعاصيرها، ونجذت نارها وصارت كتلة كثيفة فتلبث في الفراغ هي وما تحت سلطانها من الكواكب حتي تجذبها شمس أخرى في حالة حياة فتتجذب اليها . ولا بد قبل وصولها الى مكانها منها من أن تمر بتلك المناطق المتصاعدة بالتبخير من الكواكب فتعلق بكل منها طبقة من الماء فيها من عناصر الاحياء ماينكفي لعمارتها . ففتي أخذت هذه الكواكب محاطا من الشمس الجديدة القوتات الجراثيم التي اجتذبتها في السماء . فانتشرت على سطحها بعد قليل أنواع من النباتات والحيوانات يغيرها من حال الى حال.

هذه أصول الاحياء. لدي دوماييه وهو يقسمها الى قسمين أرضية ومائية، وبري

ان الثانية أصل للاولى . فكل نوع بحري ولد النوع الارضي المقابل له تولدا مباشرا . وبرى ان كثيراً ما حدث استحداث شخصية تشبه استحداث الدودة الى فراشة ؛ وعنده ان هذه الاستحالة تمكن بنقل بيض جمل ليقس في لجة مائية الى جهة هوائية . فاذا خرجت الصغار امكنها المعيشة في الهواء فتكون اصلا ارضيا جديدا .

وهذه الاستحداث في رأى دوماييه تمت تحت تأثير الضرورة التي اوجبتها البيئة والعادة معا .

وأول ما حدث منها كان بسبب انحسار الطبقة المائية التي كانت على الجبال من جراء مرور الارض من منطقة الابخرة المذكورة آنفاً ، ثم مازالت المياه تنحدر من على سطح الارض وتلك الكائنات التي كانت فيها تستقر في العراء حتي وقفت المياه في الحد الذي نشاهده الآن .

ولكن كيف امكن الحيوانات المائية ان تعيش في الهواء بعد انحسار البحر عنها ؟

يقول دوماييه امكن ذلك بحكم الضرورة ، فان هذه الحيوانات التي لا يحمي لها قعر في بقعة ، اذا انحسر عنها الماء اضطربت وهاجت ومات معظمها ولكن لا يعقل ان تموت كلها بل لابد ان يكون بقي منها ولو زوجان اثنان وهما يكفيان لتوليد هذا النوع في العراء .

هذا هو اصل العالم الارضي وامثاله ، وتفسير تكون الصور الحية عليه وعليها .

ولكن فات العلامة دوماييه اصل تكون هذه الجرائم على اول كرة ارضية . هذا هو الامر الذي حير العقول ، اما افتراض عجيها من كوكب آخر فلا يحل هذه المسائل ولكن يزيدا تعقيدا كما رأيت .

﴿ مذهب رونييه روينيه الفرنسي ﴾

نشر العالم رونييه روينيه مذهبه في تكوين الخليفة وقيامها في كتابه المسمى (اعتبارات فلسفية للتدرج الطبيعي لصور الكائنات) (ومحارلات الطبيعة التي تتعلم كيف تخلق الانسان) الصادر في سنة ١٨٦٨ .

يذهب العلامة روينيه الى ان الطبيعة مجموع واحد مستمر مؤلف من وجودات متنوعة غير تاركة محلا لشرة ولا لفترة فيه . ولكن الطبيعة لا تعرف الطفرة فهي متسلسلة في جميع مكوناتها على سلة التدرج حتي في اقصى ثمراتها . والوجود كله حتى حتي أن المادة التي يراها الناس جامدة هي في نظر روينيه حية ومؤلفة من جراثيم تصلح لتوليد كل شيء من جماد ونبات وحيوان . وتولد هذه الكائنات ليعوزا أكثر من وضع المادة في احوال تصلح معها لتوليد . ومتي تمت جرثومة من هذه الجراثيم ضمت الجراثيم المجاورة لها اليها ومتي انحلت خرجت منها تلك الجراثيم ودخلت في الحالة التي كانت عليها قبل دخولها في تكوين ذلك الجسم الجديد . وهذه الجراثيم صالحة لان تأخذ بناتها جميع الصور الممكنة . وعليه فلا توجد في الطبيعة غير مملكة واحدة هما المملكة الحيوانية . فالارض والكواكب في رأيه كائنات حية ولكننا لاندرک ذلك لضخمتها وتمايلها عن ابحاثنا . ففي هذا العالم الضخم الحي لا يمكن أن يتولد الآحاد . أما الانواع التي يصطدم فيها العلماء فهي وهم باطل لاحقيقة له نشأ من ضعف أعضائنا . ذلك اننا نعجز عن ادراك الخلافات الصغيرة التي تفصل بين أشخاص الكائنات الحية فتجمع الاشخاص التي تخالف غيرها في أمور مدركة لنا وتجمعها نوعا . ونشأت كلمات الجنس والرتبة والمملكة التي تستعمل في التاريخ الطبيعي من العلة المذكورة آنفا . وماهي الا كلمات فارغة استوجبها قصورنا ليس الا . ودليلنا على ذلك خلاف العلماء الذريم في تحديد عدد الانواع واستكشاف أشخاص حية كل يوم تأتي فساد فروغات بين الاحياء كانت تعتبر حدودا فاصلة بين نوعين متجاورين

فكل هذه الصور وقتية والطبيعة في تجديد مستمر لا تكرر ما عملته أولاً. والترقي مستمر أيضاً فيها. فالجماد يستحيل الي نبات والنبات الي حيوان والحيوان الي الانسان. ولا يصح في نظر روينيه أن يقف الترقي عند حد الانسان بل يجب أن تكون موجودة كما يقول: صور ألطف وقوى اعظم مما للانسان من ذلك. والقوى تستطيع أن تتخلص شيئاً فشيئاً من كل مظهر مادي لتكوّن عالم آخر غير هذا العالم ، انتهى

فهمي الطبيعة في نظر روينيه هو تكوين هذا الانسان واسكنها لم تتوصل الي تكوينه الا بعد محاولات كثيرة، انتجت كائنات لا تدخل تحت حصر، فلا تعتبر الردم من نوع الاورانغ أوتانغ انه من تلك المحاولات الطبيعية لتحقيق غرضها النهائي وهو الانسان ، ولكن اعتبر منها أيضاً الحصان، وشجرة البلوط والاحافير والجلادات والدليل على ذلك انك قد تصادف أحجاراً منها ما يشبه القلب ومنها ما يشبه المنخ ومنها ما يشبه اليد والرجل. وكلها محاولات جزئية من الطبيعة جاءت بعد محاولات الخلية. وذكر روينيه ان الطبيعة بعد ان انجحت في توليد الانسان أخذت في ترقيته وضرب مثلاً بالفرق بين الانسان ذى الذنب ، وبين الايطالي واليوناني والعبر كسي ، ثم قال وليس هذا منتهى ترقيتها للانسان بل انها ساعية في امر اكبر من ذلك وهو محو النخالف بين الذكر والانثى. وقد ظهرت محاولتها احداث هذا الامر بتكوينها الكائنات الخنثى أى التى لها أعضاء تناسل الجنسين معاً فلاشبهة في أنها ترمي بذلك الى محاولة توحيد الجنسين وسيتم ذلك على مدى الدهور .

هذا هو مذهب روينيه روينيه وهو من النقص بحيث لا يمتثل النقد. فاما ذهابه الى ان الوجود كله شيء واحد حي فهذا ما آلت اليه الفلسفة العلمية في هذا العصر، واسكن ذهابه في تحميل الطبيعة تبعه الابداع والابداع فيما لا يفهم . فهل هو يعتبر الطبيعة روحاً مدبرة للوجود تفكر وتعمل وتحاول الوصول الى غايات الخ الخ ام هو يعتبر بهذه الالفاظ على اسلوب التوسم والتسامح ، أما هو في الواقع فلا يمتير ان في الوجود قوة اعلى منه تدبره أو تفكر له ، وأما هو يصنف أدوار الخليفة علي ما تأدت اليه من

ذاتها لا يقصد قاصد ولا بتدبير مدبر .
يجوز أن يكون قصده هذا أو ذاك ولكنه على أي حاله لا يحتمل النقد ولا يستحق المناقشة .

مذهب لامارك الفرنسي

نشر هذا الملم في سنتي (١٨٠٩ و ١٨١٥) كتابين أحدهما (الفلسفة الزولوجية) أي فلسفة علم الحيوانات والآخر (التاريخ الطبيعي للحيوانات اللاقيرية) بسط فيها مذهبه في تكون الأنواع فبدأ الكلام عنها بهذا السؤال . ماهي الأنواع ، تلك الطوائف الأولية في المملكتين الآليتين (يعني النباتية والحيوانية) ؟ وهنا بسط حلقة الملم وما يمانيه المؤرخ الطبيعي في تحديد الأنواع المتجاورة . والحق في بيان كثرة الأنواع المشكوك فيها أي التي لا يمكن أن يقين حقيقة أنواعها وتغيراتها . ثم عاد من ذلك إلى لفت الابصار للندرج الذي ترجم عنه الأنواع والاصول ، واستنتج من هذه المشاهدات أن الأنواع ليس لها ذلك الثبات الذي يعزى إليها عادة .

ثم عقد فصلاً خاصاً استشهد فيه على نظريته في عدم ثبات الأنواع بأمثلة لتغيرات كثيرة مذهشة تحدث بين حيواناتنا البيئية كاللدجاج والحمام . ثم شرع في تفسير ذلك على مقتضى مذهبه الذي نلخصه للقارىء في أسطر قليلة .

لامارك يفرق في مذهبه بين العالم والطبيعة ، فالعالم عنده هو المجهوع والماعطل المجرد من القوة الذاتية وهو جملة الاجسام والمواد الموجودة . وأما الطبيعة فهي القوة العاملة المنزهة عن الفساد بطبيعتها التي لا تنتر عن التأثير في المواد طرفة عين ، ولكنها مجردة عن العقل ومحكومة بقوانين . وبعبارة أوجز مما مر نقول كان لامارك يسلم بوجود مادة جامدة وقوى مؤثرة عليها هي الاسباب الحقيقية لحدوث جميع الظواهر الطبيعية . من بين هذه القوى واحدة تسمى (الحياة) ولكنها عند لامارك ليست بقوة خاصة لكنها نتيجة خاصة ببعض المركبات ، وجودها وقتي فيها .

على أى أسلوب تسيير الطبيعة في إيجاد الكائنات ؟

قال لامارك :

« لاجل ان توجد الطبيعة كائناتها المباشرة نعمل الى تكوين مفسوج خلوى من السكتل الصغيرة للمادة الجيلاتينية (الهلامية) التى تجدها تحت يدها ثم تملأ هذه الكتل الخلوية الصغيرة في الاحوال الموافقة بالسوائل المناسبة وتجهيها بتجريك هذه السوائل بواسطة سوائل اللطف منها طبيعتها التهييج نأتمها على الاستمرار من البيئات المحيطة » .

فالطبيعة في رأى لامارك تولد بعض الكائنات تولد ابا مباشرا وهو ما يعبر عنه اليوم بالتولد الذاتي ، وهى تفعل ذلك فيما يختص بالحيوانات الدنيا كالثقائيات . وقد تولد كائنات أخرى من ذلك على هذا الأسلوب أيضا . اليس مما يرجح هذا الرأى تولد الدبدان فى الامعاء كما يقول ؟

هنا نقول ان عذر لامارك في هذه الجراءة ان الميكروبات لم تكن معروفة فى ذلك الحين ، ولو كانت لما استطاع إمام فى العلم مثل لامارك ان يقول مثل هذا الكلام الذى يضحك اصغر طلبة علم الطبيعة اليوم .

وهنا نلفت نظر القراء لهذه الحقيقة وهى ان كل المذاهب الفلسفية التى تستهويه بأصولها وتعميراتها كلها مبنية على الدرجة (المحدودة) التى انا من العلم بالكون . فكما اتسعت دائرة هذا العلم توسعت الفلسفة بقدرها وحذفت أخطاها السابقة . وبما اننا لانزال من العلم فى الدرك الاسفل ، اللهم الاعلاقات ضيقناها عن الكائنات موجودة بينها ، فلسفتنا مهما ظهرت لنا راقية مقنعة فانها لا تمثل الحقيقة ولكنها تمثل درجتنا من العلم الناقص ليس الا . وستنتقل من دور الى دور على مر القرون والله وحده يعلم الى اى مدى تنتهي فى هذه الآماد المتعاقبة . وكل ما نريد أن ننبه اليه القراء هو أن فلسفتنا التى نتحنى أمامها رؤسنا اليوم سيضحك منها خلفاؤنا كما نضحك

نحن من قول زعيم نظرية التولد الذاتي اكبر علما، وقته لامارك بتولد الديدان في الامعاء بفعل الطبيعة مباشرة

..

كيف تنوعت الانواع بفعل الطبيعة في رأي لامارك وهي غير عاقلة والحياة نفسها عرض من اعراض المادة ؟

الامر في نظره سهل ، قال :

من العجلى ان الطبيعة لم تستطع أن توجد الحيوانات كلها دفعة واحدة . فان الطبيعة لا توجد شيأ الا تدريجيا ويطء عظيم ، حتى قد يدرك تقدمه الي الامام . فالكائنات الدنيا من ساعه خروجها من يد الطبيعة مؤلفة من المواد المتنوعة تحت تأثير القوى المختلفة ، وممتعة باول شرارة من الحياة أخذت في الترقى والانزال تترقى الى اليوم ، وهي تلك الكائنات الدنيا التي ولدت كل ما نراه في المملكتين النباتية والحيوانية من الانواع التي لا تدخل تحت حصر كل طريق التماسل ، فهي لم تنشأ طفرة كما يقول دوماييه ولكن بترق تدريجي في آمال لا يمكننا حسابها .

كيف حدث هذا الترقى في هذه الكائنات لاولية ، وكيف ثم الندوف في التراكيب والحياة علي ما نشاهده اليوم في النباتات والحيوانات العليا .

حدث كل ذلك وتم بتأثير البيئة والاحوال وفعل المادة ، فالطبيعة تتصرف في المادة وفي الزمان والمكان تصرف المالك ولكنها مقيدة بقوانين لا تتعداهـ ، أهمها اربعة :

(أولا) الحياة بقواها الذاتية تميل باستمرار الى زيادة حجم كل جسم تحمل فيه ، ولما ابعاد اجزائه الي غاية محدودة . هذه الغاية هي الموت ، وهو التابع الطبيعي للحياة .

(ثانيا) كل ما يحصله الجسم الحي من الصفات أو يتأثر به من التغيرات ينتقل

الى نسله ويظهر فيهم على ما كان عليه في آباءهم . وقد ابان لامارك في شرحه هذا القانون بأن جملة التغيرات في مدى القرون توجد بين الاحياء تنوعات لا تقف عند حد ،

(ألقها) الجسم الحى اذا احتاج الى عضو بتأثير أحوال البيئة تطلبه وانفعل للحصول عليه، وتحرك حركات خاصة تحت فعل الحاجة اليه، فيعود ذلك، والعادة في نظر لامارك هي الوسيلة العامة التي تستخدمها الطبيعة لتغيير أعضاء الحيوانات .
(رابعها) ان نمو الاعضاء وقدرتها على اداء وظائفها يكون دائما بنسبة استعمال هذه الاعضاء .

ومؤدى هذا القانون ان استعمال عضو من الاعضاء يقويه وينميه وإهماله يضعفه ويلاشه .

ومن هنا يتبين ان لامارك لم ينل فقط بالترقي التدريجي ولكن بالنقهر التدريجي أيضا على حسب الاحوال .

وبتطبيق هذا القانون بسهل عليك في نظر لامارك ان نفهم كيف نشأت ذوات الثدي من الزواحف أمثال النمسيح وكيف انقسمت الى ثلاث طوائف أصلية .

ظهرت ذوات الثدي أولا حاصلة على أربعة أرجل غير نامية . بعضها ككلب البحر اعتاد التغذى بالحيوانات الحية . وهى لنشاطها في الصيد تجرأت على التوغل في الارض فنشأت ذوات الثدي الممتعة بالتحالب، وهى اصول الحيوانات الضواري او القراصة .

ومنهما طائفة تعودت التغذى بأوراق الاشجار فصارت أصولا للحيوانات المجتررة .

وعند هذه وما تقدمها ضرورة الجولان في الارض لطالب الغذاء قوت عضلاتها وشدت رابطة أرجلها بمجذوعها ووسعت حوضها الخ
واليك أمثلة اخرى تبين لك ما يراه لامارك من الدواعي في تغيير اشكال الحيوانات

الظاهرية والباطنية منها : الحيوان المسمى (توب) يعيش في الجهات المظلمة وعدم حاجته الى البصر صار فاقد العينين او ذا عيين اثنتين . ولحاجته الى التغذي بصيد القمل اخذ لسانه الشكل المعروف المناسب لصيد ذلك الحيوان والحاجة الى القفز ببسط الاعضاء بشدة قوى عضلاته المائية، واوجد اجنحة الخفافيش وما يشاكلها .

ولم يحمل الثمايين ذوات اجسام ماساء مستطيلة مجردة عن الاعضاء الا وجودها في اماكن قضت عليها بالزحف والمرو من مسارب ضيقة . والبطل مثلاً لم يوجد له ذلك الغشاء بين اصابع رجليه الا لاضطراره الى السباحة .

والهبرون الذي يكون بجوار البحار ما اكسبه هذه الارجل القوية الثابتة الا شعوره بضرورة الثبات واقفا مع شدة الفواعل القاضية عليه بالسقوط . أما عنقه الطويل ومنقاره المدد فقضت بهما عليه حاجته الى تناول الطعام خطفا . والضرورة قضت ان تطول عنق الظرافة الى هذا الحد لانها اضطرت لتناول اغذيتها من اوراق الاشجار العالية .

لماذا حدثت لضواري مخالب ؟ يقول لامارك لانها اضطرت للتغذي بلحم الحيوانات الحية . واعتادت دس اصابعها في اجساد فرائسها لتمزقها الانفلات .

وقد كان تعليل لامارك للزائدة التي في رأس الجميل سببا لضحك كثير من جانب خصومه وسلاحا استخدموه ضد مذهبه .

قل في تعليل تلك الزائدة ان ذلك الحيوان الضعيف متى خرج من قوقعته واراد الانتقال احتاج لان يرود الارض التي امامه قبل ان ينتقل اليها، فكان يشعر بضرورة مسها برأسه على نحو كثير من الحيوانات الدنيا فكان تفتش قوة عضلية في الجهة التي يريد الدس بها من رأسه، ويصعد اليها دم غزير . ويتكرر ذلك على طول الإزمان فثبتت هذه الجهة وما زالت تنمو حتي تكونت تلك الزائدة التي تصالح تمام

الصلاحية لجس الارض امام ذلك الحيوان الضعيف .
 فالجسم الحيواني ليس بمحض كتلة قابلة للتحول في يد البيئة واسكنه يؤثر في
 نفسه بقوة ارادته ايضاً .
 هذا مذهب لامارك في جهلته ونحن نلخص أصوله الاولى فيما يلي ليسهل مقارنتها
 بأصول خليفته دارون .

(١) التفاضل المعتبرة في العلم الآن كالطوائف والصقوف والانواع الخ ليست
 طبيعية ولكن وضعية ، أى وضعها الباحثون فيها .
 (٢) الانواع الحية لم تتكون الاشياء فشيأ . ووجودها نسبي وبقاؤها
 محدود .

(٣) اختلاف الاحوال يؤثر في تكوين الحيوان باطننا وظاهراً .
 (٤) الطبيعة في تكوينها الحيوانات بدأت من الأدنى فما فوقه حتي انتهت
 الي الاعلى ،

(٥) لافرق بين النباتات والحيوانات الا في الحس .
 (٦) الحياة عرض طبيعي وليست بأصل مستقل .
 (٧) العقل منشأ الاعصاب .
 (٨) الارادة الانسانية غير حرة بل مقيدة بمقتضيات الجسم .

﴿ مذهب دارون ﴾

ظهر هذا المذهب في سنة (١٨٥٩) وضعه شارل دارون العالم الانجليزي وأطلع
 عليه بعض اخوانه قبل هذا التاريخ . فاتفق ان العلامة الكبير الانجليزي (الفريدروسيل
 ولاش) كان اذ ذاك ينقب عن حياة بعض الحيوانات والنباتات وغيرها بأستراليا .
 فهدى الى ذات مذهب التحول بتأثير ناموس الانتخاب الطبيعي ، وهو مذهب دارون .
 بعينه ، فأرسل بمخلاصته انشر في مجلة الجمعية الملكية ، فقرأى أعضاء تلك الجمعية

ان العدل يقضى بنشر المذهبين في وقت واحد فنقرر ان يعزى المذهب الى دارون دون راسل ولاس لاعتباره سابقا.

هذا المذهب يؤداه ان اصل الانواع انبثاقية والحيوانية التي تنص بها هذه الارض جرثومة واحدة أو جراثيم قليلة تعاورت من حال الى حال تحت تأثير فواعل مختلفة طبيعية محضة حتي وصلت الي ما نراه من التنوعات التي علي رأسها الانسان . فهو لا يقول ان اصل الانسان القرود الموجد الآن ولكن حيوان بين القرود والانسان لم يعثر علي هيكله في الاحافير الآن . أما القرود فان دارون يعتبره نهاية ترقى لفرع من أفرع الشجرة الحيوانية .

وقد بني دارون مذهبه علي اصول طبيعية مشاهدة وهي :

(١) قبول الاحياء لتغير ، وازالة الحياة .

(٢) انتقال هذه التغيرات الي النسل من طريق الوراثة .

(٣) تنازع الاحياء البقاء .

(٤) بقاء الاقوى والاكمل من المتنازعين وضمور الاضعف وتلاشييه .

هذه العوامل هي التي تولدت اول جرثومة حية ، وما زالت بها حتي اوجدت منها هذا التنوع الخطير الذي علي رأسه الانسان .

لم يرد دارون أن يبحث في اصل الحياة ولا في كيفية وجود الجرثومة الاولى لهذه الاحياء واكتفى بأن يعزو ايجادها لخالق لصعوبة بحثها من طريق العقل والمشاهدة . فكان من هذه الوجهة أحكم من جميع من تقدموه وعقبوه ، فانهم خفوا تحت تأثير الالفاظ الخلابية حتى خيل اليهم انهم أدركوا سر الخليقة ، وعابوا علي دارون تحفظه وتخرجه . ولكن لم يلبث سلطان هذا الانحساع أكثر من نصف قرن حتي تبين للباحثين وهن هذه الاصول فعادوا الي مذهب لامارك لا لانه يعتبر انه الخليقة ، ولكن لانه اقل مناقضة للمشاهدات . وقد استقر في روع العلماء ان هذين المذهبين وما مثلهما الا بجلان رمز الخليقة ، ولا يمالان قيام اصغر تركيب آلى في الطبيعة .

ونحن قبل ايراد آراء هؤلاء العلماء نبسط مذهب دارون علي ما يقرره هو .

بمثال محسوس

فاذا اقترضا وجود سرب من الابقار الوحشية في غابة نسير متحدة كمساتها في البحث عن غذائها فان لاح لمارعى نزاحت عليه وتنازعت وفازت بأطايبه أقواها واصبرها، فالذى يحدث من ادمانها على هذا العمل ان أقواها تزداد قوة على قوتها، وراضعها يزداد ضعفا على ضعفه . وهذا معني ناموس تنازع البقاء، وفوز الافوي.

فان ازعج هذا السرب من موطنه واضطر للانتقال الي مدى بعيد مارا بوعور ووعوث ومجاهل لا يقوى علي اختراقها الا الممتازون بالقوة والجلد، لم يبق من هذا السرب بعد أن يصل الى مأمنه الا افراد ممن امتازوا بهذه الصفات وهذا مؤدي ناموس الانتخاب الطبيعي وبقاء الاصلح.

وهذه الطائفة الباقية لا يتولد منها الا افراد حاصلون علي ارقى صفات سربهم الممتاز، فان اتفق وجودها في بيئة جديدة فيها احوال معيشية لم تتعددها، وفواعل طبيعية لم تألفها حدث انتخاب طبيعي جديد ولم يبق علي قيد الحياة الا الممتازة بصفات عليا من الجلد والصلابة، فاذا أدمنت الفئة الباقية المعيشة في هذه البيئة الجديدة اضطرت بحكم تغير الاحوال والفواعل الي اكتساب صفات جديدة جسدية ونفسية تناسب هذه الاحوال، والفواعل . وهذا يخوي ناموس قبول الاحياء لتغير علي حسب البيئات التي توجد فيها ولا شك بأن النسل الذي يأتي منها يولد حاصل على تلك الصفات الجديدة المكتسبة، ويورثها هو أيضا نسله، وهلم جرا، فتصبح ثابتة في النوع، وهذا مغزي ناموس الوراثة :

فالخلية الاولى التي تكونت منها هذه الاحياء كلها تكاثرت أولا بحكم طبيعتها فصارت نباتات دنيئة، او حيوانات دنيئة، فتولدت النواميس الاربعة التي ذكرناها قرونا تغل بعشرات الالوف فليث تنازع البقاء، فلم يبق منها الا الاصلح، ثم تغير عليها البيئة فتكتسب صفات جديدة تورثها ذرياتها فيحدث فيها تنوع تباين به غيرها مما هي في بيئات اخرى، وهلم جرا حتي تكون من هذه الجرثومة الاولى كل ما نراه ماثلا أمامك من سكان هذه الارض .

﴿ الاعتراضات على مذهب دارون ﴾

لم يعترض على مذهب من المذاهب قدر ما عترض على مذهب دارون ، ولم ينشب مذهب في القول وبؤثر على الاخلاق والميول مثل ما نشب وانثر مذهب دارون . وهو مبني على اصول تعتبر من التجربات اليومية لكل انسان ، وكل ما في اعمال الناس ومحاولاتهم ادلة حسية على صحة تلك الاصول . لذلك انتشر هذا المذهب بين الطوائف حتى العامة ، وراج في عقول اكثر العلماء في اول الامر ، ولكنهم لا يسلمون برجحان نظرية حتى يهودوا اليها ليستنفدوا كل ما يسهل البحث والتنقيب . فلما جروا على عاداتهم مع مذهب دارون تبين لاكثرهم هو اصوله ، وضعف ما نبني عليها ، ولكن كيف يفهم العامة ذلك وقد انتشرت بينهم كلمات تنازع البقاء ، وبقاء الاصالح وقانون الوراثة الخ الخ حتي صارت سمجة مبتذلة .

ونحن لا نريد من قولنا ان اهل العلم ثبينوا وهن اصول مذهب دارون انهم أصبحوا يقولون بالحق المستقل ، فهذا مالا يقول به الا الشاذ من اهل العلم اليوم ، ولكنهم أصبحوا يرون لتسلسل الاحياء بعضها من بعض نوايس أخرى غير نوايس دارون ، بل اكثرهم مال اليوم الى مذهب لامارك . اما الاعتراضات على مذهب دارون فمنها قديم تبين للناقدين بالبداية ، ومنها حديث نتج من الابحاث الجديدة ونحن نعرض القديمة أولا ثم تتبعها بالجديدة فنقول .

تجهر الاعتراضات القديمة على مذهب دارون في ثلاثة امور كلية وهي :

(أولا) نكران الارتقاء في الاحياء ، ومؤداه ان الحيوانات الدنيا هي اليوم على ما كانت عليه لم يشاهد فيها ارتقاء ما ، وان الاحياء الطيا والسمكية توجد معا في جميع الطبقات الارضية ، ولو كان مذهب الارتقاء صحيحا لاقتضى ان يوجد الادنى منها قبل الاعلى ، والذي شوها العكس ، فقد وجد بين أقدم العصور المستخرجة من باطن الارض ما هو بالغ من التركيب درجة عالية .

فرد عليهم انصار مذهب دارون بقولهم : ان وجود صور ذات تكوين عال في الطبقات القديمة جدا للارض لا ينتقض مذهب دارون بل يبعد أصل الحياة ومتفرعاتها الى أزمنة أبعد وأدوار جيولوجية أقدم. واننا لم نكتشف الآن أقصى الطبقات الارضية. ثم ان الاحياء الدنيا التي نشأت منها الاحياء العليا يستحيل ان تحفظ اجسادها في باطن الارض ملايين من السنين لصغرهما من جهة، وقلة مقاومتها لادوار الطبقات الارضية من جهة أخرى .

ولكن قد ثبت بما لا يدع شكاً لكاشك ان عالم النباتات سبق عالم الحيوانات، والحيوانات المجردة من الفرسبة الحيوانات الفقرية التي هي اعلى منها رتبة . وما كان من الاصل الفقري أنم وأكمل جاء بعد ما كان منه دونه . فجاءت الحشرات بعد الاممك ، وذوات الثدي والطيور بعد الحشرات، والانسان بعد الطيور ولا يعلم انه حصل عكس ذلك البتة .

(ثانيها) نذكر ان الصور المتوسطة بين الانواع . قال خصم دارون لو كانت الانواع النباتية والحيوانية مشتقا بعضها من بعض لكان بين كل نوعين منها صور متوسطة .

فرد الداروينيون علي هذا الاعتراض بقولهم ان الصور المتوسطة بين الانواع الحية كثيرة، وما يدل عليه حيرة العلماء في عدد الانواع فقد عدد بعضهم من نوع المراسيون في المانيا ٣٠٠ نوع وحسبها الاستاذ فرسنل ١٠٦٠ وجماها الوك ٥٠٠ وهكذا الشأن في جميع الانواع وما ذلك الا لعدم وجود حد فاصل بينها .

ثم قالوا ان الصور المتوسطة ان عدت بين كثير من الانواع الحية فيسبب انقراضها بسرعة ، لان تنازع الحياة يشتد كلما تقاربت الصور، ويكون نتيجة ذلك ملاحا الصور المتوسطة ، فلا تبقي الا الصور المتباعدة التي لا تظهر لرائي انها من نوع واحد .

أما الصور المتوسطة في الكائنات الاحفورية التي وجدت في باطن الارض فكثيرة جدا وكل يوم يكتشف منها عدد كبير .

(ثالثها) طول الزمان اللازم للانتقال ، قالوا اذا كان قد مضى على العالم نحو سبعة آلاف عام منذ دون التاريخ ولم يشاهد أدنى تحول في الأنواع ، فكيف عدد السنين التي حشرت على الحاية الحية الاولى حتي نشأت منها كل هذه الكائنات المختلفة التي في قتها الانسان ؟

وقد شعر دارون نفسه بخطورة هذا الاعتراض فقال : ان السر وليم طامسون يزعم ان الارض لم تبتس قشرتها قبل اكثر من مائتي مليون سنة ، وهذا الزمان غير كاف لبوغ الحياة الي حالاتها الحالية بالنشوء والارتقاء . فان صح مذهبي فلا بد أن يكون الزمان الذي مضى قبل تكون الطبقات الكمبرية الارضية السفلي طويلا جدا وربما كان اطول منه بيننا وبين اليوم .

ويرد زعماء مذهب دارون هذا الاعتراض بقولهم أن تحديد السير وليم طامسون وغيره ظني محض وليس في وسائلنا ما يمكننا من تحديد عمر الارض بالضبط .

{الاعتراضات الجديدة علي}

مذاهب التحول

مع عدم وجود عالم يعتمد به يقول بالخلق المستقل الآن ، فان جمهور الباحثين اليوم أدركوا أن كل النظريات التي افترضت في تفسير تسلسل الكائنات الحية بعضها من بعض لا تمثل الحقيقة ، ولا تروج الا في اذهان الذين يقنعون بالالفاظ الضخمة ، وهذا الموقف من اهل العلم اليوم اثر من آثار تخلص العقل من سلطان الخداع العلمي السابق ، وهو الخداع الذي أوجبه بأنه ادرك سر الوجود ووقف علي جميع مساهيريه بفضل الفلسفة المادية والعلم الطبيعي .

وقد حصر العلامة الدكتور (جوستاف بوليه) من كبار علماء فرنسا الامور التي لم نحلها مذاهب التحول الرسمية سواء كانت داروينية أو لاماركية أو غيرها في

خمسة امور هامة وهي منقولة عن كتابه (من لاشاعر الى شاعر) :

- (١) العوالم التي فرضها العلم الرسمي تعجز عن تعليل وجود الانواع
- (٢) تلك العوالم تعجز عن تعليل وجود الالهام عند الحيوان .
- (٣) تلك العوالم تعجز عن تفسير تلك الاستحالات الفجائية الموجودة لانواع جديدة.

(٤) تلك العوالم تعجز عن تعليل ذلك الرسوخ المباشر النهائي للصفات الاصلية للازواج التي تتكون حديثا. وتعجز أيضا عن تعليل نشوء الالهامات الجديدة فيها (وقد ثبت أن أنواع جديدة لا تزال تخفى للآن كما ستراه).

(٥) تلك العوالم تعجز عن حل هذه المعضلة الفلسفية الخاصة بمذاهب التحول وهي : كيف يخرج المركب من البسيط وينشأ الاكثر من الاقل ؟

ثم أخذ الدكتور (جوستاف جوليه) يفيض في بيان وجوه هذا العجز في نظريات التحول عن تعليل الامور المذكورة، عمالا نستطيع اثباته هنا لان غرضنا ليس اثبات فساد مذهب دارون، ولكن التذليل على ان العقل الانساني خرج من سلطة الدعوى العلمية الباطلة فأصبح لا يستغويه شيء من الالفاظ الضخمة والتعبيرات الملتزمة. وهذا الغرض يكفي فيه نقل آراء العلماء في ذلك ليس الا .

والذي نريد بيانه هنا على عجل أن مذهب دارون الذي كان انتشر هذا الانتشار المدهش عقب ظهوره، قد فقد سلطانه اليوم واصبح الناس يميلون الى مذهب لامارك، لا باعتبار انه الحقيقة المطلقة، ولكن باعتباره افضل من مذهب دارون.

قال الدكتور (جوستاف جوليه) المذكور في كتابه المتقدم صفحة ٢ :

وقد أصبحت الغالبية العظمى من العلماء الطبيعيين يشايعون النظرية الالاماركية التي تحاول ان تميل مذهب التحول كله الى تأثير البيئة . وما مذهب (كوب) و(باكارد) و(امبريكا) و(جيسارد) و(لودانتسك) في فرنسا الا لاماركية

الصغيرة

وقال الدكتور المذكور في صفحة ١٧ من كتابه المذكور :
 « يرى عما تقدم ان اللاماركية والدارونية تستويان في المعجز عن اعطاء تفسير
 عام صالح ينطبق على كل الاءوال عن ظهور الانواع الحية »
 ثم أخذ العلامة (جوسناف جوليه) يفصل في توسع نقص (اللاماركية)
 فقال :

« تستطيع اللاماركية ان تفسر لنا ظهور طائفة من الجزيئات العضوية الثانوية،
 والتميزات المتخالفة في القيم، كضمور عيني الحيوان المسمى (التوب)، وتضخم الوسطي
 من اصابع الحيوان المعروف المسمى (ايكيدى) أو التركيب الخاص لمفاصل
 رجله .

« ولكن هذا المذهب باطل من جهة كونه نظرية عامة ، لانه يعجز عن بيان
 الحوادث الاكبر قيمة . فهو لا يفسر التحولات الكبيرة التي تسلكها عنها في تقدم
 المذهب الداروني، فكلاهما يستوي في القصور، لان هذه التحولات تستدعي تغيرات
 أصابية ، وهي تغيرات مباشرة لا مجموع تغيرات نافذة بطيئة .

« فالتحول عن الحياة المائية الى الحياة الارضية ، ومن هذه الحياة الارضية
 الى الحياة الهوائية الجوية ، لا يجوز على الاطلاق ان يعتبر نتيجة لازمة انماوس
 المطابقة .

فالانواع السالفة التي تناسب البيئات الخاصة لم يكن بها من حاجة الى تغيير ماهي
 عليه وان كانت أحست بحاجة الى ذلك لما استطاعت ذلك .

« فكيف استطاع الحيوان الزاحف وهو ملف العصفور، ان يتناسب والبيئة
 التي لبست له ، ولا يمكن ان تكون له الا بعد أن يتحول من صورته حيوان زاحف
 الى صورة عصفور. فكأن لا يستطيع قبل ان تكون له أجنحة ، أجنحة نافذة لاثرية ،
 ان تكون له حياة هوائية وان يتناسب معها .

« ونظرة تشبه النظرة المتقدمة تنطبق على تحول السمكة الى بانترسيان (البانترسيان
 طائفة من الحيوانات الفقرية على رأسها الضفدعة) .

« ولكن المجال الذي يظهر فيه بوضوح استحالة التحولات بواسطة التناسب هو تطور الحشرة . اذ لا توجد جدابة علاقة من جهة علم الحياة بين الدودة التي تمثل علي حالة ما الصورة الاولى للحشرة الاولى وبين الحشرة الكاملة . ولم يتصل احد الى ادراك تلك السلسلة الغامضة من التناسبات التي بها أمكن حشرة تعودت الحياة الدودية تحت الارض أو في المياه ان تصل شيأ فشيأ الي ايجاد أجنحة لجسمها تصبح الحياة هوائية بعيدة عنها بل مجهولة منها .

« ومتى فكر الانسان في ان هذه السلسلة الغامضة من التناسبات حصلت لامرأة واحدة على سبيل الاستثناء بنوع من الخوارق للطبيعة ولكنها حصلت بقدر عدد أنواع الحشرات ذات الاجنحة ، يدع الانسان كل أمل في تمايل ظهورها اجناسها بالفواعل اللاماركية كما يرفض فكرة تمايلها بالفواعل الدارونية .

ثم قال :

« من هنا نرى ان اللاماركية والدارونية تستويان في العجز عن اعطاء تفسير عام يمكن تطبيقه على جميع الاحوال من ظهور الانواع ،

« واذا كان اكثر القائلين بنظرية التحول لم يدركوا ذلك الاثن فان قوما منهم يعترفون به ويمجدون في ان يجدوا في غير هذا المجال العامل العالي في التحويل ، الصالح لتذليل كل هذه الصعوبات الملازمة للعلم الطبيعي الرسمي .

« فبعض اللاماركيين الجدد من امثال (بولي) ينسبون الي عناصر الجسم والى الجسم نفسه سواء أكان نباتيا أم معدنيا نوعا من الشعور القوى ، وهذا الشعور القوي كان العامل الاصل في احداث كل التغيرات والتناسبات . وذهبوا الي انه يوجد في جميع درجات السلم التحولي جهد مستمر ومقصود بالذات لاحداث التناسب مع البيئة .

« أما (نايجلي) فهو اكثر تعريفا فعنده ان الاجساد نحوي نوعين من

البلاسما (أي المادة الحية) ، البلاسما الغازية العامة لجميع الانواع لانخافضة ولا نوعية ،
والبلاسما النوعية وسماها ايدرو بلاسما

وهذه الابدرو بلاسما تحتوي لاطى المسلمينانية التي عجزها فقطء ولكن علي ميل
باطني أيضا لترقي، وعلى كل الصلاحيات والقابليات لتتحول والتكامل وهذه القابليات
قد وجدت منذ وجود الحياة في الصور الحية الاولية . والعوامل الخارجية والحالة هذه
لا يكون سماها غير تسهيل تناسبها مع البيئة . ولكن هذه العوامل تعجز هي في ذاتها ان
توجد الترقى ، انتهى

من هنا يري القارىء أن النظريتين الدارونية واللاماركية اللتين اغتربهما العقل
البشرى عشرات من السنين ، ولا يزل يتخذع بهما كثير من الذين تلة وهما أو تلقفوها
بالشهرة ، فقد تنا كل ما كان لها من سلطان علي العقول وسترى فيما يلي الى أي مدى
وصل العقل البشرى من خلع نيريهما . كل هذا حصل في العالم الغربي ولا يزال الشرقيون
الذين يدعون انهم في طليعة النهضة العلمية يعملون الدارونية عمدتهم في كل تحليلاتهم
حتى في شؤونهم الادبية .

﴿ ثبوت فساد اصول اللاماركية والدارونية ﴾

بالتجارب العملية

قال العلامة الدكتور (جوستاف جوليه) في كتابه (من لاشاعر الى شاعر) المطبوع
سنة ١٩٢٠ :

« اللاماركية والدارونية توجبان القول بأن تغيرات بطيئة وصغيرة لا يمكن حصرها
حدثت فتولدت منها الانواع علي سنة التدريج

« هذا القول الذي اعتبر من العقائد الراسخة يظهر لقائنين بهاتين النظريتين
انه فوق كل جدال

« ولأسكن مآتم الناس حتي جاء أخيراً (دوقري) فأعلن مشاهدات فيما سماه

الانتقالات، والظهور الفجائي لأنواع نباتية جديدة طفرة، بدون مرورها بمصو-
ر تدريجية منزلة من صور أسلافها الأولية، فكان لهذا الاستكشاف عند المشتغلين
بالفلسفة الطبيعية أثر كبير من التشویش والارباك .

ثم نقل الدكتور (جوستاف جوايه) قول الأستاذ البيولوجي الكبير (لودانتك)
وهو مدرس علم الحياة بجامعة السوربون الباريزية وهو مأخوذ من كتابه المسمي (أزمة
مذهب التحول).

« قد ظهرت منذ عدة سنين نظرية جديدة مؤسسة على تجارب محمصة شامها
عدد عديد من عالم العلوم الطبيعية . والحال ان هذه النظرية المسماة بنظرية الانتقالات
أو التحولات بالطفرة تعتبر انكاراً للاماركية بل تكاد تكون انكاراً لاصل التحول
أنفسه

ثم عاد الدكتور (جوستاف جوايه) الى تفصيل مذهب (دوفري)
قول :

« المسألة الوحيدة التي يجب حلها هي : أهذه الانتقالات الفجائية في التحول قاعدة
أم استثناء ؟

يقول (دوفري) بهراحة ان التحولات الفجائية هي القاعدة في عالمي
الحوانات والنباتات ، وهو محق فيما يقول . فاذا امتحن الانسان جميع التاريخ الطبيعي
بدقة في سلم الارتقاء ، ادرك أن نظرية التحول بالطفرة تصادف في كل مكان ما
يؤيدها .

« فهناك حقائق ظاهرة للعيان ولكنهم كانوا لا يريدون ان يروها ، أو كانوا
يخفونها عن الانظار بغير شعور منهم ، قد ظهرت الآن ظهوراً بيننا وامتحننا امتحاناً
مدققاً .

« وقد كان اعان هذه الحقائق الطبيعيون السكار من امثال جوفروا سان هيلير
ولكنها لم تسد علي العقول ، وعليه فمذهب التحولات البطيئة لم يجد منافساً لها حتي
ظهرت اعمال (دوفري)

« وجاء (كوب) فاعتمد على نظرية التحول بالطفرة وأعادة دراسة الصور الحفرية وبخاصة الصور الحفرية (للباتراسيان) وذوات الثدي بأمر يكاول لم يجد صعوبة في ترجيح حدوث تغيراتها نحو الارتقاء من طريق الطفرات .

« ومن السهل اذا اعتمدنا على المستندت الحفرية التي تؤلف سجلات الحليمة ان نشاهد دائما الظهور الفجائي للأنواع الكبيرة الرئيسية . فالباتراسيان والزواحف والطيور وذوات الثدي تظهر فجأة في الاراضي الجيولوجية . ويظهر انها مجرد ظهورها تحصل بسرعة على صفاتها وتحمقها بعد ذلك كاملة ولا تسكبد بعدها تغيرات اصلية مادامت أنواعها حية .

ثم قال ،

« بينما علم الحفريات يرينا كثيرا من الاعضاء الأثرية في اجساد الحيوانات الحية ، وهي أعضاء بطل استعمالها وعلقت فائدتها ، فلا يعطينا قط مثالا واحدا لاعضاء آخذة في النكون ولا تزال لاتصالح للاستعمال . وعليه فيظهر ان التحولات الفجائية هي القاعدة في ترقى الاحياء . ولقد انضح الآن ان ناموس الانتخاب الطبيعي وتأثير الوسط لا يستطيعان تفسير الظهور الفجائي للأنواع الجديدة » انتهى مقاله الدكتور جوستاف جوليه .

..

ان استكشاف (دوفري) قد احدث انقلابا في نظريات علم الحياة ومذاهب التحول لم يكن يخطر على بال احد . وهو ليس بنظرية جديدة بل هو مقررات تجريبية محسوسة وضع فيها كتابا ضخما لاسبيل الى بسطه هنا . وتقلنا اعتراف الاستاذ (لودانك) بذلك وقد كان من اشد انصار نظرية دارون ثم انقلب الى مذهب لامارك كما كثر العلماء المعاصرين لنا . فأين الجامدون هنا على مذهب دارون من هذه الانقلابات

الدراسة ٢

ان استكشاف (دوفري) هذا لا يؤدي الى القول بالنولد الذاتي أى بالخلق المستقل، ولكن مؤداه ان التحول في الاحياء لم يحدث بطريق نظرية دارون من الانتخاب الطبيعي الآلى ولا بطريق نظرية لامارك من تأثير البيئة وحدوث التناسب التدريجى بين الكائنات والبيئات، ولكن بطريق الطفرة، أى ان القرّة المدبرة لا تكون أوجدت الانواع المختلفة بعضها من بعض على سنة الطفرة . فلاجل إيجادها الانسان مثلاً حاولت جرثومة القرد في رحم القرّة الى جرثومة انسانية فجاء ولدها انساناً لا قرداً، وصار نوعاً قائماً بذاته . لا ان الانسان نشأ بلا قصد من تأثير ناموس الانتخاب الطبيعي على القرّة، او على حيوانات أخرى، باقياً . الاصلاح وباكتساب صفات وميزات جديدة على سنة التدرج البطي . في الوف القرون كما يقول دارون ، أو بتأثير البيئة كما يقول لامارك.

﴿ حياة الحشرات تنقض نظريات ﴾

التحول الطبيعي بالحس

قال الدكتور (جوستاف جوايه) في كتابه (من لاشاعر الى شاعر) المذكور آنفاً :

« يكفى ان يتأمل الانسان في حياة الحشرة بعناية ليدرك بطلان النظريات القديمة والحديثة في وجود الانواع وترقيها .

« فان الحشرة بظاهورها من أقدم عهود الحياة الارضية وثبات انواعها في جميع الاحوال بعد بروزها ، تناقض ما يذهب اليه من التحولات المستمرة البطيئة غير المتناهية .

« وتقوم ضد نظرية الترقى بالعوامل العلمية الرسمية من الانتخاب الطبيعي والتناسب مع البيئة شهادة الحشرة بوجود الحياة التي تفصل بينها وبين ما كانت عليه من الحالة

الدودية الحفيرة، وهي هوة تضيق فيها ولا كرامة جعم النظريات الدارونية واللاماركية،
وتقيم الحشرة كذلك ضد هذه النظريات أمرا عجزت عن تفسيره وهو غرائزها الأولية
المعجبية المحيرة للعقل.

«وتقوم أيضا ضد ما يذهب اليه من التطور بفعل الفواعل الخارجية شهادة الحشرة
بتطوراتها الهائلة، تلك التطورات الذاتية داخل شرنقة مغلقة محمية الى حد بعيد من
تأثير هذه العوامل الخارجية

» وتقيم الحشرة أيضا ضد نظرية التطور المستمر غير المنقطع بالتمثيل الوطني
شهادتها بتطوراتها واستحالاتها وتغيراتها في الترقى أو التدلي مدة حياتها الدودية وانها
لتنقض خصوصا تلك النظريات وهي داخل شرنقتها بظهورها بهذا الحدث الذي
لا يعقل وهو احالة أكثر أعضائها الى سيال لا شكل له قبيل دخولها في شكلها
الاخير.

«هذه الشهادة المحيرة للعقل بتعليمنا بأنه لا تغيراتها الديدانية الهائلة، ولا ثلاثي
انسجتها تؤثر على شكلها المستقبل كحشرة كاملة. هذه الشهادة تنقض جميع مدر كاننا
على بناء الاجسام وعلى تحولات الانواع.

«فالحشرة تمننا والحالة هذه في مجموع أدوارها الحيوية رمزا عن ماهية التطور
في الحقيقة كما ستري ذلك. فانما ثبت لنا بأن سبب التطور لا يجوز ان يبحث عنه
لا في تأثير البيئة ولا في التأثيرات المضادة له من المادة الآلية، ولكنه مستقر في حركة
علوية مدبرة مستقلة عن هذه المادة العضوية.

«والحشرة ترىنا التطور حاصلًا بخاصة بتأثير داخلي متميز عن تأثير البيئة
الحيطة بها، ودفاع اولي محقق ولكنه مجهول عندنا، وهو عند الطبيعي الرسمي لا يمكن
تفسيره على الاطلاق.

«ليس هذا كل ما يقال فان هذه الشهادة التي لا مثيل لها من الحشرة في الحين
الذي تنقض فيه النظريات الطبيعية المعاصرة تماضي كذلك المذهب القديم القائل بحسبوث
الحقيقة تحت اشرف العناية الالهية

« ذلك لان الوصف المميز للحشرة من الوجهة النفسية هو ان لها غريزة تسكنها تسكون مجردة من كل اثر للادراك، والملاحظة أن هذه الغريزة المحضة، والتي بقيت محضة في مدي مئات القرون، تمتاز بوحشية عموية، ووحشية هائلة لانظيرها في بقية العالم الحيواني، ومع ذلك فالحشرة بريئة منها كل البراءة.

« فاذا قيل بوجود خالق شاعر بديعة تصرفاته، فنكون هذه الوحشية من محله، وتكون حالة الحقيقة كلها مرآة لاعماله » انتهى كلام الدكتور جوليه.

نقول ان هذا العالم لا ينكر وجود قوة مدبرة خلقت الكائنات واسكنه يفرضا قوة لاشاعرة، وانما توصات الى الشعور بذاتها في كائناتها كالانسان وغيره.

اما كلامه عن شهادة الحشرة فيشير الى تلك الظاهرة المدهشة التي تنجلي في حياة الحشرة، ولنضرب مثلا لذلك بدودة النطن، فهي تولد دودة تحيا اياما حياتها المعروفة ثم تنسج لنفسها شرنقة فتدخل فيها، وهناك لا تموت فقط بل يسيل جسمها ويستحيل الى مادة اولية لاشكل لها، ثم تتركب هذه المادة بنفسها فتكون جسما لانسية بين شكلها وشكل الدودة، تكون فراشة ذات أجنحة وغرائز أخرى غير غرائز الدودة.

هذا المثال وحده ينقص كل نظريات الداروينيين واللاماركيين المؤسسة على أن اختلاف الاعضاء وتطورها وارتقاها، الانواع واشتقاق بعضها من بعض لا يكون الاعلى مقتضى نوااميس سموها بأسماء متنوعة. والحقيقة ان كل نوع نشأ كما نشأت الحشرة بفعل قوى ليست من القوى الطبيعية المعروفة. وأي شاهد اصديق من هذا الشاهد المحسوس ؟

والعقل المصري معذور في استخفافه بالنظريات العلمية المقررة، فقد طال عليه زمن الانخداع بالألفاظ الاصطلاحية الضخمة، واصبح اليوم وهو مقتنم جيد الاقتناع بان كل هذه النظريات التعليلية اوهام باطلة تصد عن سبيل الحقيقة التي ينشدها، وقد دخل بهذا الادراك في دور جديد سيكون فاتحة عهد هو اكرم عهوده العقلية، واسرعها ايصاله الى الحقائق الاولى.

﴿ مذهب دارون في نظر دارون ﴾

من الناس من يؤمن بحقيقة مذهب دارون إيماناً لا حد له ، يخيل إليه أنه حل معضلات الخليفة خلا لا معاصح بعده لطامح ، وعذره في ذلك أنه يجهل الطبيعة ، ولا يدرك قيمة النظريات من جهة تعاليمها للأحداث ، لأنه يجهل سلسلة تلك الحوادث ولا يعرف إلا ما يقع تحت نظره منها . علي أن دارون نفسه كان يدرك أن نظريته لا تفسر وجود الأنواع تفسيراً يبالغ عليه الصدر ، وتطأ أن له النفس ، وبري أن لا بد من وجود عوامل أخرى خفية اشتركت مع ناموس الانتخاب الطبيعي في تنويع الأحياء فقد قال في صفحة ٥٦٥ من كتابه (أصل الأنواع) :

« أنا مقتنع بأن ناموس الانتخاب الطبيعي كان العامل الرئيسي لحدوث التنوعات في الأنواع ولكنه لم يكن العامل الوحيد في أحداث ذلك التغير »
وكتب دارون إلى المستر (هيات) وقد جهم هذا الكتاب مع بقية كتبه في مجموعة تدعى (كتب دارون) أي رسائله قال :
« أسمح لي أن اضيف إلى هذا بأنني لست من قلة العقل بحيث أتصور بأن نجاحي يتعدى رسم دوائر واسعة لبيان أصل الأنواع »

﴿ ما سبب انتشار الدارونية ﴾

على فسادها

من العجب أن مذهباً كهذه لا مارك أو دارون يكون فيه من وجوه النقص ما يجعل صاحبه نفسه يزرى به ، ينتشر هذا الانتشار الكبير ويجعله انصاراً متحمسين من درجة متحمسى الأديان في العصور البعيدة .

علل ذلك الفيلسوف الكبير (ادوار هارتمان) الألماني حايمة شوبنهاور في كتابه (المذهب الدروني) فقال في صفحة ١ منه .

« ما أثر في سرعة نشر المذهب الدارويني أكثر من الحماية التي كلفه بها علماء اللاهوت من كل مذهب متحدين مع الفلسفة الرسمية ، فافتضى الحال اذ ذاك ان يظهر ازاء هؤلاء الخصوم الذين لا يستندون الا على براهين وهمية وغير علمية خصوم آخرون شديديو التعصب لنظرية دارون ، حملتهم غيرتهم الشديدة بأن يستنتجوا منها نتائج لم ينوه بها صاحبها الا من طرف خفي أو اخفاها عمدا . فكانت هذه الجرأة من هؤلاء دافعة لخصومهم على الاستبسال ، وجاءت الفلسفة المادية من جهة أخرى فتقدمت روح الدارونية لفائدة مذهبيها . . .

« أما في العالم العلمي فقد تقرر من الوجهة التي اخبر السير عليها في ذلك الحين انه من المستحيل مكافحة هذه النظريات الجديدة ، وانه يجب على أي حال من الاحوال احناء الرؤس اجلالها لها ، ولم يبق الا علماء طاعنون في السن ، فقدوا المرونة العقلية الكافية لاعادة بناء معارفهم ، ظهوروا في غاية الاستعصاء عن التأثير بالدارونية ، أما العقول الراجحة التي كانت تحاول التمييز بين الحق والباطل من هذا المذهب الجديد فكانت نادرة جدا . وكانت أصواتهم تضيع بين الضوضاء المنبعثة من المعركة التي شبت نازها بين انصار الدارونية المتحمسين ، وبين خصومهم المنعصبين »

﴿ رأى فون باير في الدارونية ﴾

فون باير هو العلامة الالماني الكبير مؤسس علم الامبريولوجيا (علم الاجنة) ، وهو من اقطاب الفزيولوجيين والحفرين والبيولوجيين ، قال في كتابه المسمى (دخس المذهب الدارويني) في طبعته الثانية الصادرة في سنة ١٨٨٦ .

« ان الرأي القائل بأن النوع الانساني متولد من القرود السيميانية هو بلاشك أدخل رأي في الجنون قاله رجل على تاريخ الانسان ، وجدير بأن ينقل الي اخلاقنا جميع الحقايق الإنسانية مطبوعة بطابع جديد . يستحيل ان يقوم دليل على هذا الرأي

المضحك من جهة المكتشفات الحفرية».

وقال في ختام كتابه المسمى (خطابات ومباحث علمية) .

«انا لأتمالك نفسي من التصريح لرجال العلم بأن فرضا من الفروض لا تكون له قيمة ولا سبيل في البقاء الا اذا عاملناه معاملةنا لسائر الفروض، أى نجعله كنقطة يتوجه منها الى مباحث خاصة . ولكن من الشؤم والانحطاط ان نعتبر فرضا من الفروض آخر كلمة لعلم وهو مجرد كل التجرد عن الوسائل التي يثبت بها نفسه . ان علمنا مؤلف من قطع واجزاء فنكسر هذه القطع بواسطة الافتراضات يمكن أن يؤدي الى ارتياح شخصي ولكن لا يكون هذا من العلم شئ» .

(رأى الاستاذ بربر في مذهب)

دارون

قال العلامة بربر في كتابه (طوائف الحيوان) المطبوع سنة ١٨٨١

«ان الاسباب الاولى التي احدثت الاختلافات الشخصية، والتي لا بد من أنها كانت كثيرة جدا، لا تزال مجهولة ويجب تعيينها وتعيين سبب العقر الناتج من تصالب الانواع، وكذلك المسافات التي يلزم قطعها من النقائص حتى الانسان شاسعة جدا»

ان بربر كما ذكر العلماء مع اعتراضهم على مذهب دارون لا يقولون بالخلق المستقل ولكنهم يرون ان مذهب دارون يقصر عن تعليل هذا التسلسل بدليل قول بربر بعد ذلك :

«ان هذه مسائل يجب اكتشافها ولا يصح أن تكون اعتراضات على مذهب التسلسل، فأى مذهب كماوى او طييعي لا اعتراض عليه ؟

(رأى العلامة فيركوفي مذهب دارون)

الاستاذ (فيركو) الالماني من اعلام علم الاتروبولوجيا (التاريخ الطبيعي للانسان)

نقض مذهب دارون وواقفه العلامة الانثروبولوجي الفرنسي الكبير
(دوكاترفاج) في كتابه (النوع الانساني) الصادر في سنة ١٨٧٧
قال :

« يجب على أن اعان بأن جميع الترقيات الحسية التي حدثت في دائرة علم
الانثروبولوجيا السابقة على التاريخ تجعل القرابة المروعة بين الانسان والفرد تبعد
عن الاحتمال شيئا فشيئا ، فاذا درسنا الانسان الحفري في العهد الرابع ، وهو الذي يجب
ان يكون الانسان فيه أقرب الى اسلافه ، نجد انسانا مشابها لنا كل الشبه . فان جماجم
جميع الرجال الحفريين نشبت بطريقة لا تقبل المنازعة بانهم كانوا يؤلفون مجتمعا محترما
للغاية . وكان حجم الرأس فيهم على درجة يعتبر الكثير من معاصرينا انفسهم سعداء
اذا كان لهم رأس مثله . واذا قابلنا مجموع الرجال الحفريين الذين نعرفهم الآن بما
نراه في ايامنا هذه استطعنا أن نؤكد بكل جرأة بأن الاشخاص ناقصي الخنقة هم
بين الرجال المعصرين اكثر منهم بين الرجال الحفريين . ولا انجاسر أن افترض
بأننا في اكتشافاتنا الحفرية لم نصادف غير اصحاب القرائح السامية من اهل العهد
الرابع . والعادة اننا نستنتج من تركيب هيكل عظمي حفري تركيب معاصره للذين
عاشوا معه في وقت واحد . ومهما كان الامر فيجب على ان اقول بأنه لم توجد قط
جمعية فرد تقرب حقيقة من جمعية الانسان . . . على انه يوجد بين الانسان والفرد
خط انفصال نهائي آخر . فانا لا نستطيع فقط ان نعلم الناس بان الانسان يتولد
من الفرد او من اى حيوان آخر ، ولكن لا نستطيع أن نعتبر ذلك من الامور العلمية » .

(رأى ايلي دوسبون)

في مذهب دارون

ايلي دوسبون من كبار علماء الفزيولوجيا ذكر عن مذهب دارون في كتابه
(الله والفيل) صفحة ٢٩٥ من طبعته الثانية المصادرة في سنة ١٩١٢
(١٤ - على الملل المذهب المادي)

مباياتي :

« بعد أن قاوم المذهب الدارويني عشرين سنة تلك المكافحات الحقة التي قصده بها خصومه قضى عليه قضا غريبا بأن يهلك تحت ضربات أشد اشياعه غيرة عليه . الفرسان الرئيسيان الاذان يقوم عليهما هذا المذهب هما الانتخاب الطبيعي وانتقال الصفات المكتسبة بالوراثة في مدى تنازع البقاء . فقد جاء هربرت سبنسر الميتافيزيكي الكبير (الميتافيزيكا علم المال الاولية) وهو أمثل المبشرين بالمدرجات العالية لدارون فنكفل بهدم الفرض الاول من أساسه واثبت استحالة تحول الاجسام العليا بتأثير ناموس الانتخاب الطبيعي استحالة نامة (انظر ما كتبه تحت عنوان عدم كفاية ناموس الانتخاب الطبيعي في مجلة (كونتايموراري ريفيو - لسنة ١٨٩٠) ثم تبعه تصير آخر المذهب الدارويني لا يقل عنه حماسة وهو الامبريولوجي ويسمان (الامبريولوجيا علم الاجنة) فال مشاهدات الاصلية التي يقوم عليها هذا المذهب للدلالة على امكان انتقال الصفات والخصائص المكتسبة في مدى حياة الاجسام بطريق الوراثة تحليلات انتقادية مفصلا وبرهن على ان هذه المشاهدات المزعومة لا تقوم الا على حكايات مختزعة في جميع اجزائها ولا تعلق قيمتها العلمية عن قيمة حكايات المرضعات » .

﴿ سقوط ناموس الانتخاب الطبيعي ﴾

في نظر العلماء

ذكرنا ان مذهب دارون يقوم على ناموس الانتخاب الطبيعي ووراثة الصفات المكتسبة ، وقد قتلتها العلماء بحماسة فوجدوها لا يغنيان شيئا فيما نسب اليهما ونحن ننقل هنا بعض ماقالة فيهما العارفون الاختصاصيون .

نشر الاستاذ (جورج برهن) مدير معمل البيولوجيا والبسيكولوجيا بالمقابلة في جامعة باريس كتابا خصصه لعلم البسيكولوجيا الحيوانية الجديد ، اجازته المجمع العلمي للعلوم الادبية والسياسية ، ثار فيه على نظرية الانتخاب الطبيعي ، قال فيه

صفحة (١٢٥) :

« ان التركيب الجسمي ليس بتركيب وجد لغاية محدودة، ولكنه مجتمع صفات وراثية يختلف بعضها عن بعض في درجات الاستقلال ، بعضها نافع وبعضها غير نافع بل ضار ، والتركيب الجسمي كثيرا ما يوجد لهذا السبب قليل التناسب مع البيئة التي هو فيها .

« فان كان الانتخاب الطبيعي للصفات النافعة يلعب دوراها ما في الواقع لم يكن أثر التركيب الجسمي على هذه الحال . وعليه فان البيولوجيين الذين لا يزالون يمتدنون بآقدرة المطلق لناموس الانتخاب الطبيعي ليسوا بمتقين في هذه النقطة . فان رأى كثيرين من البيولوجيين المعاصرين انه لا يوجد انتخاب طبيعي بين الصفات المختلفة واسكنه يوجد بين الانواع التي تم تكونها من قبل .»

ثم قال الاستاذ المذكور في صفحة ١٩٦ من كتابه ذلك :

« الى هنا نرى ان نتائج كثير من المباحث البيولوجية والبيكولوجية الحيوانية قد ظهر بطلانها بسبب القيمة العظيمة التي كان أصحاب هذه المباحث يطولون النظرية الانتخاب الطبيعي . ويكفي في ذلك ان يقرأ الانسان الكتب الاخيرة التي نشرها (ج لوب) وكتابات (دولاج) و (جولدسميث) ليدرك مبلغ نقص الثقة في هذه النظرية (أى نظرية الانتخاب الطبيعي) .

﴿ رأى العلامة ادمون برييه ﴾

في ناموس الانتخاب

كتب العلامة (ادمون برييه) مدير دار الآثار الحيوانية في باريس في مجلة (العالم الحي) الصادرة في ٢٠ يونيو سنة ١٩١٢ عن كتاب نشره الاستاذ (جينو) المدرس بجامعة نانسي اسمه (الاصول التكوينية للانواع) وقال عليه احدى الجوائز التي يشهد تطلع العلماء اليها، وهي الحائزة الخاصة بعلماء التاريخ الطبيعي، أو جائزة كوفيه
قال :

«ان ثقة الاسفادز (جينو) بتأثير البيئة (الوسط الخارجى) ضعيفة جدا . فان هذه البيئةات على مايقول لا تصاح لايجاد أى تغيير وراثى ثابت . وعلى ذلك فان البطوسائر الطيور المائية ترى متمتعة بأرجل ذات أصابع متصلة بشاة فيظن أن هذه الاغشية قد أوجدها نوع معيشتها ، ولكن الامر على العكس من ذلك في مذهب الميسو (جينو) فانه يقول بانها قد وجدت لما مقدما بدران تأثير من الخارج . واخذ البط يعوم لانه وجد لنفسه أرجلا منشاة تصالح للوم . فهذه الحيوانات قد اعتدت من قبل للوم اى انها خلقت للوم قبل ان تستفيد من تركيب أرجلها في العوم » .

﴿ عدم ثقة العلماء بناموس الوراثة في نقل الصفات ﴾

﴿ وهو الركن الثانى لمذهب دارون ﴾

قال العلامة الالمانى الكبير ويسمان وهو من اعلام (علم الامبرولوجيا) كما نقله عنه الفزيولوجى (ايلي دوسيون) في كتابه (الله والدم) صفحة ٥٠٠ ق ١ :

«لا يوجد مشاهدة واحدة تثبت وراثة الصفات المكتسبة » .

وقال (بلوجر) العلامة الفزيولوجى الالمانى الشهير في كتابه (الاغراض الاكيدة في الطبيعة الحية)

قد بحثت من قرب جميع المشاهدات التي قيل انها تثبت انتقال الصفات المكتسبة بالوراثة أى الصفات التي لا تشق من التركيب الاولى للبيضة والجرثومة المنوية ، بل الصفات التي اكتسبها الجسم بعد تكونه بتأثير الاسباب الخارجية ، فلم اجد واحدة من هذه المشاهدات تثبت انتقال هذه الصفات بالوراثة »

وقال الفزيولوجى الكبير (دوبرا ريموند) الفرنسى كما نقله عنه العلامة (ايلي دوسيون) في كتابه المتقدم ذكره :

« إذا أردنا أن نكون مخلصين وجب علينا أن نعترف بأن وراثته الصفات
المكتسبة قد اختلفت لمرور تعليل الحوادث المراد تعليلها، وإنها هي نفسها من الافتراضات
القائمة »

﴿ رأى دائرة المعارف الفرنسية الكبرى ﴾

في مذهب دارون

دائرة المعارف الفرنسية الكبرى المسماة بدائرة معارف القرن العشرين هي أحدث
دوائر المعارف ظهوراً، وأدقها تصويراً للرأى العلمي الحديث، قالت عن مذهب
دارون في الصفحة ٢٩٩ من مجلد الحادى والثلاثين بعد تفصيلها أصول مذهب
دارون :

« لقد رأيت مبلغ استعواء هذه النظرية الدارونية للعقول، ومبلغ اجابتهما بنظر
على الاعتراضات التى توجه اليها، واستكنها لسوء الحظ مختلفة من اساسها لأنها تفرض
أن جميع الصفات النافعة، أعني كل صفات الانواع الحية، قد حدثت في بدايتها اتفاقاً
(أي بالصدفة) فلا بد من جود قوة تسليم عظيمة لاجل قبول مثل هذا الأصل .
ويجرى هذا المجزى عينه تسليماً بأن جميع الحيوانات قد حدثت على ما هي عليه اتفاقاً
(أي بالصدفة) وهو افتراض يلاشى المسئلة نفسها »

﴿ ما هو رأى العلم الرسمى اليوم ﴾

في أصل الانواع

قد رأيت مما مر رأى العلماء في وهن أصول مذاهب النحول الرسمى سواء أكانت
لاماركية أو دارونية، فما هو موقف العلم اليوم حيال مسئلة وجود الاحياء وتنوعها؟
أحسن ما نعمله للاجابة على هذا السؤال هو أن نقول العلم نفسه في شخص اكبر
ممثلهم، ومن ادت ما وصلنا منهم .

قال الأستاذان (ايف دورج) العضو بالمجمع العلمي الفرنسي والدكتور م. جولدميث (في كتابهم المسمى (نظريات التحول) المطبوع سنة ١٩١٦ صفحة ٣٤٥ .

« ماذا نستطيع ان نستنتج من كل مامر ؟ نستنتج منه ما يأتي وهو : انه وان لم يكن مذهب من المذاهب التي امتحنناها هنا يعطينا حلا عاما مطلقا يشرح عليه المصدر عن مسألة التحول ، فان العوامل التي يعتمدون عليها تعمل في الحقيقة عملا ما في احداث ذلك التحول . ولكن اعمال هذه العوامل من التركيب الشديد ، والتدخل المعقد ، بحيث يصعب ان يعرف لكل منها قسطه في العمل ، والي هذا يرجع بلا شك السبب في محاولة الواضعين لهذه المذاهب المختلفة نسبة التأثير الرئيسي لبعض هذه العوامل دون البعض الاخر مع اغفال اشتراك العوامل الاخرى . وهذا الموقف الاخلاقي للغاية هو سبب النقص في مدر كاتهم .

« ويمكن الانسان الآن ان يتساءل علي أي صورة سيكون الحل النهائي لهذه المسئلة ؟ اينبع مذهب التحول رجل مثل (نيوتن) فيأتينا طرفة برأى عبقرى فيحل لنا المسئلة باكتشاف عامل جديد غير منتظر يكون من الوضاحة النامة بحيث يغلب علي جميع المعتقدات ، ويترك الناس يتساءلون كيف بقوا كل هذه المدة الطويلة دون ان يحلوا بهذا الحل الحامى ؟

« لما اتى دارون بناموس الانتخاب الطبيعي (تأمل) خيّل للناس انه هو نيوتن المنتظر ، ولكننا نأسف من ان نظريته لم تقاوم النقد الذي وجه اليها ، فنأمل ان يأتي من هو اسعد حظا منه » انتهى .

هذا هو موقف العلم اليوم ، ومنه يتضح ان الفعل الانساني خلع نير الانخداع للكلمات الفارغة ، ونجرد من رين تلك الدعوي الطويلة العريضة ، بادراك جميع مسانير الكون ، مما اوقعه في القرور الذى حوله وحده عن بحث كل ما يناقض المقررات الموضوعية ، ورمي بالجهل والغباوة كل من يقول بوجود عالم وراء هذه المادة فاعل فيها

وهو أثر عليها فوق النواميس المعروفة. فأين من هذا الادب العالي أولئك الذين رشفوا
رشقات لا تبلغ بهم حد الري من الفلسفة والعلم فهو في الشرقي ينشرون من سموم الغرور
العلمي ما لفظته بنية العالم الغربي، وأصبح الظهور به دايلا على الحاقة وعلي الجبل في
وقت معا .

﴿ الشبهات الخطيرة من مذهب ﴾

دارون

اني دارون بمذهبه فاستغوى السواد الاعظم من الباحثين عند الصدمة الاولى،
وذلك بلطف مداخله، وحسن تعميلاته، ووضوح تفسيراته، حتى يمكن ان يقال ان
تاريخ العلم لم يسجل مذهباً كان له مثل هذا التأثير على النفوس في عصر من العصور.
ولقد تهدمت اركان هذا المذهب، وتوضحت اصوله تحت معاول النقد العلمي الصارم
ولانزال تعميلاته آخذة بهوى كثير من الناس، وبخاصة أولئك الذين ليس لهم من
العلم الا ما يحفظونه من مسائله العامة وما يتأثرون به من شبهاته وشكوكه .

فن الاصول التي قام عليها مذهب دارون اعلان لايزالان عالقيين بكثير من
الاذهان احدهما ان التكوين الطبيعي جاء عن غير قصد، وحدث لغير غاية معينة،
فصدر على نظام آلي محض، مقودا بنواميس ميكانيكية تعمل فيه بغير شعور، وتنوعه
بغير اختيار . فاعيننا لم توهب لناهية من قوة مدبرة للنظر بها، بل حدثت فينا اتفاقاً
في ادوار التكوين، فاستخدمناها في النظر، واشتغلنا بها لهذه الغاية غير المقصودة، فس على
ذلك سائر الاعضاء .

والاصل الثاني هو ان الغرائز العجيبة التي فطرت عليها الحيوانات من التحايل
على استغلال اغذيتها والعمل على بقاء ذواتها وتنمية أنواعها ليست بالهامات من قوة
مدبرة، ولكنها عادات موروثه ألهمتها اياها الضرورات الطبيعية، وطبعها فيها
الحاجات الحيوية .

ونحن لانجد مناصباً من ان نعقد هذين الاصلين فصلين :

﴿ شبهة النظام الآلي في الطبيعة ﴾

ونفي القصد والغاية منها

يقول عدة الملحدين ، وشيخ شيوخ الماديين بوختر، في كتابه (الم

مانصه :

« كل الا جرام السماوية كبيرة أو صغيرة تخضع صاغرة بغير استثناء. ولا انحراف
الى الناموس الملازم لكل مادة ولكل جزء من مادة كما تدلنا عليه التجربة من أن لا آخره ،
وان جميع حر كاتها تبدوا لنا وتحدد أماننا وتبيننا عن حدودها بضبط رياضي لا يتطرق اليه
الحلل » انتهى كلامه .

فيما يت شعري اذا كانت الاجرام السماوية وهي علي ما نعلم من العظم والجـلالة
تتحرك في مداراتها خاضعة صاغرة لناموس مقرر ملازم لاصفر ذرات المادة، فهل بعد
هذا دليل علي وجود القصد ؟ ألا يقال هنا لماذا كان الناموس المدبر المنظم ملازما
للمادة لا يفارقها ؟ هل قرره الاتفاق المحض والعدم الصرف ، أم قضى علي الكون
بالنظام منذ الابد ؟ من قضى بذلك ولماذا لم يكن مكانه الخبط والفوضى والانحلال ؟
لماذا تقولون ان هذا الناموس المدبر الملازم للمادة بوجوده لا قصد ولا تقولون انه اثر
قدرة عالية وتدير حكيم ؟ اذا كانت يداهة العقل تشعر بأن النظام لا يصدر من العدم ،
والضبط لا ينشأ من ضابط ، فلماذا تنسبون الناموس المنظم الملازم للمادة الي العدم الصرف
ولا تنسبونه الي عقل مدبر ؟

قال الدكتور شبلي شميل وهو من زعماء المذهب المادي في الشرق في كتابه مذهب النشوء

والارتقاء صحيفة ٢٤٤ :

« اما الماعه (يريد معادله) الي الغاية والقصد فتعوض بمالي الحيوانات والبيانات
من الاعضاء الزائدة التي يسمونها أمحية والتي لا قائمة لها، وفيما يدعون بحكم الضرورة

فمثال الاعضاء التي لا فائدة لها الانسان القواطع في أجنحة كثير من الحيوانات المجسرة فهذه تكون في سمك عظم ما بين الفكين ولا تبرز أبداً ولذلك لا فائدة لها فالغاية من وجودها؟ والانسان في غنى عن تحريك أذنيه فما الفائدة من العضلات المرتبطة بهما، وربما اكتسب الانسان بالمزاولة والتمرين القدرة على تحريكهما؟ وأما فائدتهما فظاهرة في بعض الحيوان. ومن هذا القبيل أيضا العيون الاثرية التي لا تبصر في بعض الحيوانات التي تقطن الكهوف وتقيم تحت الارض، وفي أكثر ذوات الفئار يوجد زوجان من الاطراف زوج أمامي وزوج خلفي ويكون أحدهما الزوجين ضامر أغالباً وفي النادر يكون الاثنان ضامرين كما في الحيات علي أن بعض الافاعي (كالبو ايتون) له زائدتان عظميتان في القسم الخافي لا فائدة لهما وإنما أثران طرفين كأنهما وجودين في اجداده. وأمثلة ذلك كثيرة جداً في الحيوان والنبات كما لا يخفى على علماء هذين الفنين وفي هذا القدر كفاية لغرضنا. فلو كانت الغاية موجودة لما وجب أن يكون في هذه الكائنات شيء لا فائدة له وربما كان ضرراً أيضاً. وكما دار علماء طبائع الحيوان والنبات بهذه الاعضاء الاثرية قبل دارون وذهبوا فيها مذاهب شتى حتي ظهر مذهب دارون فقطعت جميعاً قول كل خطيب لان كل عضو لازم بما بالاستعمال فعرف ان الاعضاء الاثرية كانت اعضاء نامية في اجداد كانت لازمة فيها وضمرت حيث لم يبق لها لزوم وفي البعض زالت بالكلية فلا دخل للغاية وإنما الدخول للضرورة. وماتراه من النظام فهو كذلك ضروري لا مقصود لان التغير الحاصل في جزء من اجزاء هذا العالم يتبعه تغير في سائر الاجزاء علي حكم الضرورة كنتيجة لسبب فاذا كانت العوامل موجودة علي النظام الذي تراها فيه فلانها هي من الارتباط بعضها مع بعض بحيث لا يمكن أن تكون علي خلاف ذلك. فلو تغير نظام أحدها لوجب أن يكون التغير شاملاً لعوم النظام ولذلك لم يكن الكون بعضه بالنسبة الى بعض ولا هو كائن ولن يكن الا متظافاً وان اختلف في الازمنة الثلاثة لارتباطه ببعضه ببعض وجزيه علي سنن شاملة لجمعه. وكذلك يقال في الارتقاء فان العالم لا يسير الا متقدماً لضرورة تغلب الانسب في منازعة هذا الوجود كما هو

مقرر في مذهب دارون « انتهى كلام الدكتور شبلي شميل .

..

نقول اننا لاجل دحض هذه الشبهة نعود أولاً الى النظر في مجموع الكون ثم ننزل منه الى كائناته لان الحكم علي المجموع بالنظر الى بعض جزئياته يفضي الى ضلال بعيد وخطأ عظيم .

فهل مجرد النظر الى الكون جملة يشمرنا بأنه وجد بالضرورة بلا قصد ؟
الهم لا .

ان هذه الكواكب السابحة في الفضاء علي مسارات منتظمة تشعر بتجاذبها المتبادل وجريها الي غاياتها ، وانتهائها الي نهاياتها ، بأنها مقودة بنظام دقيق ، ينبئ عن قصد حكيم ، وتدير سديد أريد به قيامها علي هذا الترتيب البديع ، لا لتاج اغراض بعيدة من صارية الكون ونجليته بكل الابداعات الممكنة .

ان قال الماديون ان هذا النظام لا يدل علي قصد وانما هي الضرورة التي تقيمه علي هذا النمط وتعاليم ذلك بأن التغير الذي يحصل في جزء من اجزاء هذا العالم يتبعه تغير في سائر الاجزاء علي حكم الضرورة كنتيجة لسبب الخ ، ان قال الماديون هذا أجبنهم بأن كلامنا في مبدأ هذا النظام لافي أطواره ، فلماذا كان الكون في مبدأه منتظماً حتي افترضنا الحال ان يجر كل تغير في جزء من أجزائه الي تغير في مجموعه علي حكم الضرورة ، ولم لم يكن في مبدأه خطئاً وخطأً وفوضى مستحكمة حتي يؤدي كل تغير في جزء من أجزائه الي اضطرابات لا تتناهي وارتباكات لا تقف عند حد ؟

يقولون الكون منتظم بحكم الضرورة وهي كلمة فارغة فما هي هذه الضرورة الفاضية بالنظام ، المنزهة عن الخطط والفوضى ؟

الضرورة ان لم تكن كلمة فارغة فهي حالة ضمنية ، مما يكما ، فلماذا تتجه دائماً الي الوجهة المنتجة للابداع ، المثمرة للعمران ، ولا تتجه الي خلة خسف ، ووجهة عسف ، فتنتج

الدمار والفناء، وتثمر الانحلال والتلاشي ؟

خل السكون جانباً، ولم ننظر الى بعض عوامل وهي الكرة لارضية فهل لا يرى الرائي اذا أتى عليها نظرة تأملية بأن آثار القصد بادية علي كلياتها وجزئياتها ؟
 ألا يرى أولاً انها بما تمتع به من عوامل الحياة ووسائل العيش، قد أعدت بقصد لان تكون مأهولة بالنباتات والحيوانات والانسان ؟
 ثم ألا يرى انها بما أودعت من المرافق والقوى المختلفة قد أعدت لان تكون مجالاً للمبدعات التكوينية وللتريقات الانسانية ؟

دع السكون في جملته وتأمل عالم النباتات وقل لي ألا ترى معي ان آثار القصد ظاهرة فيها ظهر الشمس في رابعة النهار ؟ ننظر الى أعضاء شجرة وسرح فكري في اجزائها المختلفة من اول جذورها الضاربة في بطن الارض الى قمم أعضائها المشرابة الي عنان السماء ، وأجل الروية فيما أودعته أوراقها من الاعصاب الدقيقة والخزانات النفسية والمادة الخضراء ، وما تمتع به تلك الاوراق من الخواص لامتصاص الغازات المختلفة من الجو ثم إعادة بعضها اليه بعد تحويله الي مركبات جديدة وما حليت به أزهارها من الالوان البديعة والروائح الشدية والهيئات الجليلة ، وما وضع في باطنها من أعضاء الذكورة والانوثة ، وما هدبت اليه تلك الاعضاء من التقارب في حين التلقيح لاداء تلك الوظيفة . وانتقل من ذلك الى الثمرة وتأمل في هيئة غلافها ولونها وطعمها ورائحتها وزورها وما أودعته من الاجنة لانتاج شجرة مماثلة للنبي خرجت منها وما أحبط ذلك الجنين به من المواد الحافظة لحيويته الخ الخ تأمل في ذلك كله ثم قل لي ألا ترى فيه آثاراً للقصد ودلائل للإرادة ؟

دع عالم النباتات في تنوعه واختلافه الذي لا ينتهي الي حد، ثم تأمل في عالم الحيوانات وما تمتع به من أسلحة الكفاح ووسائل التكاثُر ، وما ألهمته من الحيل والاساليب للزيادة عن حياتها وحماية صغارها ، وما أحيطت به من الوبر لاقتناء أفاعيل الجو عليها ، ثم قل لي ألا ترى في ذلك كله آثاراً للقصد ودلائل للإرادة والاختيار ؟

يقول الماديون كل ذلك أوجده الفواعل الوجودية والعوامل الطبيعية، وكل ما تراه فيها من آثار الالهام كالحبل الحافظة لوجودها، والاعضاء الواقية لها، فأنما هو من آثار الضرورة الطبيعية والحاجة الفطرية . فالحيوانات في البلاد الحارة توجد بلا وبر أو ببر خفيف، ولكن التي توجد في البلاد الباردة تحتلى ببر وتلبس بأموor كثيرة لحفظ وجودها، وليس ذلك لان خالقا قصد ذلك بها، ولكن لان الضرورة تقضى ان تكون علي تلك الحال والا تلاشت .

نقول ليت شعري ما هي تلك الضرورة التي تهب لكل محتاج حاجته، وتلبسهم كل حي ما به حياته وبقاؤه ؟ أهى عاقلة مدركة أم عمياء بكاء صماء . أهى كلمة فارغة أم الهمة مدركة تقصد عمارية الكون وبقاؤه ؟

ان كان كل هذا لا يدل علي القصد ولا يشعر بارادة عاملة في الكون ، وانما هي مجرد الضرورة والحاجة، فهل الضرورة هي التي أرادت بقاء الانواع فخلقت الذكر والانثى وجعلت في كل جنس مبعلا فطريا الي الآخر ، وخالت احدهما حاملا للجنين ثم انتجة والآخر وعاء لها يحملها في احشائه ويغذوها بدمه حتى تستوفي حياتها الجنينية ؟ ثم اعدت لها أثداء تمدها بالنداء الخاص حتي تشب وتترعرع ، وأودعت صدرى الابوين من الحنان والرحمة ما يضطرهما الي تربية صغارهما واعداها بالحياة ؟

هل الضرورة هي التي أدركت أن دوام النوع لا يكون الا بايجاد انثى بجانب الذكر تشابهه في التركيب الظاهري وتماثله في التركيب الباطني فأعدت لكل منهما الاعضاء اللازمة للوليد، ثم أدركت أن تقاربهما لا يمكن أن يكون بمجرد عاطفة فقط النوع وان لا بد لذلك من وسيلة تجعل اتصالهما أمرا محتملا عليهما ، فخلقت لكل منهما لذة في ذلك الاتصال ليكون واقعا لا محالة مهما اعترضهما من العوائير، فأخذ أحدهما ينحذب الي الآخر طلبا للذة وتوفية لذلك الحاجة ليتم التلقيح وان لم يبردها ولم يسمها اليه .

الاهم ان آثار القصد في هذا الامر من أظهر ما يكون، فان كانت الضرورة هي التي

فعلت ذلك فهي ضرورة عاقلة مدبرة حكيمة منبذة لبقاء الانواع، تستحق أن
تعبّدون لها أمل في آثار رحمتها وسعة سلطانها ويتعجب من شمول علمها واحاطة
قدرتها.

الضرورة. . . ما احقر هذه الكلمة بجانب هذا الابداع العظيم وحيال هذه المشاهد
الطبيعية التي لا تعد،

الضرورة. . . ما أضيق مدلول هذه الكلمة عن تفسير عجائب هذا الخلق، وتعليل
قيام هذا الوجود المحير لا قومي المدارك.

وإذا كانت الضرورة أعجز من أن تعال ظاهرة واحدة من هذه الظواهر التي
لا نحصى، فإن القائلين بها يستحقون الرحمة لا الرد، وشبهتهم تستحق السخرية لا
الحل.

(رأى الدكتور الدكتور ادوارد هارتمان)

في الفصل والعاية

الدكتور ادوارد هارتمان خليفة الفيلسوف الكبير شوينهور وهو يمدركي الفلسفة
الالمانية . قال في كتابه (المذهب الداروني صفحة ١٥١ من الطبعة الفرنسية ما
مؤداه .

« كان المذهب المادي قد انكر قبيل دارون وجود النظام في الطبيعة رغمًا عن
المشاهدات، ولكن المذهب الداروني اعاد الاعتراف بوجود ذلك النظام، الا انه تخيل
تعليله بأنه نتيجة الادوار الميكانيكية المحض .

« وعلى هذا فاذا اُعد النظام الطبيعي كشيء مقرر، وإذا زُعم انه نتيجة الحوادث
الميكانيكية، لزم القائل بهذا ان يختار واحداً من اثنين . فلما ان يقول بأن نظام
الحوادث الطبيعية الناتجة من ميكانيكية الطبيعة غير مرتبط بالنواميس الميكانيكية
ولم تولد تلك الحوادث الا اتفاقاً (اي بالصدفة)، وأما ان يكون هذا النظام نتيجة

ضرورية ثابتة لهذه النواميس وخادث من طبيعتها .

« في الحالة الأولى يسقط زعم تعليل الخواادث بالانواميس الميكانيكية . لان الاتفاق (أي الصدفة) يكون في هذه الحالة العامل الوحيد في ايجاد النظام الطبيعي . وهذا ، بعبارة أخرى ، يلاشي امكان التعليل بأصول طبيعية عامة في الوجود علي نظام مقدر ... »

« وفي الحالة الثانية يكون الحال على العكس اذ يفضي الى الاعتراف بوجود المقصد لان من مقتضيات الميكانيكية حدوث حوادث مطابقة لنظام مقدر ، أي تكون الميكانيكية ذات غاية مقصد . »

« هذا حق لا مرية فيه ، ولا تنس ان كلمة الميكانيكية تعني آلة للتركيب او مجموعا من الوسائل ، وهذا يقتضي ان تكون موضوعه لغرض ،

« واذا لم تكن ميكانيكية الطبيعة موضوعه لغاية مقصد ، لرأيت ان السائد في الكون فوضى عمية ، اقوى مسنلة هائلة على وجهها هيمن الثيران المهلة . »

« ونقول بعبارة اخرى ان المقصد يقتضي الميكانيكية ، فانه يستحيل بدونها ، كما يستحيل وجود الميكانيكية بدون وجود المقصد . فاذا تقررت نظرية الميكانيكية علي اطلاقها تحققت معها نظرية المقصد على اطلاقها كذلك ، واذا تحققت نظرية المقصد علي اطلاقها تحققت نظرية الميكانيكية كذلك . »

« وان وجود هذا الرأي عند الداروينيين (رأى عدم وجود المقصد) هو من المسلمات التي لا يقوم عليها دليل ، ومن الاوهام التي لا اساس لها . »

﴿ رأى لوبز بورردو ﴾

في الغاية والمقصد

العلامة لوبز بورردو من كبار مؤاقي فرنسا قال في كتابه (مساله الحياة) الصادر في سنة ١٩٠١ ما يأتي :

« القول بوجود القصد هو المصباح الذي ينير مسائل علم البيولوجيا (علم الحياة)
 فاذا حرمت من هذا النور أصبحت علوم التشريح والفزيولوجيا غير مفهومة وخالية
 من المعنى . وقس على ذلك كل شيء . وحيثما يتأسس نظام ويستتب ويترقى ، وتشاهد
 اقترانات وتطابقات واتجاهات وظيفية الى غاية واحدة ، او استحداثات منتظمة
 لذرة واحدة ، او لعالم برمته ، هنالك يجب ان يعترف بأن هنالك قصدا مقصودا وروحا
 مدبرة ، لانه بدون ذلك تفقد وحدة المجموع رابطتها . فالقصد يظهر في تلازم الحوادث
 ويثبت به .

ثم قال :

« اذا اعتبرت النواميس على وجه عام فغاياتها البيئة مجموع آثارها ، فغاية ناموس
 الجاذبة العامة ازالة النهوئش الذي حل به من وجود المادة في حالة اضطراب وارتباك ،
 وتسكين اجرام عالية ودفعها للدوران ، وغاية الحوادث الطبيعية ونواميسها تحديد
 الظواهر المتغيرة التي تنزل منها جميع تشكيلات الكائنات ، وغاية ناموس الالفة
 الكيميائية هو انتاج هذه المجموعة العظيمة للاجسام المركبة المتمعة بخصائص مختلفة ،
 والصالحة لجميع الاستعمالات ، وغاية الحياة هو تكوين مجموعة لا يحصى عدد افرادها
 من الكائنات الآلية الحية المترفية الى طوائف متعاقبة وقابلة للتكامل من اول المونير
 الى الانسان (المونير الخلية الاولى الحية) ،

﴿ رأي الاستاذ فون باير في ﴾

الغاية والقصد

العلامة فون باير الالماني هو من وصفنا فيما تقدم قال في صفحة ٢٤٠ من كتابه
 (دحض مذهب دارون) .

« اذا كانوا يمانون الآن بصوت جهوري بأنه لا يوجد قصد في الطبيعة ، وان
 يكون لا يعود الاضرورات عمياء ، فانا اعتقد ان من واجباتي ان اعلن عقيدتي في

ذلك، وهي أني على العكس أرى جميع هذه الضرورات تؤدي إلى أغراض سامية .
وان الزوينة الفكرية التي ثارت في أيماننا هذه تعلن أن هذه التعاليم لا تثبت كثيراً،
والذي اعتبره أنا قصيراً في الحياة العضوية لا يمكن أن يضحى في سبيل سلسلة من الانقافات
(الصُدف) .

﴿ رأى العلامة كامبل فلامريون ﴾

في الغاية والقصد

كامبل فلامريون أشهر فلكي العالم ومعدود من العقول النادرة في العصر الحاضر
قال في كتابه (المجهول) صفحة ٩ :

« أن درس الوجود يجمعنا ندرك أن له نظاماً مقررًا، وغاية دفع به إليها، وأن
المقصود بهما ساكن هذا الكوكب وحده، وأنهما يتعاليان عن أن نلم بهما في
حقارتنا .

« أن ناموس الترقى الذي يقود الحياء، والنظام الطبيعي لهذه الحياة نفسها،
وجاذب الأجناس، والتبصر الذي يظهر في النباتات والحشرات والطيور السخ
وهي غافلة عنه مما يقصد به حفظ ذرياتها، وامتحان المشاهدات الرئيسية
للتاريخ الطبيعي يتقرر منها كما قال أورستيد بأنه يوجد في الطبيعة عقل
مدبر

﴿ رأى العلامة لوجيل الفرنسي ﴾

في الغاية والقصد

لوجيل من أقطاب العلم المعصرى كتب في كتابه (العلم والفلسفة) :

« أن العلم يستسلم أحياناً لشكوك وانكارات تزعمنا، ولكن للعالم ما تير لا يسهر لها
غور، فهو يكتفي بالافظ كما لم يجد سبيلاً للمؤذ إلى مرائر الظواهر المحسوسة . تكثر
الكيمياء من ذكر الالفه ؟ أبست هذه الالفه قوة فرضية، وأنية غير مدركة بالحواس

كالحياء والروح ؟ الكيمياء ترجع الى الفيزيولوجيا ففكرة الحياة، وتأتي عليها ان تشتغل بها، ولكن هل في الفكرة التي نحوم حولها الكيمياء، ظل من الحقيقة ؟ هذه الفكرة لا تدرك غالباً، ليس في أصلها فقط ولكن في آثارها أيضاً . يستطيع الانسان أن يتأمل لحظة واحدة في القوانين المسماة بقوانين (برنولي) دون أن يفكر بأنه حيال امر لا يسبر له غور ؟ وإذا اعتبرنا ظاهرة ساذجة من ظواهر الاتحاد السكماوى، ورأينا هذا الميل الذى يدفع بعض الذرات الى بعض، نتباحث ثم نتضام بعد تخلصها من المركبات التي كانت تحويها ، أليس في هذا ما يحير العقل ؟ كلما أمعن الانسان في درس العلوم من وجهتها المعنوية ازداد اعتقاده بأن ليس في العلم ما يمنع من اتفاقه مع بعد الفلاسفات مرمي .

الى أن يقول:

«نحن لانعلم ولا نرى الا الظواهر والقشور، أما الحقيقة والعلة فنأبى ان تنكشفنا لنا، وانه ليحق لفلسفة عالية ان تعتبر كل القوى الخاصة التي افعالها قد تحللت بالعلوم المختلفة، صادرة من قوة اولية أبدية واجبة الوجود مصدر كل حركة ومرکز كل عمل. اذا وجهنا انفسنا هذه الوجهة تظهر لنا الحوادث الطبيعية والكائنات ذاتها صوراً متغيرة لفكرة الهيثة» .

﴿ رأي دائرة معارف القرن العشرين ﴾

الفرنسية

كنا نستطيع ان تأتي على مئات من شهادات العلماء، في هذا المبدأ واستكنا رأينا الاكتفاء، بما تقدم، وختمها بشهادة دائرة المعارف الفرنسية الكبرى، فهي وحدها تشمل رأي العلم الرسمي كله .

جا. في صفحة (١٥٦) من المجلد السابع والعشرين :

« ان الوجود الذى خلقه الله ليس بالآلة ساذجة (بسيطة) كما تحاول ان نقسم

(١٦ - على الحلال المذهب المادى)

به الناس تلك المقارنات الطائشة . وليس مذهب وحدة الوجود هو المذهب الوحيد الذي من خواصه الادلال على أن اكل من الكائنات المتنوعة للطبيعة الحية غاية وضم لاجلها ومر كذا يدور عليه .

﴿ الدارونيون ينكرون الالهام في الحيوانات ﴾

للماديين انكارات للمحسوسات تعتبر من المدهشات ، وتفاخرهم بمظهر المعتمدين المناقضة . من ذلك انكارهم الالهام الحيواني وعزو جميع الخيل التي تستخدمها الحيوانات لحفظ وجودها والبحث عن غذائها الى الضرورة العمياء ، هروبا من القول بالقصد . فنريد في هذا الفصل أن نأتي على أمثلة من علم الحيوانات في الالهام الحيواني ليرى القاري آثار القصد بادية فيه تشهد بالقصد الالهي والعناية الربانية .

دع ما يفتنيه النحل من الخلايا المسدسة الاشكال ، وما يقيمه كلب البحر من السدود على الانهار ، مما تقدر قيمته بألوف الفرنكات ، وما يأتيه النمل من المدهشات في اقامة مساكنه ، وما تفعله الطيور من المعجائب في حضنة البيض والزغاليل والقيام بحاجاتها من مأكل ودف ، ثم تدربها على الطيران النخ النخ مما لاتسعه المجدلات ، دع كل هذا وانل ما أقصه عليك من المشاهدات التي اطلم عليها العلماء بمراقبة الحشرات . ولستكني قيل ذلك أريد أن اذكرك مذهب الماديين في الالهام الحيواني :

يقول الماديون ان الالهام الحيواني عادة موروثه ، فان النحل مثلا اهتدى بعد محاولات كثيرة الى أن حفظ حياته يرتبط ببناء خلاياه على نسق معين ، فأدمن عليه فصار عادة له فأورثها صغاره . . ولكن اثبت غير الماديين من علماء الحيوانات ان هذا الزعم باطل . فأخذوا حيوانات كالنحل و كلب البحر وهي صغيرة جدا ورؤوها حتى كبرت وهي لم تر ما يفعله أبؤها ، ثم تركوها فعمات نفس أعمالهم من بناء مساكن واقامة جسور

بحيث لم يوجد أدنى فارق بين العاملين. فكيف تعمل هذه المشاهدة بغير الإلهام الذي أودعه فيها الخالق؟

ان كان ذلك عادة موروثة فلم لم يرث الانسان عادة آبائه في البناء والنحت وهم قد اعتادوها منذ ألوف مؤلفة من السنين، وأنت ترى انك لو ربيت أحداً فراده بمزمل عن الناس لنشأ جاهلاً لا يكاد يميز بين الخير والشر؟ فلما أن يقول الماديون بأن الحيوان أرقى عقلاً من الانسان، واما أن يقولوا بأن صنائع الحيوانات من الإلهام الالهي .

نرجع الى ذكر مشاهدات العلماء في عجائب حياة الحيوانات المثبتة بالإلهام الالهي .

منها ان الفراش متى وصل الى الطور الثالث من حياته، يضع بيضه على هيئة دوائر على الاوراق الخضراء، هذا البيض لا ينفق الا في الفصل التالي فيخرج على هيئة ديدان صغيرة في الوقت الذي تكون فيه أماته (أمهاته) في عداد الاموات، اى انها لا ترأه، فمن الذى علم الفراش أن صغاره متى خرجت احتاجت الى التغذية بجني النباتات الخضراء؟ ومن الذى هداه الى وضع بيضه على تلك النباتات؟ هل هداه أبوه؟ لا، انه لم يرها في حياته، فلم يبق الى الإلهام الالهي .

ومن تلك المشاهدات أن الحشرات المسماة (نيكروفور) تموت بعد أن تبيض مباشرة أى انها لا ترى لها ذرية أبداً (تأمل)، وليس فرد من أفرادها رأى له اماء، أو ولداء، ولكن من العجيب أن هذه الحيوانات قبل أن تبيض تعني غاية العناية بجمع جنث حيوانية تضعها بجانب البيض، لتصلح غذاء لصغارها متى خرجت. ففي أي كتاب قرأت هذه الحيوانات ان بيضها يحتوى على صغار، وان تلك الصغار ستخرج وهي في حاجة الى الغذاء وان ماتحتاجة تلك الصغار هو تلك الجنث الحيوانية؟ لا يدل هذا على الإلهام الالهي من كان له قلب أو التي السمع. وهو شهيد؟

ومن أعجب المشاهدات فمن هذا القبيل ان الحيوانات المسماة (يومبيل) من أسماك الحشائش ولكن صغارها تولد من اكلالة الحيوانات فتري الامات تعتمد الى

وضع بيضها على اجساد الحيوانات حتي اذا خرجت صغارها وجدت ما تقتذى به فمن الذي أدراها أن اولادها من اكلة الحيوانات ؟

ومن المدهشات في هذا الباب الحيوانات المسماة (اوديتير) و (سفكس) فان صغارها متي ولدت احتاجت بأن تقتذى بأجساد حيوانات حبة فتري أماتها متي باضت تعتمد الى اصطلياد حيوانات لا تقتلها واسكن تضر بها بحيث تمنعها الحركة وتركمها بعضها علي بعض علي تلك الحالة من العجز فاذا خرج صغارها وجدت امامها اغذائها حيوانات حية وان كانت لا تستطيع الحركة .

ومن المميزات للفكر من أمر الهام الحيوانات ما تكلم الاستاذ ميلان ادوارد عنه في جامعة (السربون) من فرنسا وهو الحيوان المسمى (اكسيلوكوب) فقد قال أن هذه الحيوانات التي تراها طائفة في الربيع تعيش منفردة وتموت بعد أن تبليض مباشرة فلم ير صغارها أماتها ولا تعيش هي حتي ترى اولادها التي تكون على حالة ديدان لا اربل لها ، ولا تستطيع حماية نفسها من أية عادية ولا الحصول علي غذائها ومع ذلك فحياتها تقتضي أن تعيش مدة سنة من الزمان في مسكن مقفل وهدوء تام والا هلكت فتري الام متي حان وقت بيضها تعتمد الى قطعة من الخشب فتحفر فيها سردابا طويلا فاذا اتمته علي ما ينبغي أخذت في جلب ذخيرة تكفي صغيرها سنة ، وتلك الذخيرة هي طلع الازهار وبعض الاوراق السكرية فتحشوها في قاع السرداب ثم تضع بيضة وتأتي بإشارة الخشب تكون منها عجيبة تجعلها سقفا على تلك البيضة ثم تأتي بذخيرة جديدة تضعها فوق ذلك السقف ثم تضع بيضة أخرى وهكذا فتبني بيتها مكونا من جملة أدوار ثم تترك الكل وتموت .

قال العلامة ميلان ادوارد عقب هذه المشاهدة

يجب أن يدهش الانسان لما يرى حيال هذه المشاهدات الناطقة المنكرة رجالا يدعون لك ان كل هذه العجائب الكونية ليست الا نتائج الانفاق (الصدفة) أو ببارة أخرى نتائج الخواص العامة للمادة وأثر لتلك الطبيعة التي تكون مادة الخشب ومادة الاحجار ، وان الهامات النمل مثل اسمي مدركات القوة المدركة الانسانية

ليست الا نتيجة عمل القوى الطبيعية والكيمائية التي بها يتم تجمد الماء واختراق الفهم وسقوط الاجسام. ان هذه الفروض الباطلة بل هذه الاضاليل العقلية التي يستترونها باسم العلم الحسي قد دحضها العلم الصحيح دحضاً فان الطبيعي لا يستطيع أن يعقدها ابداً. واذا أطل الانسان علي وكر من اوكار بعض الحشرات الصيفية يسمع بغاية الجلاء والوضوح صرت العناية الالهية ترشد مخلوقاتها الى اصول اعمالها اليومية « انتهى كلام العلامة ميلان أدوارد »

بقي علينا أن نبدي رأينا في أصل هذه الشبهة وهي الاعضاء الزائدة في الحيوانات ودحض استدلال الداروينيين من ذلك علي نفي القصد .

﴿ شبهة الاعضاء الزائدة ﴾

ظهر يبحث العلماء في الكائنات الحية والبائدة أن لكثير منها أعضاء زائدة أي اثرية مثلها العيون الاثرية التي لا تبصر في بعض الحيوانات التي تقطن الكهوف أو تقبم تحت الارض.

ومن أمثلة ذلك أيضاً وجود زوج من الاطراف ضامراً في بعض الحيوانات الفقرية وقد وجد كلا الزوجين من الاطراف ضامراً في بعض الحيوانات كالحيات فكل هذا يدل ببساطة العقل على أن الخالق الحكيم جرى في إيجاد الكائنات وتنويعها وابداع أشخصها على سنة تدريجية ، وادع في كل كائن قابلية لأن يلائم البيئة التي يعيش فيها

فان اتفق وجود حيوان منتم بعينين في بيئة خالية من الضوء ضمرت عيناه وصارتا فيه اثريتين علي تعاقب الاجيال . وان حدث وجود حيوان ذي أربعة أطراف في بيئة لا يحتاج فيها الا الي طرفين اثنين ضمرت فيه الطرفان الاذان لا يحتاج اليهما وأورث هذا الضمور أولاده فصار فيها ذاتك الطرفان اثريين .

وبالعكس إن قضى علي حيوان لاناب له ولا منسر ان يعيش في بيئة يحتاج فيها الي ذينك العضوين تكررنا له بالتدريج حتي يصبح من ذري الاناب والمناسر (أن

صحت مذاهب التحول وقد اربناك شكوك العلماء فيها .

ولكن ليس الاولى بنا ان نعد هذا التحول التدريجي أثر آمن آثار العناية الالهية بدل ان نعد من آثار الضرورة التي لا تعقل ولا نعى شيئاً ؟

يميل الماديون أن يعتبروا هذا التحول دالاً على أن الخلق جار على سننسة العناية المطلقة والضرورة المحضة . كأنهم يريدون أن يهلك كل حيوان أو نبات يقضي عليه بأن يوجد في بيئة غير يئنه الاولى ليسوغ لهم ان يقولوا أن في الكون قوة عاقلة مدبرة وهذا من غرائب شؤون الماديين ، والا فكيف لا يعد امداد الحيوان بمحاجته من الاعضاء التي لم تكن لمن الرحمة الالهية . ويعد عكسه من دلائل الحكمة والغاية والقصد ؟

ان الذي حدا بالماديين الى هذا الزعم توهمهم أن هذا التحول الجبرتي يدل على أن العالم كله خلق على هذه الوثيرة فوجدت الخلية الاولى اولا ثم تحوت الى ارقى منها بتغيير البيئة وهكذا ثم الخلق على ما هو عليه من الابداع والكمال .

هب أن الخلية تكونت على هذا الضرب من التدرج فإذا فيه من نفى القصد الالهي ؟

هل مما ينفي القصد الالهي أن توجد خلية ساذجة متممة بخاصية مقاومة للمؤثرات وقابلية التدرج نحو الكمال حتى تصل الى ارقى أنواع النبات والحيوان .
 ليس هذا اجدر ان يدل على قوة خالقة اوجدت هذه الخلية ومتمتها بكل قوة ووسيلة لحفظ حياتها حتى تصل الى كمالها ؟

ايهما ادل على دقة الصنع وغاية الابداع في عمل عامل ؟ عمله الشئ دفعة واحدة وتركه وشأنه يبيد ان لم تناسبه الظروف ، ام تكويته على حال تمكنه من التدرج شيئاً فشيئاً وامناعه بالوسائل التي تمكنه من مكافحة التغيرات الطارئة في كل حين ؟

خلق الله الأرض على سنة تدريجية كما تدل عليه المباحث الجيولوجية ، وجعل
بيئاتها وقواها دأمة التحول والتغير، حتى إن سطح الأرض الذي نعيش عليه كان قاعا
للبحر في عصر من العصور ، وما فيه الآن من مدن عامرة كان قبل عدة أجيال غابات
كثيفة، وما كان غابات كثيفة يظل ويقيت ملايين من الحيوانات أصبح الآن مناجم
للنفط الحجري . وقس على ذلك ما لا يحصى من الانقلابات، فإذا كان الله خلق الأرض
على هذه السنة أفليس من الحكمة أن يخلق الكائنات ممتعة بخاتمة مقاومة المؤثرات
مقاومة المؤثرات حتى لا يتبدد وتتلاشى أمام التغيرات الذريعة ؟
فإذا لم يخلق الحيوان البصير على حالة يمكنه من أن يعيش في الظلام فتصبح عيناه
أثريتين ، وما لا ناب ولا منسر له أن يكون له ذاك العضوان إذا اقتضت الأحوال
المعيشية وهلم جرا ، هل كان بقي ، ولم يتمتع الخالق الحيوانات والنباتات بهذه الخاصية من
التحول ، على الأرض حي يعمرها الآن ؟

﴿ نظرة على ماسبق ﴾

مر دنا لقاري . ما حاوله الانسان من تعليل وجود الاحياء وتنوعها على الأرض ،
واتيناه بمذاهبه المختلفة حتى مذهب دارون وهو أحدثها ظهورا ، واكثرها ذوعا ، وقد
رأى القاري . انه أصبح كغيرة مثقلا بأعياء النقد ، نائبا تحت آصار التجريب حتى فضل
عليه مذهب لامارك وان كان هو أيضا لا يستطيع الوقوف على ساقيه من كثرة ما جعل
من أوزار الاستشكالات .

وقد زاد الانسان اطلاعا على الدقائق البيولوجية والامبيولوجية ، ووقوفه على
كنه الاختلافات الحسية والنوعية ، وعلى حقيقة المؤثرات الطبيعية ، والعوامل الخارجية
فازداد علما بأن هذه المذاهب كلها لا تفسر وجود الحياة ولا ظهور الاحياء وتنوعها .
وجاء العلامة (دوفري) فأثبت بالعمل حدوث الطفرة في عالمي النباتات والحيوانات
فأصبحت نظرية التسلسل نفسها في أزمة اعترف بها اكبر اشياءها من أمثال (لودانتك)
(ايف) و (دولاج) و (جولد سميث) فتغير موقف العلم حيال هذه المسئلة كل

التغير ، وادرك العقل في هذه الدفعة ايضا انه كان مخدوعا بآراء باطلة فهل معنى ذلك ان العلماء عاد الى القول بالمذهب القديم وهو ان كل نوع حاق علي حدته ؟ لا . فان القول به يرد عليه من الاستشكالات أكثر مما يرد على غيره من المذاهب ، وتأثير الفواعل اللاماركية والدارونية في الاحياء لا يمكن نكرانها بوجه من الوجود ، ولكنها غير كافية في تعليل وجود الحياة وتنويع الاحياء واصبح الباحثون يزنون انفساء المسئلة الى أحدا من : فالما ان يوفق نابعة من نبغاء العلم الى وجدان نظرية تحل جميع معاضها ، وتفسر كل غوامضها ، بما لا يدع محلا لنقد ناقده ، ولا استشكل مستشكل ، واما أن يقتنع العقل نهائيا بأنها من المسائل التي لا تحل كمسئلة الوجود نفسه .

وعلى كلنا العائين فقد خلاص العقل الانساني ، بادراك ومن هذه المذاهب ، من يصير كلب انقل الامصار عليه ، ناهيك بنظريات كانت توهمه بأنه فهم مر العليقة فهم لا تردد بعده ، في الحين الذي كان فيه ابعد عن هذا الفهم منه في اي زمن كان .

ولا أستطيع أن أصور هنا مبلغ ارتقاء القوة المعنوية للانسان بادراكه أنه كان مخدوعا والخازف من الكلام أحلاما محل الحقائق المقررة عشرات من السنين ، فان ذلك يزعه عن الوقوع في مثله ويحثه على مدى بصره ، وعدم قبوعه في زوايا من المباحث خرجة ، لا تصور له غامضة الوجود على ماهي عليه ، ولا تشعره بروعة هذا المجهول الضخم الذي يحيط به من كل مكان ، فيصدر الاحكام الطائشة على بداءات الاشياء ونهاياتها ، ويبعد عن مصدر الحق الذي يتهاك لادراكه ، ويتفاني للوصول اليه بمجهوده المتوالي في مدى الوف من السنين .

فاذا كانت مهمة العالم أن يبحث عن الحقيقة وان يجد ما ليس اضر عليه من ان يتخيلها في رأى من الآراء ، ويمجد عليه . ولا احيل القارئ لفهم خطر هذا الانخداع العلمي الا الى ما كتب في كتب الداروينيين في مدى خمسين سنة بعد ظهور هذا المذهب ليتحقق من مبلغ الغرور الذي كان آخذاً بمتنفسهم ، والزهو الذي كان قابضاً على

نَحْنُ نَقُصُّهُمْ . ولست في حاجة لاعطاء القارى أمثلة عما كانوا ينشرونه من ذلك فهو مشهور متداول ، ولكنني أعطيه امثالا عما نشره الباحثون بهذه الدوره أى فى مدى العشرين السنة الاخيرة بعد زوال هذا الكابوس عنهم عما يشف عن الادب العالى الذى افاضه عليهم تحققتهم من انهم كانوا واهمين ، وباتقشور قانعين . وهو ادب دفعهم الى تلمس الحقيقة لا من ناحية المذاهب الخادعة ، والتعبيرات الفارغة ، ولكن من ناحية النظر الصحيح فى كل ما يعرض لهم ، غير محتقرين موضوعا بحجة أنه بقية من بقايا الاقدمين ، ولا مجاوزين مجالا بدعوى انه من المقررات المتفق عليها او أنه غير جدير بالبحث استنادا الى اصول وضعها الواضعون أيام الغرور العلمي المشؤم ، فظهر لهم من أسرار الوجود ما حير عقولهم ، وصغر في نظرهم أصولهم ، وافتتح أمامهم مجال لا يحده القصور بحد ، ولا تحصر عجائبه ولا تعد ، ونحن هنا نسرده عليك بعض ما اعترفوا به من ذلك وما فرضه عليهم هذا الموقف العادل من الزرابة على المذهب الانادى ، والتحقير لاصوله الضيقة الحرجة ، وما هُتدوا اليه من الطريق المؤدى الى لباب الحقيقة التى تر د فيها ، ولا حيرة معها .

وانى الفت نغار القارى الى أمر جدير بالنظر ، وهو أن هذه الافرارات بقصور العلم ، وبحقارة القدر الذى وصلنا اليه منه ، وبكونه قاصراً على العلاقات الموجودة بين الكائنات لا يتعداها الى كنهها ، هي الوصف المميز لعلم القرن العشرين ، على تقيض ما كان عليه الحال في القرن التاسع عشر ، حيث كان الغرور بهذا القدر الناقص من العلم بالغنا اشد درجاته ، وهو انتقال بعيد المدى ، تحرر به العقل من امر الاوهام ذات الصبغ العلمية ، وتعرض منه للحقيقة وجها لوجه ، فظهر من جلالها وروعها بما لم يشهر به في عهد من عهوده السابقة . فاذا كان عالم القرن التاسع عشر قد بلغت منه الكبرياء ، مبالغها حتى صرفته عن الحقيقة التي ما تولد العلم الا لنشدها ، زاعماً أنه بلغ الى درجة من فهم المساتير تمكنه من تحليلها وتفسيرها بنظرياته واصوله المصطلح عليها ، معتدا بحواسه ومشاعره واحكامها ، فان عالم القرن العشرين متواضع معترف بقصور علمه عن تحليل أضغر الظواهر واحقرها ، مقر بأنه كان ولا يزال مخدوعاً بمحاسبه

ومشاعره ، وانها لاثريه من الموجودات الاقشورها ، اما لبابها وحقيقتها التي هي مرمى العلم ومعاج نظره ، فمستورة عنه بحجاب تلك الحواس نفسها ، والفرق بين الحالين بعيد الغور ، واسع المدى ، بحيث ان القيام علي احدهما يؤدي الى عكس ما يؤدي اليه الآخر . فالاول يؤدي الي نكران كل شئ ، فوق المادة ، والثاني الي نكران المادة واثبات ما فوقها واعتبارها وجها من وجوه القوة ، وكيف يؤمن بالمادة عالم القرن العشرين بعد ما توصل الي افنائها في القوة ، وبعد ما رأى إشعاعها وتلاشيها بذاتها الي تلك القوة ؟

والاول يفضي الى قصر البحث علي المادة باعتبار انها اصلا لا وجود كله ، والثاني الي مد البحث لما وراءها من عالم القوة الذي ثبت انه الاصل الذي تنزلات منه .
فالخلاف بين المطمحين لا يقدر بقدر ، ولا يقاس بمقياس .

فلنبدا الآن في ان نعرض عل القارى ، آراء اركان النهضة العلمية الراهنة في العالم والوجود ، ليقابلوها بتلك الكتابات الطائشة التي يزيد اصحابها ان يوهمو الناس ان العلم الطبيعي قد حل معضلة الوجود ، وادرك سر قيام الموجودات على الاسلوب المادى والبحث ، ولا يمدرونا ان اكثرنا من النقل في هذا الباب فان هذه الفتنة العمياء تجب ازلتها . مهما كفت الباحثين من جهد وثبات ، لانها مثار كل الضلالات الالحادية ومنبعث جميع الرعونات العقلية .

﴿ رأى الاستاذ شارل ريشيه ﴾

من مقدمة كتبها شارل ريشيه المدرس بجامعة الطب الفرنسية والعضو بالمجمع العلمي لكتاب الدكتور ماكسويل النائب العام في حكومة الجمهورية الفرنسية وهو كتابه المسمى (الظواهر النفسية) قال الاستاذ ريشيه . في صفحة ٧ من طبعته الخامسة سنة ١٩١٤
« يجب على الانسان مع احترامه العظيم للعلم العصري ان يعتقد بقوة ان هذا العلم العصري مهما بلغ من الصحة فهو لا يزال ناقصا ناقصا هائلا :

ثم قال في صفحة ٩ معالما جهانا العظيم بالسكون :

« ان حواسنا من القصور والنقص علي حال يكاد معها يفات من شعورها الوجود كل الافلات ، فالقوة المغناطيسية العظيمة لم تعرف الا عرضا ، واذا لم يوضع الحديد الحلو بجانب حجر المغناطيس اتفاقا كنا جهانا دائما ان المغناطيس يجذب الحديد ، وما كان احد منذ عشر سنين يحلم بوجود أشعة رنتجن ، وقبل اكتشاف الفوتوغرافيا كان لا يدري احد ان النور يؤثر علي املاح الفضة ، ولم تكتشف الامواج الهرتزية (نسبة الي هرتز الطبيعي) الا منذ ثلاثين سنة ، ومنذ ثماني عام كان لا يعرف عن هذه القوة الكهربائية العظيمة الا خاصة جذب الكهرمان اذا ذلك بالصوف .

« اذا سألتنا رجلا بربريا بل لو سألتنا فلاحا مصرياً أو قرويا روسيا عما يعلمه عن قوى الطبيعة وجدناه لا يدري منها عشر ما نسرده منها الكتب الابتدائية لهذا العلم في سنة ١٩٠٣ ، ويظهر لي ان علماء هذا العصر سيكونون حيلاء القرون المقبلة في مثل موقف قروي اليوم اذا اساتذة كلية فرنسا .

ثم قال بعد ضربه الامثال :

« ثم لماذا لا نصرح بصوت بهوري بأن كل هذا العلم الذي نفخر به الي هذا الحد ليس في حقيقته الا ادراكا لظواهر الاشياء ، واما حقائقها فتفات منا ولا تقم تحت مدار كنا ، والطبيعة الصحيحة للنواميس التي تقود المادة الحية أو الجامدة تتعالى عن ان تلعبها عقولنا ؟ مثال ذلك اننا اذا اتقينا حجرا في الهواء نراه يسقط الي الارض ، فلماذا سقط ؟ يجيبنا نيوتن بقوله سقط بجذب الارض له جذبا مناسبا لكتلته وللمسافة التي سقط منها ، ولكن ماهو هذا الناموس ان لم يكن مجرد تحصيل حاصل ، والا فهل منهم احد ادرك تلك الذبذبة الجاذبة التي تجعل الحجر يسقط علي الارض ، ان ظاهرة سقوط حجر علي الارض من الشيوخ بحيث لا تدهشنا . ولكن الحقيقة انه لا يوجد عقل انساني فهم ذلك . ان هذا الظاهرة عادية وعامة ومقبولة ولكنها غير مفهومة كمثل ظواهر الطبيعة بغير استثناء . (تأمل) ،

« نرى البيضة تلتصق فتصبح جنينا ، وترانا نصف اذوار هذه الظاهرة ونحن بين

مخطئين ومصيبين في الحقيقة ، ولكن هل فهمنا رغماً عن وصفنا الدقيق لها سر ذلك التحول الذي يحدث في البروتوبلازما الخلوية فيقلبها الى كائن حي عظيم ؟ وبأي معجزة تحدث تلك التجزؤات ؟ ولماذا تتجمع تلك التعجيبات هنالك ؟ ولماذا تتهاشم هنالك لتعيد تكوينها في مكان آخر .

« اننا نعيش في وسط ظواهر تتوالى دولنا ولم نفهم سر واحدة منها فهمنا يليق بدرجتها . حتى أن أكثرها سذاجة لانزال سرا من الاسرار المحجوبة كل الاحتجاب . فما معنى اتحاد الايدروجين بالاكسجين ؟ ومن الذي استطاع أن يفهم ولومرة واحدة معنى هذا الاتحاد وهو يفضى الى ابطال خواص الجذامين المتحدين وابتعاد جسم ثالث مخالف الاولين كل المخالفة ؟ ان العلماء لم يتفقهوا للآن حتى علي طبيعة الذرة المادية التي توصف بانها غير قابلة للوزن وهي مع ذلك تصير قابلة له متى اجتمع عدد كبير منها .

« فالاولي بالعالم الصحيح ان يكون متواضعا وجريئاً في آن واحد متواضعا لان علمنا ضئيلة ، وجريئاً لان مجال العوالم المحبولة مفتوح امامه .
ثم ختم مقدمته بقوله :

« قالويل للعلماء الذين يظنون أن كتاب الطبيعة قد اقلع ، وانه لا يوجد شيء جديد يحسن تفهيمه للانسان الضعيف .

رأى الفيلسوف الفرنسي جيو :

وقال الفيلسوف جيو في كتابه (عدم التدين في المستقبل) في طبعته السادسة سنة ١٨٦٦ وهو من الد أعداء الاشكال الموجودة من الاديان :

« ان الفرض القائل بأن الذرة المادية لا تقبل الانقسام ولا التجزؤ يعتبر من الوجهة الفلسفية من الآراء الطفلية . فقد اثبت طومسون وهلمولتز ان الذرات في ذاتها زوجات متشابهة مكونة من الابخرة (كبحار كاوريدرات الامونياك مثلاً) فقال ان كل حلقة زويعية تتألف علي الدوام من جزئيات واحدة . ولا يمكن فصل

احداها عن سائرهما . فكل منها والحالة هذه شخصية ثابتة .

« اذا وُسم المذهب المادي وجب عليه أولا نسبة الحياة الي العنصر العام ادلا من ان يفترضه مادة عمياء . قال الفيلسوف سبنسر (كل جيل من الطبيعيين يكتشف في المادة المسماة عمياء قوي ما كان يحلم بوجودها أعلم علماء الطبيعة قبل ذلك بسنين معدودة) فاننا لما رأينا أجساما جامدة تمس رغما عن وجودها الظاهر بتأثير قوى لا يحصي عددها ولما اثبتت لنا آلة التحليل الطيفي (السبكتروسكوب) بان الذرات الارضية تتحرك بالاتفاق مع الذرات الموجودة في الكواكب ، ولما اضطررنا الى أن نستنتج من ذلك أن ذبذبات لا يحصي لها عدد تحترق الفضاء في كل وجهة وتحركة ، لما رأينا ذلك كله وجب علينا ان ندرك كما يقول سبنسر (ان الوجود ليس بمؤلف من مادة ميتة ، بل هو وجود حي في كل جهة من جهاته ، حي بأعم معاني هذه الكلمة ان لم يكن بأخص معانيها)

« الاصلاح الثاني الذي يحتاج اليه المذهب المادي لكي يفي بحاجة البحث عن العلة الاولية هو أن يفترض ان للمادة مع الحياة جرثومة روحانية . وبما ان هذه المادة الاولية هي عبارة عن قوة صالحة للحياة ولا فكر معا فليس هذا ما يفهم علميا بل ولا علميا من معني المادة فضلا عما يفهم من معني الايدروجين (الذي يظن البعض أنه المادة الاولية) . فالماضي البحث الذي يلمس بيديه كرة الدنيا معتمدا على الحاسة الغايضة وهي حاسة اللمس يصبح قائلا : الشكل مادة . ولكن المادة نفسها تستحيل في نظره الى اتوة ، والقوة ليست الا صورة اولية من صور الحياة . وعلي هذا يستحيل المذهب المادي الى مذهب روحاني ، وتجدد مضطرا أمام الكرة الارضية الدائرة لان يقول انها حية . واذاك يتدخل شخص ثالث يضرب هذه الكرة برجله كما فعل غاليليه ويقول نعم هي قوة ، هي حركة ، هي حياة . نقول ومع ذلك فهي أيضاً شيء آخر لانها تفكر في ، وتندرك ذاتها بي .

ثم قال « اذا كان المذهب المادي الذي يدعى انه علمي محض لا يقبل ان الطبيعة تعطي بقدر ما يدرك العقل ، واذا انكر وجود الفكر والطبيعة معا كان بذلك منكميا

انطباق الطبيعة على أحكام العقل وهو الاصل الذي تعتمد عليه كل فلسفة تدعى انها علمية محضة .
ثم قال :

« اننا عوضا عن أن نحاول ادماج المادة في العقل والعقل في المادة نعتبر الاثنين معاً في هذه التركيب وهو الحياة ، وهذا التركيب اضطر العلم نفسه في تنزهه عن الغرض سواء اكان أدبيا أو دينيا للاعتراف به . فالعلم يوسع كل يوم دائرة الحياة حتى صار لا يوجد خط انفصال ثابت بين العالم العضوى والعالم غير العضوى » انتهى .

﴿ رأى الاستاذ جوستاف لوبون ﴾

فلنأخذ رأي هذا العلامة الكبير في العلم والمزاعم الفلسفية في صفحة (٢٣-٢٨ من هذا) الكتاب فراجعها فيها وهي آية في هذا الباب .

﴿ رأى الاستاذ هنرى بوانكاريه ﴾

قال الاستاذ الرياضي الكبير هنرى بوانكاريه العضو بالجمعية العلمية الفرنسي في مقدمة كتابه (العلم والافتراض) صفحة ١ .

« الحقيقة العلمية في نظر المشاهد السطحي تعتبر خارجة عن متناول الشكوك . وعنده ان المنطق العلمى غير قابل للنقض وان العلماء ان اخطأوا احيانا فلا يكون ذلك الا لانهم لم يراعوا قواعده . »

« والحقائق الرياضية في نظره تشتق من عدد قليل من القضايا الجلية الواضحة بسلسلة من الادلة المنزهة عن الخطأ . وهي واجبة ليس علينا فقط بل وعلى الطبيعة أيضا ، مقيدة الخالق نفسه ولا تسمح له الا باختيار حل من بين الحلول القليلة العددية نسبية . فيمكننا والحالة هذه عدة تجارب لنعرف منها أى شيء قد اختار الخالق منها . ومن كل تجربة من هذه التجارب تنتج طائفة من نتائج رياضية وعلى هذه الصورة تمررنا كل واحدة منها زوايا مهمة من زوايا الكون . »

« وهذا هو أصل الثقة العلمية لناس كثيرين من أهل الدنيا والتلاميذ الذين يتلقون مبادي، علم الطبيعة، وها هو جهد فهمهم للدور الذي تؤديه التجربة والرياضيات، وها هو ايضا غاية فهم كثير من العلماء الذين كانوا يحملون منذ مئة سنة ان يبذلوا العالم باستخدام أقل ما يمكن من المواد المستمدة من التجربة،

« ولكن لما تروي العلماء قليلا لاحظوا مكان الاقتراضات من هذه العلوم، ورأوا ان الرياضي نفسه لا يستطيع الاستغناء عنها، وان التجربة لا تستغني عنها كذلك. حينذاك سأل بعضهم بعضا هل كانت هذه المباني العلمية على شيء من المنانة، وتحمقوا ان نفخة واحدة تكفي لجعل عاليها سافلها. فن ألحد علي هذا الوجه صار سطحيا ايضا. فان الشك في كل شيء، او الاعتقاد بكل شيء، يعتبران حايين قلبلي المؤنة، فان كلا منهما يعطينا من اعمال الروية ».

﴿ رأى الاستاذ وليم جيمس ﴾

الاستاذ وليم جيمس استاذ بجامعة (هارفارد) بالولايات المتحدة وصاحب المؤلفات الممتعة في علم النفس، قال في كتابه ارادة الاعتقاد:

صفحة ٧٣:

« قد بدأ عصر العلم بفاليه من لدن ثلاث مئة سنة، ومن ذلك اليوم الى هذا الحين كان يكفي أن يذبح أربعة رجال يغضي كل منهم الى خليفته بما فتش على الناس في هده من مكتشفات العلم، فكان يصل اليها عنهم ذلك النور العلمي كله، فهل يعقل ان علما ليس له من العمر الا يوم واحد يستطيع ان يمثل لنا شيئا آخر غير صورة ضعيفة لما سيكون عليه الكون في نظر الذين سيفهمونه على حقيقة في يوم من الايام؟ كلا. ان علمنا ليس الا نقطة، ولكن جهلنا ببحر زاحز. والامر الوحيد الذي يمكن ان يقال بشيء من التأكيد هو ان عالم معارفنا الطبيعية الحالية محاط بعالم اوسع منه من نوح آخر، لم ندرك خواصه المكونة له الى اليوم ».

﴿ رأى الاستاذ كروكس ﴾

الاستاذ وايم كروكس من اكبر علماء الانجليز ومن أعضاء المجمع العلمي الماسي
حصل على جميع ألقاب الشرف العلمية التي تمنح في بلاده للناجحين، وهو مكتشف اشعاع
المادة وآلات كجايوة كثيرة. قال في خطبة له في مجمع العلوم كما ورد ذلك في مجموع خطبه
صفحة ٨

« من بين جميع الصفات التي عاونتني في مباحثي النفسية وذلك لي طرق اكتشافاتي
الطبيعية ، وكانت تلك الاكتشافات احيانا غير منتظرة ، قلت من بين تلك الصفات
عندي اعتقادي الصحيح الراسخ بجہلي ، واكثر الذين بدرسون الطبيعة يستحيل أمرهم
عاجلا او آجلا الى اهما لهم الكلي لجانب عظيم من رأس مالم العلم المروع لانهم يرون
ان رأس مالم هذا وهمي محض .
وقال في معرض آخر من تلك الخطبة :

« فمتي امتحننا من قرب بعض النتائج العادية لظواهر الطبيعة ، نبدأ بأدراكنا الى اى
حد هذه النتائج او النواميس كما نسميها ، محصورة في دائرة نواميس اخرى ليس لنا
بها اقل علم . اما انا فان تركي لرأس مالى العلمي الوهمي قد بلغ حدا بعيدا . فقد تقبض
عندي هذا النسيج العنكبوني للعالم كما عبر بذلك بعض المؤلفين الى حد أنه لم يبق منه
الا كرة صغيرة تكاد لا تدرك .

« ولست بأسف من الحدود التي تضعها امامنا الجبال الانسانية ، بل اني اعتبرها
منشطا منقذا . اني اعتقد بأنني لست أنا وليس احد سواي اهل الان نعين مقدما ما ليس
بوجود في الكون . ولا استطيع انا ولا احد غيري استطيع ان نقول بان شيئا بعينه
لا يحصل حوانا في كل يوم من ايام حياتنا ، هذه العقيدة تدخ لي املا مقوبا بأن
اكتشافا رئيسيا جديدا يمكن ان يحدث في مجال من المجالات ، في أقل الاوقات تفكرا
فيه . » انتهى .

وقال في خطبة أخرى صفحة ٣٦

«الكون كله، علي ما ندركه، نتيجة الحركة الذرية . وهذه الحركات الذرية تنطبق تماما علي قانون حفظ القوة، ولكن مانسميه ناموسا طبيعيا هو في الحقيقة مظاهر من مظاهر الاتجاه الذي يعمل علي موجب شكل من اشكال القوة، ونحن نستطيع ان نعالل الحركات الذرية كما نعالل حركات الاجرام الجسمية، ونستطيع ان نكتشف جميع النواميس الطبيعية للحركة، ولكننا مع ذلك لا نكون اقرب مما كنا عليه الي حل اهم مشكلة وهي . اى نوع من انواع الارادة والفكر يمكن ان يوجد خاف هذه الحركات الذرية، يجبرن لهذه الحركات علي اتباع طريق مرسوم لها من قبل ؟ وماهي العلة العاملة التي تؤثر من خاف هذه الظواهر (وفي الاصل من وراء ستار المسرح) ؟ وأي ازدواج من الارادة والفكرية والحرركة الآلية العسرة للذرات خارجا عن نواميسنا الطبيعية بحيث يحملها علي تكوين هذا العالم المادى الذي نعيش فيه ؟»
ثم قال،

«اسمحوا لى ان استنتج من هذا الفهم انه يستحيل علينا ان نتخيل مقدما الامرار التي يحتويها الكون والعوامل الدائبة علي العمل فيما حولنا» انتهى .

(رأي الاستاذ اوليفر لودج)

اوليفر لودج من اكبر علماء الطبيعة الانجليز، عضو بالمجمع العلمي الملكي ورئيس جامعة برمنجهام ومكتشف نظرية التلغراف اللاسلكي . قال في خطبة خطيبها في جمعية تقدم العلوم الانجليزية وهو رئيس القسم الرياضي والطبيعى منه (نقل هذه القطعة عنه العلامة (البيردوروشاس)) مدير مدرسة الهندسة الفرنسية في كتابه الحالات العميقة للنوم المغناطيسي . قال :

«ان الذى نعلمه ليس بشئ في جانب ما يجب علينا ان نتعلمه، وقد يقال ذلك احيانا بلا اعتقاد . اما بالنسبة لى انا فهي الحقيقة الخرفية ، واردة قصر مباحثنا علي المجالات التي افترضناها نصف افتتاح يعتبر خيانة لعمود الرجال الذين كافحوا للحصول علي حرية البحث

(١٨ - علي اطلال المذهب المادى)

ونحن نبدأ لا فساد آمال العلم .

﴿ رأى الأستاذ كاميل فلامريون ﴾

كاميل فلامريون اكبر فاسكى الفرنسين ومن اشهر فلاسفة الغرب قال في كتابه
(المجهول) صفحة ٥٧٨ :

فلا نضيق دائرة مدرائنا ، ولا نؤسسن مذاهب ولا نظريات ، ولا نزعن
ان كل شيء يجب ان يمال حتي يمكن التسليم به ، فان العالم لا يزال بعيدا عن ان يلاحظ كلمته
الاخيرة في أى موضوع كان .

وقال في كتابه (القوي الطبيعية المجهولة) يخاطب الماديين :
« ايه ايها السادة مهما بلغ من ضيق احكامكم فان قهر نظركم لا يصح ان يسرى
على الوجود . فقد اعانتم بأنه رغما منكم ومن كل العقبات التي تضعونها فان مركبة المعارف
الانسانية ستتقدم الي ابعدهما هي عليه الآن وستستمر متقدمة وهي فائزة لا محالة بادراك
قوي جديدة . »

الى ان قال :

« ترانا نفكر ولكن ماهو الفكر ؟ لا يستطيع احد ان يجيب علي هذا السؤال .
وترانا نتمشى ولكن ما هو العمل العضلي ؟ لا يعرف أحد ذلك . ارى ان ارادتي قوة
غير مادية وان جميع خصائص روحي غير مادية أيضا ومع ذلك فتي اردت ان ارفع
ذراعي ارى ان ارادتي تحرك مادتي ، فكيف يحدث ذلك ، وما هو الوسيط الذي
يتوسط للقوى العقلية في انتاج نتيجة مادية ؟ لا يوجد من يستطيع ان يجيبني عن هذا
أيضا . بل قل لي كيف ينقل العصب البصري الي الفكر صور الاشياء الخارجية ؟ وقل
لي كيف يدرك هذا الفكر واين مستقره وماهي طبيعة العمل الخفي ؟ قولوا لي ايها
السادة ولكن كفي فاني استطيع ان اسألكم عشر سنين ولا يستطيع اكبر
رأس فيكم ان يجيب علي احقر استثلي » انتهى

﴿ رأى الفيلسوف الكبير هربرت سبنسر ﴾

هربرت سبنسر أشهر الفلاسفة المعاصرين وتعاليمه تعتبر أكثر انتماء إلى سلطتنا على القول قال في كتابه (الاصول الأولية) صفحة ٢٤٧ :

قال بعد أن سرد الاصول التي يحاول بها تفسير الوجود:

« أي وظيفة تؤديها هذه الاصول في تكوين هذا الفهم ؟ هل تستطيع واحدة منها أن تعطينا وحدها فكرة عن هذا الوجود أعني عن مجموع ظواهر الوجود الذي لا يمكن ادراكه ؟ وإذا اعتبرناها مجتمعة فهل تستطيع أن تعطينا فكرة تساوي جلالة هذا الوجود ؟ وإذا رتبنا وجبات مذهبها فهل تستطيع أن تكون لنا هذه الفكرة المرجوة ؟ ليس لنا على كل هذه المسائل الاجاب واحد وهو لا »

﴿ رأى الفيلسوف اندريه كريسون ﴾

قال الاستاذ (اندريه كريسون) مدرس الفلسفة في جامعة ليون في كتابه (قواعد الفلسفة الطبيعية) وهو في صفحة ١٧٠

« العلم لا يعطينا على الوجود في مجموعه الا معارف مبهمة للغاية . فالتالانعلم المدد الخبثي للنجوم ولا للكواكب التي تهيض بالشموس البعيدة . فابداء فرض والحالة هذه على تركيب مجموع الـكون لا يمكن أن يكون الا تحكما . فالفلاسفة الطبيعيون المتحفظون يرفضون أن يبنوا من النظريات ما يمكن أن يسمى بالرواية الخيالية للسماء . فهم لذلك يفضلون القيام على ارض ثابتة اقرب الى روح العلم .

الي ان قال :

« ماهي الفلسفة الطبيعية اليوم في الواقع ان لم تكن عقيدة فوق متناول العلم . هل يقتصر الطبيعي على قول ما يعرفه ؟ هل يتمتع عن الحكم على الاشياء التي يحكمها ؟ لا ، فان مذهب يكبر ويمتد لانه في كل خطوة من خطواته يحمل العلم ما ليس عنده ، فتراه تلميحاً او تصريحاً يؤكد باناه سيجعل مسائل لم يحلها العلم وانه سينت فيها من وجهة معينة . »

أحق الكيماءون التركيب الحيوي واثبتوا امكان التولد الذاتي ؟ أفسر أحد اصل التمثيل الوجداني . اصارت اصول فلسفه النشوء والارتقاء تامة وتنزهت عن كل صعوبة ؟ أقامت نظرية المادة والفترة على حالة نهائية ؟ أتفق العلماء على جميع النقط التي يبحثونها ؟ اصار مما لاجدال فيه ان جميع ما في الوجود خاضع لنظام مقرر لا يتغير ؟ ألا يوجد عالم اطلاق تنخاف فيه الزواميس في جهة أخرى ؟ يستطيع العالم المدقق ان يجيب على هذه الاسئلة بأنه ربما كانت له على هذه المسائل عقائد مؤسسه على المرححات ولا يمكنه لا يستطيع ان يثبت فيها بالقول الفصل الذي يتطلبه العلم . ومع ذلك فالفيلسوف الطبيعي يتكبد هذا التحفظ ويبني مذاهب وهو هادىء البال فدل من يعتقد ان الاستكشافات المقبلة لن تكذبه .

الى ان قال :

« ان قيمة ما يظهر لنا انه اشد المعارف ثبوتاً وواضحها صحة لانزال مشكوكا فيها من وجهة علم العمل الاولية . ولا يستطيع احد ان يثبت انها حقيقية كما لا يمكن احد ان يثبت انها باطلة .

الى ان قال :

« فالذى يغتر بنتائج الفلسفة الطبيعية لايجوز له ان ينسى ان هذه النتائج لم تثبت ثبوتاً مطابقاً ولا يمكن ان تصل الى هذه الدرجة ابداً ، فهي تفوق جهد العلم العصري بما لا يدرك . ولا يمكن ان تعلن صحتها بدون التسليم بهذا الافتراض الكبير وهو : « ان الشيء الذى لا يستطيع عقلنا ان يشك فيه هو مظهر الحقيقة الواقعية » فاقبل بايجاز ان الفلسفة الطبيعية ملائمة بعقائد غير مثبتة ولا تقبل الاثبات » .

﴿ أثر هذا الانتقال العقلي على الانسان ﴾

(وخاتمة الكتاب)

اننا نستطيع أن نأتي بمئات من هذه الاعترافات ولكننا رأينا ان نجتزئ بها

تقدم خشية الاملال . وليست هذه الاقوال في حاجة الى الشرح ، واسكتفي ارجو ان لا يقرأها القارىء كما يقرأ أخبار الصحف ، ولكن أن يبهمن الفهم ماهي جدرة به فانها في الحقيقة تبين موقف العقل الانساني في القرن العشرين ، وتبرهن خلاصته من أسر الانخداع للعبارات الفارغة التي كانت تلقب بالعلمية أو الفلسفية وهي مبنيّة على الوهم البحت أو الدعوى الباطلة التي تجراليها الكبرياء الجاهلية .

لقد مضى ولله الحمد ذلك الزمان ، وأصبح العقل معترفاً بقصوره ، مقراً بانخداعه لاحكام الحواس ، وهذا عهد جديد كان أثره على ترقية في ادراك الجماهير اكبر الآثار المبهودة في تاريخه العقلي وأجأها ، بل كان من أثره انه أصبح في موقف يصلح فيه لان الحقيقة التي كان يتهاكك عليها ، ولا يصل اليها .

رب قائل يقول . ما هذا التناقض ؟ كيف يدرك العقل انه قاصر ، وانه مخدوع بحواس الجسم ، وانه في وسط بحر لا ساحل له من مجاهيل لم يدرك من مجموعها الا علاقات سطحية لبعض ظواهرها ، ويكون في الوقت نفسه أجدر مما كان عليه بادراك الحقيقة التي يتفاني في طلبها ؟

جوابنا على هذا الاعتراض :

ان هذا الشعور بالتصور وبالاخذاع للحواس هو في نفسه علم عال خرج به الانسان من منطقة التبعية للطبيعة الى منطقة الاستقلال المطلق عنها ، فاستطاع ان يحكم عليها غير متأثر بمواملها ولا مفتونا بظواهرها ، فنقله هذا الشعور الصحيح فجأة من التعويل على هذه المظاهر المحدودة من القوى العاملة حوله التي مماها بالنواميس الى تماس ما وراءها من القوة الخفية المسيطرة عليها ،

نعم ان الانسان اسير حواسه الجسمية ، ليس له مصدر غيرها يستنزل منه العلم بما يحيط به من الموجودات غير قوة التخيل ، وهذه القوة قد تخطى المرعي وقد تصيبه بل هي الى الخطأ اقرب منها الى الصواب وصوابها لا يمكن تحقيقه لبعده عن مجال الحس ، وتاريخ العلم مشحون بالشواهد على ان التعويل على هذه القوة يرمى به الى مطارح بعيدة من الضلال والشطط ، وعلى ان الوقوف مع حكم الحواس ادعي الى

الوصول إلى الحقائق التي لا يمكن النزاع فيها وإن كان ما يصل إليه منها شيء قليل لا يبالغ ما يعطى إليه الإنسان من فهم الوجود وعوامله الأولية.

هذا كله صحيح وليس في العالم رجل يقول على رأيه ينصح بتسييط قوة التخيل على العلم بعد خلاصه منها منذ نحو ثلاثة قرون ولكن هذه النقطة الجديدة للعقل الإنساني من شعوره بقصوره، وبانحداره لحواسه، وبأن ما يراه وما يحس به ليس هو المظاهر وتشوراً للباب تعمل فيه قوى أرقى من القوى التي يدركها، هذه النقطة الجديدة نبهته خطأ جلال كان يقع فيه ويعتبره أبنية، ويصم من لا يشايعه فيه بالعامية. هذا الخطأ الجلال هو عزوه كل ظواهر الوجود إلى العدد المحدود من مظاهر القوى العالمية التي سماها بالنواميس، وتشدده في ذلك إلى حد الإفراط الذي ليس بعده مرمي.

فكان إذا رأى ظاهرة جديدة عليها بتلك النواميس فإن عذت عن النواميس حط منها لتقبل التمايل صاغرة، ويعز عليه أن يعترف بقصور تلك النواميس وبوجود ظواهر في السكون يجب أن يكون لها نواميس أرقى منها. وقد تأدى بالجرى إلى هذا الأسلوب إلى حال من الجود العلمي استحالت معه العلم، وهو متواضع منصف، معترف بهجزة، إلى طاعة متعجرف ليس لاستبداده حديثه عنده.

وانتاضرب لك مثالا من ذلك. يشهد الحس نفسه أن الفارق بين الجداد والإنسان من العظم بحيث لا يدع محلا لأي نزاع، ذلك ميت لا حس به ولا شعور، وهذا حي له حس وشعور، وله فوق ذلك إدراك يصلح لاختضاع قوى الطبيعة نفسها، فالنظر المجرد إليهما يقضي بالحكم بأن في الإنسان قوة ليست من نوع القوى التي في الجداد، قوة يجب درسها والوقوف على مصدرها، وعدم التسليم بما يتخيله العقل بشأنها حتى يؤيده شاهد من المحسوسات.

هذا ما يجب على كل باحث في الطبيعة متبصر منصف، ولكن النزعة التي كانت استولت على أهل العلم قبل هذا الدور كانت لا تسمح لهم بهذا التبصر والانصاف، ولكن كانت تدفعهم لملوهم في الاعتداد بالنواميس التي اكتشفوها إلى الزعم بأن القوى العاملة في الإنسان هي نفس القوى العاملة في الجداد، حرصا على الساطن الوهمي الذي

نحاوله بخيالاتهم لتلك الزوااميس . فان قلت لاحدكم كيف يمكن تعليل صدور القوة العاقلة من قوة عمياء لا شعور لها ولا ادراك؟ اجابك أمثالهم وهو (بوختر) العلامة الالمانى بقوله كما جاء في صفحة (٤٥) من كتابه القوة والمادة :

«ان ادراك هذا السر يقتضي ان يعلم هذا الامر وهو ان قوى طبيعية بل وعقلية تلازم جواهر المادة . وهذه القوى العقلية تظهر في جميع الاحوال التي تجتمع فيها شرط ضرورية في المخ، وفي المجموع العصبي، حيث تكون عناصر المادة متحدة على شكل خاص ومتأثرة بمرحلة خاصة، فتنتج منها ظواهر الشعور والفكر كما تنتج فيها في احوال اخرى ظواهر الجذب والدفع».

فليتأمل القارىء في مبالغ هذا الجود العلمي، فان بوختر لاجل ان ياشي المذهب المادى القاضى بان لا موجود غير المادة وقوتها الملازمة لها، أثر، وهو حيال مسألة تعليل وجود العقل الانسانى، ان ينحل المادة صفة العقل وان يبدل قصارى جهده في اذاعة هذا الحكم، على ان يقف موقف المتثبت المتبهر، فيبحث لعله يجد لهذا العقل اصلا عقليا عاما مستقلا عن المادة، بل لعله يجد هو أو غيره بعد خمسين او مئة سنة ان المادة ليست بشئ، غير حركة اثيرية كما مال اليه جمهور العلماء اليوم .

ان هذه الجراءة المفرطة في الحكم على مساتير الوجود ببضعة القشور العلمية المعروفة، ليست من العلم في شئ، بل هي من تسلط قوة التخيل على العلم والفلسفة معا وتحكمها فيهما، ومن الغريب ان الماديين مع هذا الافتئات كله يدعون انهم قائمون على الاسلوب العلمى الدقيق، وأنهم لا يحكمون على الوجود بقوتهم المتخيلة

فان اظهرت تعجبك من عقلية الماديين في اكبارهم للمادة الى هذا الحد حتى نسبوا اليها العقل (مع انهم في جهة اخرى يقولون لا عقل بغير مخ) دهشوا من تعجبك هذا، وقالوا لك كما قال بوختر في كتابه المتقدم وهو يدعى الكتاب المقدس للمذهب المادى:

«ان المادة ليست بشئ، حاصل على طائفة كاملة من خواص سلبية، كما اعتاد

الناس ان يتمثلوها خطأ على تلك الحال ، ولكنها في الواقع على الضد من ذلك كله . فالمادة ليست مينة ولا جامدة وليكنها متحركة في كل مكان وملائي من الحياة على أقصى درجات النشاط . وهي ليست مجردة عن الصورة ، بل ان الصورة والحركة كما يرى بعدد من خصائصها الضرورية الملازمة لها . وليست المادة بغليظة كما يقول بذلك خطأ رجال ليسوا على شيء ، من العلم ، ولكنها من اللطف بحيث لا نستطيع ان نتصور ذلك تصورا . وليست مجردة عن القيمة بل هي على العكس الام العامة التي يتولد منها كل كائن . ولها معنى هو اسمى المعاني المعروفة ، وهي ليست مجردة لامن الشعور ولا من العقل ولا من الفكر (تأمل) فهي قابلة لارقي درجات الشعور ولا تكمل اعمال الفكر في الكائنات الحية المتولدة منها عن طريق التدرج ، انتهى .

الى هذا الحد وصل تحكم الماديين في ابعاد خصائص للمادة ليتمكن ان يحافظوا على مذهبهم في عدم وجود شيء سواها في هذه اللانهاية الوجودية كلها ، حتى اذا ثبت لهم أن من الناس من يعرف الامور المستقبلية ، انزروا حرصا على كيان مذهبهم ان يزيدوا في صفات المادة صفة أخرى ولاضافوا الى قولهم انها عاقلة مذكورة قولهم (وتعلم الغيب أيضا) وقس على هذا . وليكن هذا الضرب من التحكم ليس من العلم في شيء ، وليكنه من تسليط قوة التخيل على العلم والفلسفة والاستبداد بالرأى الى حد ياباه العقل نفسه لانه يشعر بأن القائلين به قد عرفوا سر تركيب المادة ، وفقاؤها في عالمها الانهيري الاعلى متحلية بكل هذه الصفات التي ينحلونها اياها . فهل تصل الدعوى بالماديين الى هذا الحد ؟

اذا سألنا عن ذلك زعيم الماديين (بوختر) اجابنا بقوله في صفحة (٤٥) من كتابه

المادة والقوة :

« نحن لانعلم ماهي المادة في ذاتها كما لانعلم ماهي القوة في ذاتها أيضا ولا ندرى هل المادة واحدة في أصلها أو مكونة من ستين أو سبعين عنصرا كالكيمياء معروفة ، وليكننا نعلم بطريقة مؤكدة بأنه يوجد شيء يجذب ويرفع ويقاوم ويتحرك وينتج ظواهر النور والحرارة الخ . وانه في الوقت الذي يزول فيه هذا الشيء ، تزول

هذه الظواهر معه . هذا الشيء هو الذي نسميه مادة ونسجي الظواهر المذكورة مظاهر لها ، ونسجي سبب هذه الظواهر القوة المشمولة في المادة » .

نقول هذا كلام صريح في ان الماديين يجهلون ماهية المادة وماهية القوة ، فمن أين جاءهم اذن انها هي الموجود الاول ، ألا يجوز ان يكون الموجود الاول هي القوة ، وان المادة تنزلت منها كما يقول به جمهور الطبيعيين اليوم ؟

وهل ملازمة الجذب والدفع والحركة والنور والحرارة لقادة يضطرنا لقول بملازمة القوة العقلية لها أيضا ، مع وجود الخلاف الجوهرى بين الظواهر الآتية ، والظواهر الادراكية ؟ أليس الجزم في هذه الامور الخطيرة التي هي فوق متناول العقل والتجربة معسايهم عن طيش وتزق لا يصح ان يتهم بهما باحث طبيعى بجد وراء الحقيقة ؟

يقول قائل منهم : ومن أين جاء للدينين ان أصل الوجود روح مسدب مريد مختار أوجد الاشياء من العدم المحض ، وقام على تدبيره بحكمة ليس لها حد ؟

نقول . نحن الآن في مجال العلم الطبيعي لافي مجال الدين ، فان أراد المسادون ان يقتنصوا بالدينين كفتانا منهم هذا الاعتراف وحده ، وعدنا مذهبهم ديننا لاعلماء ، وأضعفناه الى جدول الاديان البشرية ، ولاكنهم لايقبلون ذلك بل يأفنون منه مدعين أنهم على الصراط العلمي الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه . فان صدقوا فكيف يتفق هذا الضرب في الخيالات ، وهذا التحكم في المجهولات ، والقطع في النهايات والبداءات ، مع اسلوب الفلاسفة الحسية التي تفخر بعدم تعرضها لما يعلون متناول التجربة والمشاهدة ؟

قال العلامة (ليترية) وهو خليفة (اوجست كونت) واضع تلك الفلاسفة في كتابه (كلمات عن الفلاسفة الحسية) :

« بما اننا نجهل اصول الكائنات ومصائرهما فلا يجوز لنا ان ننكر وجود شيء سابق عليها اولا حق لها ، كما لايجوز لنا أن نثبت ذلك ، فالذهب الحسي يتحفظ

(١٩ — علي اطلال المذهب المادي)

كل التحفظ في مسألة وجود العقل الاول لاقراره يجهله المطلق في هذا الشأن ، كما ان العلوم الفرعية التي هي مناهج المذهب الحسني يجب عليها ان تحترس من الحكم على اصول الاشياء ونهاياتها ، بمعنى اننا لم ننكر وجود الحكمة الالهية فلا تعرض لاثباتها ، لانهائي الحيناد التام بين النفي والاثبات .

وقال الفيلسوف (روينييه) في كتابه (الفلسفة الحسية).

«يريد الفلاسفة الحسيون ان يعمدوا كل خيال او توهم ، وان لا يمتدوا الا على المشاهدة المحسوسة ، وان يحدفوا من اقوالهم كل الافتراضات التي لا يمكن تحقيقها» انتهى .

اذا كان الامر كذلك ألا يكون من الحكم على اصول الاشياء ومصادرها زعم الماديين بأن اصل الوجود المادة ، ومصيره المادة ؟ وهل القول بان المادة عاقلة ومفكرة تعتبر بعدا عن كل خيال وتوهم ، واعتماد على التجربة والمشاهدة ؟

الاهم ان المذهب المادى ليس من العلم الطبيعي لانه مبني على احكام لا يمكن مشاهدتها ولا الحكم عليها بالتجربة ، وليس من الفلسفة الحسية ، لانه قائم على الخيال والوهم والافتراضات التي لا يمكن تحقيقها ، فما هو اذن ؟ هو عرض لمرض الزهو الذي كان اصاب العقل الانساني بتأثير توالي الفتوحات العلمية ، فخيّل اليه ردحا من الزمن انه ادرك كنه الوجود ، فقام محاطا بلائاه المحترعات والمستكشفات ويقطع ويفصل في امور الكون كأنه خلقه بيده ، وكان الناس تأخذ تلك المحترعات والمستكشفات المتوالية بألبابهم فيخيّل اليهم ان العقل المعصري الذي هي آثاره لا يقرر ما يقرره من الامور الفلسفية عن طيش اوزق فاندفعوا في تياره بغير روية ، واحتفروا كل ما يخالفه من المذاهب الفلسفية .

اما اليوم وقد صبحا العقل من نشوته ، وتذيه من غفوته فقد تبين له ان كل ما حصله من المستكشفات العلمية لا يتعدى العلاقات بين الكائنات ، ولا ينفذ الى ما بعد قشورها الغليظة ، وان كل ما رأيناه من المزايع على هذه القشور ليس له اصل يقوم عليه ، بل هو مجموع من دعاو باطلة ، ادى اليها زهو لا موجب له بأمور لا تبالغ

بعض ما يتوق اليه من لباب الحقيقة ، وادرك انه مخدوع بحواسه في كل شعور من شعوراته ، فذهب يهيم بنفسه اصلا آخر يقوم عليه ليسير بقدم ثابتة الى عالم الحقيقة فأعلن على رؤس الاشهاد ان كل هذه العلوم التي حصلها في مدى القرون السابقة لاتتمدي العلاقات بين الكائنات ، وانه لا يتصل بها الا بهذه الحواس الخمس ، وهي مضلة خداعة لاتصله منها الا بظواهرها المناسبة لتلك الحواس ، وانه ان اعتمد على مقرراتها في الحكم على الحقيقة كان ضاربا في متهات من الخيال المحض تنزل به الى حضيض من الجهل يكون تأثيره على افساد كيانه اشد من تأثير اي مذهب من المذاهب التي هدمها واقام فلسفته على انقاضها .

هذه اليقظة من العقل نقلته كما قلنا من منطقة النبية للطبيعة الى منطقة الاستقلال عنها ، ومكنته من الحكم عليها غير متأثر بعواملها ولا مفتون بظواهرها ، ودفعته بقوة قاهرة الى تلمس ما وراءها من النوي الخفية المسيطرة عليها . فاصبح العقل اليوم ينهم مدر كانه السابقة ويحاسب كلا منها حسابا دقيقا حتى لا ينخدع لالفاظ وضعها بخيالها ، وحل نفسه نيرها قرونا عديدة .

فاذ كان العالم في عهد غروره العالمي يحل بكلمة (الطبيعة) ما لا يحل من معاضل الكون ، ويعقل بها ما لا يعقل من أسراره ، فهو اليوم لا يأبه بهذه الكلمة لانه يراها فارغة ان تجردت عن علم صحيح بكنهه المادة ، وكنهه النواميس العاملة فيها . وابن هو من ذلك ؟

وكان اذا سأل سائل عن عالم ارقى من عالم المادة جزم بعدم وجوده ، فان ناقشه السائل في جزمه ، رماه بأنه من الجهل بحيث لا يفهم ما يقال له ، واسكنه اليوم اندفع يبحث عنه بكليته ، وعلى نفس الاسلوب العلمي وطريقته .

وكان اذا ذكر له عالم الروح ضرب يده مكتبة وصاح قائلا هذا ضلال قدم ، لقد شرحنا الجسم فلم نجد لروح اثر آفیه

واسكنه اليوم ، وقد ظن له انه كان مخدوعا بحواسه ومغرورا بعشور علومه ، فقد عاد اليه التيهن الذي يجدد بكل باحث عن مسانير الوجود ، واصبح لا يحزم

وجود شيء ، ولا بعدم وجوده حتي يتحقق من ذلك بالاسلوب العلمي من المشاهدة والتجربة .

لذلك لم تظهر أول حادثة من الحوادث المعزوة للأرواح في أمريكا سنة ١٨٤٦ حتي بادر لتحقيقها بنزعة المتعاطش الحقيقة ، لا بكبرياء المدعى الامام بالطبيعية . ولما ثبتت له صحتها اخذ في تحقيق كل ما يشاهدها في كل بلد . ولما آتت هذه المباحث تؤدي الي اكتشاف قوى مجهولة من عالم ارفع من هذا العالم ، أخذ في تكوين الجمعيات العلمية لبحثها ، وما زال داثبا ورا ، هذا السبيل في مسدي أكثر من ثمانين سنة ، حتي تمكن ان حل مسائل هذا الوجود المادى لاسيلا اليه الا بالوقوف علي حدود ذلك العالم المعنوي ، وتأكد ان العلم لم ينقطع عند التذخوم التي وصل اليها من مباحثه المادية ، ولكنه يتصل بذلك العالم الروحاني ويمتد فيه الي ما لا نهاية له ، وتبين اننا لم نر من الطبيعة الا جهتها المادية ، ولكن جهتها الروحية الجامعة لسكل القوى التي كنا نعتبرها مجهولة هي في ذلك الذي كنا نجهز بعدم وجوده . فاتفقت امام العقل الانساني والعلم التجريبي باحة ليس لها حد تنف عنده ، والفرق بين العالم الباحث وبين الاعتقاديين امام تلك الباحة ، انهم كانوا يحكون قوة التخيل في الحكم علي كتاباتها ، ولكنه الآن يحكم فيه المشاهدة والتجربة ، أي الاسلوب العلمي بكل ما يقتضيه من تحليل وتمحيص .

فلم يعد العقل يعتبر العلم الطبيعي واقفا عند حدود هذه المادة المحسوسة ، ولا الاسلوب التجريبي مقصورا عليها . فبعد أن كانت عالم ماوراء المادة لا ينال الا بالمكاشفات الروحانية ، من طريق الرياضات النفسانية ، فيؤمن به واحد عن عيان ، ويسلم به الكافة من طريق الايمان ، أصبح اليوم جزأ من علم الطبيعة ، يسري عليه ما يسري علي سائر أجزائها من الاساليب التجريبية والنظم العملية ، فبطلت المنافسة القديمة بين الدين والعلم ، اذ اختلطا معا وصارا شيئا واحدا ، فبعد أن كان الانسان يقرأ العلم فيمتلي شكوكا وشبهات ، ويرجع للدين فيجده لاعتماده علي المسلمات ، وقيامه علي الايمان بالغيب ، لا يشفي للمناظرين بشكوك العلم علة ، ولا ينقح لهم غلة ، أصبح

اليوم بفضل دخول المباحث النفسية الى حظيرة التجربة لا يجد امامه الا علما جامعا
لمطالبيته ، موقفا بين حاجات جوهرية ، وهي حالة كانت من المستحيلات في نظر جمهور
المفكرين ، فصارت هي الامر الواقع في القرن العشرين .

كيف حدث هذا الانقلاب العظيم ؟ وما الذي أوجبه واقتضاه في عصر كان يعتبر
أعرق المعصور في الشكوك ؟ ما هي أدوار هذا الانقلاب ؟ والى أي مدى بلغ تأثيره في
أوروبا وأمريكا ؟

أحسن وأجمع ما كتبناه في هذا الموضوع هو ما نشرناه في مجلة المقطوف
الزاهرة في خمس عشرة مقالة متتابعة من يناير سنة (١٩١٨) الى
(ابريل) من سنة (١٩٢٠) فرأينا ان نجعلها مادة الجزء الثاني

لهذا الكتاب بعد أن نضع لها مقدمة هي ترجمة مقدمة

وضعها الاستاذ الكبير كاميل فلامريون لكتابه

العظيم المسمى بالجهول والمسائل النفسية

والحمد لله أولا وآخرا

سيظهر الجزء الثاني من هذا الكتاب لطابعته الثانية في

شهر يناير سنة ١٩٣٢

❦ فهرست الكتاب ❦

| صفحة | |
|------|--|
| ٣ | مقدمة الكتاب |
| ١٤ | وقفة بين عهدين |
| ١٧ | هل من حقيقة مطلقة ؟ |
| ٢٠ | الحقيقة المطلقة ووسائلنا لأدراكها |
| ٢٣ | ادوار الانسانية في البحث عن الحقيقة |
| ٢٦ | تاريخ المذهب المادي |
| ٣٠ | الفلسفة في القرن السادس عشر |
| ٣٣ | لماذا يتأدي الباحثون في السكون الي الالحاد |
| ٣٦ | أفافة العقل من غروره العلي |
| ٤١ | المسائل التي فنتت العقل |
| ٤٥ | خلاف العلماء في أصل المادة |
| ٤٩ | المباحث علي المادة في القرن العشرين |
| ٥٢ | كيفية تحليل المادة |
| ٥٥ | الاثير ماهو ؟ |
| ٥٩ | نظرة انتقادية علي الآراء في المادة |
| ٦٢ | النواميس الطبيعية |
| ٦٦ | النواميس الطبيعية ايضا |
| ٧٠ | ماهي الحياة ؟ |
| ٧٣ | مذهب الاستاذ لودانتك في الحياة |
| ٧٧ | حيرة العلماء في أصل الانواع |
| ٧٨ | مذهب يودوماييه في أصل الانواع |
| ٨٠ | مذهب رونيه روينيه في أصل الانواع |

| | |
|-----|---|
| ٨٢ | مذهب لامارك في اصل الانواع |
| ٨٧ | مذهب دارون في اصل الانواع |
| ٩٠ | الاعتراضات على مذهب دارون |
| ٩٢ | الاعتراضات الجديدة على مذهب التحول |
| ٩٦ | ثبوت فساد الاصول اللاماركية والدارونية بالتجارب العملية |
| ٩٩ | حياة الحشرات تنقض نظريات التحول الطبيعي بالحس |
| ١٠٢ | مذهب دارون في نظر دارون |
| ١٠٢ | ما سبب انتشار الدارونية على فسادها؟ |
| ١٠٣ | رأى الاستاذ فون باير في الدارونية |
| ١٠٤ | رأى الاستاذ برير في مذهب دارون |
| ١٠٤ | رأى العلامة فيركو في مذهب دارون |
| ١٠٥ | رأى العلامة ايلي دوسيون في مذهب دارون |
| ١٠٦ | سقوط ناموس الانتخاب الطبيعي في نظر العلماء |
| ١٠٧ | رأى العلامة ادمون برييه في ناموس الانتخاب |
| ١٠٨ | عدم ثقة العلماء بناموس الوراثة في نقل الصفات |
| ١٠٩ | رأى دائرة المعارف الفرنسية الكبرى في مذهب دارون |
| ١٠٩ | ما هو رأى العلم الرسمي اليوم في اصل الانواع |
| ١١١ | الشبهات الخطيرة من مذهب دارون |
| ١١٢ | شبهة النظام الآلي ونفي النية والقصد في الطبيعة |
| ١١٧ | رأى الفيلسوف ادوارد هارمان في الغاية والقصد |
| ١١٨ | رأى لويز بوردوا في الغاية والقصد |
| ١١٩ | رأى الاستاذ فون باير في الغاية والقصد |
| ١٢٠ | رأى العلامة كاميل فلامريون في الغاية والقصد |

| صهيفة | |
|-------|---|
| ١٢٠ | رأى العلامة لوجيل في الغاية والقصود |
| ١٢١ | رأى دائرة المعارف الفرنسية الكبرى في الغاية والقصود |
| ١٢٢ | الداروينيون ينكرون الاطعام في الحيوانات |
| ١٢٥ | شبهة الاعضاء الزائدة |
| ١٢٧ | نظرة على ماسبق |
| ١٣٠ | رأى الاستاذ شارل ريشيه في قصور العلم |
| ١٣٢ | رأى الفيلسوف جيو في قصور العلم |
| ١٣٤ | رأى الاستاذ جوستاف لوبون في قصور العلم |
| ١٣٤ | رأى الاستاذ هنرى بوانكاريه في قصور العلم |
| ١٣٥ | رأى الاستاذ وليم جيمس في قصور العلم |
| ١٣٦ | رأى الاستاذ كروكس في قصور العلم |
| ١٣٧ | رأى الاستاذ اوايفر لودج في قصور العلم |
| ١٣٨ | رأى الاستاذ كاميل فلاماريون في قصور العلم |
| ١٣٩ | رأى هربرت سبنسر في قصور العلم |
| ١٣٩ | رأى الفيلسوف اندريه كريسون في قصور العلم |
| ١٤٠ | أثر هذا الانتقال العقلي على الانسان، وخاتمة الكتاب |
| ١٥٠ | فهرست |

اصلاح خطأ

| | | |
|---------|-----------------|--------------|
| صهيفة ٥ | من ٩ - صفحة ١٣٠ | صوابه ١٣٤ |
| » ١٢ | من ١ - ما | » قادة |
| » ٣٠ | من ١ - السادس | » السادس عشر |
| » ١٠٤ | من ٩ - بربر | » بربر |

على طائر الزهبي الماري

(الجزء الثاني)

« طالع هذا الكتاب بكل تمن ولا نطالعه الا بعد أن تطلق »
« نفسك من أمر الاغراض لثلاث غم عليك وانت واقف نطل »
« علي العالم من شرفة علك تنلمس الحقيقة من وراء ستارها »
(كتبها الدكتور شبلي شميل فوق)
(كتابه فلسفة النشوء والارتقاء)

(تأليف)

محمد فريد الدين خوري

الطبعة الثانية

« حقوق الطبع والترجمة محفوظة »

(طبع بمطبعة دائرة معارف القرن العشرين بمصر)

سنة ١٩٣١

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمد الله ونستعينه ، ونستكفيه فيما نستعينه ، ونسلم على رسوله محمد خاتم مرسله ،
وعلى آله وصحبه وتابعيه ، آمين .

(وبعد) فهذا هو الجزء الثاني من كتاب (علي اطلال المذهب المادي) يادونا
الى نشره بعد الاول لانه منه كالتبعية من المقدمة ، أو كالثمرة من الشجرة ، وهو
مجموع المقالات التي كنا نشرناها بمجلة المنقطف الزاهرة في اجزاء متوالية منها من
يناير سنة ١٩١٨ الى ابريل سنة ١٩٢٠ وكان الداعي اليها ان المنقطف نشر في جزئه الذي
صدر في شهر ديسمبر سنة ١٩١٨ مقالة تحت عنوان (الفلسفة الحديثة) آتت فيها
ههنا ظاهرا لحق الباحثين المعصرين في الروح من طريق الاسلوب العالمي المقرر ، فرأيت
ان اكشف النقاب عن حقيقة هذه المسألة التي شغلت جمهور العلماء اليوم وأثرت في
المدركات البشرية تأثيرا قسوت به على الفلسفة المادية قضا لا قيام لها بعده ، وأوجدت
لبحث عن الحقيقة التي بادت الاجيال في ناموسها من طريق العلم الطبيعي عهدا جديدا
لم يكن يحلم به الباحثون منذ أقدم أزمنة الفلسفة ، وقد أقر بهذه الحقيقة من اعلام العلماء
الطبيين وكبار الفلاسفة المعصرين مثبات لا يهمل نواحوهم على الكذب ولا لانخداع ،
بجانهم ألوف من المجرمين المتطوعين من اطباء وأصوليين ومهندسين وصحفيين ومالين
من لابنطلي عليهم حيل المحتالين ، ولا تروج لديهم احاييل المشعوذين ، وقد مضى
على هذه المباحث اكثر من سبعين سنة وهي تقاوم تمحيص المعصرين ، وتقاوى نقد
الدافدين وثبتت على تجارب المجرمين ، حتي تقاب عليها من أنواع العقول مالم يتقلب
على سواها من المسائل العلمية ، فخرجت من كل هذه الامتحانات فائزة منتصرة ،
فإذا بطلاب من الغمان على صحة امر بعد استجماع مثل هذه الشهادات التي لا تعد
والثبوتات التي لا ترد ، وليست هي من الامور العقلية فيقال انها خيال من الخيالات .

الفلسفة تروج في الازدهان اليوم وتسقط غدا، ولكنها امر حسي يخضع لحكم الحواس ويمكن نجهزته بالآلات والادوات، وليس خاصا ببلد ولا بجنس ولا بدرجعة معينة من درجات العقول، ولكنه عام شائع ووجد من يوم وجود الانسان ولازمه في كل ادواره، ثم جاء العلم المادي فتشكك فيه ردحا من الزمن ثم عاد فبحثه علي اسلوبه واعترف به، فهل يحمل بالعاقلين أن يحترموا التحقيقات العلمية في الامور المادية، وبزروا بها في الامور الروحانية، واقطابه يقولون لهم اننا لانأتيكم بها مستمدة من دين، ولا مستقاة من فلسفة كلامية، ولكننا نأتيكم بها علي الاسلوب العملي التجريبي كالأموال الطبيعية سواء بسواء.

لا جرم ليس بين الشرقيين واحترام المباحث الروحية العصرية الا ان تنكشف في صورتها الحقيقية، وهو الذي انذبنا له فأفصح لنا المقطف الزاهر مكانا من صحفه القيمة، فنشرنا فيه هذه المقالات التي نعتبرها كافية في اطلاع الناطقين بالصاد علي تاريخ هذه المباحث من لدن ظهورها الي اليوم.

وبما ان هذه المسئلة من المسائل التي كان العلم قد تشدد في رفضها وابعادها عن مجاله، ورعي القائلين بها من الاقدمين بكل مثلية، فقد اقي العلماء الذين بحثوها اخيرا من ضروب المناومات مالا يحط بالمال، حتي اضطر اكثرهم لبسط تحقيقاتهم فيها بمقدمات تأليبية تاروا فيها علي الجود العلمي ثورات كان لها اكبر الآثار في كشف الاغشية المادية التي رانت علي تلوالب الماديين. من احسنها مقدمة وضعها العلامة الكبير الاستاذ (كامل فلامزون) الفلاسكي الفرنسي في صدر كتابه المسمى (الجهول والمسائل النفسية) ألم فيها بأدوار الجود العلمي، وتاريخ استعصائه عن قبول كل جديد، فرأينا ان تصدر بها كتابنا هذا فان فيها من الحقائق التاريخية ما يندر وجوده في كتاب واحد. قال حضرته تحت عنوان (المذكرون) :-

« عدد كبير من الناس ملصقون بقصر نظرحقيقي في العقل، وقد صورهم (لوميير) أصدق تصوير بقوله أنهم يتخيلون ان الافق المحيط بهم هو نهاية العالم. فنرى الحوادث الجديدة والآثار الحديثة تكسبهم وتزعجهم. فهم لا يريدون ان يتغير السير المادي

للأشياء . أما تاريخ تقدم المعارف الانسانية فلهيهم من الامور المهمة .
 « وتظهر لهم جرأة الباحثين والمخترعين ومحدثي الانقلابات من الجرائم ، وبخيل
 اليهم بان النوع الانساني كان دائما على ما هو عليه الآن ، فلا يتذكرون عصر الحجر ،
 ولا عهد اكتشاف النار ، ولا زمن اختراع عمل البيوت والمركبات والسكك الحديدية ،
 ولا توالى الفتوحات العقلية ، ولا استكشافات العلم ، فتري فيهم الآن اثرأ من وراثة
 اسلافهم الامماك بل والحيوانات الرخوة ، ونجد هؤلاء السادة المحترمين يتمكنون من
 الجلوس على كراسيهم ويظلمون علي تلك الحالة في راحة لا يعتربها . اقل اضطراب :
 وهم ليسوا اهلا لقبول مالا يفهمون ولا يطوف بخيالهم حالهم الحقيقي من انهم لا يعلمون
 اقل شيء . لا يعرفون بأن في ثني كل تعادل لاية ظاهرة من الظواهر الطبيعية مجهولاً ،
 فيكتفون بتفسير الالفاظ ليس الا . لماذا يسقط الحجر ؟ لان الارض تجذبه . مثل
 هذا الجواب الواضح يشبع مطالبهم العلمية ، فينوهون انهم قد فهموا هذه المسئلة .
 والتلاعب بالنفسيرات المدرسية المقررة يفتنهم على نحو ما كان عليه الحال في عهد
 مولير . . . »

« في كل عصر ، وفي جميع ادوار المدنية يصادف امثال هؤلاء الرجال البسطاء
 وهم في حالة هذو . وسكون ، ولكن ليس بغير زهو ، فيذكرون بسلامة قلب جميع
 الاشياء التي لم يبحثوا فيها ويرغمون انهم يحكمون علي النظام الكوني الذي لا يسر له غور . مثاهم
 كمثل علمين في حديقة تنكلمان في تاريخ فرنسا او في بعد الشمس عن الارض .
 « فلنمرض لتقارن حوادث من التاريخ ، ولنأت ببعض الشواهد علي ما
 نقول :

« تخرجت مدرسة فيشاغوس من الآراء العامية علي الطبيعة ، وارتقت الي
 ادراك الحركة اليومية لكوننا الارضي ، فنعت بذلك السماء التي لانهاية لها من أن
 تنكاف الدوران حول نقطة ثابتة في كل اربع وعشرين ساعة . فلسنا في حاجة لان
 نقول بأن الرأي العام ثار علي هذا الرأي الجليل ، فلا يمكن ان يطلب الي الفيل ان
 يطهر الي وكر النسج . ولكن كانت قوة المعتقدات الراسخة بحيث منعت العقول الراقية

من قبول هذا الرأي، حتى افلاطون وارخيدس، وهما العقلان الاذان يتألفان نورا. وكان من عداد المكذبين ايضا الفلاسفة هيبارك وطليموس. حتى ان هذا الاخير لم يمالك نفسه من الاغراق في الفقه من مثل هذه الخزعبلات الفارغة. وقد وصف نظرية دوران الارض بأنها مضحكة للغاية. هذا التعبير قارص جدا. وكأننا نرى من هنا بان كاهن صالح من كنان ذلك العصر يضطرب ويتلوى من دعاية يمثل هذه القوة وهو يقول: ما اكبر هذا السخف الارض تدور؟ لقد اصاب الفيشاغورسين الخبل، تلك ادمغتهم التي تدور.

ثم اخذ الاساذ كابل فلامريون يسرد تاريخ الاستكشافات العلمية وما اتيه العلماء المكتشفون من المكلفات والاضطهادات. فذكر ان الفيلسوف الكبير سقراط قبض عليه وقتل بالعمى لانه ترفع عن تصديق الخرافات التي كانت شائعة في زمنه. وان الفيلسوف اناجزاغور اضطهد وعذب لانه زعم ان الشمس اكبر من شبه جزيرة يلبونيز ببلاد اليونان.

وجاء بعده غاليلى بالفى سنة فأحرق بالنار لانه قال ان الارض كرة حةيرة في هذه اللانهاية السماوية. ثم قال ما ترجمته حرفيا :

«وقد حضرت في ١١ مارس من سنة (١٨٧٨) تقديم الفونوغراف الذي اخترعه اديسون الى مجمع العلماء الفرنسي. فلما أدار مقدمه الآلة وتكلم الفونوغراف هب احد العلماء الكبار وهو المسيو (بيو) من مكانه وامسك بخناق الرجل، وصاح في وجهه تعسا لك، اننا لانخدع لمشعوذ مثلك يتكلم من بطنه. وما هو اعجب من هذا ان هذا العالم اعلن بعد هذه الحادثة بسنة اشهر، اى في جاسة ٣٠ سبتمبر لمجمع العلماء، بانه درس مسألة الفونوغراف (درسا مدققا) فرأى ان المسألة مسألة تدليس وان الصوت الذي يرن منه ليس منبعثا من الفونوغراف ولكن من بطن مقدمة. ثم قال: (أى العلامة بيو) ولا يعقل ان يستطيع المحدث محاكاة الجهاز الصوتي الشريف للانسان « فلم يكن الفونوغراف في نظرة الا من الاوهام.

«ولما حلل الكيماوى الكبير (لافوازييه) الهواء الى عنصريه الاوكسيجين

والازوت ثار عليه اكثر من عالم عظيم ، وانبرى له السكياوي الاشهر (يومية) أحد أعضاء المجمع العلمي ، ومخترع الآريومتر ورد عليه بقوله :

« ان العناصر أو الاصول المكونة للاجسام قد اعترف بها وتحقق منها الطبيعيون في جميع المصور وفي كل الامم . وليس من المحتمل ان توضع هذه العناصر التي عرفت منذ الف سنة بأنها بسيطة ، في عداد الاجسام المركبة ، كما انه ليس من المحتمل أيضا ان تعتبر حقيقة تلك الوسائل التي تقدم لنا لتحليل الماء والهواء ، ولتلك الادلة المستحيلة ، (ولا نقول اكثر من ذلك) ، الداعية الى انكار وجود عنصرى النار والتراب ، فان الخواص المعترف بها لهذه العناصر تتعلق بجميع المعارف الطبيعية والسكياوية التي تمحصنا عليها الى الآن . وقد صارت هذه العناصر قواعد لعدد لا يحصى من مكتشفات ونظريات تنبأى كلها في الوضوح والجلال . وهذه المكتشفات والنظريات يجب ان ترفع منها كل ثقة اذا اعتبر ان النار والهواء والماء والتراب غير عناصر اصلية .

ثم قال كامبل فلأمريون عقب هذا :

« كل الناس يعلمون اليوم بأن هذه الأربعة العناصر، التي دافع عنها هذه الروح العظيمة من التقوى، لا وجود لها، وان الحق في جانب السكياويين العصريين بتحليلهم الهواء والماء . اما عنصر النار الذي كان يقول عنه يومية ومعاصروه بأنه الاصل المولد للطبيعة والحياة فلم يوجد الى في خيال اولئك الاساتذة .

والعالم لافوازييه نفسه ليس يرى . من مثل هذا الجلود العلمي ، فقد كتب للجمعية العلمية بحثا مسهبا يشب لها فيه استحالة سقوط الاحجار من السماء . وقد كانت تلك الاحجار وهي النيازك قد شوهدت في اماكن متعددة، ورؤيت وهي ملتبة ومع هذا كله اعلنت الجمعية العلمية بأن ذلك من الامور التي لا يتصورها العقل . وفي سنة (١٦٢٧) سقط نيزك وزن ثلاثين كيلو غرام في راتمة النهار آه العالم (غاساندى) ببني رأسه ونفسه ونفسه لثورة ارضية مبهولة ، مع ان النيازك عرفت بعد

ذلك بأنها بقايا كواكب متحطمة، تمر بها الأرض فتجذبها إليها، فتسقط عليها من السماء .

« وقد كان الاستاذة الارسططاليسيون يؤكّدون في عصره ليليّه بأن الشمس لا يمكن ان يكون عليها كاف وقد ثبت ذلك بعد بالحس .

ولما رأى العالم (جالفاني) مكتشف الكهرباء بأن أرجل الضفادع التي كان يعلقها على قضبان الحديد في بيته قد اضطربت، وانهمك في درس سبب ذلك ونسبه للقوة الكهربائية، هزيء به الناس وسموه استاذ رقص الضفادع . فكتب يقول سنة ١٧٩٢ : « لقد هوجت بطائفتين متعارضتين العلماء والجهلاء . كنا الطائفتين نهنأ نبي وتسمياني استاذ رقص الضفادع . ومع هذا فاني متحقق من أني قد اكتشفت إحدى القوى الطبيعية »

« وفي هذا الوقت نفسه انسكر المجتمع العلمي والمجمع الطبي المغناطيس الانساني انكارا مطلقا وعلمنا تعديهما به على نجاح (جول كاركيه) في استئصال سرطان ثديي لامرأة بدون بنج وبواسطة التويم المغناطيسي وحده .

« ولما اكتشف هارفي الدورة الدموية هزئت به جامعة الطب وسلفته بالسنة هداد .

« ولما قدم الماركيز جوفروا سنة ١٧٧٩ مشروع عمل السفن البخارية قرامه الناس بالعتة وقالوا هل يتفق الماء والنار؟ وعرضت الحكومة مشروعه على الجمعية العلمية لفحصه فقررت بانه خيال . فاشتد استهزاء الناس بالمتخرج ونيزوه بالقاب فنيغ عقه (فواتون) وعرض مشروعه على اولى الامر فلم يصادف غير مصادفه سابقه، فرحل الى امريكا وهناك لقي بعض المساعدة بعد جهد جهيد .

« ولما اكتشف فيليب لوبون الاستصباح بالغاز، نشر مشروعه فلم يأبه به احد، وسخر الناس منه، ومات صاحبه ولم يجد لندائه مليا، وكانوا يزدون عليه باستعجاله وجود مصباح بدون فتيل

« ولما اكتشفت السكة الحديدية لنقل المسافرين والبضائع ثار الناس على المتخرج

وعذوه مخزقا، وكتب المهندسون الفصول الطوال لاثبات ان المجالات تدور على نفسها ولا تسير على القضبان . وقام العالم الرياضي المشهور (اراغو) في مجلس النواب سنة (١٨٣٨) فأثبت فساد هذا المشروع واقاض في بيان جهود المادة وصلاية المعادن ومقاومة الهواء وزعم ان هذا المشروع لو نجح افضى الى تقليل ايرادات النقل على الحكومة فتخسر بذلك مالا طائلا . ثم ختم خطبته بقوله : « لنحذر من المضي متبع الاوهام فان مثلين متوازيين من الحديد (يزيد القضبان) لا يسيران طبيعة اراضى غاسكونيا البور »

« وخطب السيامي الكبير (تيرس) في هذا الموضوع فقال : « انا اسلم بأن مشروع السكة الحديدية يكون من ورائه (بعض الفوائد) لنقل المسافرين اذا قصر ذلك على بعض الخطوط القصيرة جدا والمنتبهة الى بعض البلاد الكبيرة كباريس . ولا يجوز عمل خطوط طويلة »

« وقال الاقتصادي الكبير (برودون) : « ان من الآراء الساذجة المضحكة الزعم بان السكك الحديدية تخدم في تسهيل تبادل الافكار »

« ولما استشيرت الجامعة الطبية الملكية في امر السكك الحديدية اجابت بانها ان تحققت توجب المضار الشديدة على الصحة العامة فتسبب الدوار لكاتب والمشاهدين في الخارج وانصرفت بعمل حواجز عالية خشبية تحيط بالسكك حيثامدت (حتي لا يرى القطار احد وهو سائر) .

« ولما اقترح عمل اسلاك تلغرافية بحرية بين اوروبا وامريكا في سنة (١٨٥٣) قام احد اقطابنا في علم الطبيعة العلامة (باينييه) احد اعضاء المجتمع العلمي وممتحن مدرسة الهندسة فكتب في مجلة العالمين يقول : انا لا استطيع ان اعتبر هذه الآراء من الآراء الجدية فان نظرية التيارات الكهربائية تستطيع ان تعطينا ادلة غير قابلة للنقض عن استحالة مثل هذا النقل للمخبرات ، حتي ولو اغفلنا التيارات التي تحدث من نفسها في سلك كهربائي طويل ، وهي تلك التيارات التي ثبت انها في غاية الحساسية في المسافة القصيرة الموجودة بين دو فروكاليه (وهي لا تبلغ ثلاثين ميلا)

وأن الوسيلة الوحيدة لايصال العالم القديم بالحديث (أوروبا وأمريكا) - هو
اجتياز مضيق بيرنج بدون العروج علي جزائر فينلند واسلاندا وجروينلاندا
ولابرادور ١١

وقد عاش العلامة الجيولوجي (ايلى دويومون) السكرتير المستقيم للمجمع
العلمي والمتوفى سنة (١٧٧٤) طوال حياته ينكر وجود الانسان الحفرى بدون ان يعرف
شيأ محققا في هذا الموضوع . مع ان صديقي الفاضل (اميل ريفيير) كان قد اكتشف
الانسان الحفرى سنة (١٨٧٢) واحضره الي دار الآثار بباريس وراه كل
انسان .

وقد ابنت الجمعية الملكية الانجليزية سنة (١٨٤١) نشر اهم مذكرات العلامة
(بول) المشهور الذي اسس هو والعلامة (ماير) علم الترمودانياميك . وقد سخر
الورد (بروغهام) بتوماس يونج الذي وضع هو والعلامة فرسئل نظرية موجات
الضوء .

ولما رأى العلامة ماير الجرد الذي قابل به العلماء اكتشافه الخالد في المانيا
اعتراه الجنون فرمي بنفسه من النافذة . والعلامة الكهربائي الكبير ('اوهم') عديمهنونا
عند قومه الالمانيين .

ولما اكتشفت العدسات البلورية المقربة للابعاد رفض السناتو في هولاندا ان
يعطي مكتشفها امتيازاً لعمالها بحجة ان الناظر بها لا يستخدم الا عينا واحدة . وبعد
ذلك بخمسين سنة رفض العالم الفلكي الكبير ان يضع زجاجات مكبرة في آلاته لظنه
انها تضر بضبط وتحديد مواقع النجوم . . .

وقد وضع صديقي الحميم (اوجين نو) في مقدمة كتابه الذي اسماه (اشياء عن
العالم الآخر) قوله :

« هذا هدية الى ارواح العلماء الذين ماتوا من حملة الامتيازات والشهادات
والتشريفات والوسمة ، اولئك العلماء الذين أنكروا دوران الارض وسقوط النيازك
والسكيزياء ودورة الدقة والتطعيم وموجات الضوء ومائة الصواعق والداجير يوتيب

وقوة البخار والمحرك للسفن والسفن البخارية والسكك الحديدية والاستعصاف بالغاز والتلويح المظلمة . ثم ما بقي اهديه الى الاحياء منهم والى الذين سيولدون ممن يجرون على خطه من سبتهم في الحال وسيجرون عليها في المستقبل »

« اني ارى أن من التحقير الشديد لهؤلاء العلماء ان اقلد صديقي (اوجين نو) وأربأ بنفسني عن كتابة مثل هذا الاهداء في رأس هذا الكتاب . ولستكني مع هذا انبه القارئ اليه واسمح بنشره لانه لا يخلو من القيمة الفلسفية ، واضيف اليها متابعا مؤرخا لهذه الظواهر بأن هؤلاء العلماء الرجعيين الذين يصادفون في كل مجال من مجالات العلم والفنون والصناعات والسياسة والادارة ينتفع بهم من وجهة انهم يقفون عند حدود يقين الناظر اليها مسافة التقدم .

« نبغ اوجست كونت وليتبره وأرادا تحديد الطريق النهائي الحسي للعلم فأرادا ان لا يسلم الا على ما يرونه بأعينهم وبلمسونه بأيديهم ويسمعونه بأذانهم وان لا يبدؤوا ادراك ما لا يمكن ادراكه . وقد صارت هذه قاعدة العلم منذ خمسين سنة . ولكننا بتحليلنا شهادات حواسنا وجدنا انها اتخذتنا خدعا تاما . فاننا نرى الشمس والقمر والنجوم تدور حولنا ، وهو ضلال مبين ، ونحس بأن الارض ثابتة ، وهو ضلال مبين أيضا ، ونرى الشمس تشرق فوق الافق والحال انها نائمة ، ونحس بأجسام صلبة ؟ ولا يوجد شيء من ذلك ، ونسمع اصواتا متناسقة ، مع ان الهواء لا يحمل في الواقع الانعوجات ساكنة في ذاتها . ونعجب بنتائج النور والالوان التي نجلي في نظارنا المظهر البديع للظلمة ، والحال انه لا يوجد ضوء ولا لوان ولكن حركات اتيريه معتمدة بتأثيرها على عصبتنا البصرى تعطينا شعورات ضوئية . ونرى ارجاننا تحترق في النار على غير علم منا ، ونرى أن مستقر الشعور بالاحتراق هو في مخنا وحده ، ونجدنا نتكلم عن الحرارة والبرودة ، والحال انه لا يوجد في السكون لحرارة ولا برودة بل حركة فقط . وبناء على هذا فحواسنا تخدعنا في حقائق الاشياء حتي اعتقدنا ان الشعور والواقع شيان مستقلان ،

« لیس هذا كل ما يقال فان حواسنا الحس المسكينة ظلموا أنها لا تكفي في

تعزيزنا بالواقع فهي لا تشعرنا الا بعدد قليل من الحركات التي تؤلف حياة الكون
ولاجل اعطاء القارىء فكرة عن ذلك اردد هنا ما كتبت في كتابي المدعو (لومين)
منذ ثلث قرن . قلت : « من آخر درجات احساسنا بالصوت المدرك باذننا في عدد
من الذبذبات يبلغ ٣٦٥٠ في الثانية الى اول درجات شعورنا البصرى المدرك
بعيننا في عدد من الذبذبات يبلغ ٤٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠ اربعة كترليون فى الثانية
أبصاراً ، لانستطيع ان ندرك شيئاً فيما بين هاتين الدرجتين من الذبذبات . ولا مشاحة
في ان بينهما مسافة بعيدة جداً لاتتأثر بذبذباتها حاسة من حواسنا . فاذا كان في
عود شعورنا اوتار أخرى ، كمشر أو مئة ألف ، فان نظام الطبيعة يترننها كأن يظهر
لنا على أتم واكمل حال ، فحواسنا نتحدنا من جهة ، وشهادتنا ناقصة كما رأيت من جهة
أخرى . فليس لدينا ما نفخر به ولا مايحزننا على وضع فلسفة حسية مزعومة .

« نعم يجب علينا ان نتفهم بما عندنا فان كانت العقيدة الدينية تقول للعقل ، « يا صاحبي الصغير ليس لك الا مصباح يهديك الطريق فاطمئنه واتركني اتول قيادتك » الا انه ليس هذا رأينا . نعم ليس لنا الا مصباح ضئيل ولكن اطفاه يفضي الى العمى المطبق . فاجعل مبدأنا وهوان العقل او النعقل يجب دائما وفي كل شي . ان يكون دليلا لنا ، وليس وراء هذا الالعدم ، ولكن لا يجوز لنا ان نحصر العلم في هذه الدائرة الضيقة ولا نرجع الى (اجوست كوت) لانه مؤسس المذهب العصري ولانه يعتبر من اكبر العقول في جيلنا الحاضر . فقد حدد دائرة علم الفلك على ما كان يعلمه في زمانه ، وهو الامر الذي يعتبر من المستحيلات العقلية فقال « اننا نعلم انه يمكن دراسة اشكال الكواكب وابعادها وحركاتها ، ولكننا لن نستطيع ابدًا بأية وسيلة من الوسائل دراسة تركيبها الكيماوي » وقد توفي هذا الفيلسوف سنة (١٨٥٧) أي بعد اكتشاف التحليل الطيفي بخمسين سنين ، وهو الاكتشاف الذي عرفنا بالضبط التركيب الكيماوي للكواكب على حسب ترتيب طبيعتها الكيماوية

« واقعہ کان مسئلہ کھٹل فلہ کی القرن السابع عشر الذين كانوا يؤكّدون بأنهم لا يوجد غير سبع كواكب . ولم يعلموا ان المجهول بالامسي يكون عين الحقيقة غدا »

ثم ذكر الأستاذ كامييل فلانريون ان العلماء ليسوا وحدهم المصابين بالجمود امام كل جديد ولكن يشار بهم الكفاية في ذلك والنس لهم عذرا ثم قال:

«ان استكشاف اشعة رنتجن حديثا وهو الاستكشاف الذي لم يكن بمخطر يبال احد اقربته في ذاته يجب ان يهتمرنا بضيق مجال ملاحظتنا العادية. فان الرؤية من خلال الاجسام الكثيفة في باطن صندوق، وتميز الهيكل العظمي للذراع من خلال اللحم والثياب الكاسية له، لاشك انها من الامور المناقضة لحقائقنا العادية. هذا المثال هو علي التحقيق افصح دليل على هذه البدهاة العلمية وهي: من الامور المناقضة للعمل التأكد بان الحقائق تقف عند حد معارفنا وملاحظتنا»

«ثم ان التافون الذي ينقل الكلمة ينقلها بواسطة تيارات رنانة ولكن بواسطة حركة كهربائية، فاذا كنا نستطيع ان نتكلم من باريس الى مرسيلا بواسطة انبوبة فان صوتنا يلبث سائر ثلاث دقائق ونصف قبل ان يصل الى الجهة المرسل هو اليها، وتلبث كلمة مخاطبتنا مثل هذه المدة أيضا اي ان الجواب المركب من كلمة واحدة لا يصل اليها الا بعد سبع دقائق. هذا مالا يفكر فيه احد، ولكن التلفون ادخل في البعد عن النصور من اشعة رنتجن من جهة معارفنا بالاشياء السابقة عليه.

«لقد تكلموا عن النوافذ الخمس لمعارفنا وهي البصر والسمع والشم والذوق واللمس. ولكن هذه النوافذ الخمس لاتصلنا بالعالم الخارجي الا قليلا. ولا سيما النوافذ الثلاثة الاخيرة. فان العين والاذن تذهب الي بعدما. ويكاد يصكون النور وحده هو الذي يصل بين عقلنا والوجود ولكن ماهو النور؟ هو نوع من الذبذبة في الاثير بسرعة مفرطة والشعور بالنور ينتج على شبيكة اعيننا على درجة من الذبذبات الاثيرية تمتد من ٤٠٠ ترليون في الثانية الواحدة (وقتها يظهر الطرف الاحمر من الطيف الضوئي) الي ٦٥٦ ترليون (وقتها يظهر الطرف البنفسجي) وعدد هذه الذبذبات قد قدر بضبط منذ زمان طويل، وفيما هو مثل هذا العدد وما بعده توجد ذبذبات في الاثير لاتدركها اعيننا فما بعد اللون الاحمر تحدث الذبذبات الحرارية المعتمة، وفيما بعد البنفسجي تحدث الذبذبات السكاجوية للاشعة الكساجية الممكن تصورها.

بالموتوغرافيا وهي أشعة معينة أيضا . ويبقى أمامنا ذبذبات كثيرة غير هذه مجهولة عندنا

ثم قال بعد إيراد محققات علمية لما سبق :

«الظواهر الطبيعية التي تحصل حولنا على الدوام تحدث تحت تأثير قوى غير مرئية لنا . فبخار الماء الذي له أكبر تأثير في اختلاف الأقاليم غير مرئي بالعين ، والحرارة والكهربائية غير مرئيتين أيضا . والطيف الشمسي يتمثله مجموع الأشعة المضيفة التي تحس بها شبكية العين أصبحت الأشعة المرئية بالعين ويعرفها الكائن البوم . فإذا امررنا شعاعا شمسيا من خلال منشور زجاجي فحصلنا منه وهو خارج من ذلك المنشور على شريط من الأشعة ملون من الأحمر الى البنفسجي بمتفرقة عدد كبير من الخطوط

«أشهرها يدل عليه بالحروف من أول ا الى ح من الحروف الاربعية وذلك الخطوط هي خطوط الامتصاص الناتجة من المواد التي تحترق في الجو الشمسي ومن الابخرة المائية الموجودة في الجو الارضي . ويعرف منها الآن الوف مؤلفة فإذا وضعنا ترمومترا على يسار الطيف المرئي بعد الشعاع الأحمر نري زئبقه يرتفع فيعرف ان هنالك اشعة حرارية لاتراها اعيننا . واذا وضعنا زجاجة فتوغرافية على عين الطيف فيما بعد البنفسجي رأيناها تتأثر فيعرف بذلك ان هنالك اشعة كياوية شديدة الفعل محبوبة عنا . ثم اتناقله لهذا الامر الهام وهو ان الاجسام غير المرئية يمكن ان تصير مرئية . فالاورانيوم وسافات الكينين تصير مرئية في الظلام تحت تأثير اشعاع الأشعة التي هي بعد البنفسجي»

ثم قال :

«يرجح اننا نجد اشعة رونتجن بين الدرجة ٥٨ و ٦١ حيث الذبذبات الاثرية تكون من ٧٤٤ ٧١١ ١٥١ ٣٧٦ الى ٢٨٨٢٥٠ ٦٩٥٩٥٢ ٢١٣ ٠٠٩ ٢٣٠٥٨٤٣

في الثانية الواحدة وقد يكون عدد الذبذبات اكبر من ذلك . فبري ان في هذه الرتبة من الذبذبات يوجد فراغات كبيرة او مواضع مجهولة ليس لنا عنها ادنى علم . فمن الذى يستطيع ان يقول ان هذه الذبذبات لا تلعب دورا هاما في التركيب الوجودى العام ؟

« ثم يقال الا توجد ذبذبات في الاثير امرع من الدرجة التي ذكرناها . »
ثم قال :

« يوجد في الحياة الارضية خصائص لم يكتشفها الانسان الآن وحواس لانزال مجهولة لديه . فكيف يجد الحسام السباح والسنونو اعشاشها التي تركتها ؟ وكيف يعود الكلب الي بيته بعد ان يبعد عنه عدة مئات من الكيلومترات في طريق لم يعبه من قبل ؟ وكيف تستهوى الحية المصفور الى فيها ؟ وكيف يجذب البرص اليه الفراش بعد ان يوقه في خدر التبخ ؟ وقد بينت في كتاب غير هذا ان سكان الدنيا وات الاخرى يجب ان يكونوا متمعين بحواس مخالفة لحواسنا ،

« ليس لنا علم مطلق بشيء من الاشياء . فكل معارفنا نسبية اي ناقصة

وقاصرة

« فالعمل العلمي يوجب علينا ان نتحفظ في انكار اثناء ولنا الحق في ان نكون متواضعين ، ولنقل مع اراغو « ان الشك دليل علي التواضع وما ضر بتقدم العلم الا نادرا » ولكننا لا نستطيع ان نقول مثل هذا اقول عن الانكار المطلق » .

« ويوجد كذلك عدد عظيم من الحوادث لانزال بعيدة عن التفسير تختص بالعالم المجهول ، ومن هذا الباب الحوادث التي سنتكلم عنها في هذا الكتاب . فالتلباتيا اى الشعور عن بعد ، وظهور اشباح الموتى ، وانتقال الافكار ، والرؤي في النوم ، وفي حالة الانتقال النومي بدون استخدام الاعين لقرى ومدن وآثار ومعرفة المستقبل من حادثة قريبة ، والشعور بما هو آت ، والاذنارات الحارقة للعادة ، والحس بحوادث مستقبلية ، والاملاء بواسطة الطرق على الاخونة (الترايبرات) وحدوث

ضوضاء، لا يمكن تعليلها، وظهور أرواح في بعض البيوت ونقل الأشياء من أمكنتها ورفعها إلى فوق ضد نواويس النمل، وحركة الأشياء وانتقالها بدون مس أو حوادث تشبه تجسد القوى (وهو ما يظهر محالاً لأول وهلة) والظهور الوهمي أو الحقيقي للأرواح أو لنفوس من جميع الرتب، وظواهر أخرى غريبة لا تزال بعيدة عن التفسير لأن كلها تستحق أن نطلع عليها وأن نوجه إليها اهتمامنا العلمي .

ثم قال :

« والذين يقولون : حاشانا أن نصدق هذه المستحيلات . لالا ، نحن لا نصدق الانواويس الطبيعية ، وهذه النواويس معروفة ، هؤلاء يشبهون قدماء الجغرافيين السذج الذين كانوا يكتبون على خرائطهم عند ما يصلون في رسمهم إلى جبل طارق هذه العبارة (هنا تنتهي الدنيا) ولم يعرفوا أن في تلك الشقة القرية المجهولة يوجد من الأرض ضعف ما كان يعلمه أولئك الجغرافيون الجسورون في ذلك الحين .
« كل ما نعرفه من العلوم الانسانية يمكن أن يشبه بجزيرة صغيرة ، صغيرة للغاية محاطة بأوقيانوس لا سأل له » .

وقال في صفحة ٧٥٠

« المشاهدات الحسية تثبت وجود عالم روحاني محقق كتحقق العالم المادي المدرك بهواسنا الخمس » .

وقال هذا العالم الكبير أيضاً في صفحة ٨ من كتابه (القوى الطبيعية المجهولة) :

انا لا اخفى عن نفسي بأن كتابي هذا سيثير ثائرة مناقشات واعتراضات أصولية ، ولا يستطيع ان يثمن غير الباحثين المستقلين . ولكن ما أفل القول المستقلة

الحرية علي سطح كوكبنا هذا ، وما اقل الميل الصحيح للاطلاع مجردا عن كل مصاحبة ذاتية . كأنني بجمهور قرائي يقولون : أى شئ في هذه المسئلة يوجب الاهتمام : اخوثة (أى تراييزات) ترفع عن الارض ، ومناضد تنحرك ، وكرامبي تنتقل عن مواضعها ، ويانات تفزع ، وستائر تضطرب ، وطرفات تحدث بلا سبب معروف ، واجوبة توجه الى أسئلة عقلية ، وجل تملئ عكساء وأيدى ورؤوس واشباح تظهر ، كل هذا من الامور الزافمة او الهذيان الذى لا يصح ان يلفت نظر عالم من العلماء

« اجل من الناس من قد تسقط السماء علي رؤسهم فلا يتأثرون .
« اما انا فأجيبهم قائلا : ماذا تقول ؟ ألا يجدي شئاً في نظر كم ان نعلم ونشاهد واعترف بأنه توجد حولنا قوى لا تزال مجهولة ؟ ألا يعد شئاً يؤبه له عندكم ان ندرس طبيعتنا الخاصة وخصائصنا الذاتية ؟ ألا تستحق مثل هذه المسائل ان تكتب في برنامج المباحث ، وان ينخص لها ساعات من العناية ؟

ثم قال :

« اني كلما افكر في هذا الامر ادهش من ان دهما الناس لا يزالون يجهلون هذه المسائل كل الجهل بينما قد عرفوا ودرسوها حتى تقديرها وسجلها من منذ مدة مديدة .
جميع الذين تتبعوا حركتها بكل نزاهة في مدى هذه السنين الاخيرة » انتهى .

...

وقال العلامة الانجليزى الكبير السير وليم كروكس احد رؤساء المجمع العلمى البريطانى الحاصل على اكبر الالقاب العلمية ، وهو مكتشف اشعاع المادة ، قال من خطبة القاها في جمعية المباحث النفسية في ٢٩ يناير سنة ١٨٩٧ وكان اذ ذاك رئيسا لها (انظر مجموعة خطبه) قال :

اني لا أستطيع أن اؤكد لكم بأن أعمال ومنشورات جمعيتنا هذه فيما يختص بالتدوين الدقيق للاحداث الجديدة الهامة ، او بالفائدة التي تنتج من هذه المشاهدات

(٣ — اثبات الروح)

تؤلف مقدمة لا تقدر قيمتها لعلم هو أبعد غورا من أى علم ظهر على سطح الأرض
(تأمل) سواء فى كشفه عن حقيقة الانسان او عن حقيقة الطبيعة، وعوالم اخرى ليس لنا
عليها الى الآن اقل اثاره من علم»

...

وقال العلامة الشهير (هنرى سيد جويك) المدرس بجامعة كمبردج وهو يعتبر
اكثر اخوانه العلماء تشككا وثبتا قال فى خطبة رئاسة جمعية المباحث النفسية سنة
١٨٨٢ اى قبل اربعين سنة

« من الامور الغامضة ان يتناقش الى الآن فى صحة هذه الحوادث (الحوادث
الروحية) التي اعلن تصديقه بها عدد عظيم من الشهود الاختصاصيين ، واهم غاية
الاهتمام بحل مسائلها عدد آخر منهم ، وان يحتفظ العالم العلمي مع كل هذا حياها بالانكار
الساذج

« كان الناس يظنون منذ ثلاثين سنة ان الاعتقاد بالمسيح يسمى (التنويم المغناطيسي)
وبالاخوة المنحرفة يفسر تفسيرها كافيها بقلة التهذب العلمي عند اهلها ، فلما اكد رجال
من اهل العلم المشهورون الواحد بعد الآخر صحة تجاربهم الشخصية ، اظهر معارضوهم
مهارة فى تصيد العال لحفظ من مقامهم العلمي ، فقالوا ان هؤلاء الباحثين غواة وليسوا من
اهل تلك المهنة ، او اختصاصيون فى بعض الفروع العلمية وليس لهم نظرات عامة ولا خبرة
كافية ، او مخترعون فقط يجربون الاساليب الدقيقة لبحث العلمي ، وانهم ليسوا اعضاء
في الجامعات العلمية ، فاذا كانوا اعضاء تلك الجامعات اظهر المعارضون اسفهم لهذا وعدوه من
الحوادث المحزنة

إننا فى متابعتنا السير فى هذه المباحث لا يجوز لنا ان ننتظر من شهادة واحدة
مهما كانت كاملة نتائج قاطعة على العرف الانساني فان الانكار العلمي اخذ فى النمو من
زمان بعيد ، وقد صارت له جذور قوية عديدة لا قبل لنا باجتنائها اذا قدر لذا ذلك الا
بإظهارها بمجموعة من الحوادث الحقيقة ، فيجب علينا ان نعمل بلا تقور وان نركم

البراهين على البراهين ، وان تضيف التجارب الى التجارب ، وان لا تطيل الجدل مع المنكرين الاجانب عن مباحثنا على قيمة تجربة من التحقيق ، ولكن انعمد على عدد هذه التجارب للحصول على الافئاع المطلوب .

..

هذه كلمات من خطبة القاها الاستاذ سيد جويك في جمعية المباحث النفسية بولندره فيما هي هذه الجمعية ؟ قال الباحث الفرنسي المشهور (جبريل دولان) في كتابه المسمى (الواسطة) صفحة ٧ :

« تأسست في انجلترا منذ سنة ١٨٨٢ (أي منذ خمسين سنة) جمعية المباحث النفسية جمعت بين اعضائها رجالا من الطراز الاول في العلم مثل الطبيعي العظيم (وليم كروكس) والمؤرخ الطبيعي المشهور (الفرد روسل ولاس) و (اوليفر لودج) وهؤلاء الثلاثة من اعضاء الجمعية العلمية الملكية . وكان يعاونهم اساتذة آخرون وبسيكولوجيون (علماء النفس) وغيرهم . فعملت مباحث مدققة في سنين طويلة اتخذت لها ادق النحومات لتجنب اسباب الخطأ . وان الانسان ليجد في المجلدات الثلاثة والاربعة التي نشرها الى هذا اليوم مستندات عديدة خاصة بالتجارب والملاحظات المتقطعة والمحققة بعناية اولئك الباحثين الخ الخ »

نقول وهذه الجمعية لا تزال موجودة الى اليوم وقد بلغ عدد ما نشرته من مجلداتها اربعين مجلدا . وقد تأسس في فرنسا في سنة ١٩١٩ مجمع علمي شبيه بها سهرود عليك ذكره في هذا الكتاب . ولم تبق في اوربا وامريكا جريدة يومية ولا مجلة الا وتذكر المباحث النفسية بل منها ما خصتها كل يوم بعمودين كجريدة (السيكلو) الاباطلية ، وسوادنا الاعظم لا يزال الى اليوم لا يدري هل لهذه المسئلة وجود في العالم العلمي ، مع انها امش مسالة بالانسان ، واخصها به ، لانها تحيط الاثام عن وجوده الروحاني وخلوده في عالم بعد هذا العالم

وقد نشر المقتطف الزاهر في صدر جزئه الصادر في أغسطس من هذه السنة (١٩٢١) تحت عنوان (مناظرة في مناجاة الارواح) مقالا للمستتر (مكايب) ناظر بها الكاتب الكبير انطبيب الدكتور (ارثر كونان دويل) في مسألة مناجاة الارواح وقد وعد المقتطف بإيراد رد الدكتور كونان دويل في الجزء القادم الذي يصدر في سبتمبر فإني أني على ملخص كلام المستتر (مكايب) أنرى القراء مبلغ جهد المنكرين إيروا مثالا من وهن أساليبهم في دحض هذه المباحث . فقد قال :

«ان هذا المذهب ولد في الخداع وربى في الخداع وانتشر الآن في المسكونة والخداع وسيلته» .

واستدل على قوله هذا بثبوت خداع الوسيطة (ارزايا بلادينو) مسع ان كاشف خداعها هو العلامة (هودجسون) من كبار علماء إنجلترا ومن اعظم المصدقين بمخاطبة الارواح .

ثم ذكر ان جميع الوسطاء خادعون واستشهد على ذلك بقول العلامة كامبل فلامريون والبارون شرنك فقال :

« اكتفى بالاستشهاد برجلين من الذين بحثوا في هذه الاعمال والمظاهر وهم يعتقدون صحتها ، الاول فلامريون الفالكي الفرنسي المشهور الذي بحث في هذا الموضوع بمحادثة مدة خمس عشرة سنة فقد قال . «ان كل وسيط يستعمل وساطته لربح فهو غاش » والثاني البارون شرنك نوتزنج من اعيان الاطباء في فيينا فقد قال قلما قام وسيط الا وثبت انه يستعمل الغش . قال هذا القول بعد ان بحث في هذا الموضوع بحثا دقيقا جدا مدة ٣٠ الى ٣٥ سنة .

«وقال آخر من المعتقدين بصحة مناجاة الارواح ان ٩٨ في المئة من حوادث مناجاة الارواح الطبيعية المحسوسة خداع .

«فأست مبالغاً فيما نسبته من الغش الى هذا المذهب » انتهى
 نقول ما أغرب هذا التذليل . يستشهد المستتر (مكايب) على ان هذا المذهب

مبنى على الخداع بأقوال رجال يقول عنهم انهم من المصدقين به ولم يرد أن يسألهم على أى دعامة أقاموا عقيدتهم به مادام الامر كما ذكروا

نعم لم يسألهم المستر (مكايب) هذا السؤال مع أنه أول ما يتبادر الى ذهن كل قارىء ، لانه يعلم أنهم سيحييونه بأنهم بنوا عقيدتهم على تجارب وسطاء غير ماجورين وقد ظهرت خاصة الوساطة في علماء أعلام واطفال رضع ونساء مريضات من زوجات المجريين وبناتهم . فظهرت في المستر ستيد اكبر صحفى العالم وأشرفهم نفسا ، وفي العلامة فارلى الكهربائى الانجليزى ، وفي بنتي المستر ادموندس رئيس مجلس الشيوخ الأمريكى ، وفي امرأة الوزير الروسى الشهير اكزاكوف ، وفي ابنة البارون كيركوب الانجليزى وعمرها لم يتجاوز تسعة أيام (ايام) وفي القصصى الفرنسى الكبير ساردو . راجع ما كتبناه على الوساطة في هذا الكتاب . وفي العالم اليوم الوف غير هؤلاء . ممن لا يعقل فيهم الخداع والتدليس . فلو كان سأل المستر (مكايب) هؤلاء العلماء الاعلام الذين يقول عنهم انهم من المصدقين ، مخاطبة الارواح لأخذ بروه بالواقع ، وليدعوا له الاصول التي بنوا عليها عقيدتهم .

ثم قال ان كاميل فلانريون بحث هذه المسائل مدة خمس عشرة سنة والحقيقة انه بحثها مدة خمس وخمسين سنة كما صرح بذلك في آخر كتاب له وهو (الموت وغامضته) الذى ترجمته الآن تباعا في الوجديات التي تصدرها كل خمسة عشر يوما (١) . فلو كان هذا مبلغ تثبيت المستر (مكايب) في مناظرته فانا نربأ به ان يخوض في موضوع ليس له المسام صحيح بتأريخه .

ثم قال المستر (مكايب) :

« أرى ان مناظرى حسب ان من أقوي الادلة على صحة هذا المذهب ما ادعاه من كثرة عدد العلماء الذين اعتنقوه » .

هى مجلة كنا نودعها كل خمسة عشر يوما مقامه خيالية خلفية وننشر فيها ما بحث عليه أخرى اشتراكا ١٥ قرشا في النشرة .

ثم استشهد المستر مكايب على فساد هذا القول بما كتبه الدكتور ستانلي هول رئيس جامعة كلارك ضد السير أو ليفرلودج رئيس جامعة برمنجهام الذي ذهب إلى أمريكا لنشر مذهب مخاطبة الأرواح وهذا قول الدكتور ستانلي المذكور في السير أو ليفرلودج :

« أن منظر أب يرى الناس قلبه الدامي على ابنه القتل يجعله يمان من الانتقاد » يشير بذلك إلى مقتل ابن العالم الإنجليزي في الحرب ، مع أن السير أو ليفرلودج يعتقد بصحة الاتصال بالأرواح قبل الحرب العامة بعشرات من السنين .

ثم أورد المستر مكايب قول الدكتور ستانلي المذكور وهو :
 « ولكن تبشير السير أو ليفرلودج بمناجاة الأرواح احتقار للم »
 ثم أشار إلى الحياة التي يجيها الأرواح بعد الموت حسب ما ادعاه السير أو ليفرلودج (كما يقول) فذكر « أنها تشبه حياة ضعاف العقول في اليمارستان » ،
 وختم الدكتور ستانلي مقاله بقوله :

« اني أؤكد أنه لا يوجد ذرة من الحق في كل هذا الجبل الكبير من دعاوي مناجاة الأرواح » انتهى .

أشار المستر مكايب إلى هذه المقالة ليدحض قول السير أرثر كونان دويل مناظره أن من أقوى الأدلة على صحة مذهب استحضر الأرواح كثرة عدد العلماء القائلين به . فهل غاب عن المستر مكايب أن القول بوجود علماء كثيرين يقولون بصحة شيء لا يفي بوجود علماء آخرين ينكرونه ؟ وهل رأى عالم منكم لم ير شيئاً من التجارب النفسية يدحض جبلاً كبيراً كما يقول من يجارب قام به علماء آخرون ورجال من كل طبقة في مدى حيابين متواليين ؟ وهل من العلم أن نكذب بشيء لم تعمل فيه تجربة واحدة بحجة أنه لا يسيغه عقلك ، وانت تدري قيمة هذا العقل ومبالغ رأس مناله العلمي في هذه الانهائية المجهولة ؟

إن الرأي العلمي الذي يؤثر في هذه المسئلة حقيقة هو أن تصدى علماء أجمع على قبحها في تجربتها وقتاً كائناً لم يكتب عن تجاربه تقريراً مفصلاً ثبت فيه ما قام به من

التجارب وما اتخذته من الوسائل وما شوهد فيه من التبدل ليس وما انتهى اليه الامر من عدم وجود شئ، اصلا يعول عليه في هذا الباب .

هذا هو الرأي الذي يؤثر في دحض هذه المسئلة، اما رجل ينظر الى مجموع التجارب التي حصلت فيراها مما لا يسيغها عقله... لفرائها (وما غرايتها الا لكونها تفوق علمه الناقص)، فيندفع للكتابة في نفيها منتقدا تجارب العلماء، امثاله منهما اياهم بالاخذاع والوقوع في حباله المداسين، فهذا ليس من العلم وليس من الحكمة، وليس من الاخلاص، وهو دار سيد سجله التاريخ على كل من يرتكبه كائنا من كان . كما سجل علي (لافوازييه) تكذيبه بالنيازك، وعلي (بومية) تكذيبه لتحليل الهواء، وعلي (بوبر) تكذيبه لنظرية الفونوغراف وعلي (باينييه) تكذيبه لامكان مد الاسلاك البحرية، وعلي (تيريس واراغو) استهجانهم ما لفكرة السكك الحديدية، وعلي المجمع العلمي البريطاني تكذيبه لدورة الدموية، وعلي كل المجامع العلمية تكذيبها بالتنبؤ الممناطيسي الخ الخ، اليس في تاريخ الجود العلمي مزدجر لكل متهور يخيل اليه ان مساير الوجود انحصرت في بضعة القشور العلمية التي حصلها له هذا العقل الناقص ؟

ان هذه المباحث النفسية كما صرت من ادق الاختبارات العلمية الفردية، صرت كذلك من تحقيقات اكبر مجمع علمي اجتمع خصيصا لفحصها وتقديم تقرير عنها وذلك انه تقدم طالب من جم غفير من الانجليز سنة (١٨٦٩) حيث كثر اللفظ بهذه المسائل الى الجمعية الجدلوية العلمية بانجلترا لاعطاء الرأي العام البريطاني رأيا حاسما فيها، فندب هذا المجمع ثلاثين من اعضائه لفحصها فحصرها علميا، وتقديم تقرير تفصيلي عنها . وقد صدرت هذه اللجنة بالامر، وكان من اعضائها السير وليم كروكس من اكبر علماء الانجليز، والمستر الفريد روسل ولاس، مكتشف ناموس الانتخاب الطيبي وقوانين النشوء والارتقاء، وهو معزل عن دارون ففسب المذهب الي الثاني بسبب سبقه اليه بشهادة بعض من اطعمهم دارون عليه . وقد وقع هذا التقرير في اكثر من خمس مئة صفحة ونشر في البلاد الانجليزية وترجم الى كثير من اللغات، ونحن ننقل من الطبعة الفرنسية التي بين ايدينا فقرات من خلاصته وهي :

« كل هذه الاجتماعات عقدت في البيوت الخاصة بالأعضاء، لنفي كل احتمال في أعداد آلات لاهداث هذه الظواهر أو أية وسيلة من أي نوع كان .
« وقد عملنا تجاربنا في ضوء الغاز ما عدا عدد اقليل منها اقنضي شأنه الخاص ان نعمله في الظلام دقائق معدودة .

« وقد تمأشت اللجنة أن تستخدم الوسطا، المشتغلين بهذه المهنة في الخارج أو الذين يأخذون أجرا على عملهم هذا، فكان واسطتنا الوحيد اعضاء اللجنة (تأمل في أنه لم يكن معهم وسيط مأجور) وهو شخص جليل الاعتبار في الهيئة الاجتماعية وحاصل على صفة النزاهة المطقة وليس له غرض مالى يرمى اليه ولا أى مصلحة في غش اللجنة .

« كل تجربة من التجارب التي عملناها بما امكن لمجموعة عقولنا ان نتخيله عملت بصبر وثبات . وقد دبرت هذه التجارب في أحوال كثيرة الاختلاف واستخدمنا لها كل المهارة الممكنة لأجل ابتكار وسائل تسمح لنا بتحقيق مشاهدتنا وإبعاد كل احتمال لغش وتوهم .

« وقد بدأنا بحواربة أخماس اللجنة التجارب وهم في أشد درجات الانكار لصحة هذه الظواهر (تأمل) وكانوا مقتنعين أشد اقتناع بانها نتيجة التندليس أو النوم، وأنما احادثة بحركة غير ارادية للمعضلات، ولم يتنازل هؤلاء الاعضاء المنكرون اشد الانكار عن فروضهم الا بعد ظهورها بوضوح لا يمكن مقاومته وفي شروط تنفي كل فرض من الفروض السابقة وبعد تجارب وامتحانات مدققة ومكررة اقتنعوا مضطرين بأن هذه المشاهدات التي حدثت في خلال هذا البحث الطويل هي مشاهدات حقة لا غبار عليها » الخ .

نقول فهل هذا الرأى العلمي الناضج الذى هو نتيجة تجارب ثلاثين من اكبر علماء الارض في مدي ثمانية عشر شهرا بغير وسيط مأجور، ولا تأثير من أى نوع كان، يتأني دحضه بكتابة مقالة يكتبها رجل مهمما كانت منزلته لم يكلف نفسه تجربة هذه المسائل والتورط في ما رآها ؟

إذا جوز العقل ان ينخدع بحيل المدلسين عالم أو عالمان أو عشرون عالما درسوا هذه المسئلة على افراد فهل يجوز ان ينخدع بها مئات منهم لخصوصهائي كل بلد، وان ينخدع

كذلك الوف مؤلفة من أطباء ومهندسين وأصوليين وماليين وصحفيين ومؤلفين، ممن
خبروا أسايل الخلق وعرفوا دخالهم في مدي ثمانين سنة، وفي كل صقع من اصقاع
الارض ؟

وهل يعقل ان ينخدع بها ثلاثون عالما من اكابر علماء الانجليز ندبو اخصيصا لفحصها
وهم في أشد درجات الانكار لها ، فبحثوها بغير وسيل ما جور في مدى ثمانية عشر شهرا
واخذوا لتحصيها ما يمكن اعقولهم الراقية من الوسائل والتدابير ؟

ماذا يزيد الناس اكثر من هذا الضمان علي صحة مشاهدة من المشاهدات ؟
ان هذه الخوارق الروحية هي المسئلة الويدة التي لا يقبل ان يأخذها آخذ الا بعد
أن يراها بعيني رأسه . ولورآها الناس اجتمعن الا واحد منهم لظل ذلك الواحد منكرا لها حتي
يرأها . وهذا التنويم المغناطيسي الذي كافح العلماء الجامدين مئة سنة ثم تغلب عليهم
وصار يدرس اليوم في جامعات الطب الكبرى ، لا يزال في الناس من ينكره ولا يأبه به ،
فسأقولك في الخوارق الروحية التي لاتعد عجائب التنويم المغناطيسي بجانبها شيئا
يذكر ؟

ألا إن هذا الجود العلى الذى يعتبره البعض من قوة العقل ، ومن الألية هوش
مافني به هذا الانسان المسكين ، ولا ندرى متى يخلص من كابوسه ليسرع في ترقيه
الى الغايات البعيدة التي اعد لبلوغها ، مدفوعا بالقوي العلوية التي متع بها دون غيره من
الكائنات الحية .

نحن نكره بل نرى من الشؤم عليه ان يجري وراء كل ناعق بخرافة ، ولسانا زبأ
به ان ينكر ما يؤتي به حاصله علي كل الضمانات العلمية مما بحث على أدق الاساليب التجريبية
ومسريت عليه أشد الاصول التمهيدية .

قال العلامة (جان فينو) مدير المجلة العالمية في بحث جليل نشره في مجلته في ثلاثة
أجزاء متوالية من ديسمبر سنة ١٩٢٠ الى ١٥ يناير سنة ١٩٢١ تحت عنوان (فتح على الروح
خالدة) مشيرا الي هذه المسائل الروحية قال :

« يكفي الانسان ان يلتقي نظرة على الشواهد التي لا يحصى لها عدد مما قد درس

(٤ — اثبات الروح)

بمنايات مضاعفة ، ومن اقبات شديدة للغاية ونشر في مطبوعات الجمعية الجدلانية بلواندره
ليجني رأسه اجلالا لهذه الحقيقة الجديدة .
وقال بعد ذلك :

« قالنكرون حتي أعصاهم قيادا لا يستطيعون ان ينكروا وهم مخلصون في انكارهم
انه توجد قوة نفسية تحدث ظواهر خارقة للعادة بزداد عددها يوما بعد يوم ولا يمكن
النزاع في صحتها » انتهى .
وقال المستر (مكايب) في مقالته :

« أشرت آنفا الى مقالته مناظري من انه يستطيع ان يذكرك أمما ، خمسين من الاساتذة
في معاهد العلم الكبرى الذين لخصوا مظاهر مناجاة الارواح واثبتوها ، فاني أطلب منه انه
يذكر لي عشرة فقط »

نقول ان المستر مكايب عرض نفسه لخصمه تعريضا غريبا فان مناظره لا يستطيع
ان يذكرك له أمما خمسين فقط بل خمس مئة واثني اربع الف الف الف الف الف الف الف الف الف الف
في هذا الكتاب لينظر اين يقع تحدى المستر مكايب في هذا الباب .

ثم أخذ المستر مكايب يناقش في حادثة طيران الوسيط (هوم) التي شهدناها الارل
كروفرود والورد ادر والسكتين ونحاول اثبات ان الوسيط المذكور خدع هؤلاء الثلاثة
الرجال رعا عن تأكيدهم ذلك وعن قول احدهم وهو السكتين ون : (اني احلف ان
هوم خرج من شباك ودخل من آخر) ، وأخذ يعيب على الدكتور كونان دويل قوله
ان صحة هذه الحادثة اثبتت من صحة الحوادث القديمة التي اتفق الناس كلهم على
تصديقها .

وانا أعيب علي المستر مكايب جرأته على رمي ثلاثة هود في درجة الرجال الذين
ذكرناهم بالاخذاع في حادثة عيانية من هذا القبيل ، لان هذا الضرب من الازراء بمقول
الناس وخصوصا من العليقة المذكورة يطمس اعلام كل حقيقة ، ولا أدري وهو كاتب ديني
كيف يجمع بين هذا الافراط في التشكك وبين ايمانه بالتاريخ الديني الذي يكتب
في .

ثم اخذ المستر مكايب بطمن في اداة كتابي السير اوليفر لودج والدكتور اوثر كوتان دويل وهو يعلم انهما ليسا بالركنين اللذين تأسس عليهما المذهب الروحاني. ولو كان هذا المذهب قائما علي كتابين افرادين لما قامت له قائمة في العالم، ولحكم عليهما بالجنون المطبق في هذا العصر الحافل بالمادين .

والحقيقة ان هذا المذهب قام على تجارب اجراها مئات من العلماء وأوف من الاذكياء في مدى جيلين متواليين، وكان من اهم اركانه (اولا) قرار لجنة الجمعية الجدلالية الانجليزية التي تألفت من ثلاثين عالما طبيعيا ودرست هذه الخوارق الروحية في مدى ثمانية عشر شهرا وبدون وسيط مأجور في بيوت اعضائها (ثانيا) مجاميع جمعية المباحث النفسية التي ألفها علماء إنجلترا من منذ سنة ١٨٨٢ ولا تزال قائمة للآن وقد جمعت من تجاربها اكثر من اربعين مجلدا ليس فيها حادثة واحدة غير معصية على الاسلوب العلمي الدقيق .

علي هذه الاركان القوية قام المذهب الروحاني وانتشر هذا الانتشار البعيد المدى، فهل يمكن ان تهدم كل هذه الجهود العملية التجربة مقالات كلاسيكية، وتشكيكات لفظية من اناس اراحوا انفسهم من حيث تعب العاملون ؟ فلو كان العالم يتبع في سيره امثال هؤلاء الذين جعلوا حظهم من العلم التشكيك في كل جديد، ورمي العاملين عليه بالبله والاندفاع، لما مدت الخطوط الحديدية، ولا الاسلاك البحرية، ولا اكتشفت الكهرباء، ولا اعد الاوكسجين في المواد الكيميائية، ولا عرفت الدورة الدموية، الى ما اليه مما لا يمكن حصره . ولكن الانسانية تصفى قليلا لهؤلاء المشككين، ثم تلفظهم الى عالم الجامدين، وتجري خلف العاملين الي ما اعد لها من انغايات البعيدة.

..

هنا يجب علينا ان نلفت نظر القارئ الى امر جدير بالتنبيه اليه وهو :
ان الباحثين في الخوارق الروحية قسمان : قسم السواد الاعظم، وقسم القلائد . فاما الاولون فيطربون وراء كل ظاهرة روحية وينسبونها الى ارواح الموتى فيصدقون انهم

خاطبوا روح ارسطاطاليس وابن رشد وشوبنهاور ونايكون، ويعنون بنقل هذا الكلام ونشره، وقد اتخذوا هذه المباحث ديناً لهم لا يفترق عن الاديان الاخرى في شيء..
واما قسم العلماء، فقد بحثوا في هذه الخوارق عقب شيوعها وانتشار القول بها ولم غرض واحد وهو الترابيل براهين محسوسة على انها قائمة على الغش والتدليس، لانهم كانوا كلهم ماديين لا يتخيلون وجود عالم وراء المادة، ولا قوة غير قوتها الذاتية. فتبين لهم بعد إتمام النظر في تلك الخوارق انها لانعمال بالخداع، ورأوا انهم حيال قوى مجهولة يجب الاعتداد بها، والعناية بكشف الاثام عن وجهها.

فأخذوا يعاينونها بالعلل المادية في حيز النوااميس المعروفة مع الانعام في دراستها، فكانت تستعصى على تلك العال، وتظهر لهم وجوه اخرى لا يمكن تعليلها بقوى المادة ولا بقوة الانسان الطبيعية، ولا بالقوة التي سموها بالنفسية، وقد درسنا هذه التعليلات في الفصل الخاص بها من هذا الكتاب وبيننا وجوه استعصاء هذه الخوارق عليها، حتى انتهى بهم الامر الى القول بانها تتعلق بقوة عاتلة غير قوتي الحاضرين، لها قدرة على التكلم بالافات التي يعجزها جميع المحررين، وعلى الاثيان بما يعجزون عنه من الاعمال منفردين ومجتممين، وعلى التجسد والظهور امام عينهم في مثل اجساد الادميين مدعية بانها ارواح المنوفين.

فوجد اوائك الباحثون انفسهم -حيال امر محسوس لا يمكن الشك فيه- تدركه مشاعرهم وتسجله آلاتهم وتثأثر بشهده حتى الحيوانات التي تكون معهم فرأوا أن تكذيب المحسوسات ضرب من الجنون فساموا بوجود علم روحاني بميد الغور فيه، والمحيية حياة عقلية عالمية وقادرة على مالا يقدر عليه الاحياء المتجسدون.

ولكنهم رغبوا عن تأكيد تلك الكائنات العاقلة بانها ارواح الموتى واقامتها ادلة كثيرة على صحة ما تقول، كتكلمها بالجهنم، واستخدامها تعبيراتهم، وكتابتها بخطوطهم وتوقيعها بتوقيعاتهم، لم تسمح لهم حيطتهم بالتسايم لها بما تدعيه لان شكل هذه الامور مرجحات لا ادلة عامة مطلقة، فتوقف جمهورهم عن القول بانها ارواح الموتى، وذهب كثير منهم الى القول بانها روح الوسيط نفسه (وفي هذا ربح نسبي للمذهب الروحاني

لان هؤلاء ، ما كانوا يقولون بوجود روح على الاطلاق) ومال غيرهم الى القول بأنها ارواح
 مجرة موجودة في العالم واكتنفا غير ارواح الادميين ، وسلم جماعة منهم علي رأسهم
 العلامة (الفردوسل ولاس) الطبيعي الانجائيزي الكبير بأنها ارواح المتوفين . واستدل
 علي ذلك بالمرجمات التي ذكرناها وزاد عليها قوله انها لو كانت من عالم غير العالم الانساني
 لذكرت ذلك ولو لبعض الباطنيين ، ولما أجمعت في كل بلد علي القول بأنها ارواح الميتين ،
 فاذا ذكرنا نحن الاسير تسم او المذهب الروحاني او المباحث النفسية فلانني الا المباحث
 العلمية المجردة عن كل صبغة مذهبية ، والموافقة لخطة العلمية الرسمية ، أي اننا لانجزم
 بأنها ارواح الموتى ، بل نرجح ذلك فقط ، ولا نعبأ بأي تجربة لا تأتينا علي الاسلوب
 العلمي الدقيق .

هذا هو موقفنا وموقف كل مثبث ، نلسنا نذهب بادعاء الالمية الي ابعدا يؤدي
 اليه الجود ، كما يفعل المتعذلون ، ولا ننزل من درجات العقلة الي حضيض تأخذه
 بكل ما يقال من هذا القبيل كما يفعل الساذجون .

ومع هذا النوقف والتثبث فاننا نعان علي رؤوس الاشهاد بأن العلم التجريبي قد
 اكتشف العالم الروحاني بأسلوبه العملي المحسوس ، وشرع يدرسه علي طريقته في درس
 عالم الماد ، وهذا عهد للبشرية لم يكن يخطر ببال اجراء الخياليين ، انتقلت به من دور
 الايمان بالغيب الي دور الايمان عن مشاهدة ، ولا تسلم محاسبيتي علي ذلك من القضاء ،
 علي ما بقي في الانسان من الميول الحيوانية ، والرغوات البهيمية ، وما سيقوم عليه من
 الاصول الخلقية ، والكمالات الروحية في مستقبل ايس بعيد ، فاذا كان الانسان كاف
 بالبحث عن السعادة من يوم وجوده علي ظهر الارض فأعجزه وجد انها في شيء من
 اشياؤها ، فسوف يجدها في هذا الفتح العظيم ، وسوف يجد فيه ما يحقرها في نظره إزاء
 سعادة اخري ما كان يتخيلها في عهده القديم .

مقالة المقتطف

(نشر المقتطف في جزئه الصادر في ديسمبر سنة ١٩١٨ ما يأتي تحت عنوان:)

البحث الفلسفي الحديث

من يطالع ما ينشر من الكتب والمقالات الفلسفية يجد ان احاديثها مألوفة عن الطريقة العلمية الى الطريقة الروحية . والفلسفة تشمل مواضيع مختلفة تنفق كلها في صوبة ادراكها فما تحققت قضاياها حتى صار يحق له ان يحسب بين العلوم الطبيعية ومنها ما ابانت المعارف الحديثة انه من باب الاوهام والخرافات . وما يدعو الى الاسف ان اكثر اهتمام الناس كان موجها في السنوات الاخيرة الى هذا القسم من الفلسفة كما يظهر مما نشرناه من اقوال السر اولييفر لدج واضرابه من المعتقدين مناجاة الارواح والتلبثي ما اشبه .

ولقد كانت الفلسفة دائما في عراك بين الذين يحكون العقول والذين يحكون العواطف . فان الانسان مفلور شديد الاميال الرغائب فاذا لم يقف عقله الثقيل الكافي حسب رغائبه حقائق . يرغب في امر فيعتقد انه حقيقة مقررته حتي اذا ابنت له خطاه رماك بالكفر او بسوء العقيدة او قال انك مادي لانؤمن بشيء روعي . ولقد اثارت هذه الحرب رغبات شديدة لا يلام من ظهرت في نفسه وتملكتها . وهل تلام من كان ابنها فلذة كبدها في ميادين القتال اذ رغبت في التكلم معه او في مناجاة روحه وقما تعلم انه اسلم الروح . لا تلام ولكن رغبتها هذه تقوى عواطفها فتغلب على احكام عقلها . اما العلم ففرضه اظهار الحقائق كما هي وعلى رجال العلم ان يرشدوا العامة حتى لا يصدقوا شيئا مجرد رغبتهم فيه او لانه يطابق اميالهم . لكن المعتقدين مناجاة الارواح غرضهم الاول اهمال العقل وارضاء العواطف

«من الكتب الحديثة التي ألغت في هذا الموضوع كتاب للدكتور مرسير خطأ فيه السر اوليفر لدج وبين انه على ضلال مبين على مقاله هيو اليوت في مجلة «تقدم العلم» الانكليزية . ولم نطالع على هذا الكتاب حتي الآن ولكننا نرجح ان مخطئة المؤلف لاسر اوليفر لدج جاءت مطابقة لمخطئتنا له في كل ما نشره في المواضيع النفسية سواء كان في كتابه خلود الانسان او كتابه عن ابنه ريموند . والدكتور مرسير من اشهر اطباء الامراض العقلية في هذا العصر وهو طبيب بيمارستان تشرنج كروس بيلاد الانكليز وقد قال قولاً يثقل وقفه على المعتقدين بمناجاة الارواح والتليثي وهو ان الاشتغال بهما يؤدي الى اختلال العقل وبعد بض اصابه الجنون . واستشهد لناييد قوله بالدكتور روبرتسون مدير البيمارستان الملكي بادنبرج . وهذا يؤيد ما قلناه في مقتطف مارس سنة ١٩٠٦ «وهو ان الذين يصدقون مناجاة الارواح ويمارسونها تضعف قواهم العصبية

رويداً رويداً وينتهي أمرهم الى الجنون» . والظاهر ان الذين فيهم ضعف خلقي مبالون الى تصديق السبرتزم ومناجاة الارواح وما كان من هذا القبيل

ومن الكتب الفلسفية الحديثة رسالة في الخلود لجاعة من الكتاب قال فيها هيو اليوت انها تدل على ان كتابها يعتقدون بان الحجاب الفاصل بين الدنيا والاخرى يمكن هتكه وان آراءهم مطابقة لرغائبهم . ولكنه رجح ان القارئ الذي يقرأ رسالتهم وهو غير معتقد اعتقادهم لا يقنعه ما فيها من الادلة . والذ آخر كتابا في التليثي صحيحا وفاسدا اظهر فيه اسباب الفاسد منها اما الصحيح فلم يظهر اسباب صحته ، ولعله رأى صحيحا لانه ميل تصديق الاوهام فلم يبحث عن اسبابه البحث الكافي .

«هذا ونريد مذكرا له مراراً وهو ان الذين يدعون صحة مناجاة الارواح والتليثي ويمولون بها لا يلزم ان يكونوا كلهم خادعين ولا ان يكونوا مخدوعين من غيرهم ، بل يعلب ان يكون كثير منهم مخدوعين من تلقاء أنفسهم اى ان اميلهم

تتسلط علي عقولهم في هذه المسائل مع انهم في غيرها يكونون من اذكي الناس عقلا
عقلا واكثرهم بحثا وتدقيقا، ومن هذا القبيل السر اوليفرلنج ، ونحن نعرف
رجلا كان امهر الناس في العلوم الرياضية وحل غوامضها وتطبيقاتها ولكنه كان مع
ذلك يصدق من الاوهام مالا يصدقه العامي

(نشر المقتطف هذه الكلمة فرددنا عليها في المقتطفات نفسه بهذه المقالة لآتية)

المباحث النفسية

والفلسفة المادية

قرأت في مقتطف الشهر الماضي (ديسمبر سنة ١٩١٨) مقالا تحت عنوان
(البحث الفلسفي الحديث) فرأيت ان ابدى ملاحظات عنت لي فيه رجاء تجلية
الحقائق العلمية التي تشددونها.

رجاء في ذلك الفصل ان ما ينشر الآن من الكتب والمقالات الفلسفية قد ميل
به عن الطريقة (العلمية) الى الطريقة (الروحية) وان أكثر اهتمام مناس كان موجها
في السنوات الاخيرة الى هذا القسم من الفلسفة.

هذا كلام صريح بان الميل العام اخذ يتجه غير الوجهة المادية في المباحث
الفلسفية ، وهو حادث جال في تاريخ الفلسفة الاوروبية لا يصح ان يهمل امره او
ان يعال تمليلا بنظرة عجي ، فان أوروبا التي بلغت اشدها في المباحث المادية وذائق
نمار جهادها فيها عدة قرون ، لا تظهر فيها مثل هذه الحركة اعتباطا ولكن لابد لذلك من
علل جذيرة بانماط النظر .

ثم جاء في تلك المقالة ان « المعقدين بمناجاة الارواح غرضهم الاول اهمال
القبل وارضاء المواطنين »

وهو كلام يدل بصراحة علي ان الباحثين في مسألة الروح مخفقون محققون
الاسلوب العلمى الدقيق في ابحاثهم ولا يتوخون الا مشايعة ميولهم.
ثم جاء في ذلك المقال ان الذين يصدقون مناجاة الارواح تضعف قواهم العصبية
رويداً رويداً وينتهى امرهم الى الجنون.

ثم ذكر الكاتب تلك المجالة ان الباحثين في هذه المسائل لا يلزم ان يكونوا
كلهم خادعين أو مخدوعين، ولكن يغلب ان يكون كثير منهم مخدوعين من تلقاء
أنفسهم، أى ان ميولهم تتسلط على عقولهم مع انهم في غيرها يكونون من اذكي
الناس عقلاء، واكثرهم بحثاً وتدقيقاً، ومن هذا القبيل السر او ليفرلديج. ثم قال ونحن
نعرف رجلاً كان من اظهر الناس في العلوم الرياضية وحل غوامضها وتطبيقاتها ولكنه
كان مع ذلك يصدق من الاوهام بما لا يصدقته العاقل.

وهذا القول صريح الدلالة في ان جميع الباحثين في هذه المسألة لا يؤبه باقوالهم
وان السر او ليفرلديج وذلك الرأى الجليل يكاد ان يكونان العالمين الوحيدين الذين
يشاركان دهماً الروحانيين في وساوسهم.

وبما اني من المتنبيين لحركة المباحث النفسية في اوربا وامريكا وقرأت اجل
ما كتب فيها بلغة الباحثين أنفسهم، رأيت أن اوافي القارئ ببحث وجيز في هذا
الموضوع تجلية للحقيقة واعداد بالعود الي مثله كلما سنحت لي فرصة. واني ما وقعت
سنة كثيرة من حياتي العلمية لاستقصاء هذه المباحث الا لانها حادثت حال في
تاريخ العلم المعصرى سيكون من اثره تعديل مزاج الفلاسفة المعصرة وتكميل بناء
المدرسات البشرية علي المادة والروح معا.

كيف نشأت المباحث النفسية

حدث في سنة ١٨٤٦ في قرية هيد سكيل من ولاية نيويورك بأمریکا
ان امرأة رجل اسمه جون فوكس ازعجتها طارقات كانت تحدث في البيت الذي
تسكنه فتجارأت مدام فوكس ذات يوم وسألت ذلك القاعل المستتر قائلة هل
(٥ - اثبات الروح)

الث روح؟ وافقت معه علي ان يكون علامة الاثبات طرقتين وعلامة النفي طريقة واحدة . فاجابها بطرقتين . ثم مازالت تسأله وهو يجيب بواسطة الطرق حتي علمت منه انه روح رجل كان ساكنا بهذا البيت قتله جاره ودفنه فيه ثم سلبه ماله ولم تهتد الحكومة اليه . فامرعت مدام فوكس باخبار البوليس والنيابة فحضر رجالهما واخذوا كل حيلة وتسمعوا للطرقات علي طريقة صاحبة البيت وفهموا منها ما فهمته . فعمدوا الي الحفر في المكان الذي دلت عليه الروح فوجدوا جثة القنيل وكان من أثر ذلك اهتمادهم الي القاتل .

هدأت روح القنيل ولكنها ظلت تزور بنتي المسترجون فوكس حتي انستابها وحضرت ارواح اخرى ادعت انها ارواح موتي آخرين ، وتحسنت طريقة التفاهم بينهما وبين هذه الكائنات فجملت علي هذه الطريقة وهي ان تقرأ واحدة منهما الحروف الهجائية فتطرق الروح عند الحرف المراد كتابته طريقة تكتسب الاخرى ذلك الحرف ثم تعيد الاولى سرود الحروف فتطرق الروح عند الحرف المراد كتابته طريقة ثانية وهم جراً . ثم تجمع تلك الحروف وتقرأ .

فجاءت تلك الروح ذات يوم ورجت الاختين ان تعلمتا بانهما مستعدتان لاشهاد الناس خوارق تثبت لهم وجود الارواح في أكبر مسكن للمحاضرات في نيويورك . فأبى البنات ذلك اشد اباء خشية من سوء القالة واتهامهما بالشعوذة . فاجابتهما الروح بانها تصر علي ذلك لانهما تريد ان تنتهز هذه الفرصة لتثبت لanas صحة خلود النفس ، قائلة انها ما نجشمت الاستئناس بهما الي هذا الحد الا لهذه الغاية . فاصرت البنات علي الالباء والامتناع . فاندبرتهما الروح بانهما ان يقيتا علي اصرارهما ذهبت ولم تعد . فلما استمر اصرارهما ذهبت كما قالت ، ولم تعد البناتان تسمعان شيئاً . فحدث لهما من جراء ذلك كدر عظيم لانهما كانتا قد انستا بتلك الروح وجعلتا التكلم معها من اكبر المسليات لهما . فلم يسمعهما اخيراً الا القبول واسكنهما . شرطنا ان يكون العمل في الصالونات الكبيرة لبعض البيوت ثم تدرجان من ذلك الي قاعة المحاضرات الكبرى . فأخذ البنات تحضران في بعض تلك الصالونات امام جمهور من العلماء

والمفكرين فتحدث خوارق عديدة رغم أن كل ما يتخذ من التحولات . ثم أعلنت التحضير في قاعة المحاضرات الكبرى فشهد هذه الخوارق جم غفير من الناس وكثير المتحدث بها في كل ناد

فكان القاضي ادموندس رئيس مجلس الشيوخ بأمر بكا من اسرع الناس الى بحث هذه الخوارق، فاعتقد صحتها وكتب فيها بحثا مستفيضا، فحملت عليه الجرائد حملات عنيفة، ففضل ان يستقبل ويخدم الحقيقة على ان يبقى في وظيفته مقيدا بتقابلها فكان من اكبر العاملين على نشر هذه المباحث .

ثم تلاه الاستاذ (مابس) معلم علم الكيمياء بالمجمع العلمي فانهي امره بتصديقها ونشر مباحثه على رؤوس الاشهاد.

لنحذا حذوه العلامة روبرت هير واطال البحث والتنقيب فظهر له صدق نظر صاحبه فوضع كتابا جليلا امماه (الابحاث التجريبية على الظواهر النفسية).

فكان من اثر هذه الكتابات فيه ان نشبت حرب قلمية بين الباحثين فلم يبق عالم ولا كاتب في الولايات المتحدة الا خاض غمارها، وانتقلت الحركة الى انجلترا فانندب العلامة الكيمياء الكبير وايم كروكس لبحثها مع بعض الوسطاء الانجليز فانضح له انه حيال قوى كبيرة من قوى النفس كانت مجهولة، فكتب في ذلك كتابا دعاه (مباحث على الظواهر النفسية قال) فيه :

« بما اني متحقق من صحة هذه الحوادث فمن الجنب الادبي ان ارفض شهادتي لها بحجة ان كتاباتي قد استهزأ بها المنتقدون وغيرهم ممن لا يعلمون شيئا في هذا الشأن ولا يستطيعون بما علق بهم من الاوهام ان يحكموا عليها بأنفسهم، اما انفسا سرد بغاية السراحة ما رأيته بعيني وحققته بالتجارب المتكررة »

ولما تولى هذا العالم رئاسة الجمعية الملكية اشار في خطابه الى الاسبائل النفسية وقال انه مضى عليه في بحثها ٣٥ سنة وان مآرقه قد زادت فيها وانه سيصدر عنها كتابا جديدا وقد نقل المقطع عنه هذه الخطبة .

وكان من السابقين الى بحث هذه المسئلة العلامة الكبير الفرد روبل والفيس .

مكتشف مذهب النشوء والارتقاء هو ودارون في وقت واحد فوضع فيها كتابين جليلين يسمى أحدهما (خوارق العصر الحاضر) ويدعى الثاني (الدفاع عن لاسبرنزم) وقد قال في الاول مانعه :

« لقد كنت ملحدًا بحثًا مقتنعا بذهبي تمام الافتناع ولم يكن في ذهني محمل لتصديق بحياة روحية ولا بوجود عامل في هذا الكون كأي غير المادة وقوتها، ولكنني رأيت أن المشاهدات الحسية لاتغالب ، فإنها قهرتني واجبرتني على اعتبارها حقائق مثبتة قبل أن اعتقد نسبتها الى الارواح بمدة طويلة . ثم اخذت هذه المشاهدات مكانا من عقلي شيئا فشيئا ولم يكن ذلك بطريقة نظرية تصورية، ولكن بتأثير المشاهدات التي كان يتلو بعضها بعضًا على صورة لا يمكن تعليمها بواسطة أخرى » .

ومن عني ببعضها من كبار العلماء العلامة الايطالي الكبير (سيزار لومبروزو) مكتشف علم الجرائم فإنه بعد ان زعم المصدقين بها بالجنون، وكتب عنهم فصلا انتقادية في مؤلفاته، عاد فبحث هذه الخوارق مع علامتين كاميل فلا مريوت الفلبكي المشهور والاستاذ شارل ريشيه العضو بالجمعية العلمية الفرنسي ومدير الجريدة العلمية والمدرس بجامعة الطب الباريزية وألف في ذلك كتابا قال في مقدمته :

« لم يكن أحد أشد مني عدا للاسبرنزم بحكم تربيتي العلمية وميولي النفسية ، وكنت اعتبر من البديهيات العلمية ان كل قوة ليست الا خاصة من الخواص المادية، وان كل فكر وظيفة من الوظائف الحسية . وكنت أحرص دائما من الاخوة المتكلمة . ولكن غرامي باظهار الحقيقة وتجليه الحوادث المشاهدة قد تغلب على عقيدتي العلمية . ومن كبار العلماء الذين درسوا هذه المسألة ديسا مدققا الاستاذ هودسون والاستاذ ميرس المدرسان بجامعة كمبردج، وستنتون موزس المدرس بجامعة اكسفورد والسير جون كوكس المشترع المشهور، والاستاذ باركس الجيولوجي، والمستر غلادستون والمستر بالفور وزير الخارجية لانيجليزية الحاضرة، والعلماء سيدجويج وريودمور وبيريت وغارني وكلم من الانجليز .

أما من العلماء الفرنسيين فنذكر شارل ريشيه وكاميل فلاماريون المتقدم ذكرهما
والدكتورين ماكسويل وبيرجانييه، والرياضي الكبير مدرس مدرسة الهندسة الفرنسية
البيردوروشاس والدكتور بارادوك.

ومن الألمان العلماء زولتر الفلسفي وقيشنر وويبر والتريس.

ومن الأمريكان شارل ولیم اليوت رئيس جامعة هارفارد ووليم جيمس استاذ
علم النفس بجامعة هارفارد وهينلوب استاذ العلوم العقلية بجامعة كولومبيا ووليم ليوبولد
استاذ الفلسفة بجامعة بنسلفانيا.

كل ما ذكرناه من أقطاب العلم الرسمي وكانوا ماديين لا يعتقدون بشيء غير
المادة، وكتبهم بين أيدينا ولوشنا الملائنا من أمماء أمثالهم صحفا عديدة وإنما اكتفينا
بهذا القدر للإدلال على عظم خطر هذه المباحث الجديدة. ولم يحصل لواحد منهم جنون
وقد مضى على بعضهم في البحث أكثر من نصف قرن، وجهدهم شاغلون لئلا يصيبهم العارلية
من محتملاتهم.

قال الفيلسوف جان فينو مدير مجلة المجلات الفرنسية في مجلته (عند ذكر هذه
المباحث في مجلد سنة ١٨٩٥ وبعد سرده عدداً من العلماء المشتغلين بها) :
« لا يصح ان يفترض ان هؤلاء الرجال يستخدمون النفس والتدليس لانجاح
الحرفات التي حطت كثيراً من العظمة الروحية . كما انه من الصعب ان تهم هؤلاء
العلماء بالسذاجة فان دقتهم الشديدة في التجارب العلمية هي أشهر من ان تذكر » .
وقال الاستاذ (بينيه) في كتابه (محولات الشخصية) في صفحة (٢٩٨) بعد
ذكره بعض التجارب الروحية :

« وهذه البراهين كافية لان يتمكن مذهب كالاسبرتزم من ادعاش الناس احمدين
وكسب الوف مؤلفة من المصدقين » .

وقال العلامة البسيكولوجي الشهير (بيرجانييه) في كتابه (الحركة النفسية الذاتية)
صفحة (٣٧٦) وما بعدها :

« المذهب الذي اوجزنا الكلام عنه هنا يستحق درسا مدققا ومناقشة اصولية » .

وان التشكك والازدراء، اللذين يجهلان على نسكان مالا يفهم وعلى تردد كلفتي غش وتذليس دأما وفي كل مكان، ليس لها مكان هنا ولا حيال ظواهر المغناطيس الحيواني. فان الحركة التي دفعت الى تأسيس خمسين جريدة في اوروبا وحلت على اعتقادها عددا عظيما من الناس لا يصح ان تعتبر قليلة القيمة.

وقال الاستاذ شارل ريشيه العضو بالمجمع العلمي الفرنسي والمدرس بالجامعة الطبية بباريز في مجموعة العلوم النفسية لسنة (١٨٩٣) صفحة ٣٤٩ :

« لا يمكن ان مثل هذا العدد العظيم من الرجال الممتازين في انجلترا وامريكا وفرنسا والمانيا واطاليا يقعون تحت تأثير الانخداع الغايب الثقيل . فان كل ماوجه اليهم من الاعتراضات قد فكروا فيه وتناقشوا عليه ، ولم يزدوا احد علماء ركلما ورضوا بمسألة المصادقات الممكنة والتدليس وجدوا انهم قد فكروا فيها قبل ان يعارضوا بها حتى اني لا استطيع ان اتوهم ان اعمالهم كانت عقيمة، وانهم قد تأملوا وجربوا في اوهام خداعة » .

وقال الكاتب الفرنسي المشهور (جبريل دولان) في كتابه (مباحث علي الوساطة) :

« اننا نعتقد انه متى اكد رجال من درجة رويرت هازومايس والقاضي ادمون بامريكا وكروكس وولاس ولودج بانجلترا واكزاكوف وبونزلوف في روسيا وفيشنر وزولتر في المانيا وجيبويه بفرنسا — قلنا متى اكد رجال من هذه الدرجة ونفهم عدة الوف من المجرين انهم شاهدوا الحوادث المذكورة آنفا وانهم راقبوها بعناية فاننا نعتقد ان لهذه المشاهدات وجوداً حقيقياً وانها دخلت من ذلك الحين الى المجال العلمي » .

(ايهمل الباحثون في هذه المسئلة العقل)

(ليرضوا العواطف ؟)

اكثر العلماء الذين بحثوا في هذه المسئلة لم يدفعهم اليها الاحب فضيح استنار المشعوزين فاستخدموا لذلك ادق الاساليب العلمية والآلات الكشفية، فانهمي

امرم باعتقاد سلامتها من كل تدليس .

ولما شاع ذكر هذه المباحث في انجلترا ثارت لها الخبواطر وخشى المنتورون من عودة دولة الاوهام البائدة الى العلم والفلسفة فرقع عدة الوف منهم طلباً الى الجمعية العلمية لينبذوا رأيا في هذه المسئلة . فاهتمت تلك الجمعية بالامر وعينت لفضها لجنة مؤلفة من ثلاثين عالماً منهم روسل ولاس ووايم كروكس وتندل والورد افيري وغيرهم ، فقامت هذه اللجنة بعامد اليها في ثمانية عشر شهراً وعقدت للبحث والتجربة اربعين جلسة ، ورفعت عن ذلك تقريراً مطولاً وقع في مجلد ضخيم ترجم الى اكثر اللغات جاء منه ما يأتي :

« عقدت هذه اللجنة اجتماعاتها في البيوت الخاصة بالاعضاء لاجل نفي كل احتمال في اعداد آلات لاحداث الظواهر او اى وسيلة من اى نوع كانت .

« وقد تجاشت اللجنة ان تستخدم الوسطاء المشتغلين بهذه المهنة او الذين ياحذون اجراً علي عملهم هذا ، فقد كان واسطتنا احد اعضاء اللجنة وهو شخص جليل الاعتبار في الهيئة الاجتماعية وحاصل علي صفة النزاهة المطلقة ، وليس له من غرض مالي يرمى اليه ولا اى مصالحة في غش اللجنة .

« كل تجربة من التجارب التي عملناها بما امكن لمجموع عقولنا ان نتخيلها من التحولات عملت بصبر وثبات . وقد دبرت هذه التجارب في احوال كثيرة الاختلاف واستخدمنا لها كل المهارة الممكنة لاجل ابتكار وسائل تسمح لنا بتحقيق مشاهداتنا وابعاد كل احتمال لغش او توم .

« وقد اكتفت اللجنة في تقريرها بذكر المشاهدات التي كانت مدركة بالحواس وحقيقتها مستندة الى الدليل القاطع .

« وقد بدأ نحو اربعة اخماس اعضاء اللجنة تجاربهم وهم اشد درجات الانكار لصحة هذه الظواهر وكانوا متنعين اشد اقتناع بانها كانت اما نتيجة التدليس او التوهم او انها تحدث بحركة غير عادية للمضلات . ولم يتنازل هؤلاء الاعضاء المنكرون لغاية عن فروضهم هذه الا بعد ظهور المشاهدات بوضوح لا يمكن مقاومتها في شروط

ثنى كل فرض من الفروض السابقة وبعد تجارب وامتحانات مدققة مكررة فاقنوا
رغما عنهم بأن هذه المشاهدات التي حدثت في خلال هذا البحث الطويل هي مشاهدات
حق لا غبار عليها ، الخ الخ »

هذا بعض ماورد في نتيجة ذلك التقرير والقارى ، يرى ان خوض ثلاثين عاما
التجريبيا من اعضاء الجمعية الملكية في بحث هذه المشاهدات لم يكن الدافع اليه اهمال
العقل وارضاء العواطف ولكن هدئة ثورة الخواطر . وهذا التقرير الذى هو حادث جال
في تاريخ العلم المصرى يعتبر فاتحة عهد جديد لتكبل الفلسفة وتحياتها بما تجردت عنه
من القسم الروحي تحت تأثير الفلسفة المادية .

وما يجب التنبيه اليه ان جل الذين يكذبون بهذه المباحث لم يقرأوا فيها كتابا
واحدا ولم يلموا بتاريخها وأدوارها الى حد يسمح لهم بالحكم عليها ، ومنهم من
عمل فيها تجارب ناقصة أو وقع تحت طائلة بعض المدلسين وكثير مام في كل
بجال من مجالات العلم والعمل . فبهوا يصخبون أن جميع التجارب تدليس في
تدليس .

لو كان الذين يتولون هذه الحركة بعض العامة أو جماعة من كتاب الاقاصيص
لما اعرناها أقل النفقات ولكن العاملين فيها هم أعلم علماء الارض وما كنا لنعبأ بهم
أيضا لو كان عددهم محصورا في عقد أو عقدين وكنا قلنا كما يجوز الانخداع على واحد
يجوز على عشرة أو عشرين ولكن عددهم قد تجاوز حد الاحصاء فهم يعدون بالالوف
ومنتشرون في كل بلد متمدن وكتبهم بين أيدينا مفصلة تجاربهم كل التفصيل عملا
سبيل الى الزاوية عليه .

ثم لماذا يستنكر البعض امر هذه المباحث وهل الغرض منها الا اثبات
شيء أجمع العالم على القول به قديما وحديثا وهو وجود الروح وخلودها بعد
الموت ؟

نعم كانت الفلسفة المادية قد تشككت في هذه المسئلة وعدتها من بقايا
الخرافات السابقة ولكن ليس في الارض فيلسوف يقول بأن المذهب المادى قد

وصل الى الدرجة التي ليس وراءها غاية، بل هو اليوم وقد انهدم ركن الجوهر الفرد، وثبت تحمل المادة واستحالتها الى قوة، قد فقد اساسه الذي كان يعتمد عليه .

لقد حاربت الفلسفة المادية التنويم المغناطيسي مئة سنة وعدت المشتغلين به ممخرقين، ثم اضطرت لاعتباره فرعاً من العلوم الرسمية . وهذه الفلسفة عينها اليوم تحارب المباحث النفسية بنفس السلاح الذي حاربت به التنويم المغناطيسي ولكن هيات فقد خرج الامر من يديها بعد ما فقدت سلطانها على العقول بثبوت تحمل المادة وبعد ما شهد الوف من العلماء المحققين بحقيقة المشاهدات النفسية . فالاولي باشياع تلك الفلسفة العتيقة ان يتلاقوا الامر ويوفقوا اصولها على ما فتح الله به على الناس من المباحث الجديدة، لان من اخص صفات العلم العصري متابعة طريقه في التقدم لا الجود على اصول قديمة ثبت بالامتحان انها ضيقة حرجة لا تجمع بين اطراف الحركة العلمية الحاضرة

...

هذا وقد تكونت في لوندن منذ سنة ١٨٨٢ جمعية دعيت باسم جمعية المباحث النفسية جمعت بين اعضائها خيرة علماء الانجليز والفرنسيين والامريكيين، وكان الغرض من تأسيسها ان تكون وصلة بين العلم الرسمي وهذه المباحث، فكان من تأثير هذه الجمعية صبغ هذه المسئلة بصيغة علمية بجملة لتسهيل دخولها الى العلم الرسمي . وسنأتي على احوال اعضائها ونتيجة تجاربهم في الجزء المقبل من المقتطف ان شاء الله .



جمعية المباحث النفسية

في أوروبا وأمريكا

(نشرها المقتطف في جزئه الصادر في فبراير سنة ١٩١٨ ما ياتي)

وعندنا في مقالنا السابق هنا ان نأتي على تفصيل عن الجمعية النفسية التي تأسست في أوروبا وأمريكا لبحث عن معالم العالم الروحاني فنوفي اليوم بما وعدنا. واخسن اسلوب نكتبه في ايراد ما نريده هو ان نأتي به بلسان العلماء الاوربيين فنترجم ما كتبوه في مؤلفاتهم عنها.

قال الاستاذ (وليم جيمس) العضو بالمجمع العلمي الفرنسي ومدرس علم النفس بجامعة هارفرد بالولايات المتحدة في كتابه (ارادة الاعتقاد) صفحة ٣١٣ وما بعدها .

ان جمعية المباحث النفسية التي يمتد عملها في انجلترا وأمريكا قد سمحت بان يلتقي العالمان العلمي والروحاني في مجال واحد ، واتي اعتبر ان هذه الجمعية مهما كانت وظيفتها محدودة سيكون لها نصيب كبير في ترتيب المعارف الانسانية. فلماذا استحسن ان افضي الى القارئ بنتائج اعمالها بايجاز قافول:

« اذا صدقنا الجرائد واوهام الصالونات خيل لنا ان الضعف العقلي ومعرفة التصديق هما الرباط المعنوي الجامع بين اعضاء هذه الجمعية، وان حب العجائب هو الروح المحرك لها . ومع هذا فيكفي ان نلقي نظرة واحدة على اعضائها لدحض هذه التهمة . فان رئيس هذه الجمعية الاستاذ سدجوك *Sdglek* المعروف بانه اشد الناس شكية في النقد واعصاهم قسداً في الشك بجميع البلاد الانجليزية ووكيلاها المستر ارثر بلفور والاستاذ ج . ب . آنجلى سكرتير المجمع الشمسوني :

ويمكن التنويه من أعضائها العاملين بالاستاذ ريشيه الفزيولوجي الفرنسي الخطير . وتشمل قائمة أعضائها رجالا كثيرين آخرين كفائتهم العلمية اشتهر من نار على علم . فاذا طالب الى ان اعين جريدة علمية تكون مصدرا اغلاطها مخصصة بادق الاساليب ، فاني انوه بمحاضرتهم الجمعية المباحث النفسية . فان الفصل الفزيولوجية التي تنشرها الجرائد الخاصة بهذا العلم لا تبلغ في دقة النقد مبالغ دقة هذه المحاضر المذكورة . حتى ان صرامة الاساليب الكشافة التي طبقت منذ عدة سنين علي شهادات بعض الوسطاء كانت بحيث توجد اختلاف الاراء في باطن الجمعية نفسها .

وقال البعثة الفرنسي المهندس جبريل دولان في كتابه الوساطة صفحة ٧ :
 « قد تأسست في إنجلترا منذ سنة ١٨٨٢ جمعية المباحث النفسية فجمعت بين أعضائها رجالا من اعيان العلم يعتبرون في الطبقة الاولى ، مثل الطبيعي العظيم ولهم كروكس والمؤرخ الطبيعي المشهور الفردرسل واتس واوليهر لودج ، و. و. ولا ، الثلاثة من أعضاء الجمعية العلمية الملكية وكان منهم اساتذة وباحثون في الفيزيولوجيا (علماء بالانفس) وغيرهم ، فعملت مباحث مدقة في سنين طويلة اتخذت لها ادق التحوطات لتجنب أسباب الخطأ ، ويحمد الانسان في المجلدات الثلاثة والعشرين التي نشرها الى هذا اليوم مستندات عديدة خاصة بالتجارب والملاحظات المتقطعة والمحققة بعناية من اولئك الباحثين بحيث يمكن التأكيذ اليوم بان الكشف والتلقين العقلي والتلقائي (التأثير الروحي عن بعد) أصبحت من الظواهر الطبيعية كسكل الظواهر التي لا تحدث باستمرار . فان الشفق القطبي والزوابع المغناطيسية وثوران البراكين وظهور المذنبات الخ ليست عن الحوادث العادية ولا يمكن احداثها بالارادة ، ولكن ندرتها النسبية لا يمكن ان تتخذ دليلا علي عدم وجودها » انتهى

ونحن الآن يجعل بنا ان نأتي علي امعاء اكثر أعضاء الجمعية المباحث النفسية بدون الاطالة في وصف مزاي كل واحد منهم كما فعل الاستاذ ولهم جيمس في كتابه

المتقدم ذكره فنقول :

منهم الاستاذ رسل والس مكتشف ناموس النشوء والارتقاء هو ودارون في وقت واحد بدون ان يطاع أحدهما علي مباحث الآخر ، والاستاذ هنري سدجوك المدرس بجامعة كمبردج . والاستاذ وليم كروكس الكيمائي الانجليزي الكبير مكتشف اشعاع المادة ومخترع مكشف كهربائي يعرف باسمه ، وآلات أخرى المباحث الكيمائية . والاستاذان الدكتور ميرس ورتشارد هودسون وكلاهما مدرسان في جامعة كمبردج علم النفس ، والاستاذ أوسكار بروننج من أشهر علماء الانجليز ، والاستاذ تشاراس اليوت نورتون مدرس بجامعة هارفارد بأمريكا والاستاذ وليم جيمس مدرس علم النفس بجامعة هارفرد أيضا والاستاذ وليم ر . ايوبولد مدرس علم النفس والفلسفة في جامعة بيلفانيا بأمريكا ، والاستاذ جيمس هيزلوب مدرس العلوم العقلية بجامعة كولومبيا بأمريكا ، والاستاذ كاميل فلاريون الفلكي الفرنسي الأشهر والاستاذ شارل ريشيه الفيزيولوجي الكبير والعضو بمجمع العلماء والمدرس بجامعة الطب بباريس ، ورجال آخرون بينهم عدد كبير من الأطباء المشهورين والحقا المجرىين ، فضررب عن ذكرهم خوف الاطالة . فاذا أراد القارئ الآن ان يعرف الاسلوب الذي جرى عليه هؤلاء القادة في مباحثهم والبائع الذي حداهم الي تجسيم هذه المناعب ، أتينا بما يريد منقولاً عن أولئك الباحثين أنفسهم .

قال العلامة الدكتور ميرس *myers* المدرس بجامعة كمبردج وهو الذي يصفه الاستاذ وليم جيمس بأنه اكبر محرب في انجلترا . قال في كتابه (الشخصية الانسانية) في صفحة ١١ وما بعدها :

« حوالي سنة ١٨٧٢ حيث كانت المذهب المادى الذي أوغل حتي وصل الى سواحنا وان اوج سلطوته علي العقول اجتمع ثلة من الاصحاب في كمبردج واجمعوا رأيا علي ان هذه المسائل العويصة المتنازع فيها يريد المباحث الروحية تهتق النفاقا وجهدا جديدا أكثر مما عولجت بهما الي ذلك الحين . وكنت أرى

انا ان محاولة جديرة بهذا الاسم لم تعمل الى ذلك الوقت لثبت فيما اذا كنا أهلا أو غير أهل للالهام بشيء يختص بالعالم غير المرئي، (عالم ماوراء المسادة)، وكنت مقتنعا بأنه لو أمكنت معرفة شيء من ذلك انما علي اسلوب يمكن العلم ان يقبله ويحفظه، فلا يكون ذلك لا بالنقيض في الاساطير القديمة، ولا بوسيلة التأمل فيما بعد الطبيعة، ولكن بواسطة التجربة والمشاهدة، وبتطبيقنا على الظواهر التي تحدث فينا وفيما حولنا نفس اساليب المباحث المضبوطة المنزهة عن الاغراض والمتروى فيها، أي تلك الاساليب التي نحن مدينون لها بعارفنا عن العالم المرئي المحسوس؛ فالمباحث التي يجب علينا لا يمكن ان تقتصر علي تحليل ساذج للاسناد التاريخي أو التي صدرت عن هذا الوحي أو ذاك مما يوحى به في الزمان الماضي، ولكن يجب ان تؤسس قبل كل شيء — ككل بحث علمي بالمعنى الدقيق لهذه الكلمة — علي تجارب يمكننا تكرارها اليوم، وملمين ان نزيد عليها غداً. فلا يمكن ان تكون الابحاث مباحث مؤسسة علي هذه القضية، وهي انه « اذا كان يوجد عالم روحاني، وكان هذا العالم الروحاني موجوداً في اي عهد كان، وكان قابلاً لان يظهر ويستكشف فيجب ان يكون كذلك في ايامنا هذه.

« فن هذه الوجهة وبالجرى علي هذه الاعتبارات العامة واجهت الجمعية التي انا عضو منها هذه المسئلة » انتهى

ثم اخذ هذا الاستاذ يسرد التجارب التي عملها هو وعملها غيره مما لاسبيل الي بسطه في هذه المجالة. ثم قال مخاطباً الذين يكذبون بهذه المشاهدات في صفحة ٢٢١ :

« ماهي الادلة التي تحماني علي الاعتقاد بأن هذا ليس بصحيح ؟ هذا السؤال يجب ان يضعه كل انسان نصب عينه اذا توصل الى التحقق بتغير طريق التأمل العلمي من الجهل المطلق الذي هو عليه بماهية الوجود الحقيقية.

« واني اعترف في كل حال بان جهلي هو بحيث ان معارفي فيما هو مرجح او غير مرجح في الوجود لم تظهر لي كافية لرفض مشاهدات تظهر بحقي انها مثبتة، وانها

مع ذلك ليست مناقضة لمشاهدات واصول عامة اكثر منها تأسيسا. ومهما كان مجال المشاهدات العلمية واسما فانه «-تي باعتراف ممثلي العلم، ليس الا نظرة عجلي في العالم المجهول وغير المنتهي لانواميس الطبيعية». انتهى
وقال السير (اوليفر لودج) في كتابه (خلود الروح الانسانية) في الذخيرة الفرنسية المصدرة في سنة ١٩١٢ صفحة (١) وما بعدها :

«قد ثبتت صحة حوادث غريبة حدثت في كل امة، وفي جميع العصور، ويمكن حذف جانب كبير من تلك الحوادث الى مجال الاوهام والوساوس، ولكن لا يمكن حذفها كلها الى ذلك المجال . وليس من المظنون في الحالة الحاضرة للعلوم الطبيعية اننا على علم بجميع اعمال الروح الانساني، واننا قد اوصلناها الى درجة من البساطة بحيث ان كل ما يحدث في العالم العقلي والروحاني يمكن ان يفهمه الكافة بسهولة . ومع هذا فيوجد كثير من الناس يظهر انهم يعتقدون ذلك . على أنهم يضطرون من حين آخر الى قبول مكتشفات جديدة مدهشة في علوم البيولوجيا (علم الحياة) والكيمياء ، وفي العلوم الطبيعية على وجه عام . ولكنهم يقبلون ضمنا أن هذه المكتشفات العلمية هي وحدها من الوجود الاجزاء التي يمكن اكتشافها اكتشافا اساسيا، وامانا، في فقد عرف احسن معرفة .

« هذا ايمان ساذج وهو يبين استعداد من يقبلون لقبول عقيدة ما ، ولا يمكن عقيدة لا تعتمد على العلم ولا يمكن حفظها الا باغفال مقدار عظيم من الشهادات في الجهة المضادة ؛

« تألفت منذ ٢٨ سنة جمعية خاصة في لوندرة الغرض منها بحث ما في هذه التأكيدات من الحقيقة (يريد الداكيدات بوجود عالم روحاني) ، وقد كان مؤسسوها من رجال الادب والعلماء ، وقد أملت منذ عدة سنوات بمقدار من هذه الحوادث الغريبة ، وهي وان كانت غريبة الا انه قد اعتبرها صحيحة افراد من اهل الحكم والذوق . وقد كان غرض هؤلاء العاملين اما ادا جاء بطريقة مناسبة في العلم المرتب ، واما حذفها نهائيا باعتبار انها غير قائمة الا على سرعة التصديق والخذلعة والندائيس .

انتهى .

وقال العلامة سدجوك رئيس جمعية المباحث النفسية في خطبة الرياسة ونحن نترجم ما نترجمه منها منقولا عن كتاب الاستاذ لودج المتقدم ذكره قال :

« من الامور الفاضحة ان يتنازع الى الآن في صحة هذه الحوادث (الحوادث الروحية) التي اعلن تصديقه بها عدد عظيم من الشهود الاختصاصيين واهتم غاية الاهتمام بحل مسائلها عدد عظيم آخر، وان يحتفظ العالم العلمي بحالها مع كل هذا الانكار الساذج » .

الى ان قال :

« كان الناس يظنون منذ ثلاثين سنة (هذه الخطبة قيلت في سنة ١٨٨٢) ان الاعتقاد بالمسحورزم (التنويم المغناطيسى) والموائد المتحركة يفهم تفسيرها كافيًا بقلة التهذب العلمي عند اهل العلم . فلما اكد رجال من اهل العلم مشهورين الواحد بعد الآخر صحة تجاربهم والشخصية اظهر معارضوهم مهارة مضحكة في تصيد العال للحط من مذهبهم العلمي، فقالوا ان هؤلاء الباحثين هواة وليسوا من اهل تلك المهنة، وانهم اختصاصيون في بعض الفروع العلمية وليس لهم نظرات عامة ولا خبرة كافية، وانهم مخبرون بسطاء . يجهلون الاساليب الدقيقة للبحث العلمي، وانهم ليسوا اعضاء في المجامع العلمية . فاذا كانوا من اعضاء تلك المجامع اظهر المعارضون اسفهم لهذا وعدوه من الحوادث المحزنة .

« انا في متابعتنا السير في هذه المباحث لا يجوز لنا أن ننتظر من شهادة واحدة مهما كانت كاملة نتائج قاطعة على العرف الانساني . فان الانكار العلمي بدأ في النمو من زمان بعيد وقد صارت له جذور قوية عيدة، ولا قبل لنا باجتثاثها اذا قدر لنا ذلك، الا بايهاظه بمجموعة من الحوادث المحققة . فيجب علينا ان نعمل بلا فتور وأن نركم البراهين على البراهين، ونضيف التجارب الى التجارب، وان لا نطيل الجدل مع المنكرين الاجانب عن مباحثنا على قيمة تجربة من التحديق، ولكن لنعتمد على

عدد هذه التجارب للحصول على الاقناع المطلوب «

..

هذه بعض اقوال قالماء اعضاء جمعية المباحث النفسية وقد جمعوا من تجاربهم اكثر من اربعين مجلدا ضخما اصبحت الآن عمدة الباحثين في هذا الموضوع وقد اثرت في العالم العلمي تأثيراً لاخذه حتى اصبحت يطلب رجال العلم من كل قبيل ادخال هذه المباحث الى العلوم الرسمية التي تدرس في الجامعات قال العلامة كاميل فلانريون الفلكي المشهور في كتابه (القوى الطبيعية المجهولة) صفحة ٦٠ :

« الكائن الانساني ممتلئ بخصائص لم تعرف الا قليلا وهي خصائص قد اظهرتها الملاحظات التي علمت على الوسطاء والمستعدين لتوليد الحركات، كما اظهرها كذلك التنويم المغناطيسي والتأثير والابصار بدون الاعين والاخبار بالمغيبات »
« هذه القوى النفسية المجهولة تستحق ان تدخل في دائرة التحليل العلمي . وهي الآن لا تزال في عصر بطليموس (يشبهها بالعلوم الفلكية) ولم تصادف الا الآن كلها ونبوتها ولكنها تستوجب العناية والبحث »

وقال الدكتور انكوس الطبيب بجامعة الطب الباريزية في كتابه (العلوم الخفية والسهرنزم) في طبعته الثالثة سنة ١٩١٩ صفحة ٧ .

« لقد انتشرت الجمعيات الروحية وتكثرت وشعر الناس بوجوب استزادتها واصبحتا تؤمل ان نظريات هذا المذهب الروحاني ستنال حرية المدينة في الفلسفة العصرية »

وقال العلامة الفرنسي الدكتور ج . ماكسويل في كتابه (الحوادث النفسية) في طبعته الخامسة الصادرة في سنة ١٩١٤ صفحة ٣١٣ :

« انا لآسف من اني عبرت عن شعوري نحو الحوادث التي لاحظتها بنفسى فاني واثق من انها ستدخل في يوم من الايام — ولعل ذلك اليوم قريب — الى النظام العلمي ، نعم انها ستدخل فيه رغما عن جميع العقبات التي يركبها في طريقها

العناد والخوف من السخرية »

.:

هذا غيض من فيض ذكرته لخدمة الحقيقة وبري الفارثون ان جمعية بل جمعيات تتألف من أمثال هؤلاء الفحول الذين جحدوا على الدقة في البحث ، ومرتوا على النثبت والروية بأساليبهم الصارمة ، وليس فيهم الا من عرف مداخل الخطأ في الاحكام ، ومسارب الشغلط الي المدركات ، ومستقر الانخداع من النفس ومواطن الاهواء من احناء الصدر ، زد على ذلك ان كثيرا منهم من مدرسي علم النفس بالجامعات الكبرى ، وعلم النفس على الاسلوب الحديث يعتبر من العلوم الحسية ، فلهو مستمد من مباحث افلاطون ولا من مقالات ارسطو ، وعلماءه يعتبرون بحكم وظائفهم من أعلم الناس بدسيس الوسوس ، ودبيب المراجس ، وضلال الحواس ، وتلبس المشاعر . وكثير منهم من الطيبين والسكياويين والحيويين ، الذين لا يعترفون بنير سلطان الآلات المعدنية والتجارب الحسية فهم لا يأبهون بالهرمان العقلي ولا يخضعون لقياس المنطقي ، لا يقررون شي . بوجود الا اذا أبصروه ولمسوه وقابوه على كل وجه ، وادركته آلتهم الحديدية فوزنته وقاسته وقدرته . ثم هم مع ذاك في بيئة قد تخلصت من الاوهام ، وتخلصت من سحر الاحلام ، غاصصة بالنقد المدققين ، والعرفة المتميزين والكتيبة الصارمين . قلنا ان جمعية بل جمعيات تتألف من مثل هؤلاء الاقطاب فيستمررون في البحث عشرات من السنين ، ويدونون تجاربهم في عشرات المجلدات ويعرضونها في الآفاق على النقاد والمجربين ، كل هذا يعتبر حادثا جلالا ليس له نظير في تاريخ المدركات الانسانية . وقد أحدث من التأثير الادبي مالم يحدثه مذهب علمي ولا أسلوب فلسفي ، فأصبح له مئات من المجلات والمكتبات الخاصة والوف من الجمعيات . وقد روى الاستاذ رسل وايس في كتابه (عجائب العصر الحاضر) ان اتباعه يبلغون عشرين مليونيا ، وكتب جان فينو مدير مجلة المجلات الفرنسية في مجلد سنة ١٨٩٥ وهو بصدد كلامه على الاسيرنزم يقول :

« لنضيف الى هذا صفات أشياخ هذا المذهب فهم اءاعلماء أو أساتذة فنيون أو أطباء، أو مهندسون ».

نقول أضف الى هذا أن بقا هذا المذهب قائما اكثر من سبعين سنة يتناوله المجهريون والخيريون من كل قبيل، ويحاول دحضه النافدون من كل صوب، ويتصداه الماديون ويبدلون وسعهم لاثبات التديس فيه، ثم ينتهي امرهم بتصديقه والقول به، ثم انتهاء امره الى الشبوع بين أقطاب العلم الاوروبي الى هذا الحءء وانقلاب الفسفة من مادية متطرفة الى روحية معتدلة — كل هذا أثر عوامل سلطها مدبر الكون علي هذا الانسان ليخرجه من ظلمات المادة، وينقذه من برائن الماديين، ليطمئن علي وجوده في هذه الحياة القصيرة الأمد، وفيما بعد هذه الحياة في عالم الجمال الاقدس وياضع أصول أخلاقه ومبادئه على أساس متين من فلسفة عالية جديدة بما وهبه الحكمة، يستطيع بها أن يتابع سبيله في الترقى ثابت القدم مرفوع الرأس، مطمئنا علي أمر عزير عليه وهي نفسه، واثقا بأنه حي في وجود كاه حياة وجمال وجلال وور.

...

(نشر لنا المقتطف هذه المقالة ثم عقب عليها بما يأتي :

(المقتطف) ما أجل ما ختمت به هذه المقالة . أما الامور التي بنيت عليها فقد ذكرناها كلها أو اكثرها في مجلدات المقتطف الماضية، وذكرنا معها أوجه الضعف فيها، وما ثبت من فساد بعضها، ولو كان اصحابها من أكبر زعماء مناجاة الارواح كسندجوك وكروكس وستدولج . ومع اننا نتعني من صميم القواد ان تثبت صحة مناجاة الارواح ثبوتاً ينفي كل ريب، لكن بحثنا المتواصل في هذا الموضوع منذ اكثر من اربعين سنة الى الآن اقنعنا ان الذين ينقطعون للعلوم الطبيعية

والفلسفية يكونون في الغالب من أبسط الناس وأحسنهم طوية وأقاصم مقدرة على اكتشاف الخداع ، فالدكتور ميرس والسراوليفر لدج والاستاذ ريشه والاستاذ لبروزو جاسوا غير مرة مع أشهر الوسطاء أوسايبا بلادينو وأكدوا أن ما كانت تعمله أمامهم لا يفستر إلا بقوة روحية أى باستخدامها الارواح غير المنظورة . وجاءها وقد من قبل جمعية المباحث النفسية لكي يبحث في أعمالها فجلس معها مراراً ونشر تقريراً مسبها عن أعمالها نشرنا خلاصته في المقتطع وأكدوا أنها لا تستعمل الخداع بل تفعل ما تفعل بوسائل غير مادية أو غير طبيعية فانقد تقريرهم هذا وابنا وجره الضعف فيه وامكان الخداع في أعمالها وبعد حين ذهب هذه الخداعة الي اميركا سنة ١٩٠٩ فاكشف الاستاذ منستر برج أستاذ الفلك في جامعة كولومبيا خداعها بما لا يبق مجال للريب ، وكان غشها قد كشف سنة ١٨٩٥ في كبرج لما جلست مع الاستاذ سدجوك والمستر ميرس والدكتور هيدجسن ولكن ثقة هؤلاء العلماء بها لم تفارقهم حينئذ لانه لم يظهر غشها الا في بعض أعمالها . ومنذ سنة ١٨٥٠ الي الآن كشف غش أكثر من مئة وسيط من أشهر الوسطاء مثل بلادي وكاوشنر وفوسنر والاخوان دفنبرت ومسترفاي والدكتور سلايد وفلورنس كوك وميس شورس وفر من ومس ود وهيدسن ويوغه ومدام بلافتسكي واغلتن

وقد فلنا غير مرة ان المحك الذي تثبت به صحة المستكشفات والمزاعم هو العمل بها ، فنقل الاشارات بالتعريف ألقا من الاميال من أغرب الامور التي يتعذر علي الانسان تصديقها ولكنه لما رأى الاشارات تنقل فعلا وتنبى علي نقلها مصالح الناس صدقها وقال أنها حقيقة لا وهم ، ونقل الافاظ المسموعة بالتلفون مثات من الاميال أغرب من نقل الاشارات بالتعريف ولكن محك الاستعمال اثبت صحته . ومن هذا القبيل نقل الاشارات بالتعريف اللاسلكي والتصوير الشمسي واستخراج الالوان البديعة من قطران الفحم الاسود ، واستقطار الارواح العطرية من فضلات المواد الفاسدة ونحو ذلك من مكشفات القرن الماضي والسنين الاولى من

هذا القرن

فاذا كانت مناجاة الارواح صحيحة أى اذا كان عقل الميت يؤثر فعلا في الاحياء فيحادثهم ويخبرهم بأمور مجهولها فلا بد من ان يصير لهذا الاكتشاف فائدة عملية يعتمد عليها في مصالح الناس كأن يخبر عقل القتيل عن قتله اذا كان مجهولا أو يصفه وصفا كافيا للدلالة عليه وكأن يخبر من اخفى شيئا قبل موته عن المكان الذي اخفاه فيه أو من شاهد حادثة وقعت في حياته بما شاهد . وعدم ثبوت ذلك بالفعل لا ينفي بقاء النفس بعد الموت ولا يثبت زوال عقل الانسان من الوجود بعد موته ولكن يجب ان يكون لاثبات ذلك أدلة اخرى « وضرر الشيء من ينصره لا بطريقه أكثر من ضرره من يطعن فيه بطريقه » كما قال الامام الغزالي في تهافت الفلاسفة

..

لما نشرنا هاتين المقتطفين في المقتطف رأينا انهما لا تكفيان لتعجيب هذا الفتح العلمي الكبير فعولنا على أن نكتبها ببحث مستفيض نأتي فيه على جميع أدوارها تحت عنوان اثبات الروح بالمباحث النفسية، ونورد فيه ضمينا على تعقيب المقتطف المتقدم فنشرنا فيه المبحث التالي نفسه فصدرت هذه المقالة فيه وهي أول حلقة منه في جزأين، إبريل سنة ١٩١٩

اثبات الروح بالمباحث النفسية

ان البت في مسألة الروح الانسانية بالوجود أو عدم الوجود، والحكم لها بالخلود أو عدم الخلود، من الامور التي يبتني عليها وخصوصا في هذا العصر عصر المبادئ والاصول، انقلابات فكرية غاية في الخطورة يكون لها اكبر الاثر في اخلاق الانسان ومراميه . وقد عهدنا الانسان پيميا بمحصوله الادبي اكثر مما يحمي بمحصوله المادي .

وهذا العالم الغربي الذي نال من المدنية والرفاهية بفتوحات العلوم للطبيعية أوفر حظ
وبعد ان زرع له العلم المادى والنقد الفلسفى أقوى اصوله الدينية الموروثة منذ عدة
اجيال، نراه يضطرب بمجموعه، ويتململ سأمًا مما هو فيه، وبثقت نلفت الحيران لكل
حركة يتنسم من ورائها نسمة عقيدة يثلج عليها صدره، وتزول بها شكوكه ويهصر بها
الحق واضحًا فيتمجه اليه

وقد اجبتم على سؤال من سألكم عن منتهى آمالنا في التمدن في جزء يتأخر
الماضى صالحة ٩٢ بولكم « ان يعيش كل احد مستريحًا مسرورًا لا يتألم ولا يعرض
ولا يجوع ولا ياتعب . وان يعرف ما وراء الموت معرفة يقينية كما يعرف ان الماء يطفى
النار والحبر يسود الاصابع والحرارة تذيب الثلج ، ثم قلتم . ومن المحتمل ان يصل الناس
اليها بطريقة يقينية تقنع كل احد »

اصبتم في هذا القول كل الاصابة فليس الانسان بالكائن الذي يقنعه نعمه الجسد
دون الوصول الى مر حياته الروحانية، ولولا ذلك لقنع العالم الغربي بما هو فى من الرقة
ولم يحرك للباحث الروحية ساكناء وانت تراه اشد اجناس المسكونة تطامعًا لاسرار
الروح وقد فاق في هذا النهم المتدينين انفسهم.

ما توسط الناس القرن التاسع عشر حتى كانت العلوم المادية في اوج عظمتها
والماذاهب الفلسفية في غاية اجهتها ونبع مولخوت و كارل فوغت ولوبز بوخنر وهيككل
في المانيا فاعطوا الفلسفة المادية نهاية ساطعها فكسفت كل فلسفة فى الارض، واعتبرت
اشياءها من حملة لا واهام الفكرية القديمة . ثم جاء مذهب النشوء والارتقاء في سنة
١٨٥٩ بفلسفته التى مؤداها قيام العالم على نظام آلي غير مقود الى غاية معينة بعقل مدبر
فأعطى الفلسفة المادية سطوة اخفت امامها كل صوت ، فكان الذي يقول بوجود عقل
عام مدبر لا يكون أو روح مستقلة عن جسد الانسان يعد من البله الذين يستوجبون
الرحمة على قصور نظرهم وانحطاط عقولهم.

فى هذا الحين الذى بلغ فيه الشطط المادى هذا المبلغ حدثت حادثة هيدسفل
التي ذكرناها في مقدمة المقالة الاولى من بحثنا هذا ، وكان من امر تحقيقها وشيوع

إمرها وتعالى مباحث العلماء في أمثالها ما كان مما كان أثره إيجاد أدلة علمية حسية علي وجود عالم حي حياة عقلية سامية وراء هذه المادة وعلي أن الموت ليس هو الحد الفاصل بين الوجود والعدم . ولم تنقرر تلك الأدلة لا في سنة ولا في عشرين ولم يتم بها عالم واحد ولا جماعة واحدة من العلماء ، ولم تقتصر علي بلد دون بلد ، ولكنها تفررت في أكثر من سبعين سنة بذلت في الأبحاث والمشاهدات والمجادلات والتحديات ، وقام بتحقيقها رجال من كل مجال من مجالات العلم والأدب وانتشرت في كل أمة راقية وكانت ثمرة ذلك أن أكبر علماء الأرض وأحكم فلاسفتها وأجل كتابها وساستها ، وأدائها ينشرون آراءهم في الروح ووجودها وخلودها ويسردون تجاربهم العلمية في ذلك غير خاشين لومة لائم بعد أن كان يخجل أكبر رأس فيهم قبل خمسين سنة أن يشير إلى عقيدته الدينية بكلمة واحدة .

هذه حركة لا مثيل لها في تاريخ العالم ، وقد كان من أثرها اعتدال مزاج الفلسفة وصدق النظر في الوجود وظواهره ، وقد كثبت فيه مقالين في المقتطف فمقتبسم عليهما بما يفيد عدم اعتدالكم بما ورد فيهما ، ولكنني أرى أنكم مع هذا لا تضمنون علي قرائكم بعض ما يظهر في عالم المباحث النفسية من الأقوال المنسوبة لبعض العلماء ، وهي خطأ مثلي حبيت إلي أن أفضي إليكم ببعض ما اعلمه في هذا الموضوع ، فإني قرأت كل شبهة وردت عليه من الناقدين والماديين الذين تألبوا علي دحضه بكل وسيلة ، وقرأت كل الحلول التي دفعت بها تلك الشبه وهي حلول عملية لا كلامية مما يتألف منه مجموع من أجل ما ولدته مهورات البشرية في عصر من العصور وأري أن نشر صورة موجزة من هذا المجموع في المقتطف مما يخدم قراء العربية أجل خدمة . ولهذا عولت علي أن أوفيكم أولا بملاحظاتني علي تمليةكم ثم أردفه بالتجارب التي علمت والشبهات التي وردت عليها وبما دحضت به الشبهات فأقول :

قائم أن بحثكم المتواصل في هذا الموضوع منذ أكثر من أربعين سنة أقنعكم بأن الذين يقطعون لهولم الطبيعية والفلسفية يكونون في الغالب من أسط الناس وأقلهم مقدرة علي اكتشاف الخداع .

وانا لا اوافقكم علي هذا الرأي فان قوما كالطبيعيين نرنا علي الاساليب الدقيقة
وانقطعوا المشاهدات المحسوسة، وقصروا شهودهم علي الآلات الممدينية والحواس البدنية،
لا يمكن ان يكونوا أقل الناس مقدرة علي اكتشاف الخداع . وبؤبؤتي في ذلك مؤلفو
الغرب فقد جا . فيما نقلته عن مجلة المجالات الفرنسية في صحيفة . ه من مقتطف يتاير
قولها : « من الصعب أن نتهم هؤلاء العلماء بالسذاجة فان دقتهم الشديدة في التجارب
العلمية أشهر من أن تذكر » .

وجاء فيما نقلته بتلك الصحيفة عن الاستاذ شارل ريشيه العضو بالمجمع العلمي
الفرنسي قوله : « لا يمكن أن مثل هذا العدد العظيم من الرمال المتمازين في إنجلترا وأمريكا
وفرنسا وألمانيا وإيطاليا يقعون تحت تأثير الانخداع الغليظ الثقيل » .

ثم اني لم امرد في المقتطف امما . هذا الجم الغفير من العلماء الطبيعيين والفلاسفة
الآلاني اعتقد انكم مثلي لا تأبهون الا بشهادات رجال الطبيعة والفلسفة . ولو كنت
اعلم انكم ترفعون علي شهاداتهم شهادات من دونهم لا تثبتم بامما ، ألوف من الاطباء
والمهندسين والسكرتاب والسياسيين والقوانين . ومما يؤثر عن المستر غلادستون أنه كتب
يقول : « ادرس الاسبرنزم فان وجدت فيه غشا وتديسا فأهزا بسائر المعتقدين
به واسخري في مقدمتهم » (انظر كتاب الظاهرة الروحية لجبريل دولان في طبعته
الخامسة)

وممنهم اللورد بافور وزير الخارجية الانجليزية الحاضرة وهو القائل « عندى
الاسبرنزم أفضل من السياسة لانها تفيديني أكثر منها » (انظر السكرتاب المتقدم)
هذا ولو شئت أن امرد من هذه الامما المشهورة لمردت شيئا كثيرا ، فاذا
كان المنقطعون للعلوم الطبيعية والفلسفة أكثر الناس قبولاً للانخداع فهناك الألوف
من أمثال من ذكرناهم يشهدون بأنهم بدلوا غاية وسعهم لاثبات التديس في التجارب
فلم يستطيعوا ولم يستطيع خصومهم ان يثبتوه لهم . والذين كشفوا تديس الوسطاء الذين
ذكرتهم هم زعماء الروحانيين . فقد قلتم ان أوسايبا بلادينو كشف غشاه في كبرديج
سنة ١٨٩٥ سجدوك وميرمن والدكتور هديجسن وهؤلاء الثلاثة من كبار أعضاء

جمعية المباحث النفسية والقائلين بأنه قد قام الدليل الحسى على وجود الروح وخلودها بعد الموت.

ولا عجب اذا حاول بعض الوسطاء التدليس على المجرمين، فان التدليس ليس بقاصر على هذه المباحث، فهو عام في جميع مجالات المجهودات الانسانية وانما انعجب ان يقات مدلس من أيدي أولئك القدة الصارمين . على ان لجنة الجمعية العلمية الملكية التي عينت في إنجلترا لبحث المسائل النفسية لم تستخدم وسيطاً مأجوراً كما ذكرت ذلك في تقريرها ونشرناه في مقتطف يناير صفحة ٥٥، وكان لكثير من العلماء والكتّاب الباحثين خاصة الوساطة مثل الاستاذ الطبيعى الانجليزى دومورغان والمترستنتون موزس المدرس بجامعة اكسفورد والمستر ستيفد الكتّاب الانجليزى الكبير وامرأة اكزاف الويزر الرومى المشهور وبنا المستر ادون رئيس مجلس شيوخ الولايات المتحدة سابقاً وكان يعرضهما للتجربة لشدة شغفه بالمباحث النفسية .

قلنا ان التدليس ليس قاصر على وسطاء المباحث النفسية فهو في كل مجال من مجالات الاعمال الانسانية، وانما المدار على التعميم والاختلال - ويطء ولا نعرف فرعاً من فروع العلم سوى عليه ادق من أساليب التعميم مامرى على المباحث النفسية لفرانها من جهة، ولغلبة المذهب المادى على الباحثين من جهة أخرى، ولا يتوصل الا الى اثبات تدليس نحو مئة وسيط من سنة ١٨٥٠ الى اليوم، أى في مدى سبعين سنة وهو عدد قليل بالنسبة لعدد الوسطاء الذين خفضوا هذه المباحث الصارمة .

ثم انكم قلتم ان الحل الذي تثبت به صحة المكتشفات والمزاعم هو العمل بها فاذا كانت مناجاة الارواح صحيحة، أى اذا كان عقل الميت يؤثر فعلاً في الاحياء فيحادثهم ويخبرهم بأمر مجهول، فلابد من ان يصير لهذا الاكتشاف فائدة عملية، كأن يخبر القتل عن قتله، وكأن يخبر من أخفى شيئاً قبل موته عن المكان الذى اخفاه فيه. الخ نقول ان تاريخ مناجاة الارواح مؤسس على ان روحاً أخبرت سكان البيت الذي ظهرت فيه بأنها روح قتيل قتله جاره وسلب ماله فكان كما أخبرت . وقد

أشرفنا إلى ذلك في إيرادنا لتاريخ هذا الفن في صفحة ٥٠ من مقتطف يناير
ثم حدثت بعد هذه الحادثة ملايين من هذه الاختبارات وغيرها مما حير عقول
الباحثين واضطر اكبر الماديين كولين كروكس وروسل د لاس ولومبروز ووسدجوك
وأمثالهم للاذعان، فسئلت الأرواح عن حجج ومستندات ضائعة فعيّنت مواطنها،
وسئلت عن تفاصيل حوادث وفيات مجهولة فأبانت بها، وسئلت عن مقادير ديون
كانت عليها فقدرتها وعيّنت الدائنين وما لكل منهم بالضبط. واستخدمت في التقارير
بين أمريكا وأوروبا في أمور معجزة فقامت بما عهد إليها بأكثر واضبط من التعرف
وسئلت أسئلة فلسفية عويصة فأعلنت بأشياء لم تكن تعرفها إلا بعد سنين عديدة. كل
هذه أمور مقررة محصية كما يقول الأستاذ وليم جيمس أكثر من خمسين الأمور الفيزيولوجية
(انظر صحيفة ١٤١ من مقتطف فبراير).

وسنأتي في مقالاتنا التالية على نماذج من أنواع هذه المشاهدات كلها مع بيان صنوف
التحولات والتحقيقات التي اتخذها العلماء المحبرون لها.

ثم قلتم ان عدم ثبوت ذلك لا ينفي بقاء النفس بعد الموت ولا يثبت زوال عقل
الإنسان من الوجود بعد موته، ولكن يجب ان يكون لاثبات ذلك أدلة أخرى.
وأنا أقول ان عدم ثبوت ذلك ينفي بقاء النفس بعد الموت ويثبت انحلال عقل
الإنسان بعد وفاته ويقوى شبهات الماديين، بل يجعل تلك الشبهات حججا مقرة.
لانه كان يقال بحق: لو كان للروح بقاء بعد الموت لدلتنا بدليل حسي على بقائها هناك،
والا فهل يعقل ان تكون ارواح ملايين الملايين من الاموات والآباء والاخياء حية
في عالم وراء هذا العالم فتلبث الوف السنين لا تبرى أقل حركة تشعر بوجودها وتمضي على
بقائها؟ وكان المادى اذذاك يرفع عقيرته قائلا: اذا كان الانسان في بطنه عن
المجاهيل الطبيعية قد وقف على اسرار النواميس الميئة وخواص الحركات الاثرية
الخفية كالكهرباء والمغناطيس واشعة رونتجن، وهى من العالم الجامد المجرد عن العقل
والشعور، ألا كان يقف على رسوم ذلك العالم الحي الآهـل بلايين من
العلماء والفلاسفة والقادة والمفكرين؟ الا كانوا يبدون لنا ولو اشارة

(٨ = اثبات الروح)

خفية تدل على وجودهم وراء هذا الوجود؟ أليس في صحتهم ذلك حجة ناطقة على أنهم أصبحوا رميما تذروه الرياح، كأنذور بقايا الاشجار وفنات الاحجار؟

نعم كان المادى يستطيع أن يقول ذلك وله الحق، وكان المتدين يحكي رأسه خجلا وله العذر، فشروع أمر الاتصال بالاموات من أول وجود الانسان الى اليوم وذبوع ظهور أشبا بهم في بعض الاحوال في كل أمة حتي وجد ذلك في اساطير المصريين القدماء، والمزود والهنديين، ووجد معه طرق تمخير الارواح منذ ألوف من السنين، ثم ظهور هذا الامر آثم ظهور في هذا العصر والعمل علي تحقيقه تحقينا علميا على الاساليب النقدية الصارمة — كل هذا أثر واضح يدل على صحة وجود ذلك العالم، وعلى صدق العقيدة القائلة بخلود الارواح بعد الموت . وعدم وجود هذا الاثر الواضح كان يصح أن يكون من الادلة السلبية القوية على عدم وجود ذلك العالم.

ثم ان استشهادكم بقول الامام الغزالي « ان ضرر الشئ من ينصره لا يطريقه أكثر من ضرره من يظن فيه بطريقه » لا ينطبق علي ما نحن بصدده . فان الطريق الذي يسلكه العلماء الاوروبيون والامريكيون في تحقيق وجود الروح هو الطريق الاصلى لا ثباتها، بل لا يوجد غيره، فهم يبحثون في أمر ظهور الارواح في أماكن قيل انها تتردد عليها، كـ بعض البيوت والقصور القديمة . وفي تأثيرها على أدمغة بعض الاحياء بالاستيلاء عليها، واظهار شخصيات غير شخصياتها، وعلي ايديهم في احداث خطوط غير خطوطهم والتوقيع عليها بتوقيعات المتوفين انفسهم — كل هذا لم يقنع الباحثين وكان لهم في تأويله مجال واسع . لانهم كلهم كانوا ماديين لا يعتقدون بشئ . فطلبوا الى أولئك الارواح ان يثبتوا موجوده ان يكتب بدون يد الوسيط وان تتكلم بلا لسانه، فحدث ما طلبوا وظهت اذرع وايد لمسها المهربون وصافحوها، ثم ظهرت اجساد قاسوها ووزنوها وفحصوها بكل وسيلة ممكنة وطلبوا اليها احداث الخوارق التي يتخيل أنها لا تفتق بالم الارواح السائد علي

العالم الحسى كادخال المادة من خلال المادة، وفي تغيير صياغة المفادن كأن تقلب السلاسل الذهبية الى خواتم، وفي تمزيق الثياب واعادتها كما كانت، وفي ظهورها بمظاهر مختلفة، وفي افنائها نصف جسم الوسيط او جسمه كله ثم اعادته، وفي رفع الاجسام بدون لمسها الى السقف حتى انها رفعت بعض الحاضرين أيضا، وفي جلاب الاشياء من بلاد بعيدة، وفي الاخبار عن الامور المقبلة الى غير ذلك مما سنل ببعضه في مقالاتنا المقبلة. كل هذا يدنا بسكون الوسيط مربوطا وموضعا تحت قنص من الحديد ومتصلا بسلك من الجلو او متر لتسجيل أقل حركاته وسكناته ومراقبا أشد مراقبة وهو في حالة خدر تام لا يمي ما يحدث، بخلاف المشعوذين الذين ذكرتم بعض أعمالهم في مقالة السحر الحلال فانهم يذهبون ويجيئون مطلقى الايدى والارادة، فان لم يكن هذا هو طريق اثبات وجود عالم روحاني مؤثر في هذا العالم المادى فهل طريقه القياس المنطقي والاستنتاج العقلي وقد برهنت الفلسفة المادية الحسية، ان دليل علي ضلال العقل ومجزءه عن الامام بالحقائق، وعلي ان مساكناته اكثرها اضاليل قررنا له قصوره وايدها في نظريته.

ثم قلتم في مقالة السحر الحلال: «رأى جماعة من اكبر علماء الارض أعمال الخادعة اوسايبا بلادينو فصدقوا ما ندعيه من أنها تفعل بواسطة ارواح الموتى، ويذهب هؤلاء العلماء انفسهم الى ناد لاحد المشعوذين ويرون من أعماله ما تقهر عنه أعمال اوسايبا بلادينو بمراحل كثيرة ومع ذلك لا يقولون انه يفعل ما يفعل بقوة روحية لانه هو نفسه لا يدعي هذه الدعوى».

أقول علماء أوروبا لم يفهم أمر المشعوذين فقد اعترض عليهم بمثل ما قلتم فاحضروا مشعوذ امبراطور المانيا ومشعوذ امبراطور النمسا وهما اوسع مشعوذى العالم حيلة في جاسة روحية واروهما بعض الخوارق التي تحدث فيها، فاعترفوا بأن هذا فوق مقدور صنعائهم، وشهدوا بذلك كتابة، وسننشر نص شهادتهم في مقالاتنا المقبلة هنا اما ان ما يفعله المشعوذون أغرب مما يحصل في جاسات التحضير فلا نقول نحن به ولا الواف المحررين، فان الخوارق الروحية قد فاقت ما يتخيله كل متخيل، واي غريب

بعد ظهور روح الميت متجسدة بصورتها التي كانت عليها في الحياة الدنيا ، وتكلمها بصورتها الاصلية وعباراتها المألوفة لديها ؟ واي عجب بعد افنائها لبعض اعضاء الوسيط او الجسم كله ثم اعادتها اياه ، او قلبها صورة الوسيط وجنسه فيظهر وجهه ملتحيا وهي امرأة او شعره اصفر وكان اسود او يظهر طفلة ناعمة وهو كهل ، ويطول قداه ، ويقل جسمه ، ثم يعود الى ما كان عليه . كل ذلك حصل تحت اشد المراقبات العلمية واعيدت تجربته في كل بلد وفي مدى اكثر من سبعين سنة مما لا سبيل الى دحضه بعد كشفه ووقوف الناس على اسانيده ، والافصاف كيف يعقل ان اكبر علماء الارض واذكي الاطباء والمهندسين والمحامين والكتاب والادباء الاوربيين والامريكيين يتخذون هذا الانخداع الغليظ وقد سبقونا في العلم والعمل والنشكك بمراحله ، وتشبهوا بالمذهب المسادي منذ عدة قرون ، ويستمرون في هذا الانخداع اكثر من سبعين عاما ؟

كل هذا لا يقبل التعايل بالخداع والانخداع ، فلانما ص لقراء العربية من التوسع في معرفة هذا الموضوع ، وسأولى بمعونة الله هذا الامر فانشره في هذه المجلة في عدة مقالات متسلسلة من الجزء القادم ثم اترك لكل انسان الخيار في الحكم والسلام



الاسلوب التجريبي

(الذي اتبته العلماء في اثبات الروح)

الوساطة

نشرنا هذه المقالة بمجلة المقطاف في مايو سنة ١٩١٩

طابت الفلسفة الاوربية في القرن التاسع عشر بطابع الاسلوب الحسي ، فلفظت جميع المدرجات العقلية الى عالم الفروض ، ولم تقبل في العلم الا ما ايسرته التجربة أو دلت عليه الحواس ، فكان على المنبشرين بالبحث عن الروح ان يجدوها بدليل محسوس ، وكيف يتسنى ذلك بغير جعل الانسان ذاته موضوع النظر والبحث لرؤية آثارها فيه ؟ أيصح لمن يريد ان يعرف هل في الاناء الذي بين يديه ماء ، أن يتركه جانبا ويأخذ في بناء القضايا المنطقية للاهتمام الى ما حواه ، أم ينظر فيه هو نفسه ليتحقق من وجود أو عدم وجود شيء فيه ؟

لهذا احتاج الباحثون المصريون في الانسان الى الوسيط ، فيحتاج اليه في النوم المغناطيسي لتنويع ورؤية ما يظهر فيه من القوي الكامنة والخصائص المستكنة ، ويحتاج اليه في المباحث النفسية لما ثبت علميا منذ سبعة عشر سنة وبشهادة ألوف من العلماء انه تحدث بمحضرة شخص ذي استعداد خاص ، اذا اتجهت ارادة المخبر بين معه الى الاتصال بالعالم الروحاني ، حوادث روحية غاية في الغرابة يمكن للعالم أن يبحثها على اسلوبه التجريبي فيضيف الى ما عرفه من أحوال المعنى الانساني معارف جليلة لا تقبل النقص بتجلي من خلالها وجود الروح واستقلالها عن الجسد وقيامها بدونه وتعلقها بعالم

روحاني وراء هذا العالم المادي

فالوسيط في المباحث النفسية. هنا يستخدم كآلة للبحث او كوسيلة لظهور الحوادث الروحانية . وليس أمر الوساطة ببدع فانها ضرورية حتى في الحوادث الطبيعية نفسها . فلا يمكن مثلا احداث شرارة من جسم مكهرب بكهربائية موجية الا بتقريب جسم آخر منه مكهرب بكهربائية سالبة . ولا يمكن احداث تفاعل بين عناصر جسم الا بتسليط عامل آخر عليه كالحرارة او النور او الكهرباء ، او جسم آخر له خاصية احداث التفاعل بينها . كذلك لا يمكن ايجاد الصلة بيننا وبين الاحياء المجردة عن المادة الا بوجود وسيط تكون له خاصية في ايجاد تلك الصلة .

وقد شوهد ان خاصة الوساطة ليست بقاصرة على احد الجنسين ولا على المصابين بأمراض عصبية ولا على ذوي اسنان أو معاف محدودة

فمن الوسطاء رجال ونساء ومنهم المصابون بأمراض عصبية، والاصحاء الذين هم في أكمل حالات القوة، ومنهم الطاعنون في السن، والاطفال الذين لم يجاوز عرهم تسعة أيام، كما شوهد ذلك لبنت الاوردسيمور كبير كوب فانها أمسكت القلم بيدها وكتبت به رسالة عن اسان جدها المتوفاة أمام والدها والدتها، ومنهم الجاهلون الاميون والعلماء والاعلام

ثم ان الوسطاء يختلفون في الخصائص فمنهم وسطاء يرون بأعينهم من العالم الروحاني مالا يراه غيرهم، فيصفون ما يرونه للمجربين ويعينون لهم موضعه، فيسلطون آلة التصوير على ذلك الموضع فتترسم عليها عين الصورة التي اخبر عنها الوسيط، والآخر شاهد على ان المرئي ليس بخيال .

ومنهم وسطاء يسمعون مالا يسمعه سواهم من أصوات الارواح فيلقون الى المجربين ما يسمعون من الاجوبة على أسئلتهم مما لا يعرفه الوسيط ولا يخطر بباله ولا يستطيع ان يجيب به فتصور علمه .

ومنهم وسطاء يكتبون فتسئولي الروح على يد أحدهم وتكتب ما تشاء ان تكتبه ، إنما يكون الوسيط ملتفتا الي عيته أو يساره بحدوث المراقبين له . وقد شوهد

وسطا، تستولي الروح علي يد احدهم المبني وتكتب جوابا على سؤال ، وتستولي روح أخرى على يد اليسرى فتكتب جوابا على سؤال آخر، وروح ائمة علي اسانه فتجيب علي ، وقال ثالث، كل ذلك في وقت واحد.

ومنهم وسطا، تنجسد الارواح بحضرتهم فيلبسها المجربون وبفحصون اعضاها ويزنونها وقيسون طولها ويسألونها فتكلمهم وتعمل لهم من الخوارق مالا يخطر ببالهم . وقد تظهر عدة ارواح في آن واحد ثلاثة أو أربعة أو أكثر منهم الذكر والانثي والشاب والشيخ فتجول بين الحاضرين وتلمسهم وتطالب اليهم أن يصوروا بآلة التصوير، بينما يكون الوسيط متشجعا ملقي علي كرسيه ومرافقا من اثنين او ثلاثة من المجربين . فلو تخيل فتخيل ان أعين المجربين قد انيمت نوما مغناطيسيا فرأت ما ليس بموجود، فهل انيمت آلة التصوير أيضا فرضمت ما ليس بموجود؟

هذه أمور خارقة للعادة تحققت علميا وتكررت تجاربها ملايين المرات في كل اقطار العالم المنمدين منذ سبعين سنة، وهي التي حوت الي المذهب الروحاني رؤسا استمعصت علي كل مؤثر في الارض . وسنأتي علي أمثلة من هذه التجارب مع بيان التحولات التي اتخذت لها في مقالاتنا التالية لهذه.

التحولات التي تتخذ ضد الوسطا.

لما شاعت أول سادثة لظهور الارواح في هيد سفييل، وخاض فيها الناس من كل قبيل، استنكرها رجال العلم كل الاستنكار وجزموا بانها خرافة روجها المدلسون لسلب اموال الناس، واكتفوا بنفيها هي وامثالها بما شاع اذ ذك علي صفحات المجلات والجرائد ولم ينزلوا لبحثها اعتقاداً منهم بأنها لا تستحق النظر . فلما كثر خوض الناس فيها واخذ في الدفاع عنها بعض ذوى العقول الكبيرة من أمثال المستر (ادمون) رئيس مجلس شيوخ الولايات المتحدة بأمر يكا، وعدد من الكتاب والادباء، خف بعض العلماء لبحثها لا لظنهم ان فيها حقيقة تستحق الاعتبار وانكن

ليثبتوا للناس بالدليل المحسوس وجوه الاحاييل التي وقعوا فيها تحت تأثير الوسطاء الخادعين . فتولوها بأسلوبهم العلمي الصارم ونحوظاتهم البالغة أقصى غايات الاحتراس . فهايك بقوم ماديين لا يعتقدون بوجود شيء في الكون غير المادة وقوتها وقد مررنا من محاولاتهم العلمية على عدم التسليم الا لشهادات الآلات والموازين فأبوا بعد طول التجربة وتكرارها الي التسليم بصحتها وكتبوا في ذلك كتباً سطرروا فيها كل ما أخذوه من التحولات لاثباتها . فتولي النقدة العالمةون مباحثهم بالنقد الصارم ولا حظوا على نحوظاتهم أموراً اعتبروها نقصاً وزعموا أنهم لو كانوا اذكار كوها الغالب لهم التدليس ظهور الشمس . فكان من بينهم في البحث من العلماء يستدركون كل ما لوحظ على حلي من سبقهم من النقص حتى بلغت بهم الوسوسة في ذلك الى حد ليس بعده مزيد . فكانوا يأتون بالوسيط الى جامعة من جامعاتهم أو معمل من معاملهم العلمية ويجردونه من ملابسه ويفتشونها ثم يدخلونه حجرة خالية من الاثاث الاكرامي وخوانكا ويغلقون بابها ويختمونه بالشمع ويأخذون مفتاحها معهم ثم يجلسون الوسيط على كرسي ويربطونه عليه ربطاً قويا بحيث يؤثر الرباط في مفصليه وذراعيه ويخذه حتى تستحيل عليه الحركة قيد ائلة . ثم يسرون أطراف الارطاة على الارض ويختمون العقد بالشمع . ثم يضعونه وهو وكرسيه في قفص من الحديد ويوصدون عليه بالاقفال ولا يكتفون بذلك بل يصلون به سلكا من آلة الجلو انومتر لتسجل عليه جميع حركاته وسكناته ، ثم لا يفتحون بكل هذا بل يكون به اثنين منهم يراقبانه طول مدة التجربة . وكان الذي يحدو هؤلاء العلماء لر كوب هذه الخطة الصارمة جزهم المطلق باستحالة وجود خارق للمعادة في الطبيعة ، واستمرار الحوادث فيها على نواحيها المقررة ، وبأن تلك الخوارق المزعومة هي من الشعوذة البالغة أقصى درجات التمويه والسبيل . ولكن كانت تذهب كل نحوظاتهم سدى فيستمر ظهور تلك الخوارق على أم ما يكون . فاضطروا أيام هذه المشاهدات — وما يضطر أمثالهم امهين — أن يعترفوا علناً بوجود عالم روحي في بعيد المدى ، يمكن أن تتصل به بمحضرة وسيط.

حاصل علي خاصة الوساطة بيننا وبينه

وقد تكررت هذه التجارب مع كل هذه التحولات في كل مدينة راقية علي يد رجال يعتبرون في مقدمه أقطاب العلم المصري، أينما علي ذكر بعضهم في مقالاتنا السابقة . وقد بلغ هذا المذهب من العمر أكثر من سبعين سنة وهر يزداد رسوخا ويزداد مشاهدته وضوحا حتي أصبحت من الحقائق التي لا يصح الاستمرار فيها، ولم تكن تجارب هؤلاء العلماء انفرادية ولكن تألفت لها في كل عواصم البلاد المتقدمة الجمعيات، ومنها ما يعد عمرها الآن بعشرات السنين، من أكبرها شأنا جمعية المباحث النفسية التي تأسست في لندرة سنة ١٨٨٢ واتخذت لها أعضاء من أعلام العلم الرسمي في فرنسا وإيطاليا وأمريكا وغيرها وهي لا تزال عاملة الآن فيكون عمرها خمسين سنة، وقد دونت مباحثها وتجاربها في عدة عشرات من المجلدات الضخمة، وتولي عضويتها ورئاستها أكبر علماء الأرض ممن لا يصح اتهامهم بالقصور عن إدراك نقص الدليل، ولا بالتقصير في اتخاذ أي ضرب من ضروب الاحتياط. بل هم الذين علموا الناس أساليب البحث عن المجاهيل ووجوه الاحتراس للتجارب. ولا يقل أن هؤلاء الأراكين في العلم والفلسفة يبقون طوال هذه المدة مخدوعين لا يفرقون بين الشهوذة والغواهر النفسية على كثرة النقطة المحيطين بهم. بل هم أنفسهم أئمة النقد وزعماء الشكوك.

وقد استقدم هؤلاء العلماء أكبر الوسطاء الى دورهم من أقصى الأرض، وتكلفوا في ذلك الآلاف المؤلفة من الجنهيات، وصبروا على محنهم السنين الطوال، وقد ألفت كتب في تاريخ بعض وسطائهم منها كتاب وضعه المسيو (ساج) عن الوسيلة الأمريكية (مدام بيير) دعاء باسمها ووضع عليه العلامة الفلكي الأشهر (كاميل فلاماريون) مقدمة طنانة ونحن نقل لقراء بعض ما جاء فيها من طبعته الثالثة صفحة (٣١):

« متى عرض الانسان مشاهدات من هذا القبيل علي القارى. فاول ما يتبادر الي ذهنه افتراض التديليس، فيعتبر الوسيط خادعا ويرى أنه قد دبر حيلة بمهارة في

(٩ — اثبات الروح)

طبي الخفاء ، فالامر في نظره لا يمدو الاحتيال والتدليس . فلأجل متابعة هذه المباحث بفائدة يجب ابعاد هذا الفرض ، ولكن ليس ذلك بالامر السهل فان اكثر الناس جبلوا علي ان يكبروا من فطنتهم الذاتية ويسيثوا الظن علي وجه عام بفطنة سواهم . وتجد كلا منهم يعتقد في نفسه بأنه لو كان مع المجريين لكشف العطاء عن التدليس بأمرع ما يكون ، وعليه فلأجل اقناع الناس يجب ان لا يهمل أى ضرب من ضروب الاحتياط والتحرز ، ويجب استخدام جميع الوسائل لذلك وهذا هو الذي قام به مشاهدو مدام بيير كما سيراه القراء .

ثم ذكر ماتخذ المجربون عليها في أمريكا من ضروب الاحتياط حتي عينوا عليها وعلي جميع اعضاء بيتها الجواسيس ثم قال :

« ولكن لأجل ابعاد فرض التدليس نهائيا رأي بعضهم ان يرفع مدام بيير من البيئة التي هي فيها وينقلها الى مملكة لا تعرف فيها احدا ، وهذا هو الذي حدث فعلا . فان بعضا من علية اعضاء جمعية المباحث النفسية دعوها الي انجلترا ليحجروا عليها هناك ، فلبت دعوتهم ووصلت الي انجلترا في ١٩ نوفمبر سنة ١٨٨٩ علي الباخرة شينا من بواخر شركة كونار . فخف لاستقبالها الاستاذ فريدريك ميرس الذي حزن لبقده حديثا علم البسيكولوجيا وأوصلها من ساعة قدومها الي بيته في كمبردج ، ولكنه في اللحظة الاخيرة دعي الي ادنمبورج فرجا صديقه الاستاذ اويلفر لودج (المدرس بجامعة كمبردج) انت ينوب عنه في اضافة مدام بيير فأضافها الاستاذ لودج في بيته ، هي وبناتها الصغيرتين اللتين كانتا معها . وفي مساء ذلك اليوم نفسه عاد المستر ميرس وأرجعهما الي بيته في اليوم التالي :

فابتدأ التجارب علي ذلك في كمبردج . الي ان قال :

« الخلاصة ان في مدة الخمس عشرة سنة التي لبثتها التجارب مع مدام بيير أخذ المجربون بكل الآراء التي ابداءها المعارضون المكذبون لأجل كشف التدليس ، وكان بعضهم من المتعنتين ، فلم يكتشف شئ من ذلك ، وذهبت جميع الجهود سدى ، فيجب إذن ان يبحث عن علة هذه الخوارق في غير التدليس »

(الفرق بين الشعوذة والوساطة)

كثيراً ما شبه البعيدون عن التجارب الروحية الوساطة بالشعوذة والفرق بينهما كما رأيت عظيم جداً . فالوسيط يعرى جسمه ويفتش ويرط ويضع في قفص من الحديد ويوصل بجسمه سلك كهربائي لاجل أصغر حر كانه عليه، ويوضع تحت مراقبة صارمة، ويقع في صرخ شديد يلحقه بالجاذبات . ولكن المشعوذ يكون مطلق اليدين والرجلين، يذهب ويجيء، بين المنفرجين لا يسأل عما أخفاه من الادوات والآلات، بل يحضر معه علي مرأى من الناس من العلب والاسلاك والاواني ما يعتمد عليه في خدع أعين الناس . ويدبث في وسط الحاضرين من مساعديه من يحتاج اليهم في تمويه أعماله . والمنفرجون يعرفون كل ذلك وبرون له الحق فيه .

ثم ان المشعوذ يعرف عنه انه درس هذا الفن وتعلم فيه لاستاذ وتمرن عليه تحت اشرافه سنين . ولكن الوسيط قد يتفق ان يكون بعض العلماء المجر بين أنفسهم او بعض زوابعهم أو بناتهم ممن لم يدرسوا الشعوذة ولا تتجه اليهم رغبة فكان الكائن السياسي والاجتماعي الخطير (ستيد) الانجليزى واسطة لنفسه تستولى الروح علي يده فتكتب، بينما يكون هو مشغولاً عنها بشي آخر . وكذلك كان الاستاذ ستلتون موزس المدرس بجامعة اكسفورد . وكان الوزير الرومي الخطير (اكراكوف) يجرب علي امرأته . وكان المستر ادمون رئيس مجلس أعيان اللويات المتحدة يجرب علي بنته . ولما اجتمعت لجنة الجمعية الملكية الانجليزية لفحص خوارق الاسبرنزم، وكانت مكونة من ثلاثين عالماً كان واسطتهم واحدا منهم (راجع مقالتنا الاولى) . فاعظم الفرق بين الوسطاء والمشعوذين وما ابعده وجوه الشبه بينهما !

(تمثيل الخوارق التي تظهر بمحضرة الوسطاء)

لما ثبت لعلما المجر بين صحة هذه الخوارق ثبتوا ليسى معه تردد اخذوا في

تعليلها بالعلل المعروفة غير مباين بما يدعيه سواهم من نسبتها الى أرواح الموتى . فافترضوا افتراضات كثيرة وأطالوا الجدل فيها عشرات من السنين فلم يظهر أن واحداً منها يصلح لتعليل جميع مشاهدات الاسبرتزم غير فرض واحد وهو عزوها الى أرواح الموتى . وقد رضي هذا الفرض جمهور من العلماء الذين بحثوا هذا الموضوع إلا عدداً منهم محصوراً لا يزال يرجي رأيه الأخير . ومع هذا فهو لا يخفى عن الناس أنه يرجح التعليل المذكور . أما نحن فنسألي على مجموع هذه التعليلات ونبين وجوه عدم كفايتها في التعليل إلا الفرض القائل بوجود عالم روحي وراء هذا العالم بأفلام العالماء المجريين أنفسهم بعد أن نقرع من الآتيان على بعض تلك التجارب وعلى ضروب التحولات التي اتخذت لها ، ليكون القارى على بينة من تفصيلات هذا الموضوع الخطير .

...

تجارب العلماء

على الوسطاء .

نشرنا هذه المقالة بمجلة المقتطف الصادر في شهر يونيو سنة ١٩١٩

لما ظهرت الحوادث النفسية تنفي بعض المقررات العلمية المعروفة تلقاها العلماء أولاً بصغير الاستهزاء ظناً منهم أن أوهام الأزمان الماضية تحاول أن تستعيد دورها في عصر العلم التجريبي ، ولم يزيدوا على ذلك فلما كثر ترددها اندفع بعضهم لكشف حيل انداسيين مدرعين بالأسلوب العلمي الصارم ، فلما قاومت كل مجهوداتهم انهموا مشاعرهم وحواسهم ولم يسلوا بذلك الظواهر وإن كانت محسوسة لشدة رسوخ المذهب المادي في نفوسهم ، فزعموا أنها من الخيالات التي تتراءى للإنسان وهو في حالة الاستهواء ، وفرضوا أن الوسطاء . تأثيراً على المجريين يشبه تأثير النوم

المفطاطيسى على المؤمنين فيرون الصور التي تطوف بخيال منيهم كأنها حقائق مجسدة
وماهی الا خواطر لا وجود لها في الواقع .

هذه شكوك لا تطوف برؤوس العامة ولا يعرفونها ولكنها من رجال العلم
ضرورية، فان الموضوع الذي كانوا بصده في منتهى الخطورة ، و كان هو المركة الفاصلة
بين المذهب المادي والمذهب الروحاني في الواقع .

فكان الاستاذ الكبير كروكس ، الذي وفاه المقتطف حقه في الشهر الماضي من
الرثاء ، يرى أيدي تتكون أمام عينيه فتلس الحاضرين وتسلم عليهم مصافحة ، وتمسك القلم
فكتيب صحفا طويلة ردأ علي كل سؤال يوجه اليها ، ويرى أجساداً بشرية تامة
تتكون امامه من مادتها الاولية فتسكلمه وتسمح له بفحصها بكل وسائل الفحص
العلمي وتحجب على أسئلته الفلسفية اجابات يقصر عنها الوسيط بل لا يفهمها ، ورأى
أولف من العلماء غير هذه المراتب عينها في كل بلد متمدن ، فكان هم هؤلاء العلماء
ان يثبتوا أولاً أن هذا الجسد المتكون شيء له حقيقة في الخارج وانهم ليسوا بمخدوعين
بمظاهر خيالية ولدها ذهن الواسطة وواجبها عليهم الاستهوا الذي قد يكونون وقعوا
فيه بتأثيره ، حتي اذا ثبت لهم ان تلك الظواهر ليست خيالية وانها مستقلة عنهم
وعن الواسطة بحثوا عن حقيقة كما يبحثون عن المحسوسات في عالم الشهادة ،
فعمدوا أولاً الى استشهاد الآلة الفوتوغرافية فرسموا تلك الايدي والاجساد الكاملة
وانخذوا لذلك من التحوطات ما يابق بمكاناتهم العلمية ، فكانوا يأتون بالآلات الخاصة
وبزجاجات حساسة لم تمسها يد قبلهم ويتولون التصوير بأنفسهم ، فكانت شهادة الآلة
موافقة لشهادة أبصارهم . والجمادات كما لا يخفى لا تقع في الاستهوا ولا تتأثر من الخيال ،
الا أنهم لم يقنعوا بذلك ، فكانوا يأخذون خصلاً من شعور تلك الاجساد المتكونة
وقطعاً من ثيابها ، كما فعل الاستاذ كروكس والوزير الرومي اكزاكوف وغيرهما ، ليكون
بأواها واستمرارها بغير حفرة الواسطة أكبر دليل على انها ليست بخيالات ولكن
حقائق . فاستمرت تلك الاشياء موجودة وصرح كل أولئك العلماء وفي مقدمتهم
الاستاذ كروكس بأن تلك الاشياء لا تزال موجودة عندهم وقد مضى على بعضها نحي

خمسين سنة

الا ان الشكوك العلماء لا تقف عند حد فطلبوا المزيد، لان المسئلة في حقيقة تها معرفة فاصلة بين مذهبين يتنازعان السلطان على عقول البشر منذ الوف من السنين . فاخترع الاستاذ (دوتون) *Donton* ، الجيولوجى الأمريكى المشهور، وسيلة حاسمة لهذه الشكوك، وهي اخذ قوالب تلك الاعضاء بواسطة البارافين الذائب . وقد نشر اكتشافه في مجلة (البئرارف لايت) الامريكىة، ونقله عنه الوزير الروسى المشهور (الكسندر اكراكوف) في كتابه المسمى (الايميسم والاسبرتسم)، وهو أشهر واكبر كتاب في علم الارواح، لانه ثمره جهود هذا الرجل العظيم في مدى خمس وخمسين سنة، وقد ترجم الي عدة لغات . قال الاستاذ دوتون :

« علمت اخيرا انه لو غمس اصبع في البارافين الذائب وترك حتي برد تأتي الانسان ان يسحب اصبعه منه بسهولة ، ثم اذا مليء هذا القالب بالجبس امكن الحصول على شكله بالدقة، فكثبت المستر هاردي ارجوه ان يهي لي جلسة لتجربة مع مدام هاردي، ولم اكشف له عن الطريقة التي نويت الجرى عليها . فلما لبث ان دعاني الي بيته فذهبت اليه ومعى شئ من البارافين والجبس فوضعت البارافين ذائبا تحت خوان وجالست مدام هاردي واضعة يدها عليه، وجلست انا والمستر هاردي الى جانبيها ولم يكن معنا غيرنا .

« بعد قليل سمعنا حركة في انا البارافين، وبواسطة القرع على الخوان أمرت الروح مدام هاردي ان تقدم يدها بضعة سنتيمترات، ففعلت، ولم نلبث ان حصلنا على عشرين قابلا لاصابع ذات حجوم مختلفة منها اصابع اطفال واصابع كبيرة للغاية وكانت الخطوط الجلدية ظاهرة فيها اكمل ظهوره، وكان طول اكبر ايهام منها يبلغ ضعف طول ايهامي وكان أصغرها يبلغ طول اصبع طفل عمره سنة واحدة .

« بينما كانت تحدث هذه القوالب كانت يد الواسطة علي بعد قدمين علي الاقل من البارافين . قالفت انظار الويتطاء الى هذا الاسلوب فانه يثبت المنكر حقيقة تلك الاشباح ووجودها مستقلة عن جسم الوسيط انتهى .

وكتب هذا الاستاذ بعد ذلك الى مجلة (البراوف لايت) يقول : **نحن واحد**
» رأيت أثناء التجارب ظهور الاصابع المتجسدة مقطعة بالبرافين مرارا عديداً وتقلب
قال الوزير اكر اكون في كتابه المقدم ذكره صحيفة ١٣٢ من النسخة الفرعية لل
الطبعة الثالثة :

» تصور الاستاذ دوتون اقامة الدلائل التالي وهو انه وزن البارفين قبل التجربة
ثم وزن ما بقي منه بعد التجربة مضافة اليه القوالب التي أخذت فـسكان وزن الجميع
مساوياً للوزن الاول تماماً . وقد جرب هذا الوزن علي رؤوس الاشهاد مرارا كثيرة
امامهم غفير بواسطة لجنة عينها الجمهور نفسه . وقد أعيدت هذه التجارب في بوسنتون
وكاراستون وبورتلند . وبالتيمور ووشننجتون وغيرها من المدن فنجحت في جميعها
نجاحاً تاماً . ولكن النقاد لم يعتبروا مع هذا انفسهم مقهورين فرعموا ان الوسيط يمكنه
ان يرفع يده او يرجله جزءا من البارفين يخفيه بوسيلة من الوسائل . فطالبوا ان يوضع
الوسيط في كيس وان يربط من عنقه وعلات التجارب معه وهو علي تلك الحالة امام
الجمهور نحو عشرين مرة فكانت النتائج ثابتة تحت مراقبة اللجنة التي عينها الجمهور
نفسه .

» ولكن هذه التحولات لم تمنع المنكرين فرعموا ان الوسيط يمكنه ان
يفتح الكيس ويخرج منه يديه ويعمل مايريد ثم يخيطه ثانية ولو ان اعضاء اللجنة
المراقبة لم يشاهدوا ما يبرر هذا الفرض . فعزموا ان يتخذوا تحولات اخرى تصلح
لاعطاء البرهان القاطع المطلق على صحة هذه التجارب . فاقترحوا ان تؤخذ القوالب
داخل صندوق مغلق بمفتاح . قالوا اذا نجحت التجربة مع هذا الاحتياط الجديد كان
برهاننا دامقاً وحاسماً . فاليك وصف الصندوق الذي عمل خصيصاً لهذه التجارب بإشارة
الدكتور جاردنر »

ثم وصف الصندوق بأنه من الخشب المصنوع داخله بالحديد وخارجه بشبكة
 من ذلك المعدن ايضاً وجعل له اقفال متينة واطال في ذلك ثم قال :
» واذا كنا قد أطلعنا في بيان تفصيلات هذا الجهاز فذلك لان عليه يقوم الحكم

خمسین سنه.

الضربا بعد ذلك عند مدام هاردي وكان المجرى الكولونيل فريدريك فاسيجون وتيرلى وج. س. درابر وايس سارجنت ومدام دورا بريغام والمسيو الابى وزوجته. فبدأ الكولونيل بوب، وهو خبير بالنجارة، ففحص الصندوق من كل جهاته. وتقدم المجرىون فأطالوا البحث فيه. ثم أرادوا ان يتحققوا هل من الممكن توسيع ثقب من الثقب بآلة حديدية، ثم أعادته الى ما كان عليه، فحاولوا ذلك فوجدوه مستحيلا.

« وضع الصندوق المستر وتيرلى وأني بوعاء فيه ماء بارد في غاية الصفاء فوضعه في الصندوق بعد أن قشعه جميع الحاضرين. ثم أتى بوعاء فيه ماء مغلي وعلى سطحه قشرة ذاتية من البارافين وبعد فحصه بدقة أيضا وضع في الصندوق وأقفل بالاقفال. ولزيادة الثقة ختمت ثقب تلك الاقفال بالشمع وختمت به كذلك جميع جهات اتصال الغطاء بالصندوق ثم جعل عليه غطاء من القماش.

بعد اربعين دقيقة سمعنا قرعات سريعة حادة آذنتنا بنجاح التجربة، فتركنا اماكننا ورفعنا الغطاء وفحصنا الاختتام فوجدناها لم تمس ثم فحصنا الصندوق فوجدناه على ماكان عليه فرفعنا الشمع وفتحننا الاقفال، فوجدنا قالباً ليد أعما على سطح الماء فاضطررنا ان نستنتج من ذلك ان قوة لها خاصة التجسد عمات ذلك القالب ووضعت في وعاء الماء ولم يكن بينه وبين يد الوسيطة أقل شبهة»

فاليك النتائج التي وصلنا اليها:

- (١) حدوث قالب يد آدمية في حجم اليد الطبيعية بواسطة قوة مجهولة.
- (٢) الشروط التي حدثت فيها التجربة لاندع ظلا من شبهة يحوم حول نزاهة الوسيطة.

(٣) كانت كل النحوظات من العناية والدقة بحيث تنفي كل شبهة في التدليس وفي تأثير الوهم ولذلك فنحن نعتبر شهادتنا نهائية

(٤) هذه التجربة حقت ما شاهدته الباحثون من قبل وهر ان ايديا

قد تتجسد فتضاد بعقل منيع من كائن غير مرئي ويمكن نظرها ولمسها . ^{الرجس واحد}
(٥) حدوث قوالب من البارافين بانضمامها الى شهادة آلات التصويرها وتغلب
منهما برهان محسوس على تأثير قوة عاقلة خارجة عن الاجساد المادية وهذه التبريرات
تصلح أن تكون قاعدة للابحاث العلمية.

(٦) كيفية حدوث هذه القوالب داخل الصندوق تؤدي الى آراء سيكون لها
لها أكبر تأثير على فلسفة المستقبل وعلى المسائل النفسية والفيزيولوجية، وستفتح آفاقا
جديدا للمباحث في القوي الخفية وفي مستقبل الانسانية .

ثم يلي هذا المحضر امضات المجرىين

قال الوزير اكزاكوف عقب ايراده هذا الكلام ان لهذه التجربة صبغة
كافية من الصحة اذا نظر للاشخاص الموقعين عليها، نخص بالذكر منهم الاستاذ دنتون
والدكتور جاردنر. وقد كتب المستر ايبس الكاتب الكبير الى مدير مجلة الاسبريتو اليست
بلوندر ما يأتى :

« لقد شهدت التجارب المذكورة فانا اضمن الصحة التامة للمحضر الذى قدم
عنها »

ثم نقل الوزير اكزاكوف شهادة النحات الامريكى المشهور (جون دوبيان) لي
الجبس المنصب في ذلك القالب وغيره قال :

« أشهد بأني نحات ونقاش امارس صناعتي منذ ٢٥ سنة ، منها عـدة سنين
امضيتها في ايطاليا لدراسة أعمال كبار اساتذة النحت والتصوير، وقد عرض على
المستر هاردى سبعة أشكال من ايد عمات من الجبس ذات حجوم مختلفة ففحصتها
في ضوء حاد بواسطة الزجاج المكبرة فرأيت ان كلا منها يعتبر من الاعمال الدقيقة
المعجبة، لانها تظهر جميع الدقائق التشريحية والبروزات والانخفاضات الجلدية بدقة
ومهارة لم استطع الآن مجاراتها في أى يد صنعتها او في أى جزء آخر من أجزاء الجسم
البشرى، لاهم الا اذا اخذت بواسطة الصب المباشر على الجسم أو على أى جزء آخر
منه .

خمسین سنہ اعلان ہوتا عن طیب خاطر بأن هذه القوالب لو تحصل عليها بأية طريقة
الافانها تشرف اكبر صناع العالم . الخ الخ »

فاصلًا (الامضاء) (جون دو بون)

الا قال الوزير اكزاكوف وقد اشترط في التجارب التي اجريت في إنجلترا بواسطة
دكتور مونك ان تقدم الارواح القوالب وهي لانزال في ايديها الحاضرين فاليك بعض
ما كتبه المستر (ريمرس) في ذلك (وهو من قضاة الانجليز) :

« بعد ان سمعنا حركة الماء امرت ان أفق مكاني واستلم القالب بيدي فرأيت
رجلا ممدودة الي وعابها القالب فامسكت به فانشعبت منها الرجل بسرعة البرق تاركة
القالب في يدي » .

وذكر الوزير المذكور عن تجارب المستر تيب من مارتينوا والمستراوكلي والمستر
ريمرس بأنهم ادخلوا الوسيط في كيس من النل وجعلوا رأسه في داخله ثم عقد طرفه
عدة عقد وجعل عليها عقدة خفية من الورق تسقط اذا تحرك اقل حركة وشبكت اطاراف
الاربطة بالدايس في ظاهر الوسيط وشهد جميع المجرمين بأنه يستحيل علي الوسيط ان
يخرج من الكيس بدون ان يرى ،

ونقل المؤلف المذكور عن الدكتور (روبرت فريبن) تبار به في اخذ القوالب
بلوندره فذكر فيما كتبه قوله :

« اذا اخذ القالب علي يد عادية فيستحيل سحبها منه فان محيط المعصم اصغر منحو
بوصة ونصف البوصة من محيط الكف ، فلا يمكن سحب اليد الطبيعية من القالب الا
اذا تمزق . فيمكن تحليل سحب ازواج المتجسدة ليدها منه بدون تمزيقه انها تتحلل
فيه وتتركه » .

ونقل الوزير المذكور ما كتبه المستر (ديسمون فيتزجيرارد) العضو بجمعية
مهندسي الانفراقات بلوندره وهو قوله عقب ذكر تجاربه التي عملها والتحولات التي
اتخذها :

« لاجل فك الوسيط من اربطته اضطررت ان اقطع تلك الاربطة لعدم

نجاحي في حل عقدها، وأستطيع أن أؤكد بأن موضع الوسيط وحالة الأرض واحد
بالضبط في آخر الجلسة على ما كانت عليه في أولها .

ادخال الوسيط في قفص من الحديد

لما حار الشاكوت في أمر حصول هذه القوالب رأى الدكتور الحال
الأنجليزى المعروف كما نقله عنه الوزير الكراكوف أن يدخل الوسيط في قفص
من الحديد وأن يقفل بابه لا يفتح بل بالمسامير ذات البرغي (أى ذات الفلاورز)
فرأى رغبان هذا الشدد كله فتمسك روح امرأة ثم تجسروا رجل جالس اليه كلاهما واعطوه
هو والمجربين معه قوالب لارجلهما .

هذا بعض التجارب التي عملت لاختبار القوالب في أكبر عواصم العالم المتتمدن،
وعلى أيدي رجال مرت الشكوك مع دمائهم، وهي تثبت بالحس أن المجربين لم
يكونوا يخدوعين ولا مصابين بالاستهواء، وأن تلك الاشباح المنجسدة لها وجود حقيقي
في الخارج وليست بصور خيالية . واني أترك للقراء الحكم على تلك التحولات وعلى
قيمة المجربين، وأذكرهم بأن هذه التجارب تعمل منذ سبعين سنة إلى اليوم ولم يستطع منكر
اثبات التباديس فيها . وليست هذه التجارب بشي في جنب ما سيروا القراء، فالحدث
الذي حني رؤوس أقطاب المذهب المادى وأركان العلم الرسمي في أوروبا ليس بالشئ .
الصغير . ولا عجب أن حنت هذه المشاهدات أرفع الرؤس فإن المكابرة في المحسوسات
ليست من العلم ولا من الحكمة، والسكون كبير وقواه لا تحده، وما علمناه منها بواسطة
حواسنا الحس القاصرة لا يعد بجانب ما لم نعلمه شيئا، فيا صاحب لا تقنع بانك
صاح .

خمسين سنة لما نشرنا هذه المقالة في الجزء نفسه جاء في المقتطف ما يأتي :

٧١

الامتحان العلمي

قاصد

٧١

في المباحث النفسية

كل ما وقفنا على نتائجه قبل الآن من الامتحان في المباحث النفسية إما قام به شخص واحد فوجب أن تكون نتيجته حسب هواه أو استعداده أو اقتناعه السابق أو تغلب الوهم عليه ، وإما قام به اثنان أو ثلاثة في يوم أو يومين أو أيام قليلة ، فكان عرضة لخطأ أيضاً ، ولذلك لم تصبح هذه النتائج من الحقائق العملية مثل غيرها من المكتشفات الحديثة كالبلغراف السلكي واللاسلكي والتلفون السلكي واللاسلكي والاحتراق الداخلي الذي بني عليه استنباط الاتوموبيل والغواصات والطائرات ، وكأصل الامراض المنسوبة الى السكر وبات وعلاجها بالمصل المستخرج منها ، ونحو ذلك مما امتازت به السنوات الخمسون الاخيرة . ولا عبرة بما يقال من أن الارواح استخدمت في اكتشاف مواقع المياه في الارض والاستدلال على الخبآت والانباء ، بما أصاب بعض الجنود في الحرب فان ذلك كله مشمول بالريب ولو كان صحيحا للذاع في أطراف المسكونة ورأينا العمل به في هذا القطر كإزى العمل بالتلغراف والتلفون والطائرات والاتومبيلات والتطعيم بالمصل في علاج الدفتيريا والتيفويد .

وبعد فقد وقفنا الآن في مجلة ناتشر الصادرة في ١٧ ابريل الماضي على خلاصة امتحان مستفيض في المباحث النفسية في اعظم معهد علمي بأمریکا ذلك أن المستر توماس ستانفورد اخاند ستانفورد منشي - الجامعة الشهيرة في كاليفورنيا وهب تلك الجامعة عشرة آلاف جنيه لكي تستخدمها في المباحث النفسية ، وكان

الدكتور جوردان العالم الشهير رئيساً لتلك الجامعة، فسأل أساتذة فرع ابن واحد هل يقبلون هذه الهبة ويتولون هذا البحث فترددوا أولاً في قبولها، واستكنهم أو تغلب ونظروا في الأمر واستشاروا أساتذة الجامعات الأخرى فقرار آخر - يراً على العمل الهبة والجري في الامتحان، وعينوا الدكتور كوفر لإدارة هذا العمل وهو من أعال علماء البسيكولوجيا (أى علم النفس أو الفلسفة العقلية)، وقد نشر الآن تقريره الأول وهو مجلد ضخيم فيه ٦٦٣ صفحة .

وفي القسم الأول من هذا الكتاب خلاصة التجارب التي جرت في الثنائي أى انتقال الأفكار لحزر أوراق اللعب ونقط الزهر وما أشبه فكانت نتائج عشرة آلاف امتحان علمي مدقق أجريت في تلامذة المدرسة الذين يملون إلى الاعتقاد بقراءة الأفكار سلبية كلها .

ثم أجريت التجارب في عشرة من شديدي الشعور النفسي وخمسة منهم وسطاء في السبرترزم وكانهم من المخلصين المعتقدين بصحة شعورهم، وقد تبرعوا لأجراء الامتحان فيهم من غير أجر فكانت نتيجة ألف امتحان أن شدة الشعور النفسي لا تفيد أكثر من الوسائل العادية، أى أن حزرهم لم يزد على ما يتفق حدوده حسب قواعد الصدفة .

والتجارب التي أجريت لإثبات انتقال الشعور من شخص إلى آخر كانت نتيجةها كلها سلبية أي لم يثبت منها انتقال الشعور .

أما التجارب التي جرت لمعرفة تأثير العقل الباطن كما أشار الفيلسوف برغن، فدلّت على وجود شيء من الشعور لا يتناوله الوجدان في الغالب، ولكنه مستبعد لدخول الوجدان ويدخل فعلاً في وجدان بعض الناس، والمرجح أن لهذا الشعور بداً ما يروي من حوادث الثنائي أو انتقال الأفكار كما أثبت البعض .

وما امتحن أيضاً ما يتصور الإنسان أنه سمعه إذا كان الكلام الذي سمعه غير واضح تماماً سواء كان الكلام من فم متكلم في الهواء أو بالآلة كالناتون أو الدكثافون، فظاهر أنه لا يمكن الاعتماد على الأذن في سماع الأسماء والجمال إذا سمعتهما في أحوال

خمسین

التمت بمجلة نانشر ما كتبته عن هذا الكتاب بما مفاده أن الدكتور كوفر قام قاصب منه ونشر نتائج تجارب على غاية الدقة قام به رجل مجرب
 " هذا ما وصل اليه البحث العلمي الدقيق حتي الآن ولكن هذه النتيجة لا
 تدعي أن يتصل البحث والتحقيق غداً الى اثبات أمور كثيرة لم يستطيعا اثباتها حتي
 الآن لانه بعيد عن العقل أن لا تثبت الارواح وجودها بأدلة مقننة كما أنه لا
 يستحيل أن يكون شعور الانسان لا يزال ضعيفا وقد يرتقي حتي يدرك ما لا يدركه
 الآن.

...

هذا ما نشره المقتطف في ذلك الجزء ووجدنا في باب المسائل منه أيضاً رداله على
 سؤال وجهه اليه أحد قرائه تصدى فيه لهذه المباحث ونحن ننشر الـؤال والجواب عليه
 كما ورد ثم نرد عليه وعلى المقالة معا فإليك :

(١) السر ولهم كروكس والسهر تزم

مصر. طالب علم - أراكم مخطئون للسر ولهم كروكس في اعتقاده صراحة مناجاة
 الارواح مع اعترافكم بأنه من أكبر العلماء الطبيعيين المكتشفين . أفلم يكن علمه كافيا
 لان بعصمه من الانخداع اذا كان الوسطاء خادعين حقيقة؟

ج . ان العلم بشئ لا يستلزم العلم بكل شئ . فأكبر علماء الشرع لا يستلزم علمهم
 به أن يعلموا أيضا أصول علم الهندسة أو اصول علم الطب أو اصول علم الكيمياء ، بل
 أن النابغين في علم من العلوم قد يمنهم نبوغهم فيه من ادراك غيره ، حتى لقد ادّعى
 بعضهم ان النبوغ في أمر نوع من الجنون أو يلزمه شئ من البله في أمور أخرى .
 ونحن نرى السر ولهم كروكس من ذلك ، ولكننا لا نبرئه من الانخداع ، فقد اعتقد
 ان الوسيطة مس كوكب على تمام الصدق والاخلاص ، فوثق بها تمام الثقة ، واعتقد
 أيضا أن الوسيط هو من الصادقين واستعمله كثيرا كوسيط في مباحثه النفسية .
 لكن هو هذا قال للمسيو فلانمبون الفيلسفي الشهير أن مس كوكب دجالة وقد خدعت

السروليم كروكس . وهذا نص عبارة فلامريون في كتابه: الاخير المطبوع واحد
سنة ١٩١٧: أو تعال

(هنا أورد المقتطف عبارة كاميل فلامريون باللغة الفرنسية ثم أورد تريا لعل
ال بقوله)

أي قال المسيو هوم نفسه ان رأيه أن مس كوك خداعة ماهرة وقد خدعت
ذلك العلامة الشهير بدناعة

وقال فلا مريون في مكان آخر من كتابه هذا:

(وهنا أورد المقتطف أيضا عبارة الاستاذ كاميل فلامريون باللغة الفرنسية ووضع
ترجمتها كما يأتي:)

« اى ان المشاهدات التي شاهدها مدة أكثر من أربعين سنة لم تثبت صيغة شئ
بل اثبتت لى عكسه »

ونحن لم نر من المشاهدات قدر ما رأى فلامريون ولكننا رأينا منها (مدة أكثر
من أربعين سنة) ما أقنعنا بأن اعمال الوسطاء كلها من قبيل الشعوذة والخداع والانخداع
وقد يخاطبها شئ من مخفوقات العقل الباطن ينطق به الوسيط وهو لا يدري . وهي
سخيفة تافهة الى حد ان قلنا فيها مرارا ماقاله الشهير هيكللي وهو « اني افضل ان اكون
زبالا هنا على ان اموت وتأتي روحى الى وسيط فتتعلق بالسخافات التي تنطق بها الارواح
بلسان الوسطاء المأجورين بجنيته كل جلسة »

وقد نقلنا الشواهد المتقدمة من مقالة لكاتب السكاتوليكي الشهير ولبيم الى
W.S.Lilly نشرت في الجزء الاخير من مجلة القرن التاسع عشر وهو يعتقد ان الارواح
تحضر احيانا في جلسات الهينوتزم ولكنها ليست ارواح الموتى كما تدعى بل ارواح
الشياطين . فخلصنا من ورطة ليقعنا في شرمها ، والعقول مختلفات ، أما نحن فقد رأينا
الذين يصابون بالاستهواء يتكلمون بخفة روح كالخاشين في اول تحشيشهم
ويظهر لنا ان تنبه الفريقين من قبيل واحد (انتهى كلام المقتطف)

خمين : نحن على مقالة المقتطف وجوابه على السؤال بهذه الرسالة وقد نشرت فيه
أدر في يوليو سنة ١٩١٩ :

فاه

تجارب العلماء

على الوسطاء

أرى من متعلقات هذا المبحث ان آتي بكلمتين في بيان معنى المباحث النفسية
فقد غمض على القراء التفرقة بين معنى هذه الكلمة في مقالتي ومعناها في مقالة
المقتطف التي وضعها في صفحة ٤٤ عنوانا لقجلة التي اقتطفها من مجلة ناشر الامر بكية
فبقول :

كلمة *Psychisme* تطلق ويراد بها جميع المباحث المتعلقة بالنفس فمنها مباحث
في المقناطيس الحيواني وأخرى للحالات المختلفة للاسنة واه وغيرها في التلبتي ، وهي
تأثير نفس الحى على نفس اخرى لمحي آخر من بعد ، ومنها مباحث في العقل الباطن ،
ومنها مباحث في خواص الوساطة وما يحدث بسببها من الاتصال بالعالم الروحاني
ومخاطبة العوالم التي فيها ، وظهور الخوارق للعادة بتأثيره . كل هذه الابحاث توصف
بكلمة (بيسيشيك) أي نفسية . فالفرع الذي بحث في جامعة كاليفورنيا هو المسمى
بالتلبتي والعقل الباطن ولما نزل عليهما في مبحثنا في المقتطف لان المسلك اليهما
وعر، وهما سدينا عهد بالظهور ولم تنهدب وسائل التجربة فيهما بعد ، ولكننا هنا نعمل
على الفرع المثبت للعالم الروحاني والاتصال بالاحياء التي فيه ، والخوارق التي تحدثها
المهجريين . هذا هو الاصل في هذه المباحث وعليه المعول في اثبات العالم الروحاني
وقيام الروح مجردة عن المادة . فسواء استطاع اساتذة جامعة كاليفورنيا
ان يثبتوا التلبتي التي اثبتها اساتذة جامعة كمبريدج الانجليزية (لدج وميرس رهودجسون)
او لم يستطيعوا فالعالم الروحاني مثبت بالتجربة بخواص الوساطة التي يتكلم عنها

هنا

والمل المتعطف يريد من قوله عن هذا المبحث : «إما قام به شخص واحد فوجب ان تكون نتيجته حسب هواه أو استمذاده أو افتنائه السابق أو تغلب الوهم عليه، وإما قام به اثنان أو ثلاثة في يوم أو يومين أو أيام الخ » قلنا لعل المتعطف يريد بهذا القول مبحث التلبيح، أما مبحث خواص الوساطة والاتصال بالعالم الروحاني الذي نتكلم عنه هنا فلا ينطبق عليه هذا القول، فإن أول قرار علمي صدر في اثباته كان من لجنة الجمعية العلمية الانجليزية، وكانت مؤلفة من ثلاثين عالماً من أركان العلم المعمرى وقد استمروا في بحثها ثمانية عشر شهراً، وقربهم الفصل لذي رفوه مطبوع في مجلد ضخيم بالانجليزية والفرنسية ولغات أخرى . وقد تألفت في أمريكا وانجلترا وفرنسا جمعيات للبحث تمتد بالمئات تأتي على أبحاثها وعنوانات مجلاتها ان طلب من ذلك . أشهر هذه الجمعيات جمعية المباحث النفسية التي تأسست في لوندرة سنة ١٨٨٢ أى منذ سبع وثلاثين سنة ولا تزال موجودة للآن وهي مؤلفة من اكبر علماء الانجليز ولها مجلة خاصة وفروعها بفرنسا وأمريكا لمجلات أيضا . يدير مجلة الفرع الفرنسي الأستاذ شارل ريشيه العضو بالجمع العلمي والدرس بالجامعة الطيبة بباريز .

فهذا الفرع بمكتبه الجماعات لا الافراد، ودام البحث فيه عشرات السنين لا يوماً ولا يومين، حتي صارت مشاهداته أقرب من مشاهدات علم الطبيعة، وعدد مجلاته أكثر من عدد المجلات الطيبة . منها مجلة (المغناطيس والعلوم النفسية) وهي تصدر منذ ٧٢ سنة و (المجلة الروحية) وعمرها ٦٢ سنة وغير ذلك مما لا تكفي في بسطة عشرات الصفحات .

ولست اختتم هذا الفصل حتي انبه القارئ الى تدليس احده رجال المذاهب والي فضيلة المتعطف . ذلك ان المتعطف في رده علي سؤال طالب علم صفحة ٥٩٧ أتى بعبارتين للعلامة (كاميل فلاماريون) نقلاً عن مقالة المستر (ولیم لبي) ظهر من ورائهما العلامة فلاماريون من اشد المنكرين للمباحث النفسية . وأى انكار بعد ان يقول جربت أكثر من أربعين سنة فثبت لي عكس ما يقال ؟

قرأت هذا الكلام فدهشت لاني أعرف ان كاميل فلامريون يكتب في اثبات العالم الروحاني بالتجربة الي مايو الماضي . فتناولت كتابه الذي نقل منه القس وليم الي فلما انما لك نفسى من الضحك اذا وجدته فعل بكلام العالم الفلسفي مافله بعض الرافضة بالقرآن الكريم في آني « لاتقربوا العتلة وانتم سكارى » « وويل للمصلين الذين هم عن صلاتهم ساهون » فأخذ المستر وليم الي صدر كلام فلامريون وترك بقيته فجاء المعنى مبايناً لما قصده المؤلف ومظهر آله بغير صورته الحقيقية واليك تكملة هاتين العبارتين :

جاء في عبارة العلامة فلامريون بعد قوله : « وقد خدعت ذلك العلامة الشهير » قوله « وانه هو وحده دانيال دوجلاس هوم الوسيط الوحيد الذي يمكن ان يوثق به ثقة مطلقة » ومن الغريب ان الاستاذ المؤلف وضع هذه الجملة الاخيرة بالخط الواسع ادلالاً علي غاية الاستهزاء بالوسيط هوم . ثم قال عقب ذلك :

« والذي علم وشاهد مناقسات الوسيط ، وهي لا تفترق عن مناقسات الاطباء والممثلين والموسيقين والنساء ، لا يري لحديث المستر هوم هذا قيمة حقيقية ذاتية » انتهى فالاستاذ كاميل نقل قول هوم مستهزئاً به لامتثال له .

وقد سلك (وليم الي) هذا المسلك عينه في عبارته الثانية . وذلك ان (كاميل فلامريون) بعد ان مردد مشاهداته ومشاهدات غيره في كتابه (القوي الطبيعية المجبولة) ، أراد ان يجر لها تعليلاً علمياً ، فعرض جميع التعليقات ومنها التعليل القائل بأن هذه الخوارق من عمل ارواح الموتى فلم يقبل هذا التعليل (١) وقال انه في مدي بحثه أربعين سنة لم ير ما يؤيده مع اعتقاده صحة المشاهدات ورأى ان يعزوها اما لمجموع عقول المجرين أولا ارواح مجردة مجبولة الطبيعة .

ثم قال بعد ذلك في صفحة ٥٨٨

« ومع ذلك فان الفرض الروحاني يجب حفظه في مستوي الفروض السابقة

(١) (المقتطف) ان القرينة في جوابنا وفي كلام المستر في تفيد نفي فلامريون لمناجاة

أرواح الموتى لا غير

لان المجادلات لم تدحضه الي الآن » .

ثم زاد في هامش تلك الصفحة قوله :

« كانت تحت نظري حديثا مشاهدات تشهد لهذا الفرض (الروحاني) فالاولي والثانية من الاحدى عشرة مشاهدة يمكن ان تكون عرفت من القواميس والثالثة والخامسة من الجرائد (اي مرت روح الوسيطة فقرأت ذلك عندما مثلت عنه في القواميس والجرائد) ولكن بالنسبة للسمع الاخرى نرى ان قبول صحة شخصية الروح هو احسن الفروض المفسرة لها » .

ومن المدهشات ان العلامة (فلامريون) الذي أظهره لنا المستر لي يظهر أشد المنكرين أنمي بأشد الاوم على الذين ينكرون صحة هذه التجارب بعد ان جازت كل أدوار الامتحانات فقال بعد تأييده للمنكرين :

« هذا التعليل الساذج الذي مؤداه ان كل ما في هذه الظواهره ليس قد علمه كغيره في هذا الكتاب وجادلنا فيه ودحضناه وقد صار قرأني يعتبرونه في ارجو محكما عليه حكما تاما مطلقا نهائيا ومطروحا خارج دائرة البحث » انتهى
ولكن بقدر ما أضحكني تدليس المستر (وليم لي) اعجبني المقطع في عزوه الكلام الي ناقله وتحميله تبعته، وهذا من النحفظ الذي يجب علي كل متكلم في العلم ان يتوخاه .

عود لموضوعنا الاول

أكتب هذا الفصل وبين يدي عشرات من مؤلفات العلماء وتقارير الجمعيات وكلها خاصة بالتجارب الروحية في كل ضرب من ضروب القوى النفسية فما علي الا ان اختار ولن اختار الا تجارب أهل العلم الطبيعي فهم اعلم اسلامه الدليل وطرق الامتحان وفي قلوبهم من الجود الالحادي ما يحملهم علي زيادة التدقيق ، فكلمة واحدة من مثل ولیم کروکس أو اوليفر لودج أو سيدجنوبك تفوق في نظري مئة الف كلمة

من كلمات ستيد وساردو وفيكتور هوجو من كبار الكاتبيين ونبغاء الشعراء من المصدقين بالاسبرنزم ، ولو كان الذي يشهد للاسبرنزم عالم أو عالمان لقنا مجنون أو مجنونان ، ولكن عددهم أصبح يقدر بالالوف وفي كل أمة متمدة فلا يعقل أن الله والجنون يشمل هذا العدد العديد من رجاء العلم الناهين في مدى سبعين سنة

بعد أن نتحقق أهل العلم أن ما يحدث من الخوارق في أثناء تجاربهم ليس بظلمات عدوا الى النظر في القوة العاقلة التي تحدث هذه الظواهر وتدعي انها من سكان العالم الروحاني ، فقالوا ان لم تأتأنا هذه القوة بدليل معنوي يمكن الركون اليه سهل لتعليل حصول تلك الخوارق بتأثير روح الوسيط أو مجموع أرواح الحاضرين أو من عاقل آخر يبحث عنه .

لهذا اهتم العلماء بكل الامتصاص بالمحصول العقلي لهذه التجارب فساءلوا تلك الكائنات عن مسائل شتى في العلم والفلسفة والامور الغيبية ليتحققوا عما اذا كانت كانت الاجوبة التي تعطونها عنها يمكن تعليلها بأنها صادرة من عقل الوسيط أو عقل أحد الحاضرين نقلها من طريق قراءة الافكار (اون كانت قراءة الافكار من متعلقات العلم الروحاني أيضا) . فنتخار من ألوف التجارب التي بين أيدينا ثلاثا احدها موضوعها اجابة الروح علي مئة مسألة علمية من أعوص المسائل . والثانية حلول مسائل فلسفية والاسخبار بوجود جرم سماوي قبل اكتشافه بمائة عشر عاما . والثالثة اتمام الروح لنصف رواية كان وضعها الكاتب الانجليزي الطائر الصيوت ديبكنز ومات قبل اتمامها فجارت روحه فاقمتها امام أعين المحققين :

١ - اجابة علي مئة مسألة علمية

كتب العلامة تشارلز باركنس *Barkas* الجيولوجي الانجليزي العضو بالجمعية

الجيولوجية في مجلة (اللايت) الانجليزية يقول :-

«دعيت لحضور سلسلة من جلسات روحية تجريبية في بيت امرأة ليست من الوسيطات المأجورات، تربيتها العلمية عادية، فالقيت عليها مسائل كنت أحضرها في أثناء التجربة، وكانت تجيب عليها كتابة في جلسات تستغرق الواحدة ثلاث ساعات، فدأبت على ذلك ٣٩ ليلة، فجاءت الاجوبة من السداد والقوة بحيث لا يوجد في انجلترا كلها فيما يرجح رجل واحد يستطيع أن يجيب اجابات بهذه الدقة في مثل هذه الاحوال على كل هذه المسائل»

وجاء في مجلة (سيكولوجيال ريفيو) الانجليزية ذكر عن هذه التجارب في الصفحة ٢١٥ من مجلدها الاول قالت:

«لا يجوز أن يغيب عنا أن الوسيطة تربيتها عادية، وكانت محاطة برجال يراقبونها بيقظة، وكانت المسائل تحضر وقت انعقاد الجلسة وهي تجيب عنها كتابة بسرعة عظيمة كأنها ترتجلها ارتجالاً، ثم لا تعود بتصحيح بعض ما كتبه، وكانت هذه المسائل من علوم شتى لا تميل اليها النساء عادة، وبؤكد الذين عرفوها فوق ذلك انها لانهم بالعلم ولم تقرأ في حياتها كتاباً علمياً واحداً»
 وقال الوزير الروسي اكراكوف في كتابه (الايميسم والاسبريسم) عن هذه التجربة في صفحة ٣٣:

«كان أكثر المسائل يحضرها الاستاذ باركس أثناء التجربة ولا يطالع عليها احداً من الحاضرين، وكانت الوسيطة تكتب الاجوبة عليها في الغلام وهي متببهة»
 ثم سرد الوزير عدداً من تلك المسائل وما اجابت به الروح عنها ونحن نختار مؤلفين منها ليرى القراء مبلغ صعوبتها وهما:

(١) هل تستطيع أن تقول لي (يخاطب الروح الذي يحرك يد الوسيطة) كيف يمكن حساب العلاقة التي تربط الذبذبات النوعية للهواء المتأخذ بمجموع معين ونحت ضغط ثابت على حسب السرعة المعلومة للصوت أو السرعة المحددة بواسطة قاعينة دورتي؟

(٢) هل تستطيع أن تفسر لي أصل الذبذبات الهوائية الناتجة من الانقسام

الناقصة ؟

هذان سؤالان من مئة ليس في بلادنا هذه واحد يجيب عنها ولا يوجد في انجلترا كلها وهي مركز العلم والعلماء واحد يستطيع أن يجيب عليها كلها بدون تحضير فهل يعقل أن تجيب عنها امرأة تربيتها العلمية عادية وأن تكتبها بسرعة البرق وفي الظلام وهي تحدث الحاضرين في أثناء اشتغال يدها بالكتابة ؟ قبل أن يسرع المنكرون إلى تحليل هذا الأمر انقرأ ما كتبه عنها باركس نفسه في مجلة (الاسبريتواليست) الانجليزية ونقله عنه الوزير اكزاكوف في كتابه فيما قاله :

« بواقفتي كل انسان علي ان هذه الاجوبة المختلفة لا يعقل أن تصدر الامن انسان واسع الاطلاع جـ دأ علي أعرض الفروع المختلفة للعلم ، وقد اعطتنا الوسيطة غير هذه الاجوبة المختصرة رسائل تامة علي الحرارة والغذاء والفيزيولوجيا النباتية والكهرباء ، والمغناطيس والنشربج ويمكن أن يقال أن كل واحدة من هذه الرسائل تشرف رجالا من رجال العلم ، وجميعها صدرت منها بدون تحضير وبلا اقل نردد

« والوسيلة طول مدة التجربة تكون في حالتها العادية وتحدثنا ونجيبنا علي كل سؤال نوجه اليها في الامور العادية بلا تكلف ولم يبدأ اثر العالم الخفي عاينها الا في استيلائه علي يدها وتحريكها بارادته دون ارادتها .

« فاني اشهد بأنني قد وضعت بنفسني اكثر هذه الاسئلة ، وان الوسيلة لم تعرفها قبل ذلك بل لم يكن في جميع الحاضرين من يعرف عبارتها غيري . وقد كتبت اكثر هذه الاسئلة بدون تحضير عقلي ، فكانت الوسيلة تجيب عنها تحت نظرنا وكان يستحيل عليها ان تستعد الاجابة عليها .

« واضيف الى هذا انها لم تأخذ بنسأ واحدة اجرة علي تلك الساعات التي سخرتها فيها وهي لا تقل عن مئة ساعة ضحتها بكل نزاهة لدرس الخاصة الجليلة التي لها في الوساطة » انتهى

لما نشر الاستاذ بار كس تجاربه هذه غنيت بها جمعية المباحث الفلسفية واعتبرت
بعد نقدها من التجارب التي تستحق الاعتبار ودونتها في مجموعتها.
وكتب الوزير اكزاكوف الى العلامة بار كس يسأله امورا ايضاحية فأجابه
بكتاب ثقة له من الانيميسم والاسبرتسم تأليف الوزير المذكور صفحة ٣٣٨
قال بار كس :

« سيدى : تسألني عما اذا كنت انا نفسي استطيع ان اجيب علي الاسئلة
الطبيعية التي وجهتها الي الوسيطة بمثل الدقة التي اجابت بها عنها ثم تريدون ان نعلموا
الوجه الذي نستند عليه في القول بأن هذه الاجوبة ليست نتيجة قراءة الافكار .
فأجيبكم بأن الاسئلة التي وجهتها الي الوسيطة في علم الطبيعة كنت استطيع ان اجيب
علي بعضها ولكن بأقل اتقان منها .

« وقد كانت الاجوبة التي اجابت بها الوسيطة علي وجه عام تفوق معارف كثيرا
في ذلك الوقت (قبل ١٢ سنة) وهي لانزال اربي من معارف الحالية اذا طلب مني ان
اجيب عنها بدون تحضير .

« وفي هذه الاجوبة كثير من المصطلحات الفنية كان لا يدور بخلدني أن آتي
بها لادم استعمالها ، ويوجد في تلك الاجوبة أيضا عبارات أجعلها كل الجمل كقولها
غشا، ادنيه Adnée فلم اصادف في هذه المدينة كلها (نيو كاسل اون تاين) غير طبيب
يعرف معناها .

« واني استطيع ان اؤكد ذلك بشر في اني لم اكن استطيع ان اجيب بمثل هذا التفصيل
علي جزء كبير من المسائل الطبيعية التي وجهتها الي الوسيطة بدون ان اطلع عليها احدا وكان
من بين المسائل عدة لا استطيع ان اجيب عنها ابدًا .

« وقد رجوت أحد اصدقائي ممن يتقنون علم الموسيقى ان يوضح لي اسئلة فيها
فعمل ولم أحاول انا ان اتفهمها، ثم وجهتها بعد ذلك لوسيطة فكتبت أجوبتها بدون
تردد . تلك الاجوبة التي قرأتوها وقرأها غيركم ولم يكن موسيقي واحد في تلك الجلسة

(يريد بذلك انها لم تقرا الاجوبة في افكار أحد من المحررين) وكانت معارف الوسيلة ذاتها ابتدائية في الموسيقى.

«وأني امرجد السرور اذا رأيت ولو حادثة محققة يجب فيها وسيط احساس من العوام غير منوطة بالكتابة او بعبارات علمية صحيحة ، على اجوبة موسيقية وعلمية بواسطة قراءة الافكار او بتأثير ارادة رجل عالم او موسيقي عليه .

«تسالوني ان ابين لكم المسائل التي كنت لا أستطيع انا ولا واحد من الحاضرين الاجابة عليها فأجيبكم بأنه في الجلسة الاولى التي كانت مخصصة للموسيقى لم يكن في الحاضرين واحد يستطيع الاجابة عنها بجواب معقول . ولم يكن منهم واحد يستطيع الاجابة على الاسئلة الكيميائية والنشربية والخاصة بالعين والاذن والدورة الدموية والمخ والمجموع العصبي ومواضيع كثيرة أخرى تتعاق بالعلوم الطبيعية الا ان المستر (بل) كان علي شيء من علم الكيمياء العلمية ولكنه ما كان يستطيع ان يبرعما يعامه بسهولة وكنت انا علي علم بمبادئ علم الطبيعة . واما بقية الحاضرين فكانوا من ابعد الناس عن هذه المسائل

«تفضلوا بقبول ... الخ»

التوقيع : ب . ت . باركن

وانا لا اتولي بيان قيمة هذه التجربة وقيمة الذي قام بها ، فمن اراد التعليل فليعمل بحركة غير ارادية قيد تجيب على مئة سؤال من اعوص المسائل العلمية ، لا يوجد في انجلترا كلها من يجيب عليها بدون تحضير فتكتها بسرعة عظيمة في الظلام او في الور تحت اشرف الحاضرين بينما صاحبة تلك اليد تكلم المحررين بدون تكلف كأن يدها لم تفعل شيئاً ، ثم لا تأخذ على هذا اجراً ولا تريد ذكر اسمها
إيضاح

نرجي، ذكر النجربتين الباقيتين للجزء المقبل ان شاء الله

...

رد المقتطف علينا

نشرنا في المقتطف هذه المقالة فرد علينا في جواب رد به على احمد سانليه من ذلك الجزء نفسه، ونحن نورده هنا ليطالع عليه القراء، ولم نشأ أن نناقشه فيه لانه مجرد شبه يمكن أن توجه الى كل بحث، وفي مجرى مقالاتنا الكتابية في ارالتها. اليك السؤال المذكور وجواب المقتطف

(٤) مناجاة الارواح

ومنه . ذكر محمد بك فريد وجدي في مقالاته (اثبات الروح بالمباحث النفسية) مقتطف ابريل أن قد بلغ هذا من العمر أكثر من سبعين سنة وهو يزاد وضوحاً وتزداد مشاهداته وضوحاً حتى أصبحت من الحقائق التي لا يصح الامتراء فيها وقد تألفت لها في كل عواصم البلاد المتقدمة الجمعيات ومنها ما يعد عمرها بعشرات السنين الخ . ثم قال « وقد سئلت الارواح عن حجب ومستندات ضائعة فعبثت مواطنها ، وسئلت عن تفاصيل حوادث وفيات مجهولة فأنابت عنها، وسئلت عن مقادير ديون فقدرتها، وعينت الدائنين وما لكل منهم بالضبط، واستخدمت في المحابر بين امرىكا وأوربا في أمور معجلة فقامت بعاهد اليها بأكثر وأضبط من التفرقات، وسئلت مسئلة فلكية عويصة فأعلنت بأمور لم تكشف الا بعد سنين عديدة . كل هذه الأمور مقررة بمحصة أكثر من تمحيص الأمور الفيزيولوجية »

« فكيف نرى حتي اليوم في أرقى الممالك مدنية اموالاً طائلة تصرف وعشرات الالوف من الناس تستخدم في اثبات القضايا والجرائم، وكيف يعانى اهل العلم بالخرق في اكتشاف غوامض اسرار الطبيعة وعند هذه الممالك ما يكفيها مؤنة البحث والجهد ولا يكلفها غير استئجار الوسيط، فهل العالم في غفلة وسبات الى حد العدم حتي يهمل

ذلك؟ وكيف يصدق ذلك محمد بك فريد مع سعة اطلاعه وغزيره علمه؟

ج . ان ما ذكره فريد بك ترجح انه لم ير شيئا منه بعينه، ولم يقع شيء منه في اختياره، بل قرأه في كتب القوم ومجالاتهم . أما كونه موجودا في كتب القوم فلا شبهة فيه ولا شبهة أيضا في انه ان كان الذين يصدقونه يمدون بالمئات فالذين لا يصدقونه ولا يعملون به يمدون بالملايين، وهم لا يصدقونه لا كبيرا ولا عندا ولا جهلاء بل امالانهم لم يعلموا به اولانهم علموا به ورأوا انه غير صحيح، وان الذين يصدقونه منشوشون، وقد وقع لنا ان شاهدنا الذين يقرآن الافكار والذين يستنطقون الموائد والذين ينابون الارواح والذين يخبرون بالغيب والذين يكتبون بالبلنشت، وكان معنا اناس رأوا ذلك معنا واعتقدوا صحته، وبعضهم علماء وبعضهم أطباء، واما نحن فلم نرفيه شيئا خارقا للعادة مطلقا . رأينا مع جمع كبير في اوئل شهر دسمبر كمبرلند يقرأ الافكار ويكتب بالعمية وهو لا يعرف حرافتها، كتب اما واضحا اضمره احد الحضور وكنا قد فسرنا كيفية عمله لما قابل الخديوى توفيق واسم صورة قبل الخديوى قد اضمر صورته، ثم لما رأيناه في اوئل شهر دسمبر هو كيفية عمله فاذا هي كما فسرناها نحن كما نرون في مقتطف فبراير ١٨٩٣ . وقد فسرنا اعمالا اخرى للذين شاهدوها معنا فلما رأوها ثانية زالت غرايتها من نفوسهم . وقرأنا بالامس مقالة للكاتب الروحي الشهير المستر سنوت ذكر فيها انباء بعض الوسطاء بعدد الجوهر في عناصر الاجسام، ذكر ذلك معجبا به غاية الاعجاب، مع ان بعضه غير صحيح والبعض الآخر مبهم ويستطيع كل من قرأ اصول الكيمياء وما يظنه الكيمائيون من وضع الجواهر في العناصر ان يقول به كما قال الوسيط كأن الوسيط اطعم علي كتب الكيمائيين التي فيها آراؤهم في تأليف الجواهر موضحة بالرسوم فرسخت تلك الرسوم في ذهنه وذكرها وهو نائم كما يذكر من يحلم حلما ما هو راسخ في ذهنه . والعلماء الطبيعيون في أوروبا وأميركا يمدون بعشرات الألوف فلا عجب اذا اخذع مئة او مئتان منهم لاسيما وان العلماء من ابسط الناس في الغالب، واقامهم مقدرة علي كشف الخداع . وهذا غير خاص بعلماء أوروبا وأميركا ولا بعلماء هذا العصر بل هو شائع في كل العصور حتى جاء المثل

العربي القائل « العالم مطية الجاهل » ، والذي يقرأ كتب المعتقدين بمناجاة الارواح ولا يقرأ الردود عليها يتعذر عليها ان لا يصدقها، ولا سيما اذا لم يشاهد حوادثها بنفسه ومعه واحد يفسرها له ، وفلامبرون من أشهر الباحثين في هذه المواضيع ويظهر لنا مما استشهد المستر لي من كتابه الاخير انه لا يزال يعتقد بوجود ارواح تؤثر في الاحياء ، ولكنها ليست ارواح الموتى والمستر لي يعتقد انها ارواح الشياطين . ونظن انه لو رأى محمد بك فريد وهدى الوسطاء وسمع أقوالهم وكان معه واحد يشير الى مواقع الخال فيها لعدل عن رأيه فيهم .

...

تجارب العلماء

علي الوسطاء

نشرناها بالمقتطف في ٥ أغسطس سنة ١٩١٩

قلنا في الجزء الماضي من المقتطف ان العلماء اهتموا بعد اثبات صحة المشاهدات الروحية بالبحث في الدرجة العقلية لتلك العوامل الخفية، واخترنا من الوف النجرب التي قاموا بها ثلاثا اثنا على واحدة منها ووعدنا بإيراد الاثنيتين الباقيتين في مقتطف هذا الشهر فنوفي بما وعدنا فنقول:

قال الوزير الروسي (اكراكوف) في كتابه (الانيميسم والاسبريتسم) في صفحة ٣٤١ ما يأتي :

نشر الماجور جنرال (ا . و . دريزون) الانجليزي في مجلة (لللايت) سنة ١٨٨٤ صفحة ٤٩٩ تحت عنوان (حل مسائل علمية بواسطة الارواح) ما يأتي :

« اجابة لما طلبة الى المسترجع ستوك من إخباره عما اذا كنت استطيع ان اوافيه ولو بمثل واحد عن حل الروح أو العادل الذي يدعي انه روح مستقلة من تلك

المسائل التي حيرت ألباب العلماء في القرن الماضي أتشرف بأن ارسل لكم المشاهدة الآتية التي شاهدتها بعيني رأسي:

« اكتشف وليم هرشل في سنة ١٧٨١ الكوكب اورانوس وتوابعه ولاحظ ان هذه التوابع على خلاف جميع توابع النظام الشمسي تقطع مداراتها من الشرق الى الغرب . فقال ج. ف. هرشل في رسالته الفلكية ان مدارات هذه التوابع خصوصيات شاذة تناقض النواميس العامة التي تحكم اجرام المجموعة الشمسية . وذلك أن مستوي هذه المدارات يكاد يكون عموديا على سمت الشمس فهو يكون معه زاوية $58^\circ 50'$ درجة وأنها تجري في حركة قهقرية أي أن دورانها حول مركزها يحصل من المشرق الى المغرب بدل أن يكون على العكس .

« ولما نشر لابلان نظريته هذه وهي أن الشمس وجميع الكواكب تكونت من مادة سديمية كان أمر تكون التوابع في نظره من المساتير ،
« وذكر الاميرال سميث في كتابه (الحوادث السماوية) أن حركة هذه التوابع قهقرية على خلاف جميع الاجرام السماوية التي شوهدت الى ذلك الحين فكان هذا موضع دهش جميع الفلكيين .

« ونشر في (الجالوري أوف ناتشر) مثل ذلك وهو أن توابع أورانوس تدور من المشرق الى المغرب وهو شذوذ غريب لا نظير له في المجموعة الشمسية
« وقد اشتملت جميع الكتب الفلكية التي نشرت قبل سنة ١٨٦٠ على هذا الموضوع فيما يختص بتوابع أورانوس .

« اما انا فكنت لا أجد تفسيراً ما لهذا الشذوذ وكان الامر في نظري من المساتير كما كان في نظر جميع المؤلفين الذين ذكروهم .

« في سنة ١٨٥٨ نزلت في ضيافتي امرأة خاصة الوساطة فألفنا جلسات يومية لأعجارب الروحية .

« فني ذات ليلة أخبرني بأنها تري بجاني شخصا من عالم الارواح يزعم انه كان فلكيا في حياته الأرضية .

«فسأت روحاً عما اذا كانت الآن وهي في عالمنا أكثر علماً بالمالك مما كانت عليه وهي في حياتها الارضية؟ فأجابني بأنها صارت الآن اعلم مما كانت عليه كثيراً. فخطر ببالى ان اوجه الى هذا المدعى بأنه روح سؤالاً اخبر به علمه فقالت له ان استطيع أن تقول لى لماذا تدور توابع اورانوس من المشرق الى المغرب لامن المغرب الى المشرق؟

فأجابني على الفور بما يأتي :

ان توابع اورانوس لا تجري في مداراتها من المشرق الى المغرب بل من المغرب الى المشرق على ذات الانحاء الذى يجرى عليه القمر في دورته حول الارض. وإنما نشأ خطأكم من أن القطب الجنوبي لاورانوس كان مواجهاً للارض في الوقت الذي اكتشف فيه هذا الكوكب . ولو نظرتم الى الشمس من نصفها الجنوبي ظهرت لكم دائرة من اليمين الى اليسار لا من اليسار الى اليمين . وتوابع اورانوس أيضاً تتحرك من الشمال الى اليمين وهذا لا يعني أنها تجري في مدارها من المشرق الى المغرب .

فسألته سؤالاً آخر في هذا الصدد فأجابني بما يلي :

«مادام القطب الجنوبي لاورانوس متجهاً نحو الارض بالنسبة لراصد ارضي فان توابعه تظهر انها تتحرك من الشمال الى اليمين . فيستنتج من ذلك خطأ بأنها تجري من الشرق الى الغرب . وقد بقيت هذه الحالة نحو اثنتين واربعين سنة ، ولما اتجه القطب الشمالى لاورانوس نحو الارض فان توابعه رؤيت جارية من المغرب الى المشرق . فسألته كيف حدث ان هذا الخطأ لم يعرف في مدى اثنتين واربعين سنة بعد اكتشاف الكوكب اورانوس بواسطة وليام هرشل؟

فأجابني بما يأتي ذلك لان الناس من عاداتهم ان يزدودوا ما يتولاه أئمتهم فتراهم في اعظامهم امر الثمرات التي حصل عليها اسلافهم لا يكافون انفسهم عناء التفكير والروية فيها.

قال الماحور جنرال دريوزون عقب ذلك : فأخذت مستمدياً بهذا التعليم في

حل المسئلة هندسيا فرأيت ان تفسيرها في منتهى درجات الاحكام ، وان حلها غاية في السهولة ، فلم يسعني الا كتابة رسالة علي هذه المسئلة في مذكرات الجمعية الملكية المدفعية في سنة ١٨٥٩ .

» وفي سنة ١٨٦٢ فسرت أمر هذا المر المزعوم في كتاب فلاسكي صغير دعوته (نظرة في السموات) ولكن تأثير رأى الأئمة كان شديدا حتي انه لم يبدأ اعتراف المشتغين بعلم الفلك بأن حركة توابع اورانوس منسوبة لموضع محرر هذا الكوكب الا في ايامنا هذه .

» وفي ربيع سنة ١٨٥٩ لاحت لي فرصة بحضرة الوسيطة المذكورة لمحادثة الروح التي ادعت انها روح فلاسكي فسألنها عما اذا كانت تستطيع ان ترشدني الي حادث فلاسكي آخر لا يزال مجهولا عند البشر . وكنت اذ ذاك املك منظارا مقاس عدسته أربعة بوصات ومسافته البؤرية خمس اقدام . فأخبرتني بأن كوكب المريخ تابعين لمبرهما أحد من اهل الارض الآن . وقالت لي بأنني أستطيع ان اراها في شرط صالحة لرؤيتهما . فانتهزت اول فرصة لاحت لي لرصد ما أخبرتني عنه فلم اجد شيئا . فأخبرت بهذا النبأ ثلاثة أو أربعة من اصحابي . كنت اجرب معهم في الامور الروحية وقررنا ان لانكلم أحدا بما أخبرتنا به لاننا لانملك أى دليل علي صحته . وذلك كان منا تقاديا من التعرض للاستهزاء العام .

» ولسكني في اثنا اقلعتي بالهند فأنحت بذلك المستر سينت ولسكني لاستطيع ان أعين متى كان ذلك ، فحدث انه بعد ذلك التاريخ بثمانى عشرة سنة أى في سنة ١٨٧٧ اكتشف هذين التابعين للمريخ فلاسكي في وشنجتون » . انتهى

هذه هي التجربة الثانية من التجارب الثلاث التي وعدنا بإبرادها لا يمكن ان تعال الا بشي واحد وهو ان الوسيطة كانت أعلم بالفلك من جميع علماء زمانها فادعت للعالم الفلاسكي الجنرال دريزون بأنها تعبر عن روح فلاسكي ميت وهي في الواقع لا تعبر الا عن رأيها الخاص . ولكن ما فائدة هذه الوسيطة من نكران ذاتها الى هذا الحد وهي لو نشرت ماقالته للجنرال باسمها لخلدت ذكرها في تاريخ العلم ؟ وناهيك بمن

يعمل رأي مثل الامامين الفلاسكيين هرشل ولا بلاس و... يكتشف العريخ
تابعين جـ ديدين لم يرهما احد من العلماء من يوم خلق الله - علم الفلك الى سنة
١٨٥٩ .

اليك التجربة الثالثة :

مات الكاتب الانجليزي الطائر الصيت (شارل ديكنز) عن رواية
من افضل رواياته اسمها (امرار إدوين درود) كتب نصفها ونشره في مجلد
وثقي نصفها الآخر حسرة في قلوب طلاب الآداب . فاتفق ان جمعية في مدينة
برانلبورغ بأمریکا كانت تجرب مع وسيط شاب صناعته عامل عند بعض الميكانيكيين
فحضرت روح ادعت انها روح (شارل ديكنز) الانجليزي وانها تريد ان تكل الرواية
التي تركتها ناقصة . فموسع تلك الجمعية الا اعلان ذلك وخرب له موعدا ١٥ نوفمبر
فاهتم بذلك المستطاعون واوفدت جريدة (ذي سهر نجفيلد ديلي يونيون) مندوبا
من قبلها ليحضر التجربة فكتب عنها فيها ثمانية أعمدة ونحن هنا نقل بعض ما كتبه
مجلة الاسبريتواليسست الانجليزية عنها نقلا من كتاب الوزير الروسي اكزاكوف من
صفحة ٣٢٦ الى ٣٣٢ قالت المجلة :

«حوالي آخر اكتوبر من سنة ١٨٧٢ أمسك الوسيط المتقدم ذكره القلم وكتب
بغير ارادته رجاء بتوقيع روح المستر (شارل ديكنز) بأن تعين الجمعية لها جلسة خاصة
في ١٥ نوفمبر لتعمل فيها على انعام الرواية آنفة الذكر قائلة أنها بحثت طويلا بلوغ هذا
الغرض فلم تجد وسيطا مناسبيا لهذا العمل غير هذا الوسيط، وشغعت هذا القول برجاء
الوسيط نفسه أن يخص لهذا المشروع كل أوقات فراغه ،

« قبل الوسيط هذا التكليف فكانت الروح تستولي على يده وتكتب صحفا
عديدة كل يوم أمام المجرين حتى كتبت من نوفمبر الى يوليو ١٢٠٠ صفحة طبعت في مجلد
يحتوي على أربع مئة صفحة

وإليك ما كتبه منسوب جريدة (السهر نجفيلد ديلي يونيون) في ذلك
العدد :

نحن هنا بمحضرة جمعية مؤلفة من أشخاص لسكل منهم ميزة خاصة وهم يؤدون وظائفهم الى النهاية . وما أشد هذا علي من لم يكتب في حياته ثلاث صفحات في أي موضوع كان (يزيد أن الوسيط كان عاميا وأن المراقبة عليه كانت صارمة) . اما نحن فقد دهشنا عند كتابة أول فصل اذ نتقنا أنه يشبه النصف المطبوع من الرواية من كل وجه . وقد بدأت كتابته من الجهة التي ترك الكاتب روايته فيها بالضبط . وقد انسبك الكلامان معا بحيث أن امر الفتاة لم يستطيعوا أن يعينوا الحد الفاصل بين الكلام الذي يكتبه ديكنز في حياته وبين الكلام الذي كتبه روحه بعد وفاته . فكل شخص من أشخاص روايته استمر في النصف الاخير منها علي ما كان عليه من الحياة والصفات والاحوال . وليس هذا كل ما في الامر فقد جدد أشخاص أخرى، وكان ذلك دأب ديكنز لا يزال ينشئ اشخاصا جدد حتي في آخر أدوار رواياته) لم تكن صورة منقولة من الاشخاص الذين تقدم ذكرهم في النصف الاول من الرواية ولم يكونوا هياكل جامدة ولكن كانوا أشخاصا ذوي حياة ومبتدعات حقيقية . فمن الذي ابتدعها ؟

ثم إليك تفصيلات ذات فائدة عظيمة جدا فاني يبحث في المسودات وجدت كلمة *Traveller* مكتوبة في كل موضوع بلامين كما هي العادة عند الانجليز في الجلالة بخلافها عندنا في امريكا فلا نكتب الا بلام واحدة وكلمة *Coal* فحم كتبت في كل موضوع باضافة حرف *s* عليها كما هي العادة عند الانجليز دون الامريكان ، ومن المفيد أيضا أن ننبه علي أن الحروف الكبيرة التي نكتب في أوائل الاعلام كانت في المسودات حافظة للميزات التي كانت لتطأها في خط ديكنز وهو حي . ومن المدهشات أيضا الاعلام بشكل مدينة لوندرة كما دلت عليه الروح في مواطن عديدة من الرواية . وكانت في المسودات أيضا تعبيرات مستعملة جدا بالانجليزية ومجهولة تماما بأمريكا . وأنه أيضا بالتحول الفجائي في الافعال من الزمن

الماضي الى الزمن الحالي وخصوصاً في سياق حديث حى . هذا التحول بعينه كان بكثير وروده في كتابات ديكنز وخصوصاً في مؤلفاته الاخيرة . هذه الخصائص وما يمكن اضافتها اليها ايضاً ذات قيمة قليلة ولكن مثل هذه الفروق النافذة يمكن أن تخبئ كل محاولة لاندليس .

وختم المندوب كلامه بقوله :

« وصلت الى مدينة براتلبوروخ وانا معتقد ان هذا الامر ان يكون الا كمنفعة صابون يسهل فقاًها . ولكنني بعد يومين صرفتهما في الامتحان المدقق اعترف بأنني عدت وانا حائر . ولقد كنت انكر اولاً باعتبار أنه مستحيل — كما كان يفعل ذلك كل انسان بعد الاختبار — ان تكون هذه المسودة كتبت بيد الوسيط الشاب . ولقد قال لي بأنه لم يقرأ قط الجزء الاول من هذه الرواية . هذا امر قليل القيمة في نظري لاني مقتنع كل الاقتناع بأنه ليس باهل لانه يكتب صفحة واحدة من المجلد الثاني لهذه الرواية . لا اقول ذلك لاجل اهانته لان كثيراً من الناس ليسوا باهل لتكليف عمل تركه ديكنز ناقصاً .

« فانا الآن متردد بين امرين : فاما ان افرض ان رجلاً عبقرياً يستخدم الوسيط ليقدم بواسطته لاجمعور عملاً خارقاً للعادة بوسيلة خارقة للعادة كذلك ، وبين ما يقوله ذلك العاميل الخفي من ان روح ديكنز هي التي كتبتة بنفسها . الفرض الثاني ليس بأعجب من الفرض الاول . فاذا كان يوجد في مقاطعة فرمون رجل مجهول للآن يصلح لان يكتب مثل ديكنز فليس له من علة معقولة لان يعود الى مثل هذه الحيلة . واذا كان ديكنز نفسه هو الذى يتكلم بعد موته فما اعجب هذا الامر .

« واني لاشهد بشرفي بأنني اعطيت كل الحرية لاختبار كل شيء . فلم أجده أقل اثر لاندليس . ولو كان لي الحق في نشر اسم الوسيط (وقد طالب ان لا ينشر اسمه) لكان ذلك وحده كافياً لازالة كل ظن يعتري من لم يعرفه .

« وقد كانت كتابة الوسيط تسرع أحياناً حتي تتعذر قراءتها . وكانت التجربة تبدأ في كل مرة في الساعة السادسة صباحاً او في منتصف الساعة الثامنة مساءً وكان

نور النهار يبقى الى تلك الساعة في ذلك الفصل . ولكن اذا اظلمت الحجرة بعد ذلك كان ذلك لا يبطل الوسيط بل يستمر في كتابته كأنه في نور ساطع .

« وكان الوسيط يقيم في غيبوبة عند استيلاء الروح علي يده وبخبر بعد يقظته بأنه كان يرى روح ديكنز جالسة بجانبه وهي في حالة تأمل عميق . وحيانا كانت تنظر اليه نظرات انجائية يفرق منها . وكان ذلك يحدث للوسيط كأنه في حلم . وكان متى أرادت روح ديكنز ان تمان الوسيط بانتها . الجلسة تضع يدها الثقيلة الباردة علي يده . فكان الوسيط يفزع عند ذلك ويصيح وتخرجه تلك الملابس من الغشي الذي هو فيه . وكانت احيانا يشعر بعد انتهاء التجربة بألم في صدره يستمر طويلا » انتهى

ونقلت مجلة الاسبريتواليسست الانجليزية عقب ايرادها هذه الحادثة قول المستر هاريسون الاختصاصي المشهور في هذه المسائل وهو :

« من الصعب التسليم بأن العبقرية والصناعة المنجلياتين في هذه السمكيات والقتين تشبهان من كل وجه عبقرية وصناعة شارل ديكنز تدفعان صاحبهما مهما كان شأنه ان يقدم نفسه للعالم على حالة امهر المدلسين » .

نقول هذه ثلاث تجارب اختبرتها من الوف امثالها ليست باقل قيمة منها عجز اكبر النقاد الاوربيين عن تعاليلها بعالم طبيعية فلنكتف بها الآن ولننظر في المقالة المقبلة الي اى حد وصلت خاصية الوساطة عند بعض الوسطاء وفي استحالته تفسير احوالهم بالتدليس ومنهم علماء من الطراز الاول وكتاب وشعراء من الطبقة العالية ونساء اميرات من بيوت الملك وزوجات وزراء وعلماء ومثل هؤلاء يستحيل في حقهم العمل لخدع الناس :

وقد مثل فاضل المقتطف اذا لا تعتمد الحكومات علي الوسطاء في اثبات الجرائم وكشف الغمواض . فتجيب حضرتة متوسلين بذكره اسمنا في سؤاله بأن هذا العلم لا يزال يجهاد لاثبات وجوده ولا يزال خصومه الذين لم يدرسوه يبذلون كل وسعهم لطمس معالمه وذلك صروجه بحجة انه يهدم اساس المذهب المادى ويعيق

على آثاره . والمذهب المادى فى نظره ثمرة العلم الذى ليس وراءه مرمى ولا بعد .
 معطوح ، وقد ثبت بشهادة التاريخ انه لمس اشد على الانسان من تعجز يد مدر كاته
 التى شب عليها وتعديل مقرراته التى أنس اليها . وقد ظهر فيه هذا الخلق بأشد
 حالاته فى القرن التاسع عشر حيث بلغت دولة المادة اوج عظمتها وغاية ابهتها .
 ولولا ان المباحث النفسية تجرى على نفس القاعدتين اللتين اتخذهما المذهب
 المادى اساسين لاسلوبه وهما المشاهدة والتجربة لما انت هذه المباحث وليدة
 ولما قاومت العوامل الدافضة لها سبعين يوما لاكثر من سبعين سنة ولخجل
 ان يلفظ بها الحرذى الاوربي بله الالوف من اقطاب العلم الذين تذكر بعضهم
 فى كتاباتنا عنها . ففى انتهى هذا الدور دور النزاع الشديد الذى يسبق عادة ميلاد
 الحفائى الكبرى تلاء دور الاستفادة والانتفاع . ولا يدري الا الله مبلغ ما ستمكسه
 على الانسان هذه الفتوحات من النور الالهى وغاية ما تنصل به اليه من
 المدركات العالوية المناسبة لمقامه الكريم من هذه الخليفة . سـ أريكم آياتي فلا
 تستعجلون .

تعليق للمقتطف

(لما نشر المقتطف هذه المقالة عاق عليها بما يأتى)

(المقتطف) انا ناسف لان وجدى بك لم ينصف الذين لم يروا حتى الآن
 ما يقنعهم ان ارواح الموتى تتجلى للاحياء وتناجيهم بالوسطاء فانهم بانهم يفعلون
 ذلك لانهم ماديون . فكاتب هذه السطور مثلا ليس ماديا اى لا ينكر وجود الروح
 بل لو اراد ان ينكر واحدا من الاثنين ازواح او المادة رأى انكار المادة اسهل من
 انكار الروح لان الذى يشعر به العقل ليس المادة نفسها بل التأثير الواصل منها الى
 الدماغ والدماغ اشهر بمثل ذلك ولو لم تكن المادة امامه . وان لم تكن مخطئين فالعلامة
 فلاميون الذى قضى اربعين سنة يمتحن ويجرب اقتنع ان قوة روحية تفعل بعض

ما ينسب اليها ولكنها ليست ارواح الموتى فكيف لم يقنعه ما نقله الآن وجدى بك بان مفسر حركة اقدار اورانوس ومكتشف قرين المريخ هو روح فلبي مشهور .
وتمتم رواية دكتور هوروج نفسه . افلامريون لا يصدق ما قاله الوزير الروسي في مسألة فلكية من اختصاصه ومسألة انشائية من اختصاصه ايضا وماذا هذا سؤال نظرحه علي حضرة وجدى بك :

تعليقات علي ملاحظات

نشرنا هذه المقالة بالمقتطف في شهر سبتمبر سنة ١٩١٩ وفيها ملاحظات علي تعاقبه المتقدم .

ذيل المقتطف الزاهر مقالتنا الخامسة المنشورة في جريته الماضي بكلمات ختمها بسؤال وجهه اليها لنجيب عنه . وانا نرى ان في مناقشة تلك الكلمات والاجابة عن ذلك السؤال اكبر فائدة للبحث الذي نحن بسبيله فليعذرنا حضرات القراء اذا استوعبت هذه المقالة تلك المناقشة وارحبا بنا متابعة البحث الاصلي للاجزاء المقبلة فان المقتطف مباحث اخري يطالب باستيفائها فلا تتسع صفحته من هذا البحث لاكثر مما نورد اليوم .

تعقيب المقتطف علي مقالتنا يشمل قضيتين ؟

(الاولي) لومه ايانا علي اتهمنا من لا يصدق التجارب الروحية بالاخلاق الى المذهب المادي .

(والثانية) سؤاله ايانا عن وجه عدم اعتداد كاميل فلامريون الذي بحث هذه الظواهر اربعين سنة باجابة روح الفلكي عن المعاضلي الفلكية واتمامه . فيمكن ان نروا في النبأصة وكلا الأمرين من اختصاصه .

(رأينا في القضية الاولى)

المكذبون للتجارب الروحية ثلاث طوائف وهم الديون والماديون وبعض الفلاسفة والاعتقاديين.

فالديون يعتقدون وجود الروح من طريق الوحي، وكتبهم "شهوة بظهور ارواح الانبياء، والصالحين في كل مكان وكل زمان، ولكنهم يطعنون على التجارب الروحية الحديثة من جهة اعتبارات مذهبية، ويدعون أن تلك الارواح المزعومة هي من أخبث الشياطين جاءت لتضليل الناس.

وأما الماديون فيكذبون تلك التجارب جملة وتفصيلا ويدعون أن اخوانهم-م الباحثين فيها قد وقعوا في شباك التدليس، وتردوا في الفخاخ التي نصبها لهم المشعوذون. هكذا كان يقول وليم كروكس وأوليفر لودج وكاميل فلانيريون وشارل ريشيه وسيزار لومبروزو وغيرهم. فلما صنعت لهم فرص للتجارب ورأوا صحة ما كانوا يكذبونه بالامس واءانوا ذلك بشجاعة أدبية يحمدون عليها، ضحك منهم المتخافون وزعموا أنهم وقعوا في فخاخ المشعوذين كما وقع من قبلهم. وما زال الامر يجرى على هذا المنوال، منذ اكبر من سبعين سنة حتى بلغ عدد العلماء الذين جربوا الظواهر النفسية وصدقوها حداً فاق ما لكل فرع من فروع العلم فجازوا حدود المثلين الى الالوف في جميع أنحاء المعمور، ووصل عدد من نحأ نحوم من الشعراء والكتاب والاطباء والمحامين والمهندسين والسياسيين الى بضعة ملايين وصار لهم صحافة واسعة النطاق وجمعيات تعد بالمئات. وتقلت المجلة العلمية الاخلاقية للاسبرتزم التي يديرها المهندس (جبريل دولان) في جزئها الصادر في شهر يونيو الماضي عن جريدة الاكسليسيور ان السكاتب الانجليزي الكبير (كونان دويل) أعلن اعتقاده بهذا المذهب، وعقبت تلك المجلة على ذلك بقولها أن هذه المباحث قد انتشرت في انجلترا انتشارا عظيما حتى لا تصادف مجعاً أو نادياً أو ملهى الا وجدت المجتمعين فيها يتجادلون فيها أطراف الحديث، وقد انتشرت أيضا في أمريكا

علي هذا النحو . مثل هذه الجماهير من كبار المتمدنين لا يعقل ان يهتمهم الانخداع عشرات من السنين، وان عقل الانخداع الافراد فلا يعقل انخداع الجمعيات الكثيرة التي الفت لهذه المباحث خاصة ومبريت عليها فيها الاساليب العلمية العملية.

وقد أحسن العلامة كامبل فلامريون حيث قال في مقدمة كتابه (القوى الطبيعية المجهولة) صحيفة ٥ :

« كلما فكرت في هذا الامر عرافي الدهش من ان معظم الناس لا يزالون يجهلون هذه الحوادث جهلا مطبقا مع انها عرفت ودرست وقدرت وسجحت من منذ زمن ليس بقصير بفضل جهيم الذين تتبعوا بنزاهة اتجاه هذا النور الجديد » .

واما الاعتقاديون من اهل العلم والفلسفة فقد اعتبروا الفروق العظيمة بين الحياة الانسانية وحياة الاحياء الاخرى فحكموا بوجود روح انسانية من طريق الظن والترجيح ولهم كلام طويل في هذا الباب سقط كله امام شبهات الماديين حتى خفت صوته في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ، فانتشر الالتحاد في أوروبا انتشارا مريعا وجاءت مذاهب النشوء والارتقاء وخصصها مذهب دارون فوصلت بين صفات الاحياء وحشرت بالانسان في رتبة الحيوانات الثديية، ولم تمنحه الا هذه المزية وهي انه ارقى انواع هذه الرتبة . واقتدح علماء الفزيولوجيا أفسكارهم ليجدوا فارقا بين الانسان والحيوان من جهة العواطف القلبية والميول النفسية والقوى الادبية والعقلية فلم يعثروا على شيء من ذلك الا في الكم دون الكيف . الا ان العلامة دو كارت فارغ الفرنسي زعم انه اهتدى الي فارق بين الانسان والحيوان وهو عاطفة التدين فادعي انها هي الوصف المميز لهذا الكائن الذي يزعم غرورا انه ملك السكون . فلم ينتشر رأيه هذا حتى سلقه اخوانه الفزيولوجيون بالسنة . مداد وعجبوا منه كيف يجرأ علي هذا القول وهو يرى ان الحيوان لا يتجرد من عاطفة الخضوع والخشوع والاستسلام وهي اساسي العاطفة الدينية معناها العام . فالكلب الذي يتخاضع ويتخاضع امام سيدم

وبسخرجه بتحريك ذنبه ليعطف عليه ويرضى عنه اذا آيس منه الغضب لا يفتقر عن الانسان في تخاضعه وتخاشعه عند مجامع زحجرة الرعد وهزيم العواصف او وهو متأثر بطالب مغنم أو دفع مغرم لقوة خفية يظن أن بيدها نصريت هذه الشؤون الكبرى . فمعاينة الندين موجودة كما ترى في الحيوانات العليا ولكن علي قدر قواها العقلية . فليس الانسان أدني ميزة علي الحيوان من هذه الوجهة أيضا . وقد أفرد هذا الموضوع بالتأليف .

نعم عدت مذاهب النشو . والارتقاء علي عقيدة الروح وان كان دارون نفسه تظاهر بالامان . ولكن لم يفت هذا التناقض كبار أنصاره من معاصريه فزعم بعضهم أنه تصنع التسامح أمام العقائد ليصد حملات الدينيين عليه وعلى مذهبه . ومن ظن منهم اخلاصه في ايمانه رماه بالعجز عن استقصاء كل النتائج التي يؤدي اليها رأيه في النشو . والارتقاء .

فأين ذهبت زخارف الاعتقاديين من الفلاسفة في امر الروح امام هذا السيل الجارف من الملاحظات العلمية والمشاهدات الفيزيولوجية وما تخطاها من الحملات القوية علي العقائد والموروثات ؟ آوت الي بعض الرؤوس ومن بينها رؤوس كبيرة وجدوا في انفسهم من الجرأة مادفعهم الي الجهر بعقائدهم ، فزانهار النحول رؤسهم متضاحكين ، وقالوا هذا مصداق لنا موس الوراثة الذي نعول عليه في نقل الصفات المكتسبة . فان عقيدة اكتسبها الانسان منذ الوف السنين لا يمكن ان تزول في أعوام معدودة ، فلا بد من مرور اجيال لتعمل بحملها المقررات الجديدة .

علي ان الباقين من هؤلاء الفلاسفة الاعتقاديين لايمان بعقيدتهم في الروح الا من الوجهة الفلسفية الكلامية ، فهم لا يعملون علي استشرافها ولا يأبهون بالباحثين المجرين فيها . وكثير منهم ينتقد هذه التجارب ويدحضها ولم يكلفوا انفسهم عمل تجربة واحدة ، متأثرين بنفس الاصول المادية التي تغلبت علي رجال العلم في القرن الماضي . وسيرتها في ابطال هذه الحوادث منقولة عن سيرة الماديين انفسهم الذين هم

يزعمون ان ليس وراء المادة مزمي . والا فان الرجل اذا اعتقد فلسفياً أن المادة محمولة الاصل وانها قد تتحلل وتستحيل الى قوة، وان ممكنات الكون غير محصورة وان حواسنا الخمس من انقصور والضويرة بحيث لا نصلنا من الوجود الا باعظ جهاته، وان العقل قد لا يكون صفة من صفات المادة، ولكن متنزلاً من عالم أرقى منها، وأن علومنا الارضية على جلاتها لا تساوى قطرة من بحر العلم المطلق — ان رجلاً يعتقد مثل هذه الاصول من الوجهة الفلسفية لا يتحفز لتكذيب كل بحث جديد، ولا يتعجل في البت بنقض كل نظرية بدون ابحاث مدقق، ولا يتهم ألوف العلماء وملايين من الازكياء، فيما يدعون انهم شاهدوا أموراً على الاسلوب العلمى الدقيق في مدى أكثر من سبعين سنة بأنهم مخرقون خالون . بل يتشد ويستجمع كل ما كتب في هذا الموضوع ويأق عليه نظرة عامة ويتتبع سير المباحث ويظهر أمامها بمظهر المستعد لقبولها متى بلغ عدد العلماء القائلين بها حداً يستحيل معه اجماعهم على ضلالة، أو وقوعهم في حيلة، أو اتفاقهم في البسالة العقلية والبله .

ولكن الذين يكذبون هذه المباحث وان كانوا من المعتدين بالروح لا يسلكون هذا المسلك، ولكن يسرعون الى تكذيبها باعتبار انها مستحيلات علمية أو مظاهر خيالية، وهذا بعينه سيرة الجامدين على الفلسفة المادية . وهم ماضوا بهذا المظهر على مناقضته لاصولهم الا لتأثرهم على غير علم منهم بأصول تلك الفلسفة وانحصارهم في دائرتها الضيقة . فالمدو اللدود لكل بحث روحاني هو تلك الفلسفة دون سواها سواء كانت بذاتها وجهاً لوجه، أو بمظاهر من مظاهرها الكثيرة في الفلاسفة الاعترافيين وغيرهم .

لهذا السبب اتهمنا الذين يسرعون الى تكذيب المشاهدات الروحية بدون بحث، أو الذين يزعمون اكثافتهم عند سماعها لعدم الاهتمام بها بانهم ماديون جامدون على المادية، فان لم يكونوا ماديين فهم متأثرون بالفلسفة المادية ومحبوسون في دوائرها الحرجة على غير علم منهم . ولا تخلى العالم من وجود أفراد مثل العلامة صاحب هذه المجلة وقفوا موقف الحياد ولم يتأثروا بالتعاليم المادية الا انهم من القلة بحيث يصح

اغناهم من باب التغليب

(رأينا في القضية الثانية)

كيف لا يعتقد العلامة كاميل فلامريون بأن روح فلكي مشهور تكشف القناع عن بعض المساطر الغامضة وأن روح كاتب كبير تكمل رواية تركها ناقصة مع أن كلا الأمرين من اختصاصه ؟

الجواب : أن كاميل فلامريون بمقتضى مذهبه لا يرتاب في أن روحاً من العالم الروحاني تأتي فتحل بعض العضلات أو تكمل ما تركه بعض الكائنين ناقصاً . ولكنه يرتاب في صحة شخصية تلك الروح أى في أن تلك الروح الظاهرة هي روح هذا الميت أو ذاك ، ويؤي أن الأدلة لديه غير كافية في إثبات الشخصيات ويرجح أن تلك الآثار العقلية أما أحدثها أرواح المجريين مجتمعة ان كانت لا تتعدى قدرتهم العقلية وإما أنت بها روح من طبيعة غير موزونة للبشر موجودة في العالم الروحاني وهي غير الروح الانسانية ، وهو لا يصير الى هذا التعليل الا متى رأي أن تلك الآثار العقلية تفوق قدرة المجريين منفردين ، أو مجتمعين كما هو الشأن في الاخبار عن اجرام علوية مجهولة أو احداث كتابية ليس في قدرة أحد احداثها غير أفراد معدودين في العالم كله لم يكن منهم واحد في جاسة التجريبية ؟

علي ان كتابات الرجل في هذا الموضوع تدل على حيرته الشديدة كما قلناه عنه في مقتطف يوليو سنة ٩١٩ صحيفة ٤٣ فقد ذكر أن أمامه إحدى عشرة مشاهدة ربا منها يمكن أن تعمل بأن روح الوسيط سمرت فنقلت ما قالت له عن القواميس والجرائد، وان السمع الباقية منها لا يمكن تعليلها الا بالقول بأنها أرواح الموتى الذين تدعى الارواح بأنهم أرواحهم .

هذا موقف الاستاذ فلامريون وهو بعينه موقف جماعة من الباحثين في الروح ولا بد لنا من كلمة في هذا الموضوع وان لم يجيء وقتها لاعطاء القارىء فكرة عن هذا الباب فنقول :

(١٤ — اثبات الروح)

اجمع العلماء والعقلاء الذين بحثوا في الظواهر الروحية منفردين أو مجتمعين على أنها حقيقة لا يصبغ الارتياب فيها بعد ان مرت من منخل الامتحان العلمي الدقيق هشرات من السنين . ولسكنهم اختلفوا في أمر واحد وهو صحة شخصية الارواح التي تتصل بالاحياء ، هل هي ارواح الاشخاص الذين تعينهم بالاسم ام هي شخصيات تتكون من مجموع ارواح المجرين أو ارواح عالمية أخرى مجولة الطبيعة أو ارواح الشياطين ؟

فذهب الكثيرون من العلماء وفي مقدمتهم الاستاذ الكبير روسل ولاس الفزيولوجي بأنها ارواح الاشخاص الذين تعينهم بالاسم ، وتركنا على انها لو كانت غير ذلك لما اجمعت في كل بلد ولدي كل امة على انها ارواح الموتى طول هذه المدة ، ولو بد منها من يصدق المجرين بذكر حقيقة ولو مرة واحدة .

ثم ان هذه الارواح تأتي فتتجسد على صور اشخاص الميتين ، وتتكلم بلغاتهم ، وتكتب بخطوطهم ، وتوقع توقيعاتهم ، وتذكر أهلبا بما نسوه من ماضيهم معها ، وتدلم على مواضع اشياء كانوا ستروها عنهم ، فلو كانت ارواحا غير ارواحهم لما اتقنت التلبس عليهم الى هذا الحد وعلى هذا الوجه الظاهر .

ثم قالوا أو أي حظ للشياطين أو لارواح أخرى في نكران شخصياتها الى هذا الحد وانتحال شخصيات أخرى ؟ ان قيل انما تفعل ذلك لتضليل رد على الفائل بأنها تأتي بأرفع درجات الحكمة وهي لا تدع وجهها من وجوه الاصلاح الخلقى والنفسى الاجاءت به بأبلغ العبارات وأكثرها تأثيرا على النفوس .

ولكن الذى حير بعض الناظرين ان روحا قد تأتي فتدعى انها روح فلان ثم تأتي روح فلان ذلك فنسأل عما قالته في التجربة السابقة فتذكره ، وتقول ان الروح التي جاءتكم قبلي هي روح شريرة اتت لتزأ بكم في غيبيتي

وقد شكنا كبار المجرين هذا الامر لتلك الارواح وأظهروا التشكك في صحة شخصياتها من جراء تلك الحوادث . فأجابوا بأن عالمهم كالعالم الارضى فيه الطيب والحديث . فالحبشاء ينتهزون بعض الفرس لتضليل الناس والسخرية بهم على نحو

ما كانوا يعملون وهم على الارض . ويحذرون المجريين من الوقوع في حبالاتهم ،
ويذكرون ان المميزات التي تميزهم عن اصحاب تلك الشخصيات هي انها تختلط في
ماضيها ولا تكتب بخطها ، وانما تمثلها تمثيلا ناقصا ، فينضح امرها بقليل من التأمل كما
هو حاصل ،

فسألة التفتق من شخصية الارواح هي عضلة العقد في المباحث النفسية وهي
المسئلة الوحيدة القابلة للاخذ والرد بين العلماء . اما اثبات العالم الروحاني ووجود عالم
عقل فيه مجرد عن المادة يمكن ان تنصل به بواسطة اشخاص ذوي استعدادات خاصة
فقد اصبح من البدائنه العلمية التي لا يصح التردد فيها بعد ملايين التجارب والمشاهدات
السابقة .

فكامل فلامريون لا يكذب كما قلنا ان روحا ثاني فتحل مسألة فلكية . وتكمل
رواية ناقصة ولكنه يرتاب في شخصية تلك الروح هل هي روح ذلك الشخص
الذي تعينه بالاسم او روح عالمية اخرى مجهولة الطبيعة . فهو لا يرتاب في صحة المسألة
ولكنه يرتاب في تعليلها .

وفي ختام هذا البحث نقول ان المعركة القديمة بين الماديين والروحيين كانت
قائمة على امكان او استحالة قيام الروح المجردة بدون مادة . اما قد ثبت بهذه المباحث
قيامها بدون مادة فان مسألة اثبات الشخصيات ثابوية . وقد تفنن العلماء في وسائل اثباتها
تفننا لا يخطر ببال غير امثالهم ، سنأتي على طرف منها حينما نصل في بحثنا الى هذا
الموضوع هنا ان شاء الله .



ملاحظات للمقتطف

لما نشرنا هذه المقالة لاحظ عليها المقتطف في الجزء نفسه بمناسبة رده علي بعض السائلين ونحن نورد السؤال وجوابه هناهما:

(٧) حقيقة أقدار أورانوس

مهـر . أحد المشتركين . لقد علقتم علي مقالة فريدريك وجدي المدرجة في مقتطف أغسطس مشيرين إشارة المنكر الي ما ذكره عن روح الفلكي الذي صار الآن أكثر علما بعلم الفلك، وأن هذه الروح بينت خطأ الفلكيين الذين يحسبون أن اقدار أورانوس تدور حوله من الشرق الي الغرب، لامن الغرب الي الشرق كسائر السيارات وكما يقتضي الرأي السديمي . والي روح الروائي ديكنز التي قيل انها آتت رواية لديكنز مات قبل أن يتمها . وسأتم وجدي بك كيف أن هذين الامرين لم يقنعاه فلامريون بصحة دعوي الذين يدعون مخاطبة أرواح الموتى بالذات مع ان المسألة الاولى فلكية والثانية انشائية وهما من اختصاصه . ولكن افترض ان فلامريون لم يقنع بان روح فلكي هي التي بينت خطأ الفلكيين، وروح ديكنز هي التي آتت رواية ديكنز، اينفي ذلك كون روح فلكي فسمرت حركات اقدار اورانوس وروح ديكنز آتت روايته؟

ج . اننا اسشهدنا بفلامريون في هذه القضية كينة قوية على انه لو كانت الحادثنان صحيحتين لما خفيت عليه صحتها ولكننا لا نقناه بأن الروح الاولى هي روح فلكي والروح الثانية روح ديكنز نفسه . ومن حيث انهما لم تقنعه في صحتها شبهة قوية ولو ذكرهما كل وزرا . روسيا في كتبهم . وهذا هو الواقع . ولم نتم نحن بتنفيذها قبلا لان دعاوى مدعي مناجاة الارواح كثيرة جداً ويستحيل علينا ان نبحث فيها كلها . ولكننا لم نبحث بحثا مدققا في واحدة منها الا وجدناها غير صحيحة او وجدنا شيكا

في صحتها ، هذه أقمار أورانوس لما كشفت ظار انها تدور حوله من الشرق الى الغرب .
كما قيل ولا يزال علما ، الفلك يهولون ان حركتها منتهقرة اى انها تدور من الشرق الى
الغرب . قال السير روبرت بول استاذ علم الفلك في جامعة كمبردج في كتابه دليل
السماء المطبوع سنة ١٩٠٥ في آخر الصفحة السابعة منه ما ترجمته : « ان اقمار اورانوس
واقمار نبتون تخالف في سيرها سير كل جرم آخر في النظام الشمسي في كون حركتها
منتهقرة » *Rétrograde* وقال العالم انسورت دافز في المجلد الاول من كتابه العلم في
الحياة الحديثة المطبوع بلندن سنة ١٩١٠ صفحة ٢١ ما ترجمته ان اقمار اورانوس الاربعة
حركاتها كلها منتهقرة في سطح ميل ٨٢ درجة علي سطح فلك سيارها . وقال العالم
ترماس هيث المساعد الاول في المرصد الفلكي بادنبرج في اطلسه الفلكي المطبوع
سنة ١٩٠٣ صفحة ٩٠ ما ترجمته : « ان افلاك اقمار اورانوس مائلة على دائرة البروج
على زاوية ٨٢ درجة وحركات هذه الاقمار منتهقرة » وجاء في ملحق الانسكلوبيديا
البريطانية المطبوع سنة ١٩١٣ عما تم من التحقيق الفلكي في أمر اورانوس « ان
الفلكيين سايغر ولول اثبتا ان حركة اورانوس نفسه على محوره منتهقرة يتمها في عشر
ساعات وثلاثة ارباع الساعة » . فاذا ذكره الوزير الرومي في كتابه غير صحيح سواء قالته
الوسيلة او وضعه هو او قالته كل ارواح الموتى .

ورب قائل يقول كيف تعلمون اذا كلام الوسيلة العلمي بمحدوده العلمية ولولم يكن
منطبقا على الحقائق العلمية . فنجيب أولا أنه ليس ثم دليل علي ان الوسيلة نطقت
به . وسواء نطقت هي بهذا القول او غيرها فالتعليل عندنا هو هذا : ان القائلين برأي
لابلاس الحريصين على اثباته هالمهم كون حركات هذه الاقمار منتهقرة وحسبوا ذلك
ناقضا لرأي لابلاس ، ثم لما رأوا ان فلك هذه الاقمار يكاد يكون عموديا علي فلك
اورانوس قالوا ان حركتها يصح ان تحسب مستقيمة كما يصح ان تحسب منتهقرة .
والمرجح عندنا انهم ذكروا ذلك في المجلات والكتب فقرأته الوسيلة وذكرته
بشيء من الاهام ان كانت قد ذكرته فعلا . ويحتمل انها فعلت ذلك حينئذ لا

بقصد التسهيل، بل ذكرته في غيوبتها كما يذكر الانسان أموراً كثيرة وهو بين النوم واليقظة مما لا يتذكره في اليقظة . ولكن افلاك هذه الاقمار ليست عمودية تماماً على تلك أورانوس حتى يصح ما تقدم بل تقطعه على زاوية ٨٢ درجة ولذلك تسهل رؤيتها منكسرة . ونرجح اننا ذكرنا اسباب الحركة المنكسرة فيما كتبناه من مسائل علم الفلك وكون ذلك لا ينقض رأى لابلاس.

اما تكميل رواية دكنز فليس لدينا الآن دليل على تكذيبه، ولكننا نذكر قصة وقعت لنا وهي ان جريدة اميركية يومية عيذت عيد بلوغها مئة سنة على ما نذكر ونشرت شرحاً مسهباً لتقدمها في هذه المدة من سرعة الطبع وسعة الانتشار وبعثت اليها بالعدد الذي ذكرت فيه ذلك . فاستحسنناه ونوهنا به في المقطع وبعثنا اليها بالعدد الذي كتبنا فيه عنها فصورت لمقطع ونشرت صورته وكتبت فصلاً طويلاً عنا تقول فيه ان المقطع جريدة يكتبها رجل واحد وهذا الرجل نفسه هو الذي يجمع اخبارها ويكتب مقالاتها ويجمع كل حروفها ويطبعا ويوزعها الى غير ذلك من الغرائب التي تفوق التصديق وينقضها الاختبار. وليس في هذا كله ما يشيننا ولكن الجرائد الاميركية لانحاسب ذمتها في ذكر الغرائب والظواهر ان قراءها يرضون بذلك فلا نستبعد ان تستنيط جريدة اميركية أو مطبعة اميركية قصة مثل قصة رواية دكنز لكي يكتبوا قراؤها ويربح طابعيها من بيعها . والا فلو كانت هذه القصة صحيحة لكنت وحدها لافئاع فلانربون وكل المشككين في محادثة ارواح الموتى بصحة ما ينسب الى هذه الارواح . أو لاستحضروا روح دكنز مرارا وسألوها عن صحة القصة فأخبرتهم الخبر اليقين حتي لم يبق في المسكونة مشكك.



ردنا علي المقتطف

نشرنا هذه المقالة في المقتطف متابعين بحثنا الاصلى ومضمنين اياها ردنا على ما نشره المقتطف من الرد علينا في جوابه السابق.

كلمة في مصلحة هذا البحث — اني مع احترامى لرأى المقتطف ولكل رأى بخلاف رأينى أرى من حقى ان ادفع عن مستنداتى وجوه التجريح،
أجاب المقتطف علي سؤال لبعض قرائه في صفحة (٢٦١) فذكر ان عدم اعتراف كاميل فلامريون بحادثة اقرار اورانوس وبقية رواية ديكنز يعتبر بينة قوية علي عدم صحتها . وقد بينا رأى فلامريون في ذلك الجزء نفسه في امثال هذه التجارب فلا نعود اليها هنا .

وقد نقل المقتطف أقوال بعض الفلاسفة الذين لا يزالون يعتقدون ان اقرار اورانوس تدور من المشرق الى المغرب . وانا اخشى ان يتسرب الى ذهن القارئ ان الجنرال دريزون صاحب هذه التجربة الروحية يحكم بأن ماذكرته الروح اصبح رأى (١) العلماء كلهم . لذلك انبه القارئ الي انه قال كما نقلته عنه في صفحة (١٢٣) من المقتطف :

« وفي سنة ١٨٦٢ فسرت أمر هذا السر المزعوم في كتاب فلنكى صغير دعوته

(١) (المقتطف) اذا قال عالمان من أشهر علماء الفلك اننا رصدنا اقرار اورانوس فوجدناها تدور من المشرق الى المغرب لا يكون قولها من قبيل الرأى أو الاعتقاد من قبيل النتائج الحسابية كما اذا قال مهندس اتى مسحت الاطيان الفلانية فوجدت مسطحها خمسة وسبعين فدانا . فما وجدته الفلكيان سليفر ولول فى مرصد من اكبر مرصد الدنيا منذ بضع سنوات فقط يجب الاخذ به الى ان ثبت انها غلطان
حسابهما .

(نظرة في السموات)، ولكن تأثير رأى الأئمة كان شديداً حتى انه لم يبدأ اعتراف المشتغلين بعلم الفلك بأن حركة توابع أورانوس منسوبة لموضع محور هذا الكوكب الا في أيامنا هذه انتهى.

فهو يقرر أن الاعتراف بذلك لم يبدأ الا حديثا وهو نفسه باعتباره عالما فلكيا جرى عليه.

وقال المقتطف في صفحة (٢٦٢) عند نقده هذه التجربة (ليس م دايبل علي أن الوسيطة نطقت به) والشك في نسبته للوسيطه معناه الشك في صدق الجنرال دريزون أي يجوز أن يكون قد اختلق هذه الحادثة وقول الوسيطة ما لم تقل.

وفي رأيي أنه لا يصح أن يصير الناقد الى هذه الدرجة من الشك في صدق محارب الا اذا كانت هالك قرائن تسوغه . ولا نرى نحن قرينة واحدة في ذلك ، فالجنرال دريزون حاصل علي أعلى الالقاب العسكرية في أري أمة أوربية ومعروف بمباحثه الفلكية . وكتابات من الاعتبار بحيث تسجل في مذكرات الجمعية الملكية للمدفعية . ولم ينفرد من بين العالم بالنقل عن الارواح في الارض ملايين من اهل العقل والبصر يحذون حذوه في هذه المباحث فأى قرينة تسوغ لنا أن نسميه بنقيضه لا يقدم عليها الاكل مجرد عن الشرف، عار عن الادب.

اما ما ذكره المقتطف عن رواية ديكنز واستشهاده بما ذكرته الجريدة الامريكية عن المقطم ففيه نظراء فان هذه التجربة لم تنفرد بروايتها تلك الجريدة بل نصت عليها مجلة الاسيرين واليست الانجليزية، كما نقلناه عنها في الصفحة (١٢٥) من المقتطف . وكانت التجربة في جمعية المباحث النفسية في مدينة برانلبورغ من الولايات المتحدة . وقد تناولها النقدة من الانجليز ومنهم الاخصائي المستر هاريسون ففروا انها لا تفسر بالغش والتدليس، فليرجع من شاء لما كتبتناه عنها في المقالة السادسة.

اما ما ذكره المقتطف عن الجريدة الامريكية التي قرطت المقطم قائلا لا أستطيع ان اشك في صحته حرصا علي آداب النقد ولكني أقول، لعل تلك الجريدة خلطت

بين المقطم والاهرام فان المرحوم بشاره باشا كتب عن نفسه ، انه اتي في اول تأسيس
الاهرام من المتاعب ما لم يلقه غيره، وقال بأنه كان هو وحده يحمر مقالاته السياسية
واخباره اليومية ويترجم تلغرافاته ويرتبها ويشرف علي توزيعه وادارته جامعاً في شخصه
بذلك وظائف لا يقوم بها الاعدة رجال ، والا وجب علينا أن نحكم بان الجرائد
الامريكية (١) من السخف وقرائنها من البله في حضيض ليس دونه حضيض ، وهذا
الحكم لا يتفق وما عليه الامريكيون من التبريز في كل مجال من مجالات العلم والعمل
والضرب في المدنية الانسانية بافوز السهوم واوفر الحظوظ.

وبعد فليس رمينا عرض الحائط بكل هذه الشهادات الانسانية والمشاهدات
العلمية التي لوحظت فيها ادق الشروط التجريبية علي ايدي اعقل افراد الامم وابعدهم
نظراً واكثرهم شكوكاً من الامثلة الحسنة التي نفعشها في نفوس من يجتذون
شاكلتنا من الفارثين. فلو اتيج لي او لحضرة العلامة صاحب هذه المجلة ان نجرب
هذه المشاهدات ونقرر ما قررر قبلنا الملايين من الفضلاء لما كان حظنا ان استحسننا

(١) (المقتطف) يقول المثل الغرض يعمى ويصم وبعض الجرائد الاميركية
غرضها الاول في الغالب تسليية القراء بذكر الغرائب المدهشة واليكم مثالا من ذلك
يتعلق بموضوعنا ذكره الفايكي الكبير الامتاذ نيوكم اشهر فلكيكي اميركا بالاجماع في
مقالة نشرها في مجلة القرن التاسع عشر ولخصناها حينئذ في مقتطف مارس سنة ١٩٠٩
وهو :

« سنة ١٨٥٨ احتدمت نار الجدل في جريدة من جرائد اميركا في امر مناجاة
الارواح والوسطاء وانتهى الجدل بان واحداً عرض ان اعطى ثلث من المال جائزة لوسيط
الذي يحرك مائدة من غير ان يلمسها او يقرأ ورقة من غير أن يراها او يقرع قرعة لا
يعرف سببها واشترط أن يكون ذلك أمام لجنة يعينها هو. فقبل رئيس المعتقدين
بمناجاة الارواح طلبه وأني باشهر الوسطاء من اماكن مختلفة والفت اللجنة من ثلاثة
وم الامتاذ لويس اغاسز واستاذان آخران من اسانذة مدرسة كمبرج الاميركية

هذا الأسلوب من النقد وجرينا عليه بأحسن من حظ اعلام العلم ، وأركان العقل ،
فيتهمنا تلاميذنا بأننا نكذب فيما نقول ، أو أننا من السذاجة بحيث نتخدع بأحاييل
المشعوذين .

عود لموضعنا الأصلي

اتينا في الاجزاء الماضية على عدة أمثلة من خواص الوساطة التي يخيل لبعض
انها نوع من السكينة أو المرافقة أو الشبذة . والواقع اننا جميعا حاصلون على
خاصة الوساطة ولسكن على درجات شتى . وقد ظهرت هذه الخاصة في الوف مؤافة
من أعلام الاوربيين بين رجال ونساء فكانت وسيطة الوزير الروسي اكراكوف
امراته وهي من اعرق البيوتات الروسية . وكانت وسيطة ادهوندس رئيس مجلس
الشيوخ الامريكي ابنته المما لورا . وكان المستر ستيد السكاتب الانجليزى
الكبير وسيط نفسه فكانت الروح تستولي على يده فتكتب ماشاءت الارواح
وجرى الامتحان في نزل بوسطن فلم يفاج الوسطاء في شي واستصغر أولئك الاساندة
انفسهم لما رأوا انهم جلسوا ساعة ولم يروا شيئا يستحق الذكر . ولم يعمل الوسطاء الا
بعض ما يعله المشعوذون عادة ، وكان عذرهم عن فشلهم ان الارواح لا تظهر امام اناس
لا يؤمنون بها . ومن ثم لم يعد الاستاذ نيوكم بعباً بما يسمع عن مناجاة الارواح ، بل كان
يقول للذين يكلمونه في هذا الموضوع ابتوني بوسيط تعتقدون صدقه ودعوني امتحنه
على انفراداً وأخيراً وجد الوسيط المطلوب وهو فتاة اسمها لولو هرست صلت اعمالها
المدهشة امام جماعة كبيرة وهو بينهم لسكنها لم تدع انها فعلت شيئا خارق العادة
بل اظهرت كيف فعلت كل ما فعلته . واتضح حينئذ ان كل ما سمعوا الاستاذ نيوكم
عنها قبلا كان من قبيل المبالغة والوهم . وكان هناك جمهور من مخبرى الجرائد فصدرت
جرائدهم وفيها اغرب الاخبار كأن الفتاة فعلت أعجب ما يدعيه مناجو الارواح ،
فتأملوا .

ان تباغحه اياه . وكان على هذه الحال أيضا العالم اللاهوتي الانجليزى ستنتون موزس . وكان وسيط الجمعية العلمية الرسمية التي تكوّنت في لوندرة لتقديم تقرير عن الاسبرنسم واحدا منهم فلم يحتاجوا لوسيط مأجور . وكان الضابط الانجليزى بول الذى تولى مصلحة الانحجار مع الاعداء في اثناء الحرب في بلادنا هذه وسيط نفسه أيضا . فذكر في كتابه (العسكري دودنج) ان الروح استوت علي يده فأملت عليه ذلك الكتاب ، وفيه تنبؤات كثيرة ظهر منها ما جاء وقته كتاريخ وقوف رحى الحرب العامة وتاريخ ابرام الصالح ، مع ان ذلك الكتاب أملى عليه قبل الصلح بسنتين . وقد قال المقطع عقب ابراد هذا التنبؤ في عدده الصادر في ٨ مارس سنة ١٩١٩

« هذا ما نقلناه من الحديث المذكور وأعظم ما يقع منه في نفس القارى . النبوة الخاصة بانتهاء الحرب وعقد الصلح فانها كتبت سنة ١٩١٧ كما تقدم ولم يكن في سير الحرب ما يدل على موعد نهايتها وتاريخ عقد الصلح . »
ان خواص الوساطة تعتبر خطأ من علم ما وراء الطبيعة وهي في الواقع من الحالات الطبيعية . فالباحث الذى ينهم شخصا زوا . غناطيسيا وينظر فيما يكتبه من الخصائص العقلية والروحية وهو في تلك الحالة لا يقال عنه انه يبحث فيما وراء الطبيعة ولكن يقال انه توسع من دوائر بحثه الطبيعي ، فبعد ان كان يهصره على درس خصائص المادة الجسدية تخطى الى درس خصائص الحياة المستكنة فيها . وكذلك الباحث الذى يجلس واخوان له حول خوان ويعمل على الاتصال بعالم الروح ، لا يقال انه يبحث في عالم ما وراء الطبيعة ولكن يقال انه يتخطى يبحثه الدوائر التي حدها المذهب المادى الى الدوائر التي تظهر فيها خصائص الروح . فالذين يزعمون ان هذه البحوث من علم ما وراء الطبيعة ويلفظونها بهذا الاعتبار يقفون في وجه العلم الطبيعي نفسه ، ويصدون عن سبيله ويحكمون عليه بأن لا يعتمدى الدوائر الضيقة التي حدها التصور العلمى وهو حكم ياباه الرقي المطرد للعلم نفسه

علل بعض النقاد في أوروبا هذه المشاهدات تعليقات شتى ، فلم يقو واحد منها

على النقد، واضطر النقدة واحدا بعد الآخر الى التسليم بصحة هذه المشاهدات الا
الذين لم تتح لهم تجربتها، ونحن هنا نأتي على طائفة من المشاهدات من أنواع شتى لا
تفسر بالخدع والانخداع، ولا بالبله والسذاجة، نختجها من ملايين من امثالها لننتقل
منها الى فصول اخرى من اول المقالة الثامنة المقبلة

(وساطة الاطفال الرضع)

ذكر المستر كابرون في *Kapron* في كتابه المسمى المذهب الروحي في العصر الحاضر
في صفحة (٢١٠) قال

« روى لنا المستر لوروا سندرلاند ان المسائل التي كان يطرحها على الروح كان
يجاب عنها بالقرع على الخوان وكانت الوسيطة ابنته مارجريت أو ابنتها الطفلة، وكانت
لا تزيد سنها عن سنتين، قال فكنت امسك الطفلة بين يدي ولا يكون معنا احد فتعجبنا
الارواح بالاسلوب المصطلح عليه »

وجاء في كتاب المذهب الروحي بأمریکا في العصر الحاضر ان البارون سييمون
كبير كوب كتب الى المستر جنكن مؤلف ذلك الكتاب يقول:
« كانت ابنتي وسيطة ولم تتجاوز سنها سنتين، وقد بلغت الآن من العمر احدى
وعشرين سنة، وقد كتبت طفاتها بيدها تحت تأثير الارواح ولم تتجاوز سنها التسعة
الايام (تاسوعاً)، وقد حافظت على الرسائل التي كتبتها وها انا مرسل اليكم بصورة
فوتوغرافية لملك الكتابات.

« لم نحمل ابنتي هذه الطفلة غير سبعة اشهر ثم وضعتها في حجم صغير جداً. فكانت
ابنتي ترفع هذه الطفلة على وسادة باحدى يديها وتمسك بيده الاخرى كتابا عليه ورقة
بيضاء وما كنا ندرى بأية كيفية ينتقل القلم الى الطفلة، فكانت تمسكه بيدها بقوة. فكُتبت
اولا الحروف الاولى لاجما، الاربعة الارواح التي تلازمها وهي *R.A.D.J* ثم سقطت
القلم من يدها، فظننت ان الامر قد وقف عندها هذا الحد، ولكن ابنتي الاخرى ايجون

صاحبة قائلة انها قد عاودت القبض على النلم فكتبت الطفلة المجلة الآتية: (لانغير شيئاً
فهذا برهان جلي وافعل ما أمرناك به . أستودعك الله) وانت ترى ذلك في الصورة
الفوتوغرافية المرسلة اليك » .

(تسكلم الوسطاء عدة لغات مجهولتها)

كتب المستر ادموندس الذي كان رئيساً لمجس الشيوخ الامريكي في كتابه
المذهب الروحي عن وساطة ابنته وهو من ممراة الامريكيين وثراتهم
قال :

« ظهرت في ابنتي (لورا) خاصة الوساطة ولكنها ما كانت تقم في اخفاء ألسنا .
حضور الارواح . وكانت تلك الارواح تستولي على لسانها فتتكلم بلغات مختلفة ولم
تكن تعرف في حالتها العادية الالغتها الاصالية واللة الفرنسية . ولكنها متى استولت
الارواح على لسانها كانت تتكلم بسمع أو بعشر لغات بسهولة تامة »
ومثل الرئيس ادموندس لا يصح اتهامه بالبسلة والخل ولا اتهام ابنته بالتزوير
والندائس ، وأمثلة تكلم الوسطاء باللغات المجهولة كثيرة لا نحصى .

(تأتي الوسيط رسائل متعددة في وقت واحد)

ذكر الدكتور (ولف) في كتابه عن وسيطه منسفيلد يقول :
« رأيت منسفيلد وهو يتأقني عن الارواح وقد استولت روح علي يده اليمنى وروح
علي يده اليسرى فأخذنا تسكتبان بلغة مجهولة . وبينما كانت يداه تسكتبان كان هو نفسه
يكلمني في أمور أخرى .

وذكر الاستاذ كروكس في كتابه المباحث النفسية صفحة ٩٥ :
« رأيت الميس كيت فوكس بينما كانت تكتب بيدها تحت تأثير روح رداً على
سؤال أحد الحاضرين ، كانت روح أخرى تلي بواسطتها جواباً بالرجل الآخر من الحاضرين .

بطريقة الفرع . وكانت الوسيطة نفسها في تلك الحالة تتكلم مع شخص ثالث في أشياء
لا علاقة لها بالارواح »

(الخطاب بواسطة الارواح عن ألوف الاميال)

ذكر المستر ادموندس رئيس مجلس الشيوخ الامريكى المذكور آنفا في المجلد الاول
في كتابه صفحة ٣٠ :

« بينما كنت اسبح في امريكى الوسطى كان اصحابي يقفون على اخباري مفصلة
بواسطة الارواح يوما فيوما وهم في نيويورك . اول اجتماعهم للسؤال عني كان بعد سفرى
بأربعة ايام وانا على بعد ٨٠٠ ميل منهم ، ولم تقابلنا في طريقنا سفينة حتى يتوهم انها
نقلت من اخبارى اليهم »

ثم سرد تفصيلات ماخبرتهم به واتفاقها التاريخي مع مذكراته اليومية
وكتب الاستاذ الامريكى (روبرت هير) في كتابه (المباحث التجريبية على الجواهر
النفسية) فقال :

« لما كنت في كيب مى *Cape May* بايسلاندة كانت الروح الملازمة لى ان
تذهب الى فيلادلفيا (بأمريكا) عند ميسيز جورلى وان تبلغها اني ارجو زوجها ان
يذهب الى بنك فيلادلفيا ويستفهم منه عن تاريخ جواله كانت لى فيه ، وكلفتها بأن
تجبر الميسيز جورلى ايضا بأنى في منتصف الساعة الرابعة سأجاس امام السبيريتوسكوب
(آلة عليها الحروف الهجائية للخطاب مع الارواح) لتسلم الجواب . وكانت الساعة
اذ ذاك واحدة بعد الظهر وفي الساعة المحددة عادت الروح وأخبرتني بنتيجة
عملها .

« فلما عدت الى فيلادلفيا حدثتني مدام جورلى بأن الروح التى ارسلتها اتفق
حضورها في ساعة كانت هي تتخاطب فيها مع روح اخرى ، فعلمت عليهم ما التخطاب

عن الامر الذي عنائي ووصائتي نتيجة مساعدتهما في اليوم نفسه .
 « وكان عامل البنك قد أعطاني تاريخاً خطأ عن الحوالة التي انا بصدد هاو كنت
 انتظر مجيئ الجواب مطابقاً لحسابي ، ولكن لما ذهب زوج دام جورلي واخوها الى ذلك
 العامل نحري التاريخ واعطاها اياه صحيحاً هذه المرة فغارت الروح بتاريخ لم اكن انتظره
 ولا اتوقعه » انتهى

هنا يمكن ان يقول معترض : اذا كان قد بلغ من قدرة الباحثين في الارواح
 ان يتخاطبوا على بعد آلاف الاميال فلم لا يكتفون بها عن التعرف الالاسكي ؟
 انخ الخ

فأقول بأن الارواح لا يمكن استخدامها لاغراضا الدنيوية فهي اذا اطاعت
 الباحث في نقل الاخبار ، وجاب الاشياء ، واحداث الحوارق قائما بفعل ذلك لاقامة
 الدليل لهم على انها حية باقية مدركة وقد صرحت بذلك الف مرة . ولكن الفائدة
 المتوقعة من عقيدة وجود الارواح وخلودها لا يمكن للعقل تقديرها في مثل هذا القرن
 وما يليه . فالمذهب المادي ساق الناس الى تيار ادهم الى الابادة المطلقة ، واطفا في
 صدورهم جذوة الامل فأظلمت القلوب ولم تجد لها متنفسا الا في الافراطات من كل
 نوع . هذا ولا تزال بقية في النفوس من عقيدة موروثه ، فاطلك لو ذهبت تلك البقية
 الموروثة أيضا ونحقت الانسان علميا انه كمية مهمة في الوجود لا تبالي الزوايس في
 ايقاوية من زوايا العدم قذفت بها ؟ فجاء المذهب الروحاني اليوم يثبت للناس من
 طرائق الحس والعيان وجود العالم الروحاني وخلود النفس بعد الموت في عالم كاد جمال
 وجلال وترق لاحد له ولذات عقلية وروحانية لا تنتهي الى غاية . فنحن لانحتاج
 الارواح لتعديمنا في امورنا الدنيوية ، ولكننا نحتاج لها لتثبت وجودها بأى الطرق
 شئت .

ان ماوردته في باب خواص الوساطة شئ . لا يذكر في جنب الملايين من
 المشاهدات التي تفص عنها المؤلفات التي وضعها الافراد والجماعات . وناهيك ان
 الملايين من الافراد والالوف من الجمعيات دأبت منذ اكثر من سبعين سنة على

التجارب وتدوينها. فالذي حفي رؤوس الباحثين الاوروبيين من أهل الشكوك المستعصية والاتحاد المصمت ليس بالامر الهين، فان توالى هذه المشاهدات في مدى ثلاثة أرباع القرن على أيدي رجال لا يبخشون في الحق لومة لأحد من العلماء والكتاب والصحفيين والسياسين والاطباء والمهندسين والاصوليين على الاسلوب العلمي الحاصل على ادق الشروط التجريبية هو الذي أعطي المذهب الروحي هذا الوزن في أوروبا وأمريكا ومكنه من ضرب المذهب المادى ضربة لا قيام له بعدها

ولو كان مجموع هذه الشهادات والتجارب في مدى هذا الزمن كله وعلى أيدي هؤلاء الرجال الذين ذكرناهم في أرقى أمم العالم مما يسهل تعليله بالخدع والانخداع وعدم التفرقة بين الشهادة العلمية، أو بالبله والخبيل، فعلى العقل الانساني وعلى التجارب والمشاهدات، وعلى العلماء والاذكياء، وعلى الباحثين من كل أمة وفي كل اجيال البشر السلام

...

تعليلات المنكرين

الحوادث الروحية

نشرنا هذه المقالة في المقتطف الصادر في نوفمبر سنة ١٩١٩. وفيها رد ضمني على الحواشي التي ذيل المقتطف بها بعض الصحف.

لما ذاع امر الحوادث النفسية، وتناقل الناس تجاربها، حاول بعض الناقسين ممن يفسرون مساتير الكون وهم جلوس على امرتهم، أو ممن يسرعون الى التفتي كل معضلة ولم يبلغوا الناية من علمها، أن يعللوا بعض غلواهرها بملل. وقد نظرنا في التعليلات التي

تعمل بها الحوادث النفسية فوجدناها تنحصر في ست نظريات وهي :

(١) هذه الحوادث من الشعوذة لا أكثر ولا أقل لجميع الوسطاء خادعون وكل المجر بين مخدوعون .

(٢) هذه الظواهر خيالات تتراعى للمجر بين وهم نحت تأثير الاستهواء الواقع عليهم من الوسيط فيرون مالا حقيقة له في الخارج ويظهرون عنه كأنه من المشاهدات الواقعية .

(٣) هذه الحوادث من فعل روح الوسيط نفسه لاروح أجنبية عنه .

(٤) هذه الحوادث عمل الروح العامة التي تتكون من مجموع أرواح جميع الحاضرين .

(٥) هذه الحوادث نتيجة عمل أرواح مجردة موجودة في الكون ولكنها ليست بأرواح الموتى .

(٦) هذه الحوادث فتنة من الشياطين لتضليل عباد الله المؤمنين فلناق على كل من هذه التعليلات نظرة انتقادية مستندين على التجارب العلمية التي عملت لدحضها وإثبات نقيضها فتقول :

(نظرة على التعليل بالتدليس)

قال الاسناذ الكبير وإيم كروكس في كتابه القوى النفسية صفحة ١٧٤ :

« قالوا ان كل هذه الحوادث نتيجة التدليسات والتدبيرات الآلية المنفذة أو الشعوذة، وان كل الوسطاء مزورون وجميع المجر بين غفل مخدوعون . . . »

ولقد رأيت عدة تدليسات كان بعضها متقنا جدا وبعضها من الغلاظة بحيث لا يتفق ان يقع فيها واحد ممن شهدوا الحوادث الحقة لهذا العلم . فن الباحثين من اذا صادفه تدليس من هذا القبيل يكره موالاة البحث، ويجد نفسه مدفوعا الى اطلاق العنان لأرائه سواء في مجالسه الخاصة أو بلسان الصحف، فيم بانكاره جميع الوسيطيين

(١٦ - اثبات الروح)

فيكتب للجرائد شارحا مارآه من التدليس، وقد تأخذ الشقة من رؤية هذا المنظر المحزن وهو ايمان الرجال المعدودين من الاذكاء في الانخداع بالاحاييل التي كشفها هو من أول وهلة . . .

« فلا يجوز ان ننسى ان اي تعامل من التعليلات يجب ان تتوفر فيه جميع الشروط لاجل أن يكون ذا قيمة حقيقية . فليس من العقل ان يقول شخص لم ير الا بعض المشاهدات النافذة » اظن ان كل هذا من التدليس « ولا ان يقول : « قد رأيت كيف تدبر هذه الادوار من الغش » . . .

« وبما اني متحقق من صحة هذه الحوادث فمن الجبن الادبي ان ارفض شهادتي لما بصحة ان كتاباتي قد استهزأ بها المتقدون وغيرهم ممن في يملكون شيئا في هذا الشأن ولا يستطيعون بما علق بهم من الاوهام ان يحكموا عليها بأنفسهم . أما انا فأسأرد بغاية الصراحة مارأيت به عيني وحقيقته بالتجارب المنكرة » .

وقال العلامة كاميل فلانريوت في كتابه القوى الطبيعية المجهولة صحيفة

: ٥٤١

« من السهل جدا ان يقف الانسان موقف المنكر انكارا مطلقا حيال المشاهدات التي هي غرضنا من هذا الكتاب » .

ثم سرد حوادث روحية كثيرة وقال : « كل هذه الحوادث بالنسبة لثلاثة أرباع سكان الكرة الارضية تعتبر هذيانا أو شعوذة، فلا يصح ان يبحث عن علتها في نظرهم . ولديهم ان الرأي المعلوم الوحيد هو ان كل هؤلاء الوسطاء من الذين اتخذوا الوساطة صناعة أولم يتخذوها كذلك، مدلسون مزورون وكل المحز بين غفل مخدوعون » .

« وقد لا يكتفى الواحد من هؤلاء القضاة الاعيان بالغمز بعينه أو بالتبسم وهو علي اريكة اختصاصه الماسكي، ولكنه قد يفضل فيحضر احدى التجارب، فاذا اتفق كما يحدث كثيرا، عدم حصوله على شيء يخضع لارادته، يرح المحزرب المبعجل الممكن وهو معتقد تمام الاعتقاد بأنه ينفذ بصيرته الفائق قد اكتشف الحقيقة ومنع

ظهور أى شيء، بأدراكه الواسع ونظيره البعيد . فيسارع الى الكتابة لجرائد مفسر آ
التدليس وبأكثرها بأدمع التماسح تأثراً من ذلك المنظر المحزن وهو انخذع رجال محدودين
من الاذكياء بتدليسات اكتشفها هو من أول وهلة .
« هذا التعليل الاولى الساذج قد عرضناه كثيراً في هذا الكتاب وجادلنا فيه
ودحضناه، وقد صار قرائى يعتبرونه فيما رجعوا عنكم ما عليه حكمتا ما مطلقا ثباتا ومطروحا
خارج دائرة البحث ».

هذا قول رجلين من اكبر رجال العصر الاخير في نفس التدليس وامامنا ماثبات
من هذه الاقوال فانككتف بهم ولتنظر الى ماعلقه المقتطف على بعض ما قلناه في
المقال السابق:

ذكر المقتطف عن الاستاذ نيوكم الفاسكى ما جرى سنة ١٨٥٨ أى قبل ٦٢ سنة
من تكون لجنة من ثلاثة اساتذة في نزل بوستن لبحث حوادث الاسبرتسم فلم يروا ما
يستحق الذكر . وان الاستاذ نيوكم نفسه جرب على فتاة اسمها لولو هرست فأتت
بالمدهشات واكتنهما لم تدع انهما فعلت شيئا خارقا للعادة ولا كنهيا أظهرت كيف فعلت
ما فعلته . وان الجرائد الامريكية ذكرت الغرائب عن تلك الفتاة .

لكن الجرائد الامريكية على تلك الصفة، بل ليكن الامر يسكن كلهم مخدوعين
بالاعيب المشعوذين، فاسنا والحمد لله نعتد عليهم ولكن على مقررات الجمعيات العلمية
الاوربية ومؤلفات الباحثين الاوربيين، وعلى الاخص منهم الانجليز المشهورين بشدة
التدقيق والتحريص والاعتماد على المشاهد المحسوس وعدم التسرع في اصدار الاحكام
الطائشة .

وبعد فان الاستاذ نيوكم الامريكى لم يخرج عن كونه أحد المنكرين لهذه
المباحث، وقد بنى انكاره على تجارب سلبية معدودة، بل نفي نكته الشخصية فيها
على تجربة واحدة وقع بها في احاييل مداسة عمرها خمس عشرة سنة فتطبق عليه
أقوال الاستاذين ولیم كروكس وكاميل فلامربون التي قدمناها، فأين البروفسور نيوكم
في تسرعه وضجره، من الاعضاء الثلاثين الذين ندبتهم الجمعية العلمية الانجليزية رسميا

لبحث ظواهر الاسبرتسم، فامعنوا في التجارب ثمانية عشر شهرا وليس معهم وسيط أجنبي وبالقوا في الصبر، وبذلوا ما هو معروف عن علماء الانجليز من الثبات والنزوة وبعد النظر، ثم كتبوا تقريرهم المشهور الذي وقع في اكثر من خمس مئة صفحة وترجم الي جميع اللغات الحية . وقد جاء فيه بالصفحة ٩ وما بعدها من الترجمة الفرنسية ما يأتي :

« قد عقدت هذه اللجنة من يوم تألفها في ١٦ فبراير سنة ١٨٦٩ أربعين اجتماعا بقصد عمل التجارب والامتحانات المدققة .

« كل هذه الاجتماعات عقدت في البيوت الخاصة للاعضاء ، لاجل نفي كل احتمال في اعداد آلات لاحداث هذه الظواهر أو أية وسيلة من أى نوع كان ؛
« ولقد كانت اثاثات الغرف التي عقدت فيها الاجتماعات في كل حال هي اثاثاتها العادية .

« وقد كانت الاخونة (الترايزات) التي استخدمت دائما للتجارب هي أخونة لطعام ثقيلة تحتاج لقوة عظيمة اذا اريد تحريكها ، وقد كان طول أصغرها خمس أقدام وتسع بوصات وعرضها أربع أقدام . وكان طول اكبرها تسع أقدام وثلاث بوصات وعرضها أربع أقدام ونصف القدم وكان ثقلها مناسباً لاجتماعها .

وقد كننا نعد الى تفتيش هذه الاخونة وجميع الاثاثات تفتيشاً مكرراً قبل عمل التجارب ، لنحصل على الثقة التامة بعدم وجود أي آلة أو جهاز يمكن بواسطته أن تحدث الاصوات والحركات التي ستذكرها بعد ؛

« وقد عملنا تجاربنا في ضوء الغاز ماعدا عدداً قليلاً منها اقنضي فيها شأنه الخاص أن نعمله في الظلام دقائق معدودة .

« وقد تماشت لجنيتكم أن تستخدم الوسطاء المشتغلين بهذه الوظيفة في الخارج أو الذين يأخذون أجراً على عملهم هذا ، فكان واسطتنا الوحيد احد أعضاء اللجنة ، شخص جليل الاعتبار في الهيئة الاجتماعية ، وحاصل علي صفة النزاهة المطلقة وليس له من غرض مالي يرمي اليه ولا أي مصلحة في غش اللجنة .

« وقد عقدت لجنتم عدة اجتماعات بدون أي وسيط لاجل محاولة الحصول على نتائج مشابهة لتي تحصلت عليها بحضوره فلم تحصل بعد كل جهد نتائج مشابهة مما لقي تحصيل مع وجوده .

« كل تجربة من التجارب التي عملناها بما أمكن لمجموع عقولنا ان نتخيلها صحت بصبر وثبات ، وقد ذبرت هذه التجارب في أحوال كثيرة الاختلاف واستخدمناها كل المهارة الممكنة لاجل ابتكار وسائل تسمح لنا بتحقيق مشاهداتنا وما دكل احتمال لغش أو توههم .

وقد اكدت اللجنة في تقريرها بذكر المشاهدات التي كانت مدركة بالحواس وحقية منها مستندة الى الدليل القاطع .

وقد بدأ نحو أربعة اخماس اللجنة التجارب وهم في أشد درجات الانكار لصحة هذه الظواهر ومقتنعون أشد اقتناع بأنها كانت اما نتيجة للتدليس أو التوهم أو انها حادثة بحركة غير ارادية للمضلات ، ولم يتنازل هؤلاء الاعضاء المنكرون أشد الانكار عن فروضهم السابقة الا بعد ظهورها بوضوح لا تمكن مقاومتها في شروط تنفي كل فرض من الفروض السابقة ، وبعد تجارب وامتحانات مدققة ومكررة فاقنعوا رغم انهم بأن هذه المشاهدات التي حدثت في خلال هذا البحث الطويل هي مشاهدات حقة لا غبار عليها .

« وقد كانت نتيجة تجاربهم التي تتبعوها مدة طويلة وقادوها بعناية واهتمام وجشدها جميع اشكال الامتحانات تقرير الاحوال الآتية :

(أولا) أنه بوجود شخص أو اشخاص ذوي استعداد حساني أو عقلي خاص تتولد قوة كافية لتحريك أشياء ثقيلة بدون استخدام أي مجهود عضلي وبدون مس ولا اتصال مادي من أي نوع كان بين تلك الاشياء وبين جسد أي شخص من الحاضرين .

(ثانياً) هذه القوة تستطيع أن تحدث اصواتاً في بعض الاشياء الجامدة بحيث يسميها جميع الحاضرين بوضوح تام ولا يكون بين تلك الاشياء وبين أحد الحاضرين أي اتصال .

وقد ثبت ان هذه الاصوات صادرة في هذه الاشياء عن ذبذبة تنضج عند المس تمام الانضاج .

(ثانيا) كثيرا ما تكون تلك القوة مقودة بعقل . انتهى

نقول أين هذه الززازة والثبات والدؤوب وراء الغاية الجلية من ذلك التسرع الغيب والتحدى الساجي الذي ظهر بهما الاستاذ نيوكم ؟ فهل كان يتخيل أغاسز وصاحبا ان يكشفوا عالم الروح بحلوسهم مرة أو مرتين امام وسيط لا يمه الا قبض الاجرة ؟ وهل كان يرجو الاستاذ نيوكم ان يتصل بالعالم العلوي بحلوسه مرة واحدة امام مشعوذة وهو بين حشد من المنابزين ولم يتخذ بعض ما يتخذه رجال العلم في التجار وفروا نساء المؤمنين التحولات العجربة ، كربط الوسيط وحسه في قفص حديدى وتسميره بالارض وايصال تيار كهربائى الى جسده ليسجل كل حركة وسكنة اسكيلا يقع فيما وقع فيه من الانخداع الشائن حتى كانت المشعوذة هي التي اخبرته بأنها لم تفعل ما فعلته بغير اساليب الشعوذة ؟

انا اعجب لماذا يعول خصوم هذه المباحث على أمثا هؤلاء المتسرعين ويمتنعون عن قراءة تقرير اللجنة الرسمية التي ادبت لدرس هذه الحوادث في البلاد الانجليزية وهو يعتبر حكم الانجليز المشهود له بالتمحيص والتدقيق ؟

ان تقريرا يكون من الموقعين عليه تندر ولورد افبرى وروسلا ولاس ووايم كركس من أقطاب العلم الانجليزى بل من زعماء المذاهب العلمية الحاضرة لجدير بأن يحل في الدرجة العليا من الاعتبار في نظر المتكلمين في هذا الموضوع الذى حول آراء العلماء من المادية البحتة الى الروحانية الصرفة في هذا الجبل .

هل يعقل ان نعتقد بتجربة أغاسز السلبية الوحيدة وبوقوع نيوكم (١) في يد مشعوذة ماهرة فنعتبر فشلا حجة دامغة ونرمى عرض الحائط باقوال الالوف من رجال العلم الذين

(١) (المقتطف) انما استشهدنا بالاستاذ نيوكم للدلالة على عدم تدقيق العجرائد

الاميركية . اما رأيه فى السبر تزم فيرجع فيه الى مقالته المشار اليها وقد كان اول رئيس للجمعية المباحث النفسية الاميركية

جربوا هذه المباحث بمجتمعين ومنفردين في مدى أكثر من سبعين سنة ؟
 ألم يكن في الثلاثين اخصا ثيا الذين نديهم المجتمع العلمي البريطاني افحص الاسير تسم
 واحد في مثل تبصر اغاسزاو نيوكم فيهدى تلك اللجنة الى طريقة التدليس ؟
 ان جمعية المباحث النفسية التي تالفت في لوندرة منذ سنة ١٨٨٢ لا تزال قائمة
 وقد تولي رئاستها لسنة ١٩١٩ الاورد ريليه Rayleigh وهو اعل علماء التجارب الطبيعية
 ناهيك انه يشغل في الجمعية الميكية محل العالم الاشهر تندرل . وقد جمعت هذه الجمعية
 من التجارب ما يقع في أكثر من اربعين مجلدا . فلي يقل ان هذه الجمعية الموافقة من
 غطارفة العلم الانجليزي تنكس في الغرور والوهم والاتخايع نحو اربعين سنة ؟ وهل
 يليق ان نرى بتجارها الايجابية عرض الحائط وتأخذ بقول اغاسزاو نيوكم ممن لم
 يحاولوا هذه الموضوع الخطير الا مرة ؟

هل هذا الاسلوب السابي الانكارى مما يرقى العلوم، أو يشجع الباحثين على موالاة
 التزييب عن امرار الكون ؟

لو كان دحض المستكشفات العلمية يتأتى بنقل آراء الخصوم المتسرعين في احكامهم
 لما حيي مذهب جديد في العالم ولا ثبت رأى حديث فيه .
 ولو كانت الحقائق الجديدة تموت بأحكام الخصوم المتسرعين لباد استكشاف
 الاوكسيمين بواسطة لافوازييه، لقيام قيامة العلماء ضده اذ ذلك، بحجة ان العناصر
 الاربعية لا تقبل التحليل . والمذهب استكشاف هر في لدورة الدم ادراج الرياح لان
 جامعة الطب هزئت به وسلقته بلسان حاد . ولقبر الاستصباح بالغاز لان العلماء
 كانوا يضحكون متى ذكروا امكان وجود مصباح بلا فتيل، ولما مدت الخطوط
 الحديدية وجرت عليها الآلة البخارية، لان الرياضي الاشهر اراغو اثبت بالادلة
 الرياضية سنة ١٨٣٨ امام مجلس منواب الفرنسي ان هذا المشروع مستحيل . ولما
 تحقق عمل الاسلاك البحرية التناغرافية لان العلامة ناييه قال عنها في المجتمع العلمي
 الفرنسي سنة ١٨٥٣ : « ان نظرية التيارات الكهربائية تستطيع ان تعطيتنا
 أدلة غير قابلة للنقض (تأمل) عن استحالة مثل هذا النقل للمخبرات » ، واما كذا

صدقنا وجود الانسان الحفري لان العلامة الجيولوجي الكبير (ايل دو بومونت)
 السكرتير الدائم للمجمع العلمي الفرنسي غلط طول حياته ينكر وجوده ، ولكننا
 رفضنا الاستفادة من السيكترسكوب لان العلامة اجوست كوت قال اننا
 لا نستطيع ابدآ وبأية وسيلة من الوسائل أن ندرس التركيب الكيميائي للكواك ،
 ولحرمنا من القوة الكهربائية في مخايلنا ومعاملنا ويوتنا لان علماء الطبيعة
 المعاصرين لمستكشفها جالفاني سخروا منه وكذبوه ونهبوه بلقب مرقص الضفادع .

انا لو أردنا استقصاء أقوال خصوم كل بحث جديد لارمنا أن نضع في ذلك
 كتابا فليس طريق الوصول الي الحقائق وخصوصا الكبرى منها أن نقف مع
 اقوال المنكرين الجامدين من غير المجريين ، أو من المجريين الذين فشلوا في تجربتهم واحدة
 أو عدة تجارب في سويعات معدودة ، ولكن طريقها درس أدلة المثبتين وزنتها بميزان
 النقد الصحيح .

هذا هو الذي نعلمه في كتابتنا هذا البحث وهو الطريق الذي سلكه كل الباحثين
 في جميع العصور ، وبهذا الاسلوب وحده تقررت الاستكشافات الجديدة وزادت بها
 مادة العلم

ان التنويم المغناطيسي الذي أصبح اليوم جزءا من العلوم الرسمية رمي
 مستكشفه مسمرا بالنعوذة ونيز بكل الاتساب المحقرة . فلو كان أخذ المجربون
 المقادير بكلام هؤلاء الخصوم لسينا حرمنا اليوم من أعظم استكشاف ظهر في العلوم
 النفسية .

والاسبرتسم مغني علي جهاده اليوم أكثر من مبعين سنة وقد وصل الى ما
 وصل اليه من احترام الوف من العلماء وملايين من الفهماء في سائر اصقاع المعمور
 ونحنا عن جميع المعارضين حتى صارت له مجامع علمية لا تقل جلالا عن المجامع
 الرسمية .

وقد ذكرت مجلة التاريخ السنوي للباحث النفسية التي يصدرها العلامة الكبير

شارل ريشيه العضو بالمجمع العلمي الفرنسي بجرئها المطبوع في سبتمبر الماضي أنه قد تألف في فرنسا مجمع علمي جديد تهيبته الحوادث النفسية للدخول الى العلم الرسمي . مؤلفا من الاستاذ الدكتور جيليه المدرس بجامعة السوربون وشارل ريشيه المدرس بجامعة الطب الباريزية والدكتور كالت المفتش العام لصحة باريز . وجبريل دولان المهندس والاستاذ كاميل فلامبرون والكونت ا . دوغرامون من المجمع العلمي الفرنسي وجول روش أحد وزراء فرنسا سابقا والعضو بمجالس النواب حاليا والاستاذ مانتو ليكريدو أحد وزراء إيطاليا ورئيس اللجنة الدولية للصحة للعالم والاستاذ تيسبيه المدرس بجامعة ليون والمسيو بارتلمي سوريل الصحفي الفرنسي المشهور . فهل يجتمع هؤلاء القادة المشاهير من العلماء والاطباء والسياسيين تهيبته الاضاليل للدخول الى العلم الرسمي ؟ وهل يعقل أن يتنزل أمثالهم للاشتغال بالاعيب المشعوذين مما ثبت لاغاسر بتجربة سلبية ولنيوكم بانخراعه لطفلة مشعوذة أنها خرافات لا تستحق غير الاعراض ؟

وجاء في المجلة العلمية والحقلية للاسبرنزم الصادرة في شهر سبتمبر الماضي بصفحة ٢٨٠ ان المجمع العلمي الفرنسي (الاكاديمي فرنسي) منح للمسيو ل . شقروى جائزة (فاني امدن) لتأليفه كتابه الذي عنوانه (الانسان لا يموت) وهو أول كتاب روحي حصل على هذه الجائزة من مجمع كان قبل سنوات بهزأ به هذه المباحث وبعدها من الانحرافات العقلية . فهل يهب مثل هذا المجمع جوائزه للنشر الاضاليل وتأييد خزعبلات الخادعين والمخدوعين ؟

ان دولة الاسبرنزم قد تأيدت بحيث لم يعد في وسع أحد ان يصعد عن سييلها او يقف حائلا دون انتشارها ، بعد ما اكتسبت الى صفها الالوف من رجال العلم والملايين من أصحاب الذكا . والفهم ، وخصوصا بعد ما اجتازت كل عقبة وضعت في سييلها وثبتت على كل تمحيص واختبار وتجربة سررت عليها . فاي وهم يقاوم كل هذه التجارب والملاحظات ، وأي شعوذة تستهوي عقول اعنى المجرمين من الماديين في مدى اكثر من مبعين سنة ؟

هل عهد في تاريخ البشر ان شعوبة مهما بلغت من الدقة يتخذع بها ثلاون عالما نزلوا خصيصا ليبحثوا فيجمعون على الشهادة بصحتها ؟ وهل عهد في تاريخ البشر ان الملايين من افراده الاذكياء يتألبون على درس مسألة محسوسة فيأجب بعقولهم جملة من المختارين والدجالين وينتهي الامر بأن يصدرروا نشرها نحو ثلاث مئة مجلة ، ويؤسسوا لها المجامع العلمية ، ويتولاها أقطاب العلم الرسمي في مثل الامم الانجليزية والفرنسية والالمانية وغيرها ؟

وهل يعقل بعد هذا كله ان تستمر هذه الحركة وتزبد في هذا العصر عصر الشكوك والاتحاد وفي مثل القارتين المتمدنتين حيث دولة العلم قائمة وموازين النقد صارية ؟

الاهم لا

ويحسن بنا ان نختم هذه المقالة بكلمة كتبها الاستاذ فايجو مدرسو علم التشريح بجامعة ايسبون للعلامة كاميل فلامريون في ١٥ مايو سنة ١٩١٦ ونشرتها مجلة التاريخ السنوي للعلوم النفسية في عددها الصادر في سبتمبر الماضي جاء في نهايتها :

« انا لا احاول ان اعلل مارأيت ، ولكن اكتبني بأن أقول كما قال السيروليم كروكس بأنه حق صحيح .

« وانا اشعر الآن بدم عظيم من جراء جمودي السابق . فاذا ادرك الانسان ما وصل اليه العلم في هذه السنين الاخيرة تعذر عليه ان ينكر شيئا لأول وهلة . وانا لنفسى بسرعة تعاليم روجر بأكون وتدعي مع ذلك اننا حسيون نحب المذهب التجريبي »

دحض شبهة الاستهواء

في التجارب الروحية

نشرنا هذه المقالة في مقتطف ديسمبر سنة ١٩١٩:

ندحض في هذه المقالة النظرية الثانية من نظريات الماديين التي يوردونها لتعليل الظواهر الروحية، ومؤادها ان هذه الظواهر خيالية بحيث ليس لها حقيقة في الواقع وانما تترأى المعجربون لوقوعهم تحت تأثير استهواء الوسيط.

لما آانس الماديون ان اصرارهم على نظرية النديس أصبح لا وزن له بعد دخول الوف من الرجال المشهود لهم بالامعية والفضل الى ميدان التجارب، وتطابق شهاداتهم لما في كل صقم من اصراع الممورد، لجأوا الى نظرية الاستهواء التي قدمناها وهي بمثابة خط الدفاع الثاني لهم، كأن العلماء الكبار امثال كروكس وريشيه وزوانر ولومبروزو وبترهوف والالوف المؤلفة من الاخصائيين العظام، من العبادة والبله وانحطاط المدارك والبلادة العقلية بحيث يسهل على وسيط ساذج مربوط على كرسيه ومحبوس في قفص من الحديد ان يوقعهم تحت تأثيره المغناطيسي فيؤمنهم برؤية مالا يوجد الا في خياله، فيسرعون الى اثباته تحت العنوانات الضخمة في مجلاتهم وكتبهم، في مدى جيلين متتابعين، ويعقدون له عشرات الجمعيات ثم لا يوردون الى رشدهم بعد تنبيه الماديين لهم، وليكنهم بدأبون عليه ويواصلون البحث فيه كأنهم جمعوا الى بلادة العقل نالبه المستعصى والجود الذي لاحد له.

ان دحض نظرية الاستهواء من ايسر الامور، بل هي داحضة عن نفسها في نظر من وقف على بعض التجارب الروحية ونحن ساردون هنا الوجوه التي تبطلها .

(١) المعروف في الاستهواء انه يؤثر على واحد، والمجربون للظواهر النفسية يكونون

عادة كثيرين وقد كان عدد الاعضاء الذين نديتهم الجمعية العلمية الانجليزية للبحث هذه الظواهر ثلاثين فكيف تسنى للوسيط استهوا. هذا الجرم الصغير ؟
(٢) المقرر أن الواقع تحت استهوا، غيره يكون فاقه آلا رادته وملازما لمحاسنه وفي حالة نوم لا تغترق عن النوم الطبيعي الا في اطاعته لا. وثير عليه. والمجربون في المسائل النفسية يكلم بعضهم بعضا ويقومون ويمدون ويراقبون الوسيط ويقيدون بالكتابة ما يشاهدون ويسمعون .

(٣) المعروف عن الاستهوا. ان المستهوى يقف على قدميه أمام من يريد استهواه ويحرق في عينيه، أو يشير اليه بيديه . والامر على العكس من هذا في التجارب الروحية فان الوسيط هو الذي يقف في خدر تام وقد يتشنج وتغتربه حوادث تعوز الاسعاف في أثناء التجربة، فيقوم بخدمته المجربون ويكون مقيدا ومربوطا على كرسيه، وموضوعا داخل قفص من الحديد، وموصلا به سلك كهربائي ليسجل عليه جميع حركاته .

(٤) كثيرا ما يكون الوسيط امرأة الباحث المجرب أو ابنته كما كان ذلك حال الوزير الروسي اكزاكوف وادموندس رئيس مجالس السناتوالامريكي، أو أحد المجربين كما حدث للجنة التي نديتها الجمعية العلمية الانجليزية للبحث هذه الظواهر، أو يكون المجرب وسيط نفسه كما كان حال ستيدوستنتون موزس وغيرهم من كبار الرجال وعظيمات النساء. فهل تستقيم نظرية الاستهوا، في هذه الاحوال كلها ؟

(٥) تسجيل الآلة الفوتوغرافية للظواهر النفسية في ساعات حدودها فتأتي الصور مطابقة لما رآه المجربون بأنفسهم، فهل تقع الجوامد في الاستهوا أيضا فتترسم خيالات الوسيط ؟

(٦) ارتفاع الاخوة البقلة عن الارض وانتقال الاثاثات من أماكنها وبقاؤها في مطارحها الجريدة بعد التجربة، أو تحطمها واستحاثتها الي قطع بدون لمس احد لها وخروج مساميرها بدون آلة وبقا. ذلك كله مشاهدا محسوسا بعد الفراغ من التجربة .

(٧) حدثت قوالب من البرافين في أثناء التجربة وقاؤها بعدها، ومنها قوالب لا يد وأرجل ليست لاحد من المجريين لان منهما ما يكون في نحو وضع في حجب يد الانسان العادي.

(٨) بقا، الازهار والاشياء التي تجلبها الارواح من اماكن بعيدة بعد التجربة ولا يزال كثير من تلك الاشياء محفوظا لدى المجريين وقد مضى علي بعضها اكثر من نصف قرن

(٩) بقا، ما تكتبه الارواح بأيديها في أثناء تجسدها بعد انقضاء التجربة هذه الوجود كلها تفي نظرية الاستواء، والتخييل، وقد نقلنا عدداً كافياً من هذه التجارب في مقالنا السابقة هاء، ولكن الماديين الذين يزعمون ان يكون في الكون غير المادة المحسوسة بهزون اكثافهم متى سمعوا بهذه التجارب ويصرون علي اعتبارها اضاليل عقلية او احابيل شهوذية وينسبون او يفتنسون ان الذين يقولون بها اليوم كانوا بالامس اشد منهم شكاً وكانوا يصمون المجريين باشد مما يصمونهم هم به اليوم من سقم العقل، والوقوع في الانخداع، ولكنهم بعد ان خبروها بأنفسهم عادوا فافتننوها بصحتها بالرغم منهم،

ولو كان هؤلاء الماديون منصفين ولم يطوح بهم الهوى الي ما طوح بهم اليه من معاندة المحسوسات لكان لهم في تقرير لجنة الجمعية العلمية الانجليزية التي وكل اليها البت في امر هذه الظواهر مقتنع . لان هذه اللجنة التي الفت من ثلاثين عالماً من اشهر علماء الانجليز دعيت خصيصاً لحسم مادة القيل والقال ودرس الموضوع دراسة علمية خالية من كل غرض مذهبي أو اعتبار ديني . ولم تستخدم وسيطاً مأجوراً، ولم تجتمع الا في بيوت أعضائها المجريين، وليس فيهم واحد يجهل الاستهواء، أو يستنيم للانخداع، وكانت الامة الانجليزية اذ ذاك ناقصة علي حركة الاسبرتسم، وعادة اياها رجوعاً للاوهام القديمة، وتود أن يكون من وراء اجتماع هذه اللجنة كشف وجوه التدليس واصدار حكم قاطع صارم لا يقبل النقض علي ان هذه الامور من الشهوذة التي لا يقع فيها الا الغفلي، ولا يقهرها وزنا الا العيامة

الجاهلون ولكن رجعا عن هذا كله جاء تقرير اللجنة بخالفا لرأى الجمهور ومثنا لنظرية القائلين بأن وراء هذه المادة قوي تظهر في شروط خاصة وتعمل بعقل وروية، وتأتي أعمالا مادية لا تدخل لاحد من المجرمين فيها . فكان هذا رأى العلم الحاسم . وجاء بعدها الوف مؤلفة من العلماء المجرمين قايدوا كلام هذه النتائج . فهل بعد هذا الشاك مهما بالغ به حسب النحوط لمدر كانه ان يشك في صحة تلك الظواهر بحجة انه لم يرها بعينه ؟ ولو رآها هو ونقلها لكانت السامعون كما يكذب هو سواء . ولم جرا . وليس هذا بالطريق التي تؤدي الى تقرير الحقائق الكبرى . وقد لاحظ هذا الامر قادة العلم في اوربا ونهبوا علي ضرره وعلي تأثيره السيء في تقدم العلوم فقال الاستاذ الرياضى الكبير ألبرت دورشاس مدير مدرسة الهندسة في باريز في مقدمة كتابه « استخراج الذوة الحركة التي في الانسان » :

« ان رفض تصديق كل هذه التأكيدات علي كثرتها ووضوحها ودقتها يجعل قيام أى علم طبيعى مستحيلا فدارسه لا يجوز له ان يطلب شهود جميع الظواهر التي تأتي اليه والتي تكون ملاحظتها صعبة غالبا » .

على ان المادي المتشكك لو قام له عذر في اطراح قرار لجنة الجمعية العلمية الانجليزية المذكورة آنفا فلم يبعد في تاريخ العلم ان ثلاثين عالما من الاختصاصيين يجمعون ثمانية عشر شهرا قبت في مسألة محسوسة ويجمعون على حكم لا يشذ عنه واحد منهم واربعة اخماسهم كانوا مقتنعين قبل بحثها بانها من الشعوذة كما كتبوا ذلك بأنفسهم في تقريرهم ، كلهم في الضلال لا يشذ عنهم واحد يخالفهم الي المدي .

لم يبعد هذا في تاريخ العلم ولن يكون في عصر من العصور وقد أثر تقرير هذه اللجنة أعظم تأثير في عقول العلماء فحملهم على احلال هذه المباحث محلها من الاعتبار وانتهى الحال بهم الى ما تري اليوم من اعتبار المجامع العلمية الرسمية المؤلفات التي تصدر فيها ، وقد ذكرنا في المقالة الماضية خبر منحه المجمع العلمي الفرنسي جائزة (فان إمدن) لكتاب المسبول . شفروى الذي عنوانه الانسان لا يموت وكل مستنداته مستمدة من التجارب

الروحية الحديثة .

قال الدكتور السرارث كونان دويل وهو من مشهورى المفكرين الانجليزى في كتاب أصدره في سنة ١٩٠٩ التي نحن فيها وهي التي أعلن فيها انضمامه الى صفوف الروحانيين بعد تجارب دامت اكثر من ثلاثين سنة :

« ولقد تأثرت أيضا في ذلك العهد بتقرير الجمعية العلمية الانجليزية وهو التقرير الذى يصعد تاريخه الى سنة ١٨٦٩ فانه من الاعمال التي تفضى قراءتها الى الاقتناع . وهو وان كان قد قوبل من الصحفيين الجاهلا ، ومادني العصر بالسخرية الا انه في الواقع ذو قيمة جليلة . فلقد تألفت هذه اللجنة من جماعة من الرجال الممتازين المعروفين بالنزاهة ، وقد رغبوا في تحقيق الغاواهر الخارجية الاسبرتسم . فجاء تقريرهم مفصلا تجاربهم والنحومات التي اتخذوها ضد التديس . فبعد ان يقرأ الانسان البراهين المجموعة في ذلك التقرير لا يستطيع ان يدرك كيف كان يصل هؤلاء الجربون الى غير النتائج التي اعلنوها ، وهي ان هذه الظواهر بلا أقل ريب حقيقية وتدل على وجود نواميس وقوى لازال مجهولة من العلم . والاغرب مما تقدم انه لوجاء قرار هذه الجمعية ضد الاسبرتسم كان طعن هذه الحركة طعنة قاتلة وما كان يقابل بالاستهزاء لضعفانه صحتها . ولقد كان هذا الاستهزاء حفظ مباحث عديدة عملت بعد مباحث هيرسفيل في سنة ١٨٠٨ أو حين قام الاستاذ هير (Hare) من جامعة فيلادلفيا ليمارض الحقيقة كما كان شأن القديس بولس ، ولكنه اضطر ان ينحني ابلا لالهها (انظر صفحة ٣٧ من كتاب الوحي الجديد تأليف الدكتور السير ارثر كونان دويل)

هذا تأثير وقع تقرير اللجنة العلمية الانجليزية في العالم العلمى فيحسن بكل من يريد الكلام في هذا الموضوع نصوبيا او تخلفيا ان يقرأه احتراماً للحقيقة .

وانا في مناسبة ذكر كتاب الدكتور السير ارثر كونان دويل فتطف اقرأ هذه المجلة لكاتب منه فهو احدث كتاب ظهر في عالم المطبوعات في هذا الموضوع ، واصلتني

نسخة منه منذ أيام وقد أخذت في ترجمته لأنه يحكي تاريخ نفسه في الشك والجود
ثم تدرجه شيئاً فشيئاً تحت تأثير البراهين إلى الاعتقاد الجازم بأن الأسير تسمحق وأنه
وحي جديد للعالم يخرجهم من ظلمات الألحاد المطلق إلى أنوار الإيمان القائم على دعائم
العلم الصحيح . قال الدكتور المذكورة بعد ذكره التجارب التي عملها في مدى الثلاثين
سنة السابقة .

« أن هذا الموضوع كما برهنت عليه يجدر أن يعتبر بعنا لعل كان قد اندثر
لا استكشافاً جديداً . وإنما لسنا في عهد يصح أن نحسب فيه الآراء الناضجة المتردى
فيها لأمثال كروكس وواليس وفلاميون وشارل ريشيه ولودج وباريت ولومبروزو
والجنرالين دريزون وتوريز والسرجان بالانتان وستيدوالقاضي ادموندس والاميرال
اسبورن مور والمرحوم ارشيد يكون ويلبر فورس وجم غفير من شهود آخرين . قلت
لسنا في عهد يصح أن توصف فيه آراء هؤلاء ، بأنها من الخاط أو الغو الممل ، وقد
توافقنا أنا والمستر ارثر هبل في القول بأننا وصلنا من هذا العلم إلى الغاية التي تعتبر
مهما كل شهادة جديدة زائدة عن الحاجة ويقع عب كل انكار على المنكرين
أنفسهم .

« أن زمن البحث والتنقيب قد مضى وحان وقت العمل من زمان بعيد .

« أن الأدلة التي يستند عليها هذا العلم من الكثيرة بحيث عملاً مكتبة بأكملها ،
والشهود الذين دعوهم لا يعيشون في غيابات الغلام ، ولا هم في ماض بعيد لا يقبل التمهيد
ولكنهم معاصرون لنا ، ومن اصحاب المدارك والصفات المجمع على احترامها ؛

« الأمر في جهاته ينحصر كما أرى في الأخذ بأحد رأيين اثنين وهما : إما أن يفرض
بأن وباء من الجنون النهم جيا بين الناس ، وعم قارتين من الأرض واصاب رجالاً ونساء
يعتبرون في أوج الصحة في كل مجال عقلي آخر . وأما التسليم بأننا منذ سنين ثنائي وحيث
جديداً من مصدر الهى يخالف اكبر الحوادث الدينية التي حدثت منذ موت المسيح مخافة
كبيرة . لأن حادثة الإصلاح البروتستانتي كانت عبارة عن تهذيب للكاتوليكية

وأما هذا الوحي الجديد فيغير في نظارنا وجه الموت، وحظ الانسان من الوجود تغييراً كلياً . لا مجال للتردد في اختيار أحد هذين الفرضين . وأما النظرية التي مؤداها ان الاسبرتسم لا يعدو التديس والافك، فلا تثبت أمام الوضوح والعيان . فاما ان يكون هذا الامر من الجنون البحت، وأما ان يكون انقلاباً يجهلنا تقابل الموت وجه الوجه بلا وجل وبتمزية لاحد لها باقناعنا بان الذين نحبهم لم يتلاشوا بالموت، وليكنهم انتقلوا الى عالم من وراء حجاب

«وأحسن ما أفعله لختام هذا الكتاب الصغير هو أن أنقل الكلمات البليغة التي أعجز عن الاتيان بمثالها وهي كلمات تساوى فيها النكر والبيان في السموء والمفكر الكبير والشاعر المستر جبر الدماصيه *Geraldmassey* وقد كتبت منذ عدة سنين قال :

«ان الاسبرتسم صار لي، كما صار للكثيرين غيري، نوسعة في مدى أفقي العقل ومنفذاً لي الى السماء، ونحولاً لا يمانني بالغيب الى عقيدة بمشاهدات محقة لا يمكن أن تشبه الحياة بدونها الا بالمرور في قاع سفينة مقفلة النوافذ، وليس مع السائر من نور غير بصيص من لمب شمعنة ثم سمح له مفاجأة أن يصعد الى ظهر السفينة في ليلة حالية بالكواكب ليتأمل لأول مرة هذا المظهر المعجب للسماء وهي تتلألأ بعظمة الله».



الروح والجسد

جاء في جزء المقتطف الذي نشرنا به هذه المقالة سؤال وجهه اليها بعض قراء المقتطف هذا نصه :

حضرة الفاضل محرم المقتطف

قرأت في مجلتكم مقالات متوالية تحت عنوان اثبات الروح بالمباحث النفسية لحضرة الفاضل فريد بك زجدي ويتأخص كلام حضرة في أربع كلمات وهي ان الروح غير الجسد خلافا لما يشبهه الطبيعيون من ان الروح ظاهرة من الظواهر التي تنتج من الجسد بتأثير بعض المؤثرات فيه .

فالرجاء من حضرة الكاتب ان يفسر لنا العلاقة بين زوال الروح من الجسد بالامتناع عن تناول الطعام وبين استمرارها فيه بتعاطيه الطعام الى ان يصير الجسم غير صالح لها مسكنها

مستفيد

،،

دحض شبهات

تأثير الوسيط بقوة الذاتية

نشرنا هذه المقالة في جزء المقتطف الصادر في يناير سنة ١٩٢٠

لما تحقق المنكرون لعالم الروحاني ان نظرية التديس والاستهواء لانتهض لتعليل المشاهدات التجريبية للمباحث النفسية، ولا تقوى على مقاومة تيار ظواهرها

التي تظاهرت في الشهادة لما المشاعر والآلات المعدنية، وخشوا ان هم أصروا على هذا الضرب من المسكارة أن يحاط بهم من كل جهة، تقهقروا الى حط دفاع ثالث وجمعوا صفوفهم استعدادا لمركة فاصلة تسلمحوا لها بفروض جديدة . فزعم ان تلك الظواهر كلها لا تدل على وجود عالم روحاني تظاهر لنا آثاره بواسطة ذوى الاستعداد الخاص لآظواهرها، ولكنها مظاهر مختلفة لقوى الوسيط نفسه . فقد يظهر الوسيط بشخصية مخالفة لشخصيته فيخيل المجرى ان روحا استولت عليه وتكلمت باسمائه والحقيقة ان هذه الحالة مظهر من مظاهر الامراض العصبية كحالة المرضى الذين وصفنا أطوارهم الباطنون في تلك الامراض كالاساندة جانه وريجروجنس وميروغيرم (انظر المقتطف صفحة ٤٦٨)

والوسيط الواقع في تلك الحالة قد يخبر بما لا يعرفه هورولا يعرفه المجرىون فيتوهم من يراه ان روحا تتكلم بما غاب عن الناس، والحال كما يقول المقتطف في الجزء الماضي انه يعبر عن « معلومات مخفوظة في عقله الباطن الذي أطلق عليه الاستاذ ميرس اسم *Subltlmal* أى تحت عتبة الشعور وأطلق عليه شوننوير وهارتمان اسم الاشعور *Inconscient* تريد بذلك ان بعض الناس يسمعون ويقرأون عن أمور كثيرة فنرسخ في عقولهم الباطن ولكننا لا نرسخ أولا . يبقى ذكرها في عقولهم الظاهر الذي يستولي عليهم وهم في حالتهم الطبيعية، فاذا مرضوا أو ناموا بالاستهوا، وأصابهم الغيوبة تذكروا ما هو راسخ في عقولهم الباطن وذكره »

فان قلت لهؤلاء ان انواع المشاهدات الروحية لا تنحصر في ظهور الوسيط بشخصية غير شخصيته، ولا في اخباره بالغيب ولكن تتناول ضروبا من الخوارق يعاين فيها العديد من ردواعليك بمثل ما قاله المقتطف في ذلك الجزء نفسه : « لا يخفى علينا ان بعض ما زوى عن الوسطا لا يعمل بما تقدم ولكن الذين فحصوا بعض الغرائب الروحية وجدوا فيها بعدا عن الحقيقة مقصودا او غير مقصود وانما اذا ردت الى حقيقة زالت منها كل غريبة »

المنكرون في كل زمان ومكان رددوا هذه العبارات كلها خوطبوا في المسائل الروحية . فقالها كروكس ورسل والبس وشارل ريشيه وبترهوف وزولترو لومبروزو ولجنة الجمعية العلمية الانجليزية التي دعيت لفحص المشاهدات النفسية وتقديم تقرير رسمي عنها وقالها الالوف من الداما ، والفكرين في كل بلد متحدث ولسكنها ذات وتلاشت عند ما بحثوا هذه المشاهدات بانفسهم فانقلبوا الى صفوف أنصارها ودافعوا عنها بكتاباتهم وخطابهم ، حتى أصبح لها الدولة اليوم . فالامر كما يقول الدكتور (ارثر : كونان دويل) ينحصر بين فرضين اثنين لا ثالث لهما : فاما أن يكون ربنا من الجنون التهم القارتين في جيلين متواليين ، واما أن نكون حيال فتح جديد افاضه الله على الناس ليكمل به لهم نقص الدليل العقلي في اثبات الروح والخلود بشاهد من الحس كما تتطلبه الفلسفة المصرية .

وأنا أزيد على هذا قولي : لو كانت مشاهدات ألوف من العلماء والنبهاء مجتمعين ومنفردين في جباين متواليين ، تدحض بمثل هذا الاسلوب ، لبطل كل علم في الارض الا ما يراه الانسان بنفسه . فيستطيع أحدنا مثلاً جريا على هذا الاسلوب ان ينكر كل مذكوره المقتطف عن العليسا . جانه وربحور وجس وميرس وازام من تجاربهم في الشخصيات المتعددة ، ويستطيع أن يورد عليها كل ما يورده المنكرون على المشاهدات الروحية من التشكيكات المتنوعة . واذا كان المقتطف يثنى بهم ويعتمد على ما يقولونه عن الشخصيات المتعددة لدحض الوساطة الروحية ، فلم لا يثنى بهم فيما يقولونه هم انفسهم عن المشاهدات الروحية . أليسوا هم أولى الناس بتعليقها بالشخصيات المتعددة باعتبار انهم اكبر المدرسين لها والواقفين على أطوارها . انهم لم يفعلوا ذلك بل رأيناهم يشهدون بصحة الظواهر الروحية وبأنها ليست مما يعال بالشخصيات المتعددة فقل الدكتور جانه في كتابه (الحركة النفسية الذاتية) صفحة ٣٧٦ بعد ذكر الاسبرتسم :

« المذهب المادي الذي اوجزنا الكلام عنه هنا يستحق درسا مدققا ومناقشة صولية وان التشكيك والازدراء اللذين يميلان على نكران كل ما لا يفهم وعلى

ترداد كاشي غش وتدليس دائماً وفي كل مكان ليس لها محل هنا ولا حيال ظواهر
المفناطيس الحيواني . فالتحركات التي دفعت الى تأسيس خمسة جريادة
في أوروبا وحملت علي الاخذ بها عدداً عظيماً من الناس لا يصح أن تعتبر قليلة
القيمة.

أما ميرس وجس فالاول منهما كان اكبر أعضاء جمعية المباحث النفسية في
لوندرة وفي كتابه المسمي الشخصية الانسانية الذي نقل المقتطف عنه ما قاله في الشهر
الماضي عشرات من الشهادات في مرحلة التجارب الروحية. والثاني منهما كان رئيساً
لجمعية المباحث النفسية المذكورة وقد قلنا شهادته لهذه المباحث في العدد الصادر من
المقتطف في شهر يناير من السنة الماضية.

ويمكن بنا أن نصيف هنا الى شهادتهم شهادة عالم كبير من الباحثين في مسألة
الشخصيات المتعددة هو الاستاذ الدكتور (بينيه) *Blnet* مدير المعمل البسيكوجي
في جامعة الطرب الفرنسية فقد قال في كتابه (تحولات الشخصية) في صفحة ٢٩٨ بعد
ذكره بعض التجارب الروحية :

« هذه البراهين كافية لان يتمكن منه . كلاسبرتسم من ادعاش الناس أجمعين
ومن كسب الوف مؤلفة من المصدقين » .

هذه شهادات من نخبة العلماء الذين استشهدوا بالمقتطف باقوالهم في مسألة تعدد الشخصيات
وقد زدنا عليها شهادة الاستاذ (بينيه) وهو من اكبر الاخصائيين في تلك المسألة،
فيأي مرجع نأخذ باقوالهم في مسألة تعدد الشخصية ونرفض تعارضهم في المباحث
النفسية ؟

...

قلنا ان في المشاهدات الروحية مالا يمكن تفسيره بتعدد الشخصيات، ولا
بالعقل الباطن، ولنضرب لذلك أمثلة قليلة من ملايين كثيرة من تجارب بحثت كلها
بحيث علموا وسري عليهم أدق أساليب التحريص المعروفة، منها تسكلم الوسيط بأكثر

من عشر لغات لا يعرفها هو ولا أحد من المجرىين، كالعربية والهندية والجاوية والصينية، يتكلم بها كإحد أبنائها بشهادة أهل تلك اللغات الذين يستحضرون للتفاهم مع الروح المتكلمة . وقد كتب المستر آدموندس رئيس مجلس الشيوخ الأمريكى ان ابنته (لورا) كانت تتكلم بخمس عشرة لغة كإحد أبنائها وكان من شدة شغفه بهذه المباحث يعرضها للمجرىين ، فهل يعقل ان عقلا الباطن يفظ تلك اللغات كلها على غير شعور من عقلا الظاهر ويشهد أبوها ، وكان زعيم أكبر هيئة دستورية في العالم، انهم تعلم غير الإنجليزية والفرنسية ؟ ان عقل ذلك فهل يعقل كتابتها لتلك اللغات كلها بخطوط أصحابها المتوفين ؟

ومنها ادخال المواد الجامدة الى غرف التجارب المثقلة من خلال الحوائط ونقلها اياها من مئات الاميال، وانفاذ الاشياء الجامدة في الصناديق الحديدية المثقلة المغطاة امام أعين المجرىين بدون ان تلمسها ، وقد نقلنا شيئا من ذلك في مقالنا الماضية، فهل تفسر هذه الحوارق بتعدد الشخصيات أو بالعقل الباطن ؟

ومنها ظهور ايد وأرجل وانصاف اجساد واجساد نامسة التركيب تتكلم وتسلم على الحاضرين بيدها وتسمح لهم فحوصها بكل ضروب الفحص وتكتب لهم بيدها وترتك قوالب من البرافين لبعض أعضائها وتهديهم بخصل من شعرها وقطع من ثيابها، فهل يفسر هذا أيضا بتعدد الشخصيات أو بالعقل الباطن ؟

كل هذه المشاهدات، وهي ملايين، مما يرى عليه أقوى ضروب التمهيص لو عرضتها على الماديين وأخبرتهم بأن الذين شاهدوها هم من اخوانهم العلماء الذين يفوقونهم علما ورياسة اعرضوا بجانبهم ولم يجدوا وسيلة أحسن من نكرانها جهلة وتفصيلا، والادعاء بأن أولئك العلماء (وهم أولف) قد خدعهم المشعوذون واستهواهم الدجالون، فان أتيهم بشهادة عشرات الآلاف من الأطباء والمهندسين والصحفيين والساكنين والشاعرين رفوا بها عرض الحائط أيضا وزعموا ان هؤلاء ينقصهم التمهيص العلمي الصارم وكبر عليهم ان يأخذوا بتجارب من دونهم . فان قلت لهم فتفضلوا انتم بالبحث بأنفسكم،

اجابك بعضهم بأن هذا لا يمه أصلاً كما فعل الأستاذ هكسلي . وأجابك البعض الآخر بأنه حضر تجربة لوسيط (مآجور) فظفر له أنه يحاول الفش فلم يعد بعدها للتجربة ووفر في نفسه أن كل الوسطاء مدلسون ! ورد عليك آخر أن هذه المشاهدات مناقضة لعلم المعروف كأن العلم المعروف لا يصبح أن يرتقى عما هو عليه إلى أبعد الآبدن .

ان هذا الاسلوب في دحض الاستكشافات الجديدة لا يمسد من الحيلة العلمية ولا من دلائل العلمية ولكن يعتبر من قبيل وضع العقبات امام العلم وانكار مسألة الوجود الكبرى لعدد محصور من نوايس ناقصة أظن النقد العلمي الجديد انها مسائل تحكمية كالمسائل المنطقية .

..

واقد بلغ الغلو ببعض العلماء الماديين أنهم اخترعوا نظريات لتعليل المشاهدات الروحية لو ثبتت لكانت اعجب من ظهور ارواح الموتى جهازاً وسيرها بين الناس في الطرقات . كقولهم ان القوة العصبية للوسيط قد تخرج منه في بعض الأحوال وتحدث أعمالاً مادية محسوسة . فما هي هذه القوة العصبية ؟ وعلى اى دليل علمي استندوا في زعمهم بأن هذه القوة قد تخرج من الجسم لتضحك على لحي المجرمين ؟ وما حظها من أدعائها بأنها روح بعض الميتين ؟

وأراد الدكتور ادوارد هارتمان الألماني ان يمتدل فلم يقل بخروج القوة العصبية بل قال بخروج الروح من جسد الوسيط وهو متشجع واثباتها لذلك الخوارق فيظنها المجرىون روح أحد المتوفين وما هي الارواح اخيرهم الوسيط . كاذك في كتابه (انيميسموس اندسبريتسموس) الذي رده على الوزير الرومي اكراكوف . فلما سئل ومن اين لروح انسانية نفحة من الخالق عز وجل وأبناء الغيب ؟ فأجاب بقوله ان الروح الانسانية نفحة من الخالق عز وجل فاذا تجردت اتصلت به اتصال الفرع بالاصل وعلمت ما كان وما سيكون إلى ابدي الآبدن .

فرد عليه اكزاكوف بقوله : ان هذه الارواح التي تظهر للمجربين تدعى انها
أرواح موتى مهينين ، فهل يعقل أن روح الوسيط بتجردها عن عالم الرغوات البشرية
واتصالها بالذات العلمية ، تنصف بالكذب المصراح وهي في ذلك الطور من
الجلال السماوى ؟ اما كان يجدر بها وهي تتجلى في ذلك العالم العالى بذلك العلم المطلق
أن تقول الحق وتهدى الناس الى الصواب ؟

وقد زعم بعض العلماء ان هذه الحوارق تحدث من الروح العامة التي تتكون من
مجموع توجهات المجر بين واتحاد قواهم العصبية على احداثها . وهذه شبهة لا تحتمل النقد
ولا يصح أن تحشر في عالم الفروض العلمية ، فان القول بتكون روح عامة من قبيل
الاستناد الى مجهول فما هي تلك الروح العامة ؟ وهم تنأف ؟ وكيف تتكون ؟ وما
حدود سلطانها ؟ وما حظها من الابهام والتدليس ؟ علي أن المجر بين أكثر ما
يكونون مكذبين متكرين يريدون عدم ظهور أي خارق ، أو ظهوره وكشف اجولة
الوسيط . واذا أمكن لتعليل بعض المشاهدات الساذجة بهذه النظرية كتتحرك خوان
أو انتقال متاع من مكان لمكان ، فهل يمكن أن يعمل بها حدوث المشاهدات الكبرى
كظهور الاشباح وتكلمها بلغات متعددة وكتابتها بها واحداث الحوارق التي مررنا
عليك بعضها ؟

ان أوردت عليهم هذا ، قالوا كل ما لا يعمل بذلك النظرية يجب ان يلفظ الى
زاوية الاهمال باعتبار أنه من الشعوذة وانخداع المجر بين . (بخج)
الامر جال . وهناك ملايين من المشاهدات تتظاهر على نفي هذه الشبهات
كلها . وما احتل المادبون اعداء هذه المباحث خط دفاع الا تعقبهم المجر بين في
وقهروهم عنه . فاذا كانت هذه المشاهدات ليست من الشعوذة ولا الاستهواء ، ولان
روح الوسيط ولا من مجموع أرواح المجر بين ، فلم يبق الاشبهة رجال الدين ومن نهما
مخوفهم من الاعتقاديين ، وهي انها آثار ارواح مجردة موجودة في الكون غير ارواح الناس
او اعمال شيطانية الغرض منها التفضيل وحرف الناس عن حقائق الدين . وهذا ما سننظر
فيه في الجزء المقبل ان شاء الله .

وما سألني به حضرة المستفيد في صفحة ٥٢٣ من المقتطف فسنجيبه عنه في ختام المقال التالي أيضاً.

رد شبهتي الأرواح غير الانسانية

والأرواح الشيطانية

نشرنا هذه المقالة في مقتطف فبراير سنة ١٩٢٠

نفينا في مقالات سابقة شبهات الماديين على الخوارق والأرواح المتجسدة التي تظهر للمعجزين لظواهر الاسبرتسم واليوم نفي شبهة بعض الفلاسفة الاعتقاديين القائلين بأن تلك الأرواح التي تكلم المجربين ليست بأرواح الموتى من الأديميين ولكنها أرواح مجردة أخرى موجودة في الكون لا ندري حقيقةها. وشبهة رجال الدين الذين يذهبون إلى أن تلك الأرواح أرواح شيطانية تظهر للمعجزين لنفثتهم وتضاهم عن الدين

فما الشبهة الأولى فضيفة من وجوه عديدة :

منها أنه لا معنى لادعاء تلك الأرواح المجردة بأنها أرواح موتى الأديميين وأصرارها على تلك الدعوى في مدى جيلين متواليين واجتماعها على ذلك في كل ادوار هذه المباحث.

ومنها أن الأرواح التي تظهر للمعجزين تعلم أصرار الموتى الذين تدعى هي أنها أرواحهم، وتكتب بخطوطهم وتوقع بتوقعاتهم، فإذا تجسدت ظهرت بصورهم التي كانوا عليها وتكلمت بأصواتهم وأخبرت عن جميع دخائلهم، ولا يعقل أن تكون تلك الأرواح المجردة من الغش وفساد الطوية بحيث تزج بالعالم في مثل هذا الضلال

(١٩ - اثبات الروح)

البيد الا اذا كانت من اجث الشياطين ، فتؤول هذه الشبهة الى الشبهة الثانية .

ومنها ان تلك الروح لا يعقل ان تكون من الملائكة الذين تصفهم الاديان فانها تقول بأنهم كائنات علوية ليس من شأنهم التدليس ولا من صفاتهم التدليس .
ومنها انه لو ساغ في العقل وجود ارواح مجردة تخضر فتكلم المجريين ، فلم يستبعد ان تكون هي ارواح الميتين خصوصا وهي تؤكد ذلك وتقيم عليه البراهين كما ستراه في المقالة الثانية عشرة .

ومنها ان هذه الشبهة لا قيمة لها في دحض المذهب الروحاني لانها من جهة لا تؤيد مزاعم الماديين لنفيهم وجود الارواح جملة كافية ، ولادعوى الدينين لذهابهم الى ان الارواح لا تخضر للمجريين ، بل تقوى حجة الروحانيين من امكان اثر افنا على العالم الروحاني واتصال الكائنات الامادية فيه .

..

وأما شبهة رجال الدين فلا تقوى على النقد ، حتي النقد المؤسس علي تعاليمهم ، لان الشياطين في تعريفهم هي ارواح شريرة ، جبات علي اغراء الناس على الفساد وتوريطهم في الهلكات ، والارواح التي تظهر للمجريين علي الضد من ذلك تأمر الناس بالمعروف ، ونزعهم عن المنكر ، وتقيم لهم الادلة علي الخلود ، وتعمل جمها في هدم المذهب المادي الذي دفع بالناس الى قبول شر التعاليم وكان من اثر تلك الارواح في مدي سبعين سنة ان آمن بالله واليوم الآخر ملايين من الماديين وانفتح لاهل النظر مجالا لاحد له في تنوير اسرار الخليفة وكشف مسايير الطبيعة والاستدلال علي عالم الروح بأسلوب العلم المادي ، وتعديل مزاج الفلسفة العصرية .
فاذا ابرت هذه الكائنات بعد هذا كله للملائكة الكروبيين ، وأرواح الشهداء والصالحين ؟

الحقيقة ان لتأليب رجال الدين في أوربا على الخط من قيمة هذه الآفة الكبرى

آية ظهور الارواح سببا قل من فطن له في هذه البلاد . وهو ان هذه الارواح تدعى انها مكلفة بهداية الناس الى نظر جديد يرتفعون به على معارج الدليل الحسى الى مستوى من العنائد أرقى مما هم فيه من ادبانه المقررة . وقد صرحت بأن للناس بما يحملونه باسم الاديان من جهالات اسلافهم أصبحوا بعداء عن كل خير ، مستمعين عن كل كمال . وأنه قد آن وقت خلاصهم من هذه الاكدار لا يتكذيب كتبهم ورسلمهم ، ولكن باعتبار ان تلك الكتب أوحيت لهم مشوبة بكثير من الخرافات لان حالتهم العقلية تأبى غير ذلك ، وان المرسلين هم وسطاء رويون لا اقل ولا اكثر .

هذه التعاليم ازعجت رجال الدين وجعلتهم ينظرون الى المسألة الاسبريقية نظرا الى عامل شديد الخطر يقوض صروح الاديان ، ولكنها افنت من جهة أخرى نظر الباحثين المستقلين ، ورأوا فيها حلا علميا مقبولا لمسألة النبوة والكتب الموحاة . ونحن في هذه المقالة لانزى بدأ من نشر طرف من فلسفة الارواح في هذه المواضيع ، فأحسن ما انت به من ذلك ما كتبته بنفسها بالاستيلاء على أيدى أكبر وسطاء . انجلترا القس سنتون موزس الاستاذ بجامعة كوليدج سكول . كان هذا القس عدوا للمذهب الروحي كجميع رجال الدين وكان له صديق حميم من غلاة الماديين وهو الدكتور ستانوب سير . فاتفق ان ميسز سير قرأت كتاب (الارض المتنازع عليها) الاستاذ الانجليزى الكبير (دبل اوبن) في الاسبريتسم فخر إليها البحث في هذا المذهب . فحملت زوجها الدكتور سير وستنتون موزس على التجربة ، وكانت الوسيط أولا (لوني فلور) ثم (ولیم) المشهور فانضح في أثناء التجارب ان القس سنتون موزس خاصة الوساطة ، فكان يشاهد أصحابه اذا اجتمعوا معه للتجربة حدوث طرقات واجابتها على أسئلة السائلين ، وظهور أوار على هيئة كريات وهبوب روائح زكية عليهم وحصولهم على مقادير من المسك السائل في أيديهم ومناديلهم النخ ولكن أكبر هذه الظواهر كلها كان استيلاء أرواح معينين على بد القس وكتاباتهم فصولا طويلة كان لها أكبر تأثير عليه وعلى الحاضرين .

وذلك انها فاجأته بما يناقض عقائده الدينية فكان يجد يده تكسب ما يجد مجرد
 التفكير فيه كفرأ صريحاً، فبشدة في الرد عليه، فتستولى الروح على يده ثانية وتناقشه
 في رده حتى أفنى الامر الي صبوه لمذهبها واقتناع الدكتور سير وزوجته وابنها
 شارلتون سير بصحة مذهب استحضر الارواح بعد أن رأوا من دلائله الحسية ما لا
 يمكن التردد في قبوله.

ونبه هنا ان ما سنقله عن كتاب القس ستنتون موزس (التعليم الروحي) هو مذهب
 جميع الارواح في جميع بقاع الارض.

فما كتبه بيد القس المذكور عن وظيفتها قولها في صفحة ٩٠ من الكتاب

المذكور :

« نحن مرسلون من عند الله كما ارسل المرسلون من قبلنا غير أن تعاليمنا أرقى
 من تعاليمهم ، فالله هو المهم الا ان الهنا أظهر من الههم ، وأقل صفات بشرية ، وأكثر
 خصائص الهية »

« الايمان التقليدي لا يمكنه ان يحل محل الاقتناع العقلي . لان الايمان انما
 يكون ايمانا اذا قام على أصول ثابتة منتخبة يقرها العقل ، والا فلا يمكن أن يكون واجبا
 علي أحد . فاذا لم يكن مستندا علي شيء ، أصلا فلاسنا في حاجة الى اقامة الدليل على
 بطلانه . »

« ان وجهتنا نحن اعتبار العقل فكيف يمكن أن يستدل من ذلك على اننا آتون من
 قبل الشيطان ؟ وما هو الخطر المتوقع من الاصل الذي ندعوا اليه ؟ وبأي مناسبة يمكن
 انهامنا بأننا نرمي لغرض جهنمي ؟ »

(مذهب الارواح في حب الانسانية وفي الفلسفة)

« محب الانسانية هو الذي يحبها لذاتها ، والفيلسوف هو الذي يحب الله لذاته ،
 كذلك فاشبال هذين الرجلين هم أحياء الله الذين لا تقدر لهم قيمة ، وما أعداهم من
 السعادات لا يمكن ان يجد محبهم »

فالاول لا يقيد حبه للناس اعتبار الجنس ولا الوطن ولا لاعتقاد ولا لاسم، ولكنه يحيط الانسانية عامة بحبه الخالص . فيحب الناس باعتبارهم اخوانا غير مبال بآرائهم الخاصة فهو لا ينظر الا الى حاجاتهم . يهبهم من علمه الراقي فيبارك الله عليه . هذا هو الحب الصادق للانسانية، وليس هو ذلك الذي لا يحب الا الذين يوافقونه في الرأي، ولا يساعد الا من يتماثلونه، ولا يتصدق الا ليعرف عنه انه من المحسنين .

« والثاني أى الفيلسوف هو الذي خلاص من وطأة النظريات فيما يجب أن يكون، ومن الخضوع والآراء، الطائفية والتقاليد المذهبية، فاصبح حراً من أسرار المقررات، ومستعداً لقبول الحقيقة، مهما كانت بشرط أن تقوم عليها البراهين، باحثاً عن مسانير الحكمة الالهية فيجد سعادته من وراء هذا البحث . وهو لا يخشى أن يستنفد خزان هذه الحكمة فانها لا تقبل النفاذ . اما اغتيابها في الحياة فهو في الترقى كل يوم في مسارح العلوم العالية، وفي الحصول منها على محصول عظيم من آراء هي أقرب الى الحقيقة عن الله وعن العالم . اجتماع هاتين الخصلتين حب الانسانية وحب الفلسفة يكونان الرجل الكامل (صفحة ٣٧)

(مذهب الارواح في المقررات التي نعتبرها حقائق)

من الكتاب المتقدم

« اذا رايت ان تعاليمنا تثبت عدم وجود حقيقة مطلقة فنحن نشكر على انك فهمت ما نرمي اليه . فما لاشك فيه انه لا شئ . وانتم في حالكم الراهنة من النقص بقرب من الحقيقة المطلقة ولان الكمال المطلق .

والحقيقة المناسبة لكم يجب ان تكون متغيرة لانكم لا تستطيعون ان تحيطوا بالحقيقة المطلقة في كليتها، ولان تدركوها في جزئياتها، فهي تظهر لكم من وراء حجاب . ونحن لا ندعي ان نكشف لكم عن وجهها فنحن انفسنا نجد في الوصول اليها . والذي علينا هو ان نساعدكم في الحدود المسموح بها، فنعين لكم في صورة غير قامة الجلال، مدرجات جديدة هي اقل بعداً عن الحقيقة مما لا يقدر من المدرجات التي تتخللون انما وحي مباشر من الحق

تعالى نفسه (صفحة ١٦٧)

﴿ نصيحة الارواح للناس في الامور الاعتقادية ﴾
من الكتاب المتقدم

« لا تخضع لاية عقيدة مذهبية، ولا تقبل بلا بصير ولا روية تعاليم لا تستند علي العقل، ولا تأخذ بلا تحفظ وحيكاً جاء لاحوال خاصة في عصر من العصور، وستعلم بعد أن الوحي لا ينقطع أبداً، وهو آخذ في الترتي ولا وقت له ولا حد وليس هو بامتياز لامة دون أمة ولا لشخص دون شخص، والله يكشف نفسه للانسان شيئاً فشيئاً (صفحة ٩٧)

(مذهب الارواح في الاديان الموجودة)
من الكتاب المتقدم

« العقل الانساني مسوق لان يأخذ بدني ورائي، محمول علي ان يعتقد أنه يجب أن يكون الله علي ما يدركه جنسه أو أمرته. فقله عند الهندي الاحمر هو الروح الاعظم الذي يدركه، وعند المنوحش الاسود هو الفنش الذي يعبد، والزي يجب ان يكون المسيح أو محمد ار كونه سيوس، وبالجملة فان الانسان من الشمال الي الشرق ومن الغرب الي الجنوب قد أسس علماً لاهوتياً لما يعتقد وأخذ يلقنه لاولاده مخضداً ايام بالقوة لدين يعتبره الوسيلة الضرورية للنجاة. وقد نهيناكم قبل الآن الي هذا الامر فتأملوه، فأى دين من الاديان لجنس من اجناس البشر، علي أي بقعة من بقاع الارض، يدعي احتكاره للحقيقة الالهية فهو بشري مزور، ولله السكبر وافقه الزهو

« فلا يوجد اي علم لاهوتي محنكر للحقيقة بل ان في كل منها نقصاً الي حد معين، والسكل منها جهات صحيحة تناسب حاجات الذين أُوحي اليهم أوارتقي بهم. ولكن لا يوجد من بينها واحد يصح ان يعلن النباس بأنه الغذاء الروحاني الوحيد المنزل من الله اليهم. والانسان في قصوره وعجزه يحب ان يعتقد بأنه المالك رحلهم

لاصل من أصول الحقيقة (ونحن نضحك من تمسكه بهذا الضرور) ويؤديه افتخاره
بهذه الماسكية الوهمية الى الاعتقاد بوجوب ارسال دعايته في طول الممالك وعرضها
بحملون عقائده الجنسية لشعوب اخري تضحك من هذه الحقوق المزعومة
(صفحة ١٧٨)

(مذهب الارواح في اختلاف الاديان وصحتها كلها)
من الكتاب المتقدم ذكره

ذكرت الارواح اولا ان الحقيقة المطلقة نور ساطع لا نتحملة اعين البشر طفرة
ثم قالت :

« قد حصل كل اجناس البشر على شعاع من هذا النور . فنذ وجدت دنياكم
هذه حصل كل من البرهمي والمهمدي واليهودي والمسيحي على بصيص خاص من ذلك
النور واعتبره كل منهم ميراثا له خاصة انزل اليه من السماء . فلاجل ان تزيدك تنبيها على
مبلغ بطلان هذه المزاعم نميلك الى التأمل في الكنيسة المسيحية التي تدعي الاختصاص
بالحقيقة الالهية والي ما وصلت اليه من الانقسامات

« لقد قرب الوقت الذي فيه يخترق شعاع جديد من نور الحقيقة ظلمات هذا الجبل
الانساني . والحقائق العالمية التي كلفنا باعلانها تمحو من ارض الله الاحقاد المذهبية
وغم العلوم الالهية والنعشب وارادة السود والبغضاء والكبر الفريسي (نسبة لفرسيين)
وهي الصفات التي شوهت اسم الدين وجعلت كلمة العلم اللاهوتي مرادفة بين الناس للشقاق
والنفق (صفحة ١٧٩)

(مذهب الارواح في الابراز وفي القرب من الله)
من الكتاب المتقدم ذكره

« لا يوجد بررة مخارون غير الذين يشغلون بأنفسهم لتترقى في معارج
الكمال على مقتضى النواميس الطبيعية التي تحكمهم . فنحن ننكر ما يعزى للاعتقاد
الاعمى والايمان الساذج من القدرة المطلقة . ونعترف بقيمة العقل المدرك المحلص

المنزعة عن ضيق النظر . فمثل هذا العقل يقرب من الله ويجذب ارشاد الملائكة .
وترفض بصوت عال كل مذهب هادم يقرر أن للايمان والاعتقاد والتسليم بالآراء
المقررة قدرة ما علي محو الذنوب . وننكر أن حياة أرضية معيبة نجمة يمكن ان ترتقي
وتتحول الى حياة طاهرة بالتسليم برأي ما أوبخيا لمالا وبعيدة غير معقولة تسليما اعني .
أن مذهبا هذه حالة قد حط من النفوس اكثر مما حطته اية خرافة يمكننا ان نعينها
(صفحة ٩٤)

(مذهب الارواح في أى الاديان يجب الاخذ به)

من الكتاب المتقدم ذكره

« ليس من تأملينا أن ديننا من الاديان له التأثير الاعلى دون سواه . فليس
واحد منها بمعنكر الحقيقة . ولكن لكل دين نصيبا منها وكأها مشوبة بالاضاليل .
فنحن نعلم مالا نعلمون ونعرف الاحوال التي تكون الشكل الديني الذي يفضله كل
الانسان علي سواه ونقدره حتى قدره . ونعرف ان ارواحا هي معنا في الطبقات العليا
من الرقي الروحاني تقدمت رغبا عن الشكل الديني الذي كانت آخذة به علي
الارض فنحن هنا لانعم الا باطمنة النعش لادراك الحقيقة عند جميع جملة
العقائد المتخالفة علي السواء ، وليس لنا آمالات المجردة من قيمة هنا . فترانا نكره المباحث
الجمادة التي يزعم اللاهوتيون انهم حلوا بها مساتير العلم السماوي . ولا نبالي
بالمجادلات الطفولية التي ينهم بها الناس . ولا نكثرت بمسألة التخالف المذهبي الا
لنعلم انها اشد العوامل خطرا في توليد الحقد والبغضاء والحديث ومقاومة السوء بين
الناس

(مذهب لارواح في الوصول الى الحقيقة)

من الكتاب المتقدم ذكره

« يجب علي الانسان ان يعلم كل هذا اذا أراد ان يتصل بالارواح بلا خطر .
بواذا علم ذلك او كان في دور تعلم ذلك ، وحب عليه ان يرى ان نجاحه متوقف

عليه نفسه

«فليكسر نفسه ولطهر عقله الى اعلى ما يصل اليه ولبطارد منه القدر كما بطارد الطاعون لو حل به . وايرفع بصره الى ارفع ما يستطيع أن يرفعه اليه . وليحب الحقيقة حبه لله فهي التي يجب أن ينحني أمامها كل شيء . وليتبعها غير مبال بما يؤديه اليه البحث . اذا فعل ذلك احتف به ملائكة الله، وأشرق في صميم روحه الانوار»

...

هذا طرف من مذهب الارواح ، وكتب المجرىين مشحونة بها في كل أمة فلا عجب . ان ذهب رجال الاديان الى انها ارواح شريرة جاءت لتفتن الناس في دينهم وتوحيدهم عن ما بق عقائدهم . ولكن رجال العلم في أوربا وامريكا يرون في هذه التعاليم اصلاحا بعيد المدى لم تصل الى تكوينه والدعوة اليه فلسفة بشرية الى اليوم . وهم يذهبون الى أن هذه التعاليم العالمة من أقوى الأدلة على أن هذه الارواح ليست من الارواح السفلية ولا من الكائنات الواقعة في درجة معينة من درجات الرقي العقلي . ومن عني من القراء بدرس الفلسفة الدينية ووقف على قوة ما يدلى به نقدة الاديان من الشبهات عابها يجد في هذه التعاليم الروحية حلا عليها أصوليا لجميع تلك الشبهات . ويجد معه الدواء الشافي من داء الاتحاد الذي يتسرب الى عقول الواقفين على تلك الفلسفة.

فاذا كانت الارواح تقول بأن الحقيقة ليست محكرة لاي دين في العالم وانها لا يصبح ان تنحصر في واحد منها وانها إنما أوحيت في أزمان مختلفة لأمم خاصة احتوشها أحوال خاصة وأن ليس فيها ما يصبح الركون اليه في كل أدوار البشر وفي جميع أجيالهم، فانها في الوقت نفسه تصرح بانها كلها وحي من الله ولاكنه وحي مشوب بالخرافات التي كانت عالة في عقول المرسلين بها، أولئك المرسلين الذين تعتبرهم وسطاء ليس الا

هذه تعاليم خطيرة ندع الخوض في تحليلها وبيان قيمتها الآن ولكننا نقول بأنها تنفي شبهة رجال الدين في أن تلك الأرواح من الكائنات السفلية. فإذا انتفت جميع الشبهات التي قدمناها على حقيقة تلك الأرواح فلم يبق إلا فرض واحد وهو أنها أرواح الموتى الذين تدعى هي أنها أرواحهم ، ولكن هل نقيم هي الأدلة الحسية على ما تقول ؟ وهل لها في إثبات شخصيتها ما يحمل على الأخذ بما تدعيه ؟

ذلك ما نبحث فيه في المقالة الآتية إن شاء الله

وقد طالت هذه المقالة فلم نستطع اجابة حضرة الكاتب المستنيد كما وعدنا فترجي .
ذلك افرصة مقبلة .

...

تحقيق شخصية الأرواح

التي تظهر للمجربين

نشرنا هذه المقالة في جزء المقتطف الصادر في مارس سنة ١٩٢٠

ثبت بالأدلة العلمية التجريبية بأدق معاني هذه الكلمات أن كائنات تظهر للمجربين متممة بعقل غير عقل الوسيط ولا عقل واحد من المجربين ولا عقولهم مجتمعة فتستولى اما على يد الوسيط فتكتب بخطوط المتوفين وتوقع بتوقيعاتهم ، واما تتسلط على لسانه فتتكلم بلغة الخاصة . وقد تظهر تلك الكائنات متجسدة بجسد تستمد من جسم الوسيط نفسه كما ثبت ذلك بوزن الوسيط قبل تجسد الروح وفي اثباته فنذكر هذه الكائنات بأنها أرواح ميتين معينين عاشوا منذ حين ، أو عشرات بل مئات من السنين . فهل هذه الكائنات الروحانية صادقة فيما تدعيه ؟

هذه مسألة ضخمة ليس لديها عليها دليل علمي من نوع الأدلة التي تستحق هذا الوصف
ولكن كل ما لدينا مرجعات اذا جئت والتي عليها نظرة عامة بلغت بالناظر درجة
الافتناع ونحن نثبتها هنا بإيجاز فنقول :

(١) تكلم الروح بلغة المنوف الخاصة واستخدامها عباراته المألوفة وتذكير أهله
بمواثيق قديمة كانوا نسوها لبعث العهد بها ولا يدريها أحد سواهم .

(٢) دلالتها إلهيا على إمكانية أوراق ومستندات ضائعة وضعها المنوف في تلك الأماكن
قبل موته بدون اطلاع أحد عليها .

(٣) كتابتها بخطه والتوقيع والتعبير بأسلوبه حتى ولو كان من كبار
السكانيين بحيث عرض كل ذلك على الخبراء فحكوا بنطاق الخططين والانشاءين كل
النطاق .

(٤) ظهورها متجسدة على صورته التي كان بها على الأرض وتكلمها بصوته
وما جته .

(٥) إجماعها في كافة بقاع الأرض على التأكيد بأنها أرواح الموتى وإنها ليست
من الملائكة ولا من الجن ولا هي أرواح أخرى ذات طبيعة مجهولة .

(٦) شفها بأهلها وأوصاء المجردين بهم وتكليفهم البحث عنهم ومساعدتهم .
هذه كلها مرجحات قوية وقد قلب العلماء المجربون البحث في هذه المسألة
على كل وجه يمكن تصوره فكانت الدلائل تتظاهر على إبطال كل فرض غير هذا
الفرض مع كثرة ما أتوا به من الاحتمالات في هذا الباب وطول ترددهم في قبول هذا
الرأي

فقال العلامة الفزيولوجي الشهير (ألفريد رسل واليس) مكتشف مذهب النشوء
والارتقاء هو ودارون في وقت واحد فنسب لثاني لاعتبارات جزئية قال في كتابه
(المعجزات والاسير تسم المصري) :

« كنت ماديا مقتنعا بمذهبي كل الافتناع ولم يكن في عقلي مكان للمصدق
بمحبة روحية ولا بوجود عامل في هذا الكون كله غير المادة وقوتها ولكنني رأيت أن المشاهدات

الحسية لا تقابل قائمها قهرتي وأجبرتني علي اعتبارها حقائق مثبتة قبل أن أعتقد نسبتها الى الارواح بمدة طويلة. ثم أخذت هذه المشاهدات مكانا من علي شيفافشيتا ولم يكن ذلك بطريقة نظرية تصورية، ولكن بتأثير المشاهدات التي كان يتلو بعضها بعضها علي صورة لا يمكن تعميلها بوسيلة أخرى.

يقول انه كان ماديا متشدداً ولكن المشاهدات قهرته علي قبول وجود العالم الروحاني. بغير عزو تلك المشاهدات الى ارواح الموتى، ثم اضطر أخيراً الي التخلي عن المشاهدات الي القول بهذا الرأي لانه لا يمكن تعميلها بوسيلة أخرى.

وقال العلامة المكي الكبير كاييل فلانريون في كتابه (القوى الطبيعية المجهولة) :

« كان تحت نظري حديثاً مشاهدات تشهد لهذا الفرض (الروحاني) . فالاولى والثانية من الاحدى عشرة مشاهدة يمكن أن تكون عرفت من القواميس، والثالثة والخامسة من الجرائد (أى أن روح الوسيط صرت ففرت ذلك عند ما سئلت عنه في القواميس والجرائد)، ولكن بالنسبة للباقي الاخرى نرى أن قبول صدقة شخصية الروح هو أحسن الفروض المفسرة لها »

...

بقي علينا أن نقول كلمة فيما نخبر به الارواح عن أشياء يصعب علي بعض الناس تصديقها عن العالم الآخر. كقول بعض الارواح أنهم هنالك تأكل وتشرب. وكقول ريموند بن السير اوليفر لودج أنه هنالك يقيم في بيت من الآجر وأنه إذا رآكم النفاث ثاباً به بالطين. وقد وجه سؤال الي القنطاط في هذا الصدد بصفحة ١٨٦ من الجزء السابق. ونحن لبيان هذا نقول:

ان للناس عن الموت وعن الحياة في العالم لاخر معارف وراثية تقليدية وان كانت أصبحت لدي الاكثريين في عداد الاوهام القديمة بتأثير شبهات الفلسفة المادية الا انهم لا يزالون يستندون اليها في هدم كل علم صحيح يخالفها بما يخص

بالحياة في العالم الآخر . فالذي ورثه الناس من ذلك ان الانسان متي مات انتقل
 طفرة الي حالة نفسية وعقلية مياينة لما كان عليه كل المياينة، فعلم كل ما كان يجربه
 وخلص من كل الاوهام والاباطيل والصفات القديمة التي عاش عمره عليها، واصبح
 اسد رجلين اما منهما ثوابا على ما قدم من اعمال صالحة، او معذبا جزاءا على ما اسرف
 على نفسه

ونحن هنا لا نبحث في مصدر هذا العلم ولا في فساد اسلوبهم في الاخذ عنه ،
 ولكننا نريد ان نقول للماديين (ولا نقصد سواهم بكتاباتنا في هذا الموضوع) ان
 الموت كما ثبت علميا لا يرفع الانسان طفرة من حالة كان فيها على الارض الى حالة
 اخرى لانسبة بينهما . بل هو انتقال بسيط من حياة كان فيها الانسان يحمل
 جسدا كشيئا الى حياة اخرى يحمل فيها جسدا لطيفا خاضعا للقوانين الطبيعية علي نسبة
 الفرق بين تركيب الجسد بن ، فبقي الميت في الوجود مع ما على ما كان عليه على الارض من
 الحائنين النفسية والعقلية، الا انه يرانا ويسمنا ولكننا لا نراه ولا نسمعه . ولا عجب في ذلك
 فنحن لانرى الاثير وهو مادة ولا نرى اشعة رونتجن والكهرباء والحرارة المغناطيسية
 وهي مواد اثيرة في حالة حركة، ومؤثرة فينا اعظم تأثير . ولكن يرى الميت امثاله من
 الذين انتقلوا الى مثل حالته، فيجتمعون به ويعيشون معه علي النظام المقر في ذلك العالم
 اللطيف، كما نعيش نحن في عالمنا هذا علي نظامنا المعروف، فيظل الميت علي ما كان عليه
 ويأخذ في اصلاح نفسه تدريجيا علي سنن مقرر . ومن الموتي من يستمرون علي ما كانوا
 عليه من الصفات ويزبدون عتوا وعنادا، ويعصون كل ارشاد كما كانوا يعصونه وهم
 علي الارض

ولا ادري كيف يعقل ان يكون امر الحياة الاخرى علي غير النظام الطبيعي العام والوجود
 واحد وقواه هي هي في كل زمان ومكان؟ اليس الطفرة محالا، والسنن الطبيعية حكيم لا يمكن
 التماس منه، والحياة درجات لا تقف عند حد ؟
 نعم قد ثبت علميا ان الارواح اقدر من علي المادة المحسوسة وانما تأتي من الخوارق مالا

يكاد يتصوره، وان من ارتقى منها قد وصل الى مكانات عالية من السموات العلى والنفسى،
وليس هذا بصعب التعايل لو امعنا النظر فيه قليلا.

انا بحالتينا الجسمية والعقلية نمر وجودنا في وسط عوالم معينة من عوامل
الطبيعة المحيطة بنا. فوجود أرضنا على هذه الكثافة المقدرة، وهوائنا على هذه الاطافة
المفردة، وحواسننا على هذه القوى المعينة، وجرينا من الشمس على هذه المسافة المحددة،
هى اكبر العوامل التي جعلتنا على ما نحن عليه جسدا وعقلا. فان تخيلنا كوكبا من
الكواكب يخالف أرضنا في كل هذه العوامل جات انكائنات مناسبة له كل المناسبة
ومخالفة لنا كل المخالفة.

ولو تخيلنا نشوء حاسة سادسة فينا كالخاسة التي تهدي النحل الى خلياتها، والحمام
الى وكنايتها، عن بعد مئات الاميال، لتغيرت مدركاتنا والانا الجسدية والعقلية
والاجتماعية على تلك النسبة. فاعطيك لو زادت قوى حواسنا الخمس كلها فأدركنا من
قوى الوجود مالا ندركه منه الآن.

انا نعلم الآن ان المادة نفسها وكل قوى السكون كالحرارة والنور والكهرباء الخ
ليست الا درجات معينة من الذبذبة في الاثير المالى، للسكون. فأدركنا تلك المادة
وكل القوى المعروفة لنا على نوع ما وبينا على هذه المعرفة القاصرة وجودنا
المصورى والمعنوى، واقناعها بالصنائع والعلوم التي نحن عليها اليوم، ولكن بين عدد
الذبذبات الاثيرية التي تولد الحرارة وعدد الذبذبات التي تولد النور والكهرباء
الخ درجات نتائجها محمولة لنا، ولم ندرك منها أشعة رونتجن الممتعة الاعفواء فبيننا
عليها التصوير من خلال الحجب الكثيفة. فلو اتيح لنا ان ندرك نتائج الذبذبات
الاثيرية الاخرى فالى اى حد تبلغ قدرتنا على المادة وعقولنا من ادراك
الحقائق؟

هذه من الوجهة المادية. فلما من الوجهة النفسية فالانسان على مثل هذه
الحال النسبية ايضا. يرى نفسه يفكر فى الامور ويذكر الماضي، ويحفظ المسموعات،
ويتخيل الصور، يسمي مجموع تلك القوى عقلا لا يعرف له مصدرا فتارة يزعم انه منفحة

من عقل عام متميز عن المادة، وخالد لا يعتبره الفساد، وآخر يدعي أنه ليس بمستحيل بل هو لازمة من لوازم تركيبه الجسداني يقني بفنائه .

ينام فيرى خيالاته تتجسد امامه فيلمسها ويكلمها ثم يستيقظ فلا يبقى في ذهنه الا صورها وقد لا يذكرها فيسمي ما يراه حلما ويذهب في تعامله على ما يحسنه له المذهب الذي ينتهي اليه .

وينوم زوما صناعيا فيرى ويسمع ما لا يراه ولا يسمعه وهو يقظان ويتجسد امامه كل ما يتصوره منومه تصورا فيسمى هذه الحال نوماً مغناطيسيا ويسلك في تعليمها المسلك الذي يربنه له ما هو عليه من المدركات الطبيعية الناقصة .

ويصاب ببعض الاعراض فتكون له شخصية غير شخصيته اوشخصيات متعددة فيتوهم انه يرى اشياء واشباحا يلمسها ويكلمها فيسمي الذاظر اليه هذه الحال مرضا عصبيا وبعض في تفسيره على ما يسمح به علمه في العهد الذي هو فيه .

يحدث كل هذا في هذا العالم وبؤلف حتى لا يلفت نظرا لاحد لجريه بجري الامور العادية ولم يهجنس في عقل عاقل ان ينكر وجود هذا العالم المبادئ بسبب وجود هذه العوارض فيه . ولكن اذا روى له بعضها عن عالم الارواح اتخذ ذلك دليلا على عدم وجود ذلك العالم وعد من يقول بوجوده جانيا على العلم والفلسفة .

فاذا سألته لم تنكر العالم الروحاني لرواية بعض هذه الاعراض النفسية عن اهله ولا تنكر هذا العالم مع وجودها كلها فيه ؟ ولم تكون النفس البشرية وهي في هذا العالم عرضة لكل الاعراض التي ذكرتها ويجب ان تنزعه عنها وهي في الحياة الاخرى ؟ اجابك على الفور بقوله : نعم لان الروح متى خلصت من هذا الجسد يجب ان تنخلص من جميع عوارضه المرضية ؟

فان قلت له : من أين أتيت بهذا الايجاب وأنت لم تكن بدرس حالات الارواح بعد انتقالها الى ذلك العالم كما عني بذلك الوف من العلماء والباحثين في عشرات من السنين ؟ وبأى سلطان تتحكم في اسناد تلك الاعراض للجسد المحسوس دون اسنادها

الجسد غير المحسوس الذي ينتقل مع الروح بعد الموت؟ ان قلت له ذلك لم يجد جوابا يمكن أن يسمى علميا .

أما الذي ثبت لاهل العلم لم الذين وقفوا أنفسهم لدرس حالات الارواح بعد انتقالها من هذا العالم، فرواها لا تطفئ طفورا من حال : نيا الى حال علميا بل تلازمها جميع صفاتها العقلية والنفسية مدة حتي تهذب بنجارها الخاصة وترتقي علي سنة تدريجية فقد تكذب وتدلس وتحمّد وتقرئ بالفساد وتتخيل الخيالات وتضباب باعراض كل هذه الصفات .

فان أخبرتهم روح بأنها هنالك تسكن في بيت من الآجر وان ثيابها تتلوث بالطين كلما سجدت كما أخبرت بذلك روح ابن السر أوليفر لودج، نظر وافي قولها نظر ناقد فالما تكذب انضليل المجرىين، ولعلها تسخر منهم، ولعلها انتقلت الي ذلك العالم وهي حاملة لخيالاتها القديمة الخ الخ، ولكنهم لا يتخذون قولها هذا دليلا علي عدم وجودها في ذلك العالم . وكيف يسوغ لهم ذلك وهي تكلمهم وتعلمهم البيئات علي وجودها، كما ثبت ذلك لكل من طالع كتاب السر أوليفر لودج . والعلماء لم يتكفروا المشاق وراء هذه المباحث وفا، شهوة من شهوات الانحراف العقلي كما يتوهم خصوم هذه المباحث ولكن بعد قيام الأدلة التي لا تقبل النقض علي وجود العالم الروحاني، وليس بعد تجسد اهله امامهم واحداث الخوارق لهم من بعد المستريد فهم ليسوا بطائفة من الموسوسين يجمعون حول وسيط فيستملون ما يصوره لهم من أهوائه وخيالاته ثم يقوّنون بشره بين الناس، لاجتلاب السخرية اليهم في مدى جيلين متتابعين، ولكنهم أئمة العلم الرسمي ألفوا لبحث هذه الامور مجامع علمية بلغ عمر بعضها الي يوم نحو نصف قرن، وقد تسكون في فرنسا مجمع جديد في سنة ١٩١٩ جمع بين أعضائه أكبر زعماء العلم في تلك البلاد وقد أتيانا علي خبر تأليفه في جزء شهر دسمبر من المقتطف واثبتنا أسماء أعضائه وقراءها بالقابهم العلمية وسكاناتهم في الهيئة الاجتماعية .

فمسألة الروح ووجودها في عالم وراء هذا العالم أكبر مسألة إهمت البشرية منذ

وجودها على هذه الأرض، وستكون كذلك مادامت عليها وهي من الاعضال والنشوب واتساع المدي وبعد الغاية بحيث يجب أن توقف لها الاعمار وبوصل في بحثها الابل بالنهار. وقد توجهت البشرية بمجموعها اليوم، وفي مقدمتها رجال العلم الى حل هذه المسألة حلا حاسما بحيث تصبح من المقررات الطبيعية فتدرس في المدارس كما تدرس الكيمياء العملية والميكانيكا، فكان من أثر هذا الاهتمام كله حدوث حركة روحية لم يسمع بمثلا في أى عهد من عهود التاريخ. وقد جاء في جريدة المقطم في عددها الصادر أمس ٩ فبراير تحت عنوان (بساط الریح وتحقیق حلم قديم) ما يأتي :

« لم يسبق أن اشتد اهتمام العلماء والكتاب الباحثين برفع ستار الغيب لمعرفة ما وراء هذه الحياة اشتداده هذه الايام . ولما تصدر جريدة أو مجلة من جرائد الغرب ومجلاته الكبرى الا وفيها بحث أو رسالة أو فصل عن هذا الموضوع الذي شغل العقول والاذهان منذ عرف المرء الموت مفرق الجماعات ».

(جواب مستفيد)

طالب الينا فاضل في مقتطف ديسمير تعليلاً لعلاقة الروح بالجسد من بقاء الحياة فيه بسلامته وزوالها عنه بهطابه كأنه يرى ان في هذه العلاقة الوثيقة شبهة على استقلال الروح عن الجسد.

فنجيب حضرته على ان هذا الاستقلال قد قامت عليه الادلة الحسية اليوم وفيما كتبناه هنا من المقالات المتتابعة الكفاية في هذا الباب .

أما وجه وجود تلك العلاقة المشاهدة بين الروح والجسم فهو ان هذا الاخير آلة تستخدمها الروح لاغراضها كما يستخدم الميكانيكي الآلة البخارية لاغراضه كذلك فاذا صارت الآلة البخارية نداقها الميكانيكي أحسن سوق، واذا فسدت بعض الفساد

قادها على علاتها قيادة تناسب ما عرض لها من التلف . واذا عطبت كل العطب تركها حيث هي وانصرف عنها شأنه . فكما لا يقدح تلف بعض عدد الآلة البخارية أو عطبها كلها في استقلال قائدها وسلامته الزامة، كذلك لا يقدح ضعف الجسد وعطبه في استقلال الروح وكفايتها الزامة.

واني مع هذا اوجه نظر حضرة المستفيد لما سأكتبه في الجزء المقبل في خاتمة مباحثي في اثبات الروح فسيجد فيها مكان هذه الشبهات من العلم الحق ان شاء الله .

..

خاتمة

نشرنا هذه المقالة في منتصف ابريل سنة ١٩٢٠ وهي تمة هذا البحث

امتاز الانسان عن جميع الاحياء التي تشاطره الوجود على هذه الارض بعمد مدى النظر العقلي، ونمو قوتي الاستدلال والاستقراء، وعدم وقوفه من هذه الخصائص عند حد . وقد كافأت هذه القوى فيه تهرده عن الاسلحة الجمانية فحفظ وجوده بين الاحياء التي تذعه البقاء، واستغفر عليها بسمة حيلته وقدرته على الابتكار، وسخرها لحاجاته، فجاءها من الوقت فتأمل في نفسه ليعرف مصدرها ومصيرها، وفي الكائنات ليدرك مساهماتها، وفي الطبيعة ليقف على القوى أو القوة العظمى المدبرة لها.

لم يكن الانسان بالسكان الذي ينفل لتوى السكون ما غرا لها، وبخضع لفواعله لاهياعتها، فأخذ يفكر اولاً في حال العاديات التي تصيبه في ذاته واهله وجماعته وبيئته، فتخيل الوجود عامراً بهوامل عاقلة محجوبة عن بصره، فقرر لها عواطف واهواء من نوع عواطفه واهوائه، فشرع يتقرب اليها بالعبودية، ويتزلف لها بالقرابين الحيوانية،

144

اطرد الانسان طريقه في الترقى فكان كلما ازداد علمه بالكون والكائنات، ونما ادراكه لاملل والمعلولات، ورفق شعوره بالحقوق والواجبات اطعم من عقائده تلك العوامل وهذب من مدر كاته في صفاتها حتي وصل الي توحيدها ونزبها وجيد في التوفيق بين ما يديه اليه العلم الحسى وبين ما يوجب عليه النظر العقلي حتى كان له بازاء العلم الطبيعي علم لاهوتي . ولكنه مساكدا يصل الي هذه المرتبة العقلية حتي تولدت في ذهنه الشكوك والشبهات، وعمر رأسه بالابرادات والاستشكلات، وهي من لوازم الاعمال العقلية، فتجراً بعض آحاده علي نفى القوة العاقلة المدبرة للكون والذهاب في تحليل الوجود بالفواعل الطبيعية المحضة . الا ان اولئك الآحاد لم ينجحوا في نشر مذهبهم بين الدهماء . لعلبة سلطان العقائد علي الاذهان، ومسايرة العلوم الكلامية لاهواء الانسان

بدأت هذه النزعة المادية حوالي القرن الخامس قبل المسيح و بقيت مقصورة على بعض المفكرين ، هــ رفاقا لتجريح الدينين والاعتقاديين من الملاسفة الرسميين . وتشدد حفاظة العقائد في تعصب اصحابها في بعض الادوار تشددا ليس له مثيل في تاريخ التطورات العلمية ، وازدادوا في الوقت نفسه جودا على تعاليمهم وعداء لحرية البحث والنظر حتي اختنق العقل الانساني تحت آصار التقييد وعمت سبل التأمل على الماظرين ، وظل العالم الغربي على هذه الحالة نحو من الف سنة حتي كانت فتنة الحروب الدينية بين البروتستانت والكاثوليك ، وما نشأ عنها من فهم وحدة الدينين ، فتجراً ألفيلاسوف الايطالي بطرس بومبا تيوس سنة (١٥١٦) علي التصريح جهارا بانكار الروح ، وبعدم امكان حدوث الاعمال العقلية بدون جسد . وتلاه جسندي سنة (١٥٩٢) فاحيا مذهب ديمو كريت الماسدي اليوناني في الجواهر الفردة ، وتلاهما نوما هوبس من كبار فلاسفة الانجليز ولكنه اضطر لهرب من انجلترا خوفا من بطش الدينين

فلما جاء القرن الثامن عشر كان الجوا أكثر ملامة لنشر الفلسفة المادية فنمغ دافيد هبوم في إنجلترا ناصر ألهاوايد في فرنسا كوندياك ودولامترى وديدرو، وفي ألمانيا البauer و هو لباخ ، ولم يهل القرن التاسع عشر حتى كان للفلسفة المادية دولة قوية الشوكة ولا سيما في ألمانيا، دخل تحت لوائها أكثر أذكاء الأمم في عشرات قليلة من السنين لأنها اعتبرت تحريراً للعقل من أمر الاضاليل الموروثة وزاد الماديين تبجحاً بنظر بانهم جرد رجال الدين على عقائد تناقض بدائته العقل، راحت ظلم بأرا. فظهر بطلانها بالحس، وما دلتهم فلم معاداة لاهواودة فيها، مع ظهور أثره الباهر في ترقية الحياة الانسانية وتخفيف وبلائها الجلّة .

فلما ظهر مذهب دارون سنة (١٨٥٩) تلقاه الماديون بالنصفى الحاد وعدوه ضربة قاضية على كل مذهب يناقض المادية لاقامته الدليل القاطع على ان الكون سائر على نظام آلى محض، واكب الماديون على تمثيل كل صغيرة وكبيرة في الكون بالنواميس المادية البحتة متشدين في انكار كل ماعداها من عقل مدبر او عالم روحاني، فكان كل ما يروى لهم من الخوارق التي غص بها تاريخ العالمين ويشير الى وجود قوى تعمل في الكون من غير طريق النواميس الآلية، يعدونه من خرافات الاقدمين واكاذيب المتنبئة والمشعوذين .

فيكان اذا تجرأ متجري على التصريح بوجود عالم وراء المادة صاح به الماديون من كل مكان قائلين له : انهميت اليه فانت تخبر عنه عن عيان، ام سلمت به انقيادا لاضاليل الكهان ؟ وان تجاسر متكلم على القول بوجود روح في الانسان نظر بمضمهم الى بعض بتغامزون، ثم قالوا له وهم يتضاحون لا تصدق الامتراء بعينيك وتلمسه بهديك، والا فخذ بكل ما يقال، وهي ذنك قبول كل خيال.

هنا تقوض دولة المنطق، وانهارت اركان النظر العقلي، واصبح الحكم المطابق احسن واليمين وايقن منهما المنكروون في العالم الروحاني والنفوس المجردة عن المادة ؟ ادرك الباقون من اشياح دولة الروح ان الخطب جال وان العقبات التي تترضمهم لا

نذال، قادر كم الشك هم الآخرين وتخرج موقف حنطة الاديان، وسرت اليهم عدوى
التعاليم المادية فأصبح وجودهم في وظائفهم مبنيا على المصاحبة الشخصية لا على العقيدة
الدينية .

كان كل هذا ولم تبطل في دور من تلك الادوار تلك الامور الخارقة للمادة
الدالة على وجود عالم روحي محجوب وراء هذا العالم المادي المشهود، من حدوث
حوادث في بعض الدور تدل على وجود عوامل عاقلة مستترة عن العيون، وظهور
اشباح متجسدة للمستعدين لرؤيتهم، وسريان ارواح النائمين ووقوفها عن هذا الطريق
على ادراك كثير من الشؤون المغيبة . ولكن من الذي كان يستطيع في دور غلبة
المذهب المادي في القرنين السابقين أن يرفع بهذه الامور رأء، أو يحركها شفة، وأسنة
المنهكمين مترصدة، وأقلام الناقدين مترقبة، تشن على كل متكلم فيها غارات لا تفي ولا
تذرع، أقلم ان تسليه كرامته بين العارفين، وتعهده في زمرة الممخرقين، حتى ان الطبيب
(مسمر) الالماني لما وقف على سر التنويم المغناطيسي في آخريات القرن الثامن عشر،
وهو الفن الذي كان يمارسه المصريون والهنود والصينيون منذ ألوف من السنين، وعالمج
ألوف من الذين كان قد حكم الاطباء، على أمراضهم بالاعضال، سلمته الناقدون بأسنة
من نار، ووصموه بالنذجيل والشعرذة، وخطوا من كرامته كل الخط حتى أمضي بقية أيامه
مرذولا منبوذاً . فخلفه في التجارب جمهور من الاطباء، وغيرهم فلم يسكنوا أحسن
حظاً منه . وألفت جمعية العلماء الفرنسية لجنة لبحث هذا التنويم المزعوم . . .
فقررت بعد التجارب المدققة . . . انه زور وبهتان، وان القائلين به مدلسون
او اغبياء، فظل انتصاره مدة عام يقرعون التهم الكلامية بالتجارب العملية، حتى
اضطروا تلك الجماعات الرسمية المسماة بالجمعيات العلمية الى اعتباره فرعاً من العلوم
المقررة . ولكن المادية الموروثة لم تسمح لهم أن يقرؤا منه الا مالا يتناقض
مذهبهم، وغضوا الطرف عن مشاهداته العالية التي تثبت وجود الروح بالحس السهل
محجرب فيه .

ظل العلماء في هذه الحيلة الفكرية كل القرن الثامن عشر والنصف الاول

من القرن التاسع عشر ، وبات الناس تبعاً لهم مفتونين بذلك المقررات العلمية
 الاقصة متخيلين انهم حلوا مساتير الكون ، وتمكنوا من تعليل كائناته تعليلاً آلياً محضاً ،
 حتى هدأت ثائرة هذا الدور الانتقالي وسكنت فورة الفرح بالجديد ، فأخذ العقل
 الانساني ينظر فيما حصله بعد كل هذا الجهاد الجهد نظر نقد وتمحيص وقد صحا
 من نشوته ، وسكن من هزته ، فاذا به لم يبرح موقفه الاول ، اللهم الا علما ببعض الظواهر
 واكتشافا لبعض البسائط . أما من جهة ما كان يزعمه من ادراك سر الطبيعة ووقوفه
 على آثار العمل الاولى ، فوجد انه قد انخدع بالفاظ بعدت به عن مجال
 الفلسفة العملية ، التي ارتضاها أسلوباً لبحثه اشواطاً بعيدة ، متي اشبه الخيالين
 الذين طالما تبجح عليهم بمحصله وتعالى عليهم بأصوله . ووجد ان المادة لا تزال
 مجهولة وان القوى التي دعاها ميكانيكية مقرررة لا تعدو النظريات الظانية ، وان العمل
 التي فسر بها الوجود ظواهر خداعة لا ينطبق التعليل عليها علي أسلوبه ، وان تلك
 النواميس العليا التي عال بها عالم الاحياء ، والتنوعات البيولوجية كساباوس لا تتخاب
 الطبعي والوراثة معلولة لا يصلح ان يركن اليها الا اذا اراد ان يوه على نفسه ، وقد اوجز
 هذا الموقف من الخبرة العلمية الاستاذ المشهور (جوستاف لوبون) في كتابه تحول المادة
 فقال :

« كل نظرياتنا العلمية العظيمة ليست بقديمة العهد جداً ، فان تاريخ العلم التجريبي
 الحق لا يصعد الى ابعد من ثلاثة قرون . وفي هذا العهد القريب قرباً نسبياً حدث دوران
 مختلفان من ادوار التحول في افكار العلماء .

« فالدور الاول كان دور الثقة وهو الذي تكلمت عنه آغا . فكانت المقررات
 الفلسفية والدينية وهي قواعد مدر كانتا القديمة على الوجود تضمحل وتزول بسبب
 امام الاستكشافات العلمية التي تتوالي كل يوم ولا سيما في النصف الاول من القرن الاخير .
 فلم كنت تسمع من يرفع عقيرته بشكوى . وكيف يشكى من احلال الحقائق المطلقة محل
 اوهام المنقذات القديمة . فكان يظن مؤسسو كل علم جديد انهم يحدون له الدوائر النهائية
 التي لا يموزها غير سد ما فيها من الفراغ . وكان يخيل اليهم انهم متي اتوا بانها الصرح

العلمي استمر هذا المرح قائما على انقراض أوهام الزمان الماضي فكانت الثقة العلمية في هذا الدور على أنهم ماتكون .

دامت هذه الثقة في المقررات الكبرى للعلم العصري حافظة لقوتها الى ان حدثت في الايام الاخيرة استكشافات غير متنترة قضت على الفكر العالمي بأن يكابد من الشكوك ما كان يعتقد انه قد تخلص منه الى ابد الآبدين . فان المرح العلمي الذي كان لا يرى مافيه من الصدوع الا عدد قليل من العقول العالية ، تززع فجأة بشدة عظيمة . وصارت التناقضات والمستحيلات التي فيه ظاهرة للعيان بعد ان كانت من الخفاء بحيث لا تبالها العظمن .

د ادراك الناس على عجل انهم كانوا مخدوعين وأمرعوا بتساؤلهم عما اذا كانت الاصول المكونة للمقررات اليقينية لمارفنا الطبيعية لم تكن الا فروضا واهية تحجب تحت غشاها جهالا يسير له غور . فحدث اذ ذلك في العقائد العلمية مثل ما كان يحدث ذلك للعقائد الدينية عند ما شرعوا في مناقشتها الحساب اذ سبقت ساعة النقد ساعة الانحطاط ثم تلاها دور الزوال والنسيان .

د لامشاحة في ان الاصول التي كان العلم يخال بها احتمالا لم تنزل كل الزوال ، بل هي سيبقى امدًا طويلا في نظر الدهماء . كحقائق مقررة ، وستستمر الكتب الابتدائية في نشرها ، ولكنها فقدت كل ما كان لها من الاجلال في نظر العلماء الحقيقين .

د وقد كتب المسبو (لوسيان بوانكاريه) من جهته يقول : « لا توجد لدينا نظريات عالية الآن يمكن قبولها قبولًا تامًا وبجمع عليها المبرهنات اجماعا عاما ، بل يسود اليوم على عالم العلوم الطبيعية نوع من الفوضى . وقد اتسع المجال للافتراضات الجريئة ولم يظهر ان ناموسا من النواميس يمكن اعتباره ضروريا ضرورة مطابقة . فنحن نشهد في هذه الآونة اعمالا هي اشبه بالهدم منها باقامة بناء نهائي . فالآراء التي كانت تظهر لمن سبقنا انها تأسست تأسسا ثابتا صارت اليوم لدينا موضوعا للجداسة . وقد رفض اليوم على وجه عام الرأي القائل بأن كل الظواهر الطبيعية تقبل تعليلات ميكانيكية . فان اصول علم الميكانيكا نفسها صارت مشكوكا

فيها . وقد شوهدت حوادث جديدة زعزعت ثقتنا المتعاقبة بالقيمة المطلقة
للنواميس التي اعتبرت الى اليوم كأنها أساسية » انتهى كلام العلامة لوسيان
بوانكاريه .

ثم عاد الاستاذ (جوستاف لويون) فقال :

«ولكن من حسن الحظ لا شيء أكثر ملائمة لثرتي العلمي من هذه الفوضى
الحالية ، فالوجود مغمم بمجهولات لانزاهها ، والحجاب الذي يحجبها عنا منسوج
غالباً من الآراء الضالة أو الناقصة التي توجبها علينا تقاليد العلم الرسمي . فقد دلنا
التاريخ على مبلغ تأثير النظريات العلمية في تأخير الترقى متى حصلت على درجة معينة
من الوجود ، فلا يمكن والحالة هذه أحداث خطوة واحدة الى الامام الا بعد تفكك الآراء
السابقة . فان تعيين ضلالة واحدة وتبعية نتائجها يساوى أحياناً حدوث استكشاف جديد .
فلاشد خطراً على تقدم العقل الانساني هو تقديم الظنيات للفارئين لا بسطة حلل الحقائق
المقررة على نحو ما تفعله الكتب المدرسية ، والنطاول لوضع تخوم للعلم ، ورميم حدودها .
يمكن معرفته ، كما كان يود ذلك اجوست كونت » انتهى

ونحن نقول بعد هذا التمهيد : لما وقف العقل الانساني في شخص رجال العلم
العالي هذا الموقف من النظر الصادق والادراك الصحيح والتواضع الجدير به ، وهو
في وسط هذه اللجة من الجاهيل العالمية ، حرم على نفسه الركون الى اصل ركونا
مطلقاً مهما زين له الخيال انه ثابت لا يتقضى ، والقي عن عينه تلك الغشاوة التي كانت
تمنعه من النظر في كل ما يخالف مقرأاته الموروثة ، وعلم من هذا الدرس القاسي من
الانخداع عدم التسليم لغير ما يتم تحت حسه بالتجربة ، فلما كاد يبلغه وجود حادثة
من حوادث ما وراء المادة يمكن تحقيقها بالاسلوب التجريبي حتي يادر الي تمحيصها
ولم يأنف من اعلان حقيقتها ، ولم يستكبر جماهير من العلماء شابت نواصيهم في

المباحث المادية وملايين من الاذكياء والفضلاء جسدوا على الاتحاد وتربوا في مهده أن يهتموا بدراساتها مجتهدين ومتفرقين وان يصرحوا بما رأوه غير هيابين ولا مترددين

هذا من تقاطر رجاء العلم العالى وأراكين النهضة العصرية على بحث مشاهدات ما وراء المادة وانعامهم في هذا السبيل بنهمة لم تعهد في تاريخ العلم الى اليوم ، ولكن ما أبعد الشرقيين عن مثل هذا الموقف الجليل من النواضع والتعطش للحقيقة . انهم لا يزالون في دور الغرور بالنظريات العلمية الناقصة والتبجح بمقررات الفلاسفة المادية البائدة، متوهمين ان ذلك منتهى العلم واقصى غايات الضلالة العقلية . ولا يدري الا الله كم مقدار الامل الذي يمضونه في هذا الدور الخطير سهل الله عليهم الانتقال منه

ومما تنبه اليه هنا ان البحث في المشاهدات الروحية ليس بوقف على العلماء بل تناولاته جميع الطبقات من اطباء ومهندسين وأصوليين وصحفيين وماليين وغيرهم ممن يعدون بالملايين، تألبت كل هذه العقول البشرية على تحقيق عواديها فلم تزد الا وضوحا حتى صارت اليوم في عداد الامور الحسية التي تمنعن بالآلات المعدنية . فثبت من مجموع هذه الابحاث ان وراء هذه المادة المحسوسة عالما اعلى منه عامرا بالكائنات العاقلة، وان الانسان متى اتم العمر المقدر له هنا انتقل الى ذلك العالم بما حصله من علم واختبار، وتابع فيه طريق ترقيه حاملا جسداً اثيريا لا يمدو عليه التحول ولا الفناء، وانه لا يزال يترقي حتى يصل الى درجات يعجز عن تخيلها حتى الارواح المحررة العالية التي تتصل بالباحثين بالطرق التي بينها هنا.

هذه العقيدة لم يحصل عليها العقل العصري من طريق الدين ولا من طريق المنطق، ولا يمكن من الطريق العلمي التجريبي المعروف . وقد تردد في قبولها عشرات من السنين قابها فيها على كل وجه ومرى عليها كل اسلوب من التمهيص حتى صارت هي والحسيات في مستوى واحد . فأخذ بها كما يأخذ بالعالم الطبيعي

الذى تهديه اليه الحواس، بل هي من العلم الطبيعي وانما سميت بما وراء الطبيعة لانها لم تكن في دائرة البحث العلمي . أما اليوم وقد تناولنا الاسلوب العلمي التجريبي فهي من صميم العلوم الطبيعية، مثل الكلام فيها كمثل الكلام في أشعة رونتجن وخصائص الراديوم . وقد اعتبر العقل الانساني روقوف العلم على آثار هذا العالم الروحاني انتقالا منه من دور الحرج والنقص الى دور السمة والتكامل، فانه وصل به بين شطرى الوجود، أى بين شطره المدرك بهذه الحواس القاصرة وبين شطره المحجوب عنها . ولا يخفى ان المحجوب عنها هو مستقر القوى المؤثرة ومسرح العوامل المكونة . فتم له بذلك وصل ما يجب ان يكون موصولا ليجد العلم المجال امامه مطلقا فلا يقف حيال كل مسألة من المسائل التى يتحرق الانسان لادراكها حائرا ثم يرتد عنها معترفا بأنه امام مجهول لا يسير له غور . بهذا الوصل بين شطرى الوجود انحلت مسألة من اكبر المسائل الانسانية وهي التناقض المؤلم القديم بين العلم والدين . فتحول الدين عن أسلوبه الموقوف من التسليم بالغيب والجولان في مناهات الآراء القديمة، الى ادراك صحيح مبني على الاسلوب العلمى الصارم، فتوحدت وجهتا الانسان . فبعد ان كانت امامه عقيدة وعلم على طرفي تقيض أصبح أمامه علم محض جامع لجميع ميوله الجسدية والروحية . اركانها المشاهدة والتجربة وعماده النظر والاختبار، لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، ولا يناهذ فيه الامن خادع نفسه .

هذا عهد الانسانية تصغر كل عبارة عن وصف جلاله وجماله ويحجز كل خيال عن تقدير آثاره في ترقيتها وايعاضها من فهم الحقائق الكبرى الى ما تتوجه اليه بكليتها . ولا يمكن تصوير ما يبتني على ذلك من طهر النفوس وسمو الاخلاق وبعد الغايات وتلاشي الفوارق الجنسية والدينية والشعور بالسمادة الحق والعلامة الكاملة، واعتبار الموت كما هو في الواقع ترقيا من عالم نقص الى عالم كمال، وانتقالا من سجن الحواس القاصرة الى باحة الاطلاق المنزه عن القيود .

هذا هو العهد الذهبي الذى طالما تخيله الانسان في كل زمان ومكان فليعمل

له العاملون ولا يقف في سبيله الشاكون بل يقرأوا ما كتبه أسياعه وليجربوا ما جربوه فقد وضع الصبيح لدى عينين وملاً نوره الخافقين .

وقد أتينا فيما نشرناه في المقتطف على صورة مصغرة لمشاهدات هذا الفتح الالهي وسردنا كثيرا من شهادات مجريها، ولم ندع وجهان وجوه بيان مسائلنا الا أتينا عليه أو اشرنا اليه، حتى صارت مقالاتنا هذه كاذلة لدحض كل شبهة تقام ضدها فان فيها كل ما يكتب في توهينها ردا مقنعا، ولكل ما يستشكل به عليها بما نوافيا، يدركه من يراجع تلك المقالات عند ما يمر به شبهة أو يقرأ في تحقيرها مقالا ، والله يهدي من يشاء الي صراط مستقيم

..

تحقيب للمقتطف

على اثبات الروح بالمباحث النفسية

أتم محمد بك فريد وجدى مقالاته الممتعة التي ارادها اثبات الروح بالمباحث النفسية وهو الموضوع الذي كتبنا فيه في مجلدات المقتطف السابقة ما يملأ الـ١٣ صفحة على الأقل ذاكرين ما يقوله انصاره وما يقوله مخالفوه . ولم نكتف بالنقل عن زعماء الفريقين بل امتحننا الوسطاء الذين يدعون مناجاة الارواح وذلك في أوروبا وهذا القطر والقطر السورى فلم نر شيئا غريبا لا يمكن تفسيره بغير مناجاة الارواح . وزد على ذلك اننا انتقدنا مرة ما كتبه المسترستد عن انباء وسيطه بقتل ملك السرب قبلما قتل ثم ثبت ان انتقادنا كان في محله وان ما كتبه المسترستد لم يكن صحيحا . وانتقدنا ايضا تقرير اللجنة التي ارسلتها جمعية المباحث النفسية لامتحان أوسايبا بلادينو وأبدت دعواها ثم ثبت بالامتحان ان تلك المراه كانت تخدع مشاهديها .

وقد طالعنا كثيراً من أنفس الكتب التي تلم بهذا الموضوع مثل كتاب الدكتور ميرس « الشخصية الانسانية وبقاؤها بعد موت الجسد » وكتاب الاستاذ وليم جيس « علم النفس » وكتب السر أوليفر لدج وكثيراً من المقالات التي نشرت في اكبر المجلات الانكليزية والاميركية فلم نر فيها كلها دليلاً قاطعاً على ان الذي يتعلق الوسطاء هو روح انسان ميت مع رغبتنا الشديدة في مخاطبة ارواح الموتى . وهذا ما يقوله كل الذين يعتد بقولهم من رجال الدين في الكنيسة الكاثوليكية والبروتستانتية والارثوذكسية أي الزعماء الدينيون لسمائة مليون من البشر الروحيين المعتقدين بخلود النفس ، وحدثنا مالدينا من الادلة على ذلك ماجاء في مجلة اقرن التاسع عشر الانكليزية في عدد يناير هذه السنة وهو ان مؤتمر الكنيسة الانكليزية الذي عقد حديثاً اعان رئيسه فيه (وهو رئيس اساقفة انكلترا) ان يجمع الاساقفة الذي موعد اجتماعه هذه السنة ليدبحث في مسألة مناجاة الارواح .

وهذا دليل قاطع ان اشد الروحيين تمسكاً بالروحانية لا يزالون صرنايين في هذه مناجاة ارواح الموتى .

وقد اردت وجدي بك في مقالتي خلاصة الادلة التي يقيمها اصحاب مذهب المناجاة لتأييده فأجاد واوفى الموضوع حقه من هذا القبيل . لكنه لم يكتب بأدلة التأييد بل شدد الكبير على منكري المناجاة أو مفسري أعمال الوسطاء ، وأقوالهم بغير مخاطبة ارواح الموتى وجاري الذين يتوهمونهم بأنهم ماديون وان اعتقادهم المادى هو الذى يمنهم من التسليم بوجود الارواح وبالتالي من التسليم بصحة مناجاتهم ، والنهمة بالمادية قديمة جداً اتهم بها كل الطبيعيين من ايام غليليو الى الآن حتى باخت وصدق عليها ما قيل في تلك الناقاة :

لقد هزات حتى بدا من هزالها كلاها وحتى سامها كل مفلس

ونود ان يتفرع وجدى بك عنها ونرجح انه لو علم أن اكبر المعترضين على دعوى مناجاة ارواح الموتى هم رؤساء الدين في الكنائس المسيحية الذين لا يرتاب أحد منهم في خلود نفس الانسان — لو علم ذلك لما خطر على باله ان يتوهم هذه التهمة

ثم ان بعض العلماء الذين يعتقدون مناجاة الارواح لا يفرقون بين المادة والروح بل يقولون ان الروح تنجسم فتصير مادة والمادة تنحل فتصير روحا
هذا ولا خلاف في ان الوسطاء يفعلون افعالا غريبة سواء كان بالكلام او بالقرع
او بالكتابة ، والناس في تفسير هذه الافعال فريقان فريق يقول ان سببها داخلي
Subjectif أي أن الوسيط يفعلها من تلقاء نفسه اما احتيالا واما بفعل داخلي
فيه كما يتكلم ويمشي وهو نائم أو مصاب بالبحر ان . وان الذين يشاهدونها قد
يتوهمون انهم رأوا وسمعوا اكثر مما رأوا وسمعوا او يروون عنها غير ما رأوا وسمعوا .
وفريق يقول ان سببها خارجي *Objectif* وهؤلاء ثلاث فرق فرقة تقول
ان سببها ارواح الموتى وفرقة ان سببها ارواح الشياطين وفرقة ان سببها منتشرة
في السكون

وما من أحد الا وهو يود ان يعرف أين كان قبلما ولد والي أين يذهب بعد ما
يموت ، اما جسده فأمره معلوم تراب والي التراب يعود ، وأما عقله أو روحه أو نفسه
فشيء آخر غير هذا التراب نعلم وجوده فيما مادنا احيا . فهاهنا وابن تكوّن والي أين
يذهب بعد موتنا . الاديان الثلاثة الموسوية والعيسوية والحمدية تقول انه يذهب بعد الموت
الى الجنة أو الى النار ، والعلوم الطبيعية تقول انها لا تعلم اين كان ولا الي اين يذهب .
فهل صار في الامكان ان تتصل ارواح الموتى بالاحياء فنثبت وجودها لهم ونخبرهم بالحالة
التي هي فيها وبما يصيب ارواحهم بعد مغادرتهم اجسامهم . هذه احق المسائل بالبحث
والتحقيق



ملاحظاتنا على هذا التحقيق

انما لم نشأ ان نرسل بملاحظاتنا هذه الى المقتطف بعد ما اعلنا فيه انما مقالنا لاسيما وقد رأينا ان حضرة العلامة منشئه لم يزد شيئا في هذا التحقيق على ما سبق مساجلته البحث فيه، والسكتنا في هذا الكتاب نأني بهذه الملاحظات عليه لان المقام يدعو اليها هنا فنقول :

يقول حضرة انه امتحن الوسطاء الذين يدعون مناجاة الارواح فلم ير شيئا لا يمكن تفسيره بغير مناجاة الارواح .

ثم ذكر ان الوسطاء يفعلون افعالا غريبة والناس في تفسيرها فريقان اولهما يرى ان سببها داخلي، اي ان الوسيط يتعلمها من تلقاء نفسه اما احتياالا او بالفعل داخلي فيه . وان الذين يشاهدونها قد يتوهمون انهم رأوا وسمعوا اكثر مما رأوا وسمعوا الخ، وفريق يقول ان سببها خارجي وهؤلاء ثلاث فرق فرقة تقول ان سببها ارواح الموتى وفرقة ان سببها ارواح الشياطين وفرقة ان سببها روح منتشرة في الكون .

ونحن نرى ان في هذا الكلام نظرا . فاما امتحان حضرة الوسطاء، وعدم رؤيته شيئا لا يمكن تفسيره بغير مناجاة الارواح ، فليس بغير عجب فانه فيما يظهر امتحن الوسطاء المأجورين ، وقد قلنا انه لا يوثق بهم ، وقد أكد ذلك المجرمون للشؤون النفسية واثبتوا ان جالهم دجالون وانهم لم يعتمدوا على اكثرهم في ما احسبهم .

وقد الف اولئك الباحثون كتباً في ذلك لتحذير الناس منهم .

واما قوله انه لم ير شيئا لا يمكن تفسيره بغير مناجاة الارواح ، فكلام غامض . فهل يفسر ما رآه بالخداع المحض ، ام بفعل روح الوسيط نفسه ، ام بروح منتشرة في العالم ، ام بالجن ؟

فان كان يرى انه يفسر بالخداع المحض عذرناه لانه لم يصادف غير الوسطاء المأجورين ، وان كان يريد بهذا ان يظن على مجموع المشاهدات، قلنا قوله هذا بما كتبه لجنة الجمعية الجدلالية الانجليزية في تقريرها عن هذه المآثرات، وقد كانت

موافقة من ثلاثين عالما ندبوا خصيصا لفحص صحة هذه الظواهر فقد ذكرت في تقريرها ما يأتي :

« وقد تمحاشت اللجنة ان تستخدم الوسطاء المشتغلين بهذه المهنة في الخارج والذين يأخذون اجرا علي عملهم هذا الخ . . .

« كل تجربة من التجارب التي عملناها بما امكن لمجموع عقولنا ان نتخيله عملت بصبر وثبات ، وقد دبرت هذه التجارب في أحوال كثيرة الاختلاف ، واستخدمنا كل المهارة الممكنة لاجل ابتكار وسائل تسمح لنا بتحقيق مشاهداتنا وإبعاد كل احتمال لغش أو تزهم .

« وقد بدأ نحواربعة أخماس اللجنة التجارب وهم في أشد درجات الانكار لصحة هذه الظواهر ، وكانوا مقتنعين أشد اقتناع بأنها اما نتيجة الندليس أو النوم ، وأنها حادثه بحركة غير ارادية للمضلات . ولم يتنازل هؤلاء الاعضاء المنكرون أشد الانكار عن فرضهم السابقة الا بعد ظهورها بوضوح لا يمكن مقاومته في شروط تنفي كل افتراض من الافتراضات السابقة الخ الخ » .

لو قابلنا هذا الكلام الصادر من ثلاثين عالما انجليزيا نألبوا على كشف القمام عن هذه المسئلة ، بما يقوله حضرة صاحب المقتطف من انه لم يرفها شيأ يعلون عن التعليل ثمقما ان حضرته تسرع في حكمه فلنفظ من مجال البحث العلمي موضوعا هو أجل ما هدى اليه الانسان من حين وجوده علي سطح الارض الي اليوم ،

ولو كان وقف أمر هذه المباحث عند حد الحكم القاطم الذي أصدرته لجنة المجمع العلمي العبدلي البريطاني لوجد المشككون سبيلا الى تشكيكناهم باهمال العلماء لها ولكن الامر لم يقف عند هذا الحد فقد أسس اساتذة من جامعة كمبردج وغيرهم جمعية سموها جمعية المباحث النفسية سنة ١٨٨٢ لانزال قائمة الي اليوم ، وقد جمعت من تجاربها أكثر من اربعين مجلدا . وتآلف في فرنسا مجمع علمي برئاسة الاساذ الفزيولوجي الكبير (شارل ريشيه) العضو بالمجمع العلمي والمدرس بجامعة الطب الفرنسية وبإدارة الدكتور جوسناف جوليه العالم المشهور وعضوية الفلكي الاكبر كامبل فلامريون والذككتور

كملت مفتش صحة باريس والكونت دو غارمون احدوزرا فرنسا السابقين والاستاذ تيسو وغيرهم، وهامى اليوم نعمل تجاربها تسويغاً لادخال هذه الحوادث الى العلم الرسمي، وقد تأدت الى نفس النتائج التي تأدت اليها لجنة المجمع العلمي البريطاني وجمعية المباحث النفسية كما تشير اليه مجملتها الجايلة المسماة (نشرة المجمع العلمي لدرس الحوادث النفسية) .

وقد قرأنا في المجلة الروحية الفرنسية الصادرة في شهر يونيو ان خمسة عشر عالماً من علماء امستردام (هولاندا) كثير منهم اعضاء في المجمع العلمي، والخوانهم في البلاد المتعددة كافة ان يحضروا مؤتمر سيقام فيها للمسئلة الروحية من ٢٦ اغسطس الى ٤ سبتمبر .

فسألة نجتمع لافحصها اللجان العامة، ونؤسس في سبيلها الجمعيات التجريبية، في اراضي الامم مدنية، وتؤاف لها المؤتمرات في العواصم الاوربية، لا يصح ان تلفظ الى مجال الامور الخرافية، ولا أن يكتفى فيها مثل صاحب المتعطف بحكم كالذي اصدره فيها .

وقال حضرته انه سيتألف مجمع للاساقفة الانجليز في سنة (١٩٢٠) وسيبحث في مسألة مناجاة الارواح .

يقول نعم وقد اجتمع هذا المجمع وكان قراره عدم الاستخفاف بهذه المسألة والاشادة بشراتها وقد لخص هذا الحكم العلامة (جان فينو) مدير المجلة العالمية وهي اكبر المجلات الاوربية الصادر في ١٥ يناير من هذه السنة (١٩٢١) فقال :

في مؤتمر الاساقفة الانجليكانية الذي عقد في قصر لامبيث في ٥ يوليو الى ٧ اغسطس سنة ١٩٢٠ وحضره ٢٥٢ من رؤوس الكنيسة منهم مطارنة كنتر بوري ويورك وسيدني وكيبتاون والهند الغربية وميلبورن وامارة بلادغال الخ هذا عدا اكثر من مئة اسقف من اكبر الاساقفة تقرر النظر بنوع خاص في امر الاسبرتسم والعلم المسيحي وبالتيوصوفية نظراً لتأثيرها العظيم في عقلية اهل العصر الحاضر .
 وجمع تحذير هذا المؤتمر للمؤمنين عن مزاوله اعمال الفرق المختلفة للمذهب الباطني

اعترف مؤتمر لاميث المذكور بقيمة هذه المذول الروحانية التي تكافح المادية بنجاح عظيم . ولكن تقاديا من أن يفضي شدة انتشار هذه المذاهب وساطتها الأخذ في الازدياد الى هدم سلطة الكنيسة واصولها الاعتقادية استحسن كبار الاساقفة المؤتمرين وضع معالم جديدة للنهرانية لتكسب ثقة العناصر التي تشذ كل يوم عن الايمان الرسمي

« فيخطيء الفكر الخاطئ اذا ظهر أقل تسامحا من الكنائس النهرانية التي فقدت شيئا كثيرا بعلية المذهب الروحاني الكامل لان مذاهبه المختلفة قد أعلنت منذ الآن حربا ضروسا على الاديان ذات العقائد الجلمدة وخصوصا ضد مدعى الوكالة عن الله في الارض

« وبعد كل هذا فالحقيقة ستتغلب على كل هذه الاعتبارات ونحن باسمها نطالبه باحترام هذا (الوحى الجديد) وبحث ظواهره بحثا علميا في حدود الامكان »

الى أن قال :

« قاله القديم المتأخر يكره هذه الفتوحات الجديدة ، ولكن من الظالم وما يؤسف له اغلاق النوافذ التي فتحت أمام أعيننا فبهرتها منها الانوار » انتهى ذلك قرار المؤتمر وهذا رأى الفيلسوف المشهور (جان فينو) مدير المجلة العالمية ، في أرقى البلاد مدنية ، فليقدر القراء تأثير المباحث الروحية ، في المراكز العلمية ، وليواجهوا هذا الفيض السامى الجديد بقلوب متعطشة للحقيقة ، فان العالم والعلم قد دخلاني عهد هو أعظم عهود الانسانية وأجابهأ شأنا ميةأدي الانسان به الى كماله المطلق من أقرب الطرق وأمنها

ويمجد ربنا أن ننبه هنا الى امور جديدة بالنأمل

(أولها) ان الخوارق الروحية لنقضيها جميع السنن الطبيعية المعروفة للآن عز على العقول التسليم بها وأكثر الناس من اتهام الباحثين فيها بالانخداع والوقوع في حبال

(٢٣ = اثبات الروح)

المشعوذين ، وتطلب كل منهم ان يراها بنفسه ليفضح الشعوذة التي اتخذ بها غيره ، هذا علي خلاف المسائل العلمية التجريبية التي يكفي في الاخذ بها ان يجربها عالم او عالمان . لهذا السبب تألفت علي دراسة الخوارق الروحانية جميع صنوف العقول من علماء وفلاسفة واطباء ، ومهندسين واصوليين وكتبة وشعراء وصحفيين ومالين فانفق الجميع علي القول بأنها حققة لاغيار عليها ، وان لا أثر لتدليس فيها . وهذا الاجماع كاف في اثبات حقيقتها . وهل يعقل ان تعجز كل هذه العقول في مدى اكثر من سبعين سنة عن فضح أى شعوذة مهما بلغت من الانتان وخفاء الوسائل ، وانت تعلم ان الوسطاء كانوا يربطون ويوضعون في اقفاص من الحديد ويقبض علي أيديهم وتوصل أجسادهم بالاسلاك الكهربائية التي تسجل عليهم اصغر حر كانهم ؟

(ثانيا) ان المنكرين لهذه الحوادث كلهم عن لم يكلفوا أنفسهم تجربتها او ممن جربوها مرة أو مرتين فلما لم يجدوا شيأ يذكر أو وقعوا مع وسيط مداس اقلعوا عن التجربة وامرعوها في الحكم بأن المسألة كماها تدليس في تدليس . قال العلامة (كميل فلاريون) في صفحة ١٠٥ من كتابه (القوى الطبيعية المجهولة) :

« من السهل جدا أن ينف الانسان موقف المنكر انكارا مطلقا حيال المشاهدات التي هي غرضنا من هذا الكتاب » .

ثم صور حال أولئك المنكرين فقال :

« قد لا يكفي الواحد من هؤلاء القضاة الاعلى بالغمز بعينيه ، أو بالنبسم وهو علي اريكة اختصاصه الملكي ، ولسكنه قد يتفضل فيحضر احدى التجارب فإذا اتفق ، كما يحدث كثيرا ، عدم حصوله علي شيء يخضع لارادته ، يبرح المحرب المبجل المكان وهو معتقد تمام الاعتقاد بأنه بنفاذ بصيرته الفائقة قد اكتشف الحيلة ومنع ظهور أى شيء بادراكه الواسع ونظره البعيد ، فيسارع الي الكتابة لجرائد مفسرا التدليس وبأكياد مدمع التماسح تأثرا من ذلك المنظر المحزن وهو اتخذ رجال معدودين من الأكفيا لتدليسات اكتشفها هو من أول وهلة » انتهى .

هذا حال المنكرين كلهم ، ولا يحفظ تاريخ هذه المباحث ان عالما رقف على بحثها عدة سنين فهب بعد ذلك يعان على رؤوس الاشهاد انه لم ير شيئا او انها اكتشف فيها وجوه التدليس ، كما لا يحفظ تاريخها أيضا ان جماعة من العلماء أو الاذكياء قاموا بفحصها بصبر وثبات مدة كافية ثم اعلنوا انها خداع في خداع كما يقول المنكرون بدون بحث ولا تنقيب . بل حفظ تاريخها ان كل العلماء الذين وقفوا زمنا كافيا لدراستها صدقوا بها وكتبوا فيها كتابا او رسائل .

وهذا من اكبر الادلة على صحة هذه المباحث وتعالها على كل تامليل مادي يريد أن يهالها به الماديون .

(انائها) ان الشعوب عرفت بهذه الصفة في كل زمان ومكان ، وتاريخها يعود الى عدة الوف من السنين ، والمشهود نطاق له الحرية في اعداد الآلات ، واتخاذ الادوات ، وبث اعوانه بين الجمهور ، وتعطى له كل الفرص الضرورية للذهاب والجيئة على المسرح لعرض الاعيىه على المفرجين . والمباحث الروحية عرفت كذلك في كل زمان ومكان ، وكلام عنها في اساطير المصريين القدماء ، والصينيين والهنود والباليين وغيرهم ، وميزت عن الشعوب بمميزات كثيرة ، منها ان الذين كانت تحصل على أيديهم في الازمنة القديمة كانوا من اهل الرياضات والعبادات ، ظهرت منهم هذه الخوارق من غاية ارواحهم على اجسادهم تاجه لـ بن طبيعى أرقى من السنن المعروفة عن عالم المسادة .

وكل الذى يفعله العلم اليوم هو انه يقوم بفحص هذه الخوارق على من تظهر على أيديهم متى وقعوا في حال خاص كنوم مغناطيسى أو انتقال نومي او خدر تام الخ ، والعلماء يبحوثونها بالاسلوب العلمى الدقيق متخذين كل التحولات التي تنفى كل تدليس أو خداع . كربط الوسيط على كرسيه وتسميره بالارض ووضعها تحت قنص من حديد وايصال اجسادهم بالتيارات الكهربائية الدقيقة لتسجل عليهم كل حركة وسكون . فأين هذا من الشعوب ؟

وقد ظهرت هذه الخوارق على أيدي اطفال رضع منهم من كان عمره تسعة ايام

ومنهم من كان عمره عامين ومنهم خمسة اعوام ، وظهرت بوساطة رجال ونساء من الذين لا يعقل أن يصدر منهم غش أو تدليس ولا نزاع تصدر منهم الى اليوم .

وليس في تاريخ العقل الانساني انه اتخذ للشعوخة مثل هذا الانخداع في مثل هذا الامد الطويل ، فهل يعقل انه يقع فيه وهو في اشد القرون كراهة لكما قدم ، واكثرها تمسكا بالاسلوب العلمي القويم ؟

وهل يعقل ان يروج هذا الانخداع في كل بلد وفي القارتين معاً ، ويكون في مقدمة الخدوعين العلماء الاعلام الذين من نواحي الاساليب العلمية الحاصلة ، وجهدوا على التعاليم المادية الصارمة ؟

وان عقل كل هذا فهل يعقل دوام هذا الانخداع جيلين متواليين ، فيزداد زيادة مطردة حتي يبالغ الي حد تأسيس مئات المجلات للبحث فيه ، واقامة الجامعات العلمية لدعم مبادئه ، والوصول به الي اقصى مراتبه ؟

الهم ان كل هذا مما لا يعقل ولا سيما في مثل هذا الجبل الذي لم تدع الشكوك مكاناً من قلبه قبول رأى لم يقع عليه دليل محسوس ، فضلاء عن خرافة تقوم علي فسادها الف شاهد ماموس .

(رابعها) ان المصدقين بصحة الخوارق الروحية من العلماء والادكياء في كل صقع لم يرفعوا رأساً بتكذيب المكذبين ، ولم يابهاوا باستهزاء المستهزئين ولكن قالوا كلهم كما قال السير وايم كروكس العلامة الانجليزي الكبير في كتابه (القوى النفسية) :

« وما أني متحقق من صحة هذه الحوادث فمن الجبن الادبي أن ارفض شهادتي لها بحجة ان كتاباتي قد استهزأ بها المنتقدون وسواهم ممن لا يعلمون شيئاً في هذا الشأن

ولا يستطيعون بما علق بهم من الاوهام ان يحكموا عليها بانفسهم » انتهى

فكيف حصص للمصدقين بها كل هذه الثقة ؟ ولماذا تعلقوا بها كل هذا التعالي ، رغماً عن سخريه الساخرين ، وتطامع المتحذلقين ؟ أليس لان الادلة العلمية لا تندفعها الاقوال بل ، والوقائع الملموسة لا تطمسها الاضاليل ؟

فلو كان هؤلاء الباحثون قد اتخذوا كما يقول المنكرون ، كما كانت زواجر
 خصومهم نهمهم الى مواطن الغفلة من نفوسهم ، فظهروا اكثر استهزاء على تفضيلات
 المضللين ، واحاييل الدجالين ، ولانتهى بهم الامر في جيلين متواليين الى الانقراض
 بين عوالمهم ، وتبين وهن اصولهم ، كما هي السنة في تنازع الحق والباطل ، ولكن الذي
 يحدث هو ان كثيرا من هؤلاء المنكرين المتشددين ، والمستهزئين المتعاليين ، أخذوا
 يجرؤون هذه الخوارق لدحضها بشاهد محسوس ، فأروا من صحتها ما لم يكونوا يحسبون ،
 فعادوا الى الاعتراف بحقيقتها ، وبقهر نظرم السابق في تحقيرها ونقمة ير كل من كان
 يأخذ بها ، ونشروا ذلك في كتبهم ، وقد اتينا على طرف من ذلك في هذا الكتاب
 كما رأيت ، فهل كان يمكن هذا اذا كانت هذه الخوارق الروحية من أضاليل
 المشعوذين ؟

فلي الذين يسرعون الى انكار هذه الظواهر لغاية التعلل المادية على عوالمهم
 ان يتألموا في هذه الوجوه الاربعة ، وليروا بانفسهم عن الاستخفاف بقول الالوف
 من العلماء ، والملايين من الفهماء ، فان مثل هذا الاستخفاف لا يعبر من الالهمية ولا
 من قوة الموهبة العقلية ، ولكن من الجود المزرى بصاحبه ، والركود المردى للأخذ به ،
 ولعلم كل من له عقل سليم ، اننا نعيش في بحر لجي من مجاهيل ، واننا متعنا بالقوى
 التي تمكننا من استكشافها فلا يقطن قاطع على نفسه طريق التقدم ولا يعجزان هذه
 الفسور التي يسميها علمية عوائق له عن متابعة سيره الى استجلاء هذا العالم الكبير ،
 فذلك منه أتم خطير ، وشر عليه مستطير ، والله نسأل ان يتولانا بعنايته ، وان يكللنا
 برعايته .

❦ فهرست الكتاب ❦

| صفحة | |
|------|--|
| ٣ | مقدمة الكتاب وفيها ترجمة بحث بديع جلاله العلامة كايل فلامريون مقدمة لكتابه المسمى (المجهول والمسائل النفسية) |
| ١٧ | رأى العلامة الانجليزى (وايم كروكس) أحد أعضاء المجمع العلمى الملكى فى صحة المباحث النفسية |
| ١٨ | رأى العلامة (سيدجوك) أحد أعضاء المجمع العلمى الملكى فى صحة المباحث النفسية |
| ٢١ | الرد على مقاله المستر مكايب العالم الدينى الانجليزى وقد نشر المقتطف مقالته فى جزئه الصادر فى اغسطس سنة ١٩٢١ |
| ٣٠ | البحث النفسى الحديث ، وهى المقالة التى انى عليها كتابة هذه المقالات |
| ٣٢ | المباحث النفسية والفلسفة المادية |
| ٣٣ | كيف نشأت المباحث النفسية ؟ |
| ٣٨ | اهمل الباحثون فى هذه المسئلة العقل ايرضوا العواطف ؟ |
| ٤٢ | جمعية لمباحث النفسية فى اوروبا وأمريكا |
| ٥٠ | تدقيق المقتطف على ما سبق |
| ٥٢ | اثبات الروح بالمباحث النفسية وفيها رد على تدقيق المقتطف |
| ٦١ | الاسلوب التجريبي الذى اتبعه العلماء فى اثبات الروح — خاصة الوساطة |
| ٦٣ | النهوضات التى تتخذ ضد الوسطاء |
| ٦٧ | الفرق بين الشوذة والوساطة |
| ٦٩ | تجارب العلماء على الوسطاء |
| ٧٩ | الامتحان العلمى فى المباحث النفسية وهى مقالة نشرها المقتطف عن مجلة ناشر الامريكية تناقضى صحة المباحث النفسية |

| صفحة | |
|------|---|
| ٧٨ | جواب المفتطف علي سؤال وجه اليه: نفي المباحث النفسية |
| ٨٠ | تجارب العلماء على الوسطاء، وفيها ردنا على ما نقله المفتطف عن مجلة ناتشر، وعلي جوابه علي السؤال المتقدم |
| ٨٤ | اجابة وسيطة علي مئة مسألة علمية وجهها اليه الاستاذ باركس |
| ٨٩ | رد المفتطف علينا |
| ٩١ | تجارب العلماء علي الوسطاء، وفيها اجابة الارواح علي مسائل فلكية معوضة |
| ٩٥ | تكميل روح الكاتب الانجليزى الكبير ديكنز لرواية له تركها ناقصة فكتبت مجلدا برمته باستيلائها علي يد شاب جاهل |
| ٩٩ | تعقيب المفتطف على ما كتبناه |
| ١٠٠ | ردنا علي تعقيب المفتطف |
| ١٠١ | رأينا في القضية الاولى من قضايا المفتطف |
| ١٠٥ | رأينا في القضية الثانية من قضايا المفتطف |
| ١٠٨ | ملاحظات المفتطف على ما كتبناه من اجابة الروح علي مسائل فلكية |
| ١١١ | ردنا علي المفتطف |
| ١١٤ | عود لموضوعنا الاصل، وفيها كلام من خواص الوساطة |
| ١١٦ | وساطة الامفال الرضع |
| ١١٧ | تكلم الوسيط بعدة لغات |
| ١١٧ | نقل الوسيط رسائل متعددة في وقت واحد |
| ١١٨ | التخاطب بواسطة الارواح من ألوف الاميال |
| ١٢٠ | تعليلات المنكرين لحوادث الروحية |
| ١٢١ | نظرة على التعليل بالتدليس |
| ١٣١ | دحض شبهة التأثير بالاستمواء في التجارب الروحية |
| ١٣٨ | الروح والجسد، وهو سؤال وجهه الينا مستفيد بواسطة المفتطف |

| صفحة | |
|------|---|
| ١٣٨ | دحض شبهات تأثير الوسيط بثبوته الدائبة |
| ١٤٥ | رد شبهتي الأرواح غير الانسانية والأرواح الشيطانية في أعمال الوسطاء |
| ١٤٧ | تعاليم الأرواح — ذكر انهم مرسلون لخلق يوحى جديد |
| ١٤٨ | مذهب الأرواح في معنى حب الانسانية وفي معنى الفيلسوف |
| ١٤٩ | مذهب الأرواح في المقررات التي نعتبرها حقائق |
| ١٥٠ | نصيحة الأرواح لئلا ناس في الأمور الاعتيادية |
| ١٥٠ | مذهب الأرواح في الأديان الموجودة |
| ١٥١ | مذهب الأرواح في الاختلاف الأديان وصحتها كلها |
| ١٥١ | مذهب الأرواح في الأبرار وفي القرب من الله |
| ١٥٢ | مذهب الأرواح في أى الأديان يجب الأخذ به |
| ١٥٢ | مذهب الأرواح في الوصول الى الحقيقة |
| ١٥٤ | تحقيق شخصية الأرواح وهل هي حقيقة أرواح الذين في انهاراواهم |
| ١٦٢ | خاتمة وفيها كلام على الفلسفة المادية وتأثيرها على الملوك وجهاد الانسان وراء ادراك الحقيقة |
| ١٧١ | تعقيب المقتطف على مقالنا اثبات الروح بالمباحث النفسية |
| ١٧٤ | ردنا على هذا التعقيب |

على طائر الذهب لماري

(الجزء الثالث)

موضوع هذا الجزء تعريب بحث جليل للعلامة الفرنسي الكبير

جان فينو مدير المجلة العالمية الفرنسية نشرها في ثلاثة

أجزاء منها من ١٥ ديسمبر سنة ١٩٢٠

إلى ١٥ يناير سنة ١٩٢١

تحت عنوان

فتح علمي - الروح خالدة

نقله إلى العربية

محمد فريد يحيى

الطبعة الثانية

« حقوق الطبع والترجمة محفوظة »

(طبع بمطبعة دائرة معارف القرن العشرين بمصر)

سنة ١٩٣١

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمد الله ونشكره، ونصلي ونسلم على رسوله محمد وعلى آله وتابعيه امين
وبعد فاننا نقدم للقراء اليوم الجزء الثالث من كتابنا (على اطلال المذهب المادى)
وهو تعريب بحث جليل للعلامة (جان فينو) مدير المجلة العالمية ننشره فيها في ثلاثة اجزاء
متعاقبة من ١٥ ديسمبر سنة ١٩٢٠ الى ١٥ يناير سنة ١٩٢١ تحت عنوان (فتح على -
الروح خالدة) اتي فيه من افتتانه الكتابي بما لا يتفق الا لاهل الضلالة من أمثاله.

ولسنا في حاجة لتقديم هذا العالم للقارئ فان شهرته قد طابت الارض، وهو
أسد الكتاب الممدودين من ذوى الصيت العالمى، ترجمت كتبه الممتعة الى اكثر
اللغات الحية، وبلغت مجلته الى الأوج الذى لا مرام فوقه اطامح، فاشتغال مثلاً
بالمباحث النفسية في اجزاء متعاقبة أدل دليل على ما بلغته هذه المباحث من الاحترام
في نظر الجاهير، واعلان مثل (جان فينو) لثقته بها أقوى حجة على أن هذا الضرب
من البحث نال ما هو جدير به من القيمة العلمية والفلسفية.

ونحن بتعريفنا هذه المقالات الممتعة لهذا الفيلسوف الكبير نعتقد أننا نقدم
هذه الحقيقة الجديدة خدمة جليلة، فان في اعلان (جان فينو) الاعتقاد بصحتها،
لا باعتبار انه اصدق نظراً من جميع الذين بحثوها وصدقوها قبله وفيهم اقطاب العلم
الرسمي، ولكن باعتبار وظيفته الصحفية ومكانة مجلته من الذبوع، يعد حادثاً من
الحوادث المؤثرة غاية التأثير في البلاد الفرنسية والبلاد التي تستمد منها العلم والفلسفة،
وقد سبقه الي مثل ذلك صديقه الحميم المستر (ستيد) صاحب مجلة المجلات الانجليزية،
ومكانها هي أيضاً من المجلات الانجليزية مما لا يمكن النزاع فيه، ويمتاز الصحفى
الانجليزى الكبير بأنه هو نفسه كان حاصلاً على موهبة الوساطة، ووجود مثله في

الوسطاء أقوى - على الذين يدعون أن كل الوسطاء خادعون ، فإن مسكان المستر ستفيد من الهيئة الاجتماعية ، وموضعه من البسطة المالية والعلمية ، ومجمله من ملوك الارض رقادتها ، لا تسمح له ان يلعب بسدته ، حتي لو كان مدلسا بقطرته ، فمافولك وقد كان من قوة الاخلاق وكرامة النفس بحيث اني ان يدبر تركة المستر (مسسل رودس) وهي تبلغ تسعة وثلاثين مليوناً من الجنيهات لمناقة بعض نصوص وصيته اراه الخاص .

على أن نزاهة الوسيط مسألة ثانوية فاه عامل ساي في التجارب الروحية ، اذ يكفي وجوده بين الجماعة لتسهيل ظهور تلك الكائنات الحية ، وكثيرا ما حمل الشك العلماء الباحثين علي شد الوسطاء على كراسيهم وتسميرها بالارض والختم على اربطتها بالشحم ، وجعلهم تحت اقراص حديدية الخ من انواع التحولات ، فلم يمنع كل هذا ظهور تلك الخوارق التي قابت شكل الم . وتقلت الفلسفة من حال الي حال .

والكى وجود أمثال المستر ستيد والكاتب الفرنسي الطائر الصيت ساردو والعلامة الانجليزى الكهر بائي فارلي والعلامة اللاهوتى ستنتون وزس وغيرهم في عداد الوسطاء . من الغمات القوية على صحة هذه الموهبة التي لا يزال ينازع فيها من لم يدوا بشي من تاريخ هذه المباحث التي صمت العالم المنمدن .

لنبدا الآن في ايراد تعريب مبحث العلامة (جان فبنو) قال :

« بما ان النظريات والمقررات العلمية ليست هي الحقيقة الثابتة ،

« التي لا تتغير فيجب علينا ان نكون دائما متأهين لمجر تلك ،

« النظريات وتهذيبها حين يظهر انها تمثل تلك الحقيقة »

كلود برنار

ان الناس ترتعد فرانسهم ويذون أمام قناء الموت المزعوم . وقد احتفظ الناس من هذه الناحية بالذعر الذي كان يعتري آباؤهم أيام سكنناهم المناور في خلا أنوف من الاجيال . فالعلماء والشعرا ورجال السياسة وكناس والطرقا سراء في التشيع بالمركات التقليدية ، يلعنون القناء ويخافونه .

مما يوجب الدهش أن الناس علي شقاؤهم يتعرضونهم لا كروب الشايدة

يتجافون دائماً عن النظر في الاسباب الجمة التي تهوي بهم في الضلال . والحال انه اذا انقشع عنهم هذا الضلال حل محله هنا وصفاء من ذات المنظر الذي كان يلامهم كدأ ، ذعراً

نعم ان الآخذين بالديانات المسيحية واليهودية والاسلامية يعلنون أنهم في حياة مباركة ، هي ثمرة هذه الحياة الارضية ، ولكن عقيدتهم القطيعة في ذلك لا تخلو من شكوك فطرية ، فان ثمنهم في أن المولى سيتلقاهم في صدره بعد موتهم لا تنعدي أفواههم . فهم وقوف على عتبة ارواحهم ، متملكهم الهام من وشك انقطاع وجودهم المادى . والا فكيف نفسر ذلك الشعور بالوجل والفرغ لدى يصيب الماديين والمؤمنين حيال هذا المسمى النهائي علي السواء ؟

امد شعاع مسألة البقاء بعد الموت في كل زمان الخلقين والفلاسفة فيذلوا قصاري جهدهم في ستر إضلالها مراعاة لمصلحة الدهماء ، لكن القصد الحسن لا يكفي في كشف مسائير ما فوق الطبيعة :

ان القول بالانتهاء الي التدم المحض يظهر أوضح ظهور من الثروة القيمة أو الخرقا التي تمتاز بها المؤلفات القديمة في العلوم الكونية . ولا بأس من الاعراب عن اعجابنا في هذا المقام بحمية الفلاسفة الذين اندفعوا الى تتبع هذه الغامضة بدون أن يكون لديهم أية وسيلة لحلها .

أما نحن فنتطعم بعد هذه القرون التي انقضت في البحث والترقى في كل مجال من مجالات الفكر أن نحال موضوعا فشل فيه سابقونا كل الفشل . فالعالم الذي كان موصدا أحكم ابصار علي عهد آبائنا الاولين قد انفتحت اليه عدة كوى (نوافذ) أخذ يتسرب اليها منها النور . فاصبحت اليوم أكثر أملا من ان كان أي عهد كان في امكاننا عاجلا أو آهلا ادراك الاسرار التي كانت تعتبر فوق متناول العقول .

١ - (استكشف مزدوج لمصلحة الروح)

صار من المسموح لنا قبل كل شيء الادلاء بمحجج جمة لا ثبات الحياة بعد الموت

هي ثمرة المشاهدات العلمية تقرب من أصول كثيره للإيمان الوجداني . وهذا يوجب علينا ان نكون متسامحين حيال أصحاب الإيمان وأن نحترم براهينهم أو عاجزهم عن البراهين . فان تشككنا يجعل من الجنايات محاولتنا حرمان السعداء الراجين من عقيدتهم العالية، ففي الحين الذي يميل فيه العلم الى تحقيق بعض الافتراضات في البقاء بعد الموت .

وما أصدق ما قاله أراغو من « ان الطبيعيين الذين يأبون أن يسموا بغير المشاهدات التي يعرفون لها تفسيراً يضررون بتقديم العلوم أكثر مما يضر به الرجال الذين يؤخذ عليهم التفاهات علي تصديق كل ما يسمعون .

ومن الخطر العظيم أن يسلك الانسان هذا المسلك حيال الحياة التي هي بعد الحياة الارضية لان الادلة علي صحتها آخذة في الازدياد في نظر العقول المنصفه التي تنطور مستقلة عن العقائد المقررة والمذاهب الدينية .

فلنقر عينا بخلاصنا من ضلالتين رئيسيتين كأننا تصدان عن سبيل كل تقدم في هذا المجال، فاسنأ الآن تحت سطوة النظرية النفسية المؤسسة علي الفيزيولوجيا، وقد تحررنا كذلك من رقة المذهب الآلي .

فعملي مقتضى النظرية الاولى كل ظاهرة روحية يجب أن تتألف عناصرها من علل فيزيولوجية، وعلي موجب النظرية الثانية أعضاءنا هي المحور الوحيد الذي تتطوّر حواليه وتتعلق به حالتنا العقلية والشعورية . ولكن العقل الباطن قد دخل الآن دخول المنصر الي المجال البسيكولوجي (أي النفساني) (١) وأصبح من المقرر أن ما يصل اليها من طريق ذلك العقل الباطن ارفع كثيراً مما يصل اليها من طريق المخ وقد تنجم ظواهر عديدة

(١) العقل الباطن الذي يسمونه *Subconscience* هو ما شوهد في أثناء النوم المغناطيسي والانتقال النومي من ان للانسان وراء عقله العادي عقلاً أرقى ثبت انه هو المصروف لجميع آلائه، والحافظ لكل مدرّكاته، يدرك ويشعر من ذاته مستقلاً عن الحواس وليس عقولنا العادية الا مظاهر من مظاهره .

وتتمو فيما دون شعورنا بدون أن يكون لها علاقة ما بالأعمال الآلية لمخنا وإدراكنا .
ولقد سمحت لنا المشاهدات الجراحية في الحرب الكبري بترقبات غير منتظرة من
هذه الناحية :

نعم ان الامر كما أكده الدكتور (منيار) في التاريخ السنوي للطب النفسي لسنة
(١٩١٨) بأنه لم يشاهد قط زوال واضعف واضطراب خاص لاحدى الوظائف العقلية
تابع لاصابة خاصة لجزء من أجزاء المخ ، حتي انه لم يعد من الممكن تعيين عضو محدود
يكون مركزاً لنفس كالفصوص الجبهية مثلاً .

ويمكننا ان ننوه باسم اثني عشر عالماً وصلوا الى هذه النتائج عينها بعد دراستهم لهذه
المسئلة : نذكر من بين هذه الاعمال الابحاث التركيبية (٢) التي قام بها (شيرنجتون) و
(موناكو) مما يؤيد هذه المشاهدات ، والدكتور (ترود) بعد أن قام ببحث العلاقة
الموجودة بين المخ والفكر مرده عدد من المشاهدات التي حصل عليها بعد دراسة لجروح المخ
فظهر له انها منطبقة على المفردات المذكورة آنفاً . من بين هذه التجارب ما دل على أن بتر جزء
عظيم من المخ لم تكن نتيجته تقليل صفات الشخصية . وقد شاهد الدكتور (رافاجو) جريحين
شفيا بعد ان اختزقت القذيفة مخيخهما من طرف الى طرف .

وذكر الدكتور (لوفور) انه استخرج قطعة من المخ الباطني المجاور لازوية اليسري
المسماة (بونتاسير ايللو) فبعد أن أصيب المريض بالعمى والصمم والشلل النصفي مرتين شفى
ولم يحفظ من مخاضات جراحه الا اضطرابات لا تذكر .

وقدم الدكتور ان (يلاو) (وكونو) الى المجتمع الجراحي في سنة ١٩١٥ أربعة
وعشرين حالة مدهشة جميعها يؤيد حقيقة هذا الموضوع أى افلاس تينك النظريتين الرسميتين
حتى في المجال التشريحي الباتولوجي (الباتولوجيا علم الامراض) فخرج المذهب القائل بتركز

(٢) يريد بالابحاث التركيبية ما يقابل الابحاث التحليلية . فالجرب لا تصح تجربته
الابهذين الركنين . فان استطاع أن يحلل جسماً الى عناصره وأن يؤلفه ثانية منها كان ذلك
دليلاً قاطعاً على انه عرف العناصر المؤلفة له معرفة تجريبية .

الشخصية في المخ مصابا بضربة قاضية .

٢- (استقلال الروح عن الجسد)

على هذا النحو يصل الانسان بنظام الي تحديد جديد لوظيفته المخ ولسلطانه التام في الحياة النفسية . نعم أنه من الصعب انكار حدوث تغيرات مخفية عقب تغيرات تطرأ على حياتنا النفسية . ولكن من المستحيل مع هذا الافرار على المذهب المطلق القديم الذي مؤداها ارتباط النفس بالمخ منذ ظهر لنا أن الاصابات الحية الخطيرة تكاد تدع ظواهر الشخصية سليمة حتي فهم يختص بالذاكرة . والذاكرة كلاً يخفي هي الخاصة الاصلية المميزة للشخصية . ومن هنا نترأى لنا صحة النتائج المعتمدة التي يمكن ان تستنتج في مصلحة القول ببقاء النفس بعد الموت . ذلك لانه يجب التسليم بنتيجة رئيسية وهي : أنه اذا كان المخ يمحصر شخصيتنا النفسية . فان هذه تزول بزواله . واكن اذا كان المخ لا يظهر في الواقع الا جزءاً من وجداننا أو من حياتنا النفسية فانهما يكونان غير تابعين لسلطانه . فاذا عرفنا ان النفس تكاد تكون مستقلة عن المخ عرفنا فيما لذلك ان الحياة النفسية تستطيع حفظ وظيفتها والتمتع بالبقاء بعد الموت على صورة أخرى مادام العضو الرئيسي الذي ظنوها متعلقة به مدة قرون أخذ يهوى عن عرش سلطانه ، وما دام قد ظهر استقلال وجداننا أو بعبارة افضل استقلال روحنا عن سلطان الجسم ، والبراهين العلمية والمادية علي ذلك آخذة في الزيادة كل يوم ، فانه لا يلبق بنا ان نقرن قناتها النهائي بفناء غلافها الجسماني .

العلم الجديد الذي يؤتينا بهذه المقررات المعزية والتي لا تقبل الدحض لا يزال في بداياته ، ولكنه نشوئه بهذه اللآلة والرسوخ يسمح بتحقيق آمال لنا عظيمة في مستقبل قريب . فقد انفتحت أمامنا ملكة عظيمة من ظواهر جديد ظواهر بائت من الكثرة والتنوع جدا من الجلالة بحيث يحق لنا أن نأمل الحصول من ورائها علي فتوحات لا تخطر ببال .

٣ — (الواقع وقوة العقل الباطن)

يرجح ان اكثر الظواهر الاسبريتية (الخاصة بتحضير الارواح) يمكن تفسيرها بفعل العقل الباطن الوسيط . فان تجارب حديثة تفتح امامنا من هذه الوجهة باحات عجيبة ، اذكر منها التحقيقات التي عملها الدكتور (كروفورد) أستاذ الميكانيكا بالجمعية العلمية الصناعية بمدينة (بافورد) .

هذا العالم الطبيعي الذي هو أجدد أن يعتبر خصما للعلوم الباطنية لا مشايها لها . يسلم بوجود قوة نفسية حالة فينا تحدث آثارا لا يمكن الشك فيها علي الاشياء المادية . واليك حجة من حججه البينة قال :

لنضع وسيطا في أثناء جلسة تجربة روحية علي ميزان فنرى انه عندما يزال الخوان (الترابيزة) الارض تحدث زيادة في وزن جسم ذلك الوسيط ويكون الفرق بين وزنه قبل التجربة وفي أثناءها مساويا لوزن ذلك الخوان .

فاذا بقي الخوان معلقا في الهواء ، وهو الامر الذي ينسب عادة لفعل المياشر للأرواح ، فان الميزان يستمر دالا علي تلك الزيادة عينها .

فاذا يستنتج من ذلك ؟

يستنتج منه انه بما ان الوسيط هو الذي يحمل النفل فيكون هو نفسا سببا مباشرا لارتفاع الخوان في الهواء . وذلك بأن يكون عقله الباطن هو الذي أحدث هذه الظواهر علي غير شعور منه بحيث انه لا يستطيع احداثها وهو في حالته العادية .

وفي رأى الدكتور (كروفورد) ان الوسيط يشع منه نوع من قضيب روحاني ، ولكن اذ كان قد أمكننا أن نحقق أمر زيادة ثقله فن المستحيل علينا أن نشاهد وجود القضيب المذكور .

أما آثار العقل الباطن باعتبار قوة روحية سواء أكان له أم لم يكن له ذلك القضيب المتوسط

(٢ — فنتج علمي)

فقد ثبت بغاية الوضوح الآن .

والنزويم المغناطيسي الذي يجب أن يشغل مكانا عاليا من علم النفس لاسباب كثيرة، والذي أخطأوا في اعتباره فرعا من العلوم الباطنية يعطينا في هذا الموضوع تفسيرات لا تحتمل الشك فيما يختص بحقيقة وجود العقل الباطن والقوى التي تحت دائرة الشعور العادي

نعم أنه لا يفسر لنا كنه هذه القوى المجهولة، ولكن ماهو العلم الذي يكشف كنه قوة من القوى المولدة للظواهر الطبيعية ؟ فنحن نشهد في هذا الموطن ما نشهده في كل موطن، وهو مظاهر خارجي لقوى خفية. فالذي يهم الباحث هو التحقق من وجود تلك القوى في الواقع، أما معرفة الكنه الحقيقي لتلك القوى فسيطول انتظارنا لها وستضطرنا الى الاجأ الى الافتراضات، وهذا عينه ما يحصل في مجال أدق العلوم الطبيعية.

فانرحم الى كلمة (لبنز) الشهيرة وهي : لنحذر من اعتبار قشور الالفاظ لياها للاشياء.

في التجارب الجدة التي عملتها بمساعدة الأسوف عليه الاستاذ (الفريد بينيه) و (او كورو يكرز) أمكنني دائما أن اشاهد وجود العقل الباطن الذي كلف بأعماله العجيبة والمعقدة بؤتيننا بتفسيرات أكثر المعجزات التي رويت لنا عن القرون السابقة .

وعليه فجميع سلسلة الحوادث الخارقة للعادة يمكن أن يأتي مثلها ذلك العقل الباطن اذ تخلص من الطبقات العميقة لانيثنا (اى ذاتنا) : كأنظر من بعده وتنفيذ الاوامر التي تصدر اليه بغير طريق المشاعر المباشر أى بواسطة التأثير النفساني، ومعرفة المغيبات، واعطاء معلومات عن أشياء ، والكلم بلغات يجملها الوسيط في حالته العادية، وزيادة مقاومته الطبيعية وقواه المسادية ، وفقد جسمه للحس بالآلام ، وتأثير جسمه بآثار التلقين كتوليد بشور او دمايل به ، وحوادث أخرى متنوعة يستحيل الحصول عليها والانسان في حالته العادية.

٤ - (تلاي العقل والايان)

في بداية هذه التجارب كانت الكلمات السكرية لباسا كمال عن الصمت الابدي
للعوالم غير المتناهية ترن في أذني . ولكن كان نجد هذا المظهر واستمراره على الانساع
أمام عيني الدهش من لآلئه قد فتح لي باب الرجاء لادراكه ، بل افهم هذا الحلم
السامي .

والتي يجب على ان اعترف بتواضع بأنني انمت مرة سيادة خضعت لتجاربني
عن طيب نفس فلم أستطع أن أعيدها الى اليقظة الا بعد بذل جهد عظيم اكثرت
من ساعة فعاهدت نفسي ان لأنهم بعدها انسانا الا وهو في حالة تنبه وقد وفيت
بهذا العهد .

ومع هذا فقد وجدت في هذه المجالات المحدودة كثيرا من الادلة على وجود
العقل الباطن الذي يعمل بمزج من الدائرة الفيزيولوجية للدمج ل كثيرا ما يعمل
ضدها .

القوانين الفيزيولوجية المعروفة لا يمكن أن تنفق وعمل العقل الباطن ، فهل هو مقر الروح
التي احسن الناس بوجودها منذ قرون في كل صقع من أصقاع الارض !

ان العالم والرجل الساذج يتأثران بصحة وجود المادة علي السواء بسبب آثارها
وتفاعلاتها ، أو ليس الامر كذلك بالنسبة للعقل الباطن ؟ اننا مع عدم امكان وزنه
ولا مسه على صورته مادية نرى قوام العاملة ظاهرة بمظاهر شتى . وكأنه ينبوع الفرح
والترح فهو كذلك القوة البانية والمادمة في الجسم . وهي بخفي كنهها علي نحو ما تفعله
جميع قوى الطبيعة ومع ذلك فلا شيء يمنع من الاعتقاد بوجودها في الخارج .

ان حواسنا دائمة الانخداع للمظاهر ، وانه لينتج من ضلالها في الحكم مناقضات
واضحة لوجود الذي انجحت العلوم الطبيعية في استكشاف بعض جوانبه . فليس
بمستوح لنا والحالة هذه أن ننكر قوتي أو ظواهر تناقض ما نشهده بحواسنا ومشاعرنا ،

علي أن العقل الباطن يتجلى لنا أيضاً بمظاهر تدل عليه من وجه آخر ، فلا يمكن الشك في وجوده كما لا يمكن الشك في الظواهر الكثيرة التي هو ينبوعها ومجالاتها . وبما كانت هذه الظواهر تمتد الى ابعاد ما يحيط به الفطر فيكون مما يناقض العلم التحكم في تضيق دائرتها . ولا يمكن التسليم اليوم بالاصل المادى الاكبر الذى يفضى بانكار وجود الروح بحجة عدم ادراكنا أى خاصة بدون المادة ، كالحرارة لا يمكن أن توجد بدون جسم حار ، ولا السكر بال بدون جسم كرباني ، فان العقل الباطن يافت فطرنا اليه علي الدوام بمظهره التي لا تنتهى الي غاية ، ولا يمكن تحديدها بمحد . وبما أن عددا عظيما من الظواهر التي انجح الباحثون في تدوينها تنفق والخصائص التي تعزى الي الروح في رأى الذين يعتقدون بها بافطرة أو بالظرة العجلى أو بتأثير الايمان فهل من العقل ان لا نعتبر تلك المظاهر المسجلة شيئا مذكورا .

وبناء علي هذا فان علم النفس المستخرج من الفيزيولوجيا بدون أن يعني بما يقتضيه الايمان ، وبمحااجة الناس من الوجهة الادبية ، قد انتهى به الامر منذ الآن الي اعارة امانتهم الروحانية قواعد علمية .

فهذا التناقض غير المنتظر بين العقل والايمان سيكون ثمرة ارتفاع قيمتهما وحدث التسامح بينهما

ان خلود شخصية تتجلى لنا اليوم في مجالى كثيرة ولكننا تحت تأثير النشأوم الملازم لانكارنا تحول وجوها عنها عن قلة ثقة ان لم نقل عن شيء من السكراةة . الا ان الواقع هو أن الجرثومة البيروتو بالاسمية قد انتقلت من حي الى حي منذ أجيال . وقد ثبت أن كل وجود شخصي مهما كان حقير آينك بعد زواله عناصر خالدة ادبية ومادية ،

ولجسمنا نزع من الخلود حيوى فيزيولوجي كما حاولت التذليل علي ذلك في غير هذا الموطن ويخطي المتدينون في احتقارهم هذا الجسم لانه كالروح مستمد وجوده من الفكر الالهي او من الاصل الابدى الموجودات ولكن بما لا مشاحة فيه ان الوجوه الاخري من الخلود تغوّل وتعقر لدرجة القصوى امام الالهاني

التي يسمح لنا بها استكشافنا العقل الباطن وهو اليوم بوشك ان يظهر
مقراً لأرواح

اعتماد الانسان أن لا يعتمد بصحة الوجود الا الآراء التي يمكنها ان يستنبط
منها فوائد مباشرة . والعقل الباطن يهبنا وسائل عجيبة أصلية لأصلاح صحتنا الجماعية
والنفسانية وهي تؤدي لنا في سبيل تحقيق سعادتنا لا تؤد به الجهود والعقيدة التي نبذلها
في حياتنا اليومية . فان الانتفاع المفعول بالقوة المستكنة في العقل الباطن
تستطيع علي مر الايام أن تغلب حياتنا الشخصية والاجتماعية من طور الى طور
آخر .

٥- (في مملكة العقل الباطن)

الرجل العاظمي يجب أن المعلومات التي يعتبرها ادق شيء ، ليست في الواقع الامدركات
ضالة لمشاعرنا وعقولنا . فنحن لانلم الا بالظاهر الخادع للأشياء اما حقيقةها اي الحوادث
علي ما هي عليه في الواقع فتتمالي عن مداركنا .
ان الجهود التي بذلها الانسان للوصول الى ادراك الواقع أو الى معرفة أصول الكائنات
ومصائرهما كانت وستكون عقيمة ، وهذا هو الذي قرره (كانت) بأسلوب جلي في كتابه
(نقد العقل المحض) وقد اثبتت العلوم الحاضرة صحة شكوكه وهي تلك العلوم التي
تقدمت في دراسة علاقتنا مع العلم الخارجي دراسة تزداد كل يوم تعمقا وتوسعا ، ولكنها
لم تستطع ان تستكشف شيئا يتناق بالواقع المبحوث عنه بشكف عظيم منذ التأسيس الأولى لعلم
الميتافيزيك (علم ادراك العال الأولية للوجود)

فالغلبة والعلم ، وقد أدركهما الاعيا ، أصبحا يشبهان في اللادربة المطلقة .
وقد سلما باستحالة تخلي دائرة العلاقات الخارجية بين الناس والأشياء . والقوى الطبيعية
وحرما علي نفسها كل استطلاع فيما وراء هذه الحدود وجاء اجوست كونت بمذهبه
الوضعي فجعل هذا المعجز الزمن عن الادراك قانونا محترما ولكن الهرغسونية مذهب

الفيلسوف المعاصر لنا (برغسون الفرنسي) استحققت الثناء بمقاومتها هذا التشاؤم المتطرف فان تقدمها الدقيق للأساليب العقيمة التي يتبعها العقل عند ما يشرع في دراسة الحياة ذاتها ومقابلة ذلك النقد بتمجيد قوى الوجدان وخصائصه قد سمح لنا بتوقع مجيء الزمن الذي نستطيع فيه ان نتقدم في طريق ادراك ذلك المجهول (يريد بالوجدان القوة التي بها يدرك الانسان بدون تدخل العقل العادي بأساليبه المنتزعة من العالم المادي)

البرغسونية المذكورة تؤكد لنا وجود خلاف أصلي بين العلم المادي، وهو المجال الخاص بالعقل، وبين ظواهر الحياة والوجدان التي لا يمكن فهمها لا بقوة البديهة. فالعقل الذي يمتد سلطاناه في العالم الطبيعي لا يصالح الا لتوليد آراء مادية، ولكن الحياة والوجدان تتطلب ادوات أخرى للبحث عنها ومقصود الفعل البشري الذي قال به (كانت) الاحكام بقصور ادراكنا في الواقع فالوجدان وحده يستطيع الاتصال بمخالفات الاشياء.

ان تقدم اساليب الادراك يثبت قبل كل شيء، بأنه يخضع لضرورات العمل ويأخذ عنه عوائد وصفات محدودة لاننا لا نفكر الا لنعمل وهو لكونه مخلوقا للاشتغال بالمادة الجامدة يفشل اذا أراد بسط سلطانه على حوادث الحياة والوجدان، لانه يستخدم فيها الوسائل والادوات التي افادته استخدامها في العالم الآلي. ان هندستنا ومنطقنا لا يمكن ان يطبقا الا على المادة، والادراك اذا حاول فهم الحياة التي هي خالق مستمر، وتحول ونما، لاحد لما يعرض لنا ظن بين جميع ضرور قصوره بسهولة تامة. وان تحليلا لا يدرك الشيء الذي لا يقبل لا تقسام كما لا يدرك فكرنا الهندسي الحياة السارية والطفرة الحيوية وقد قي لنا الحسن حفظنا قوة الغريزة وهي ليست متولدة من الادراك، ولا هي وظيفة خفية ودنيئة ولكنها علم مناقض لعلوم المستعملين الادراك المباشرين وليست في حاجة لبذل جهود للحصول على العلم مثله.

فلاجل تذليل الصعوبات التي رآها (كانت) واجتياز دائرة الادراك لخاص من امر الروم التي يحبسها فيها، فإيسر علينا الانبا. وتوسيع اختصاص الوجدان، ان ذلك الوجدان

التي ضمناها وضحيتها في سبيل ذلك الادراك .
 فالعلم سيستمر على استخدام الادراك ، ولكن الفلسفة ستعاود التعميل على العقل
 لترجع من اتفاق الوجدان الانساني والاصول الحسية التي يصدر هو منها . بالجرى
 على هذه السنة سنفوز باستعاط الحوائل التي منعنا الى اليوم من الوصول الى سر
 العقل الباطن .
 بهذا الاسلوب سنتمكن من اقامة الجسر المبحوث عنه الذي سيوصلنا على مر
 الايام الى المجهول السامي ، وذلك بتشديده على الظواهر التي لا يمكن الشك فيها ، اى ظواهر
 العقل الباطن .

٩- (التوفيق بين الادراك والوجدان)

مما تقدم لا يجوز اعتبار نقد القوة المدركة على اطلاقه ، لانا بترك التحليل
 والاهجة العادية نصل الى الاملاق المطاق من العلم والفلسفة . فان الحقيقة التي يحصلها
 لنا ، ذهب علم الاعتماد بالادراك تصبح باطنية غير قابلة للتدقيق ولا للتدقق ، فنرجع
 بذلك الى الحاد متطرف بشور على جميع فتوحات الفكر باعتبارها ناتجة من الجرى على اسلوب
 ما ، ومن شروح مشوبة بالضلال .
 فماذا يبقى لنا بعد ههنا الادراك من الاساحة لاستقصاء البحث في الوجود
 وحوادثه ؟

وقد لاحظ بحق (هنرى برانكاريه) في كتابه (قيمة العلم) ان العالم الزلوجي
 (الزلوجيا - علم الحيوانات) اذا شرّح حيوانا افسده ، وحكم على نفسه بعدم
 الايمان به في جملة ، ولكنه باهماله تشريعه يحكم على نفسه بعدم الايمان بشيء
 فيه .

ففضل مذهب (برغسون) يرجع الى مساعدته في إعادة تسليط قوة كانت مضيفة
 ومهجورة ، فيجب اعتبار حق الوجدان واسناد بعض المباحث المقاومة التي اغتصبها منه

الادراك . ولكننا مع تقدنا لحكم الادراك لا يجوز لنا ان ننسى بأننا في حاجة الى مساعدته
لاجل تمحيص عمل العقل الباطن والوجدان

اما العلم فانه بحالة لا يستطيع معها ان يتحرر من سلطان الادراك الا اذا جازف
بتعرضه للعدم . واقدم تنازع الناس عيش في قيمة كل من الادراك والوجدان . ولكن من الخطر
محاولة جعل مزاياهم التي تمت والتي هي علي وشك التمام .
ومما لا شك فيه أن اوثق النظم العلمية كعلم الطبيعة الرياضية التي تجتاز اليوم دورا
من ادوار الانتقال ، تمت انصار الوجدان بأساحة قوية .

والكوسموغونيا الجديدة للعالم انيشتين (الكوسموغونيا علم وصف تركيب
العالم) تهدم في نظر كثيرين من المفكرين مدر كاتنا الاصلية عن الزمان والمكان ولقد
اصبحت اصول كارنو ونيوتن ونسبية لانوازييه ونظرية ماير في حفظ القوة كلها هدفا
للطعن في اتجاهات مختلفة ، فتركت بين يدي تقدتها ما كان لها من حظوظ ضئيلة من قوة
البقاء ، وما يضرنا من ذلك ونحن بدفننا النواميس العتيقة ، التي يمتاز بها الدور الثاني
لعلم الطبيعة التجريبي ، بدخل هذا العلم في دور جديد من الانتقال يثبت به مرة اخرى
مرونته اوقوته وهو يتقدم للوصول الى الحقيقة ؟

والرياضيون انفسهم يعتمدون اليوم علي الوجدان . لانه بكل تحليلاتهم
ويعتبر ضروريا لتعليم الفروع الرياضية كما هو ضروري للعلماء المؤسسين للمذاهب العلمية
وفي رأى النابغة مؤلف كتاب (حساب المرجحات) أن الوجدان مع مساعدته
الادراك قد يخضع انصاره كما يخضع العقل نفسه .

ومع هذا فان النواميس العلمية الكيماوية الصارمة التي تكاد تعتبر نهائية والتي
تتأصب في الجلالة موضوعها المحير الالاباب تكفي لتقرير قيمة العقل في المباحث ولا تنزله
منزلة ممنازة بجانب الوجدان

ومجرد الذوق السليم وهو انفتح الاساليب العقلية يرى وجوب اعتبار الوجدان
والعقل معا في المباحث

ولننكر في هذا الامر وهو : ان مخنا لاشيء غير مجتمع من خلايا مادية ينحصر

فيها عقلا ، واذا شئت فقل روحنا وشعورنا وتفكرنا وجميع جهودنا ومحاولاتنا . فالجرح الذي يصيب المخ يؤثر جد التأثير في شتى جوانبه مباشرة . ومسألة استغلال أحدهما عن الآخر أو تعلقه به لانزال محلا للنزاع . من هنا يظهر المخ ، يظهر عضو العقل . ولا يلزم من ذلك ان العقل ليس له وسائل أخرى للظهور بها . ولا يمكن أن يستنتج من ذلك ان المخ هو المحتكر لخاصة إشعاع وإعمال كل الخصائص العقلية . فان هذا الزعم في جموده يناقض المنطق والملاحظة معا . ويمكن أن يقال فوق هذا : ان المخ ليس الامادة ، والمادة ليس من خواصها هداية نفسها ولا العلم بالشئ . قبل حدوثه ، ولا العمل علي موجب تدبير أو غرض أخير من قبل . فالذي يعطى المخ هذا كله هو العقل وهو يدل بهذا علي أنه شيء زائد عن المخ الذي أدواته في ظهوره .

نحن لا نبصر الضوء الا بالعين ولكن لنفرض ان عددا عظيما من الناس كف بصيرهم فجأة فمؤلا لا يبصرونه قط . فهل يلزم من ذلك أن يعدم النور نفسه ؟

كذلك ليس من حق أحد أن يؤكد بأن الخصائص العقلية تبطل أولا تصبح حقيقية اذا زال المخ .

وعليه فهو من أساس القول بكفاية الادراك وحده أو الوجدان وحده بتضح بأقل نظرة من نظرات العقل الخالص عن المسلمات التي لا تستند الى تجربة .

فلنتنزه عن التعصب حتي للحقائق المقررة لان ذلك هو الشرط الوحيد لولوج العالم المجهول وكشف أسرارها .

٧ — (العهد الكريم للوجدان)

العالم مصاب بكراهة كل جديد ، وهذه الكراهة الفطرية تخطي في هاهنا أمام غلبة الوجدان أو العقل الباطن ، لأن هذا الامر لا يعدو في جملته عودة أصل تراخي

(٣ — فتح علمي)

لأن من منذ أقدم العهود الإنسانية ، وهذا العقل الباطن نفسه قد عمل على تقويم النوع البشري دائماً وفي كل مكان ، ولكنه بعد أن كان عمله فطرياً في الإنسان أصبح اليوم علمياً وفاسقياً . وقد شوهد حتى وهو على تلك الحالة الفطرية يعمل لدى الفيلسوف سقراط وقد اعتبر رتبته فرق رتبة العقل ، فقد قال في تعريف أفلاطون :

« ان الشعراء والعلماء ملهمون لأن العقل وليس من انفعال قد يشبه انفعال المنتبهة ويحملهم على أن يقولوا أشياء لا يفهمون معنا شيئاً » .

وثبت القول بالوجدان عند الأفلاطونيين الجدد وكان روسوبكبر من شأنها وكان يقول ان الفطرة كانت هي المتسلطة على الناس في عهد كالم الأول وقد فسد هذا العهد باخضاع العاطفة للإدراك . وعنده ان الدور الثالث من ادوار الإنسانية سيقوم باعادة اخضاع الإدراك للعاطفة التي سميت بعد سقوطها قلباً للفطرة .

وفي القرن التاسع عشر عقب حدوث رد الفعل ضد المذهب العقلي رجع فلاسفة كثيرون الى الاعتداد بالفطرة أو العقل الباطن ومنهم شوبنهاور وتلاميذه .

ولسكن كل اطلاق يؤدي الى نتائج سيئة . فان تسلط الفطرة وحدها على الناس في الازمان السابقة أفوض بهم الى البربرية ، والى الجود عن كل ترق ، كما أن تسلط الإدراك عليهم وحده ادى الى الافلاس العقل نفسه . فظهور الحقيقة يستدعي قبل كل شيء اعتداد أحدهما بالآخر . هذا هو ينبوع الوعي الجديد في تحسين الوجود الانساني المظلم تحسينا بعيد المدى .

فنحن بفتحنا العالم الاخرى الذي ظل دائماً موصداً أمام الإدراك سنوجد أسباباً لا تنضب تبعثنا لمذهب عال من طالب التكامل . هذا المذهب سيقاب مدر كانتنا المتطرفة في المادية ويوجد لنا آفاقاً لم نحلم بها ولا تنتهي الى حد من القبطاة والكمال المعنوي .

فاذا كان قد صعب علينا ان نخرج الى السماء فسيكون في امكاننا أن نوجد تلك السماء على الارض .

والحوادث التي لا يحصى لها عدد والتي تنعاصي عن الخضوع لنشاطنا العقلي والعضوي
مما توجد لنا عالماً جديداً مستقلاً استقلالاً لا ينازعه فيه شيء ، وهذا العالم سيبقى مستقلاً
عن مخننا وعن مجموعنا العصبي .

وهناك براهين لا تعارض تضطارنا لأنسلم بوجود قوة أو قوي مجهولة مستقرها
فيما نحن ، فلنسماها شعيراً أو روحاً ، فالذي بهمنا إنما سواء أكانت هذه أو تلك فإنها لن
تزل بعد موت أعضائنا ومخنا .

ما أكثر ما نجد أدلة من نوع آخر لاثبات هذه القضية . فالعلوم المسمّاة بالباطنية
تؤيدنا بألوف مؤلفة من الشهادات غير المباشرة في مصلحة هذه النظرية ، وما اساء
سمعة هذه العلوم الا الذين يبحثونها بدون مراقبات دقيقة وخبرة ، حتى أن أرزن
المقول لتدين المشاهدات ضالة ومخالفة لكل أسلوب علمي . ومع هذا فانه فيما يلي
رضاً عن وجود تجارب باطنية نافعة وبحقيقات لا يوثق بها ، سنبرهن على انه يمكن
اقامة الدليل العلمي على البقاء بعد الموت مع تركنا الآن البحث في معرفة حالات ذلك
البقاء .

٨ — (أخطاء الاسبرتسم وغيره)

(من المذاهب الباطنية)

الناس عادة أكثر تعويلاً على الضلالات الظاهرة ، منهم على لُعم الحقيقة التي
يتعذر عليهم ادراكها .

فلا سبرتسم والتبوسوفيا (١) ذاك المذهب الممدان لان يؤدبا أكبر خدمة

(١) التبوسوفيا كلمة مركبة من كلمتين يونانيتين (تبو) اي الاله (وسوفيا) أي
الحكمة ومعناها معاً الحكمة الالهية وهو علم وضع على مذهب مختار من الفلسفة
والعلم مستمد من الحكمة الهندية القديمة يشبه الصوفية في اعتماده على تطهير النفس ،
ويأشى العلم في فتوحاته الكونية (المغرب)

في دراسة العالم الاخرى هما نفساهما كانا أشد من سواهما في تسوى سمعة المباحث التي سبق نحتها فيه . وماذا يقال في الفروع الباطنية الاخرى مما هي أقل منها قيمة التي تبدأ من قراءة الكف وتنتهي بالتنجيم أو كشف الغيب من خلال الكريات البلورية، فلقد شوهت المباحث الروحية المتقدمة بمنايا وسوات من سمعتها .

لنأخذ مثالا على ذلك من الفوتوغرافية الاسبريتية فان اشياءها يشبههم بقرنها بظهور الموتى الاحياء، جعلوا الامرين محلا لتزاع على السواء .

فرجل من مدينة بوسترن يدعي (مولار) صناعته الحفر ويشغل بالفوتوغرافيا في ساعات فراغه ، رأى ذات يوم وهو يعمل لشيئت الصورة على الزجاج الحساسة رأسا ظاهرة بجانب الصورة وبعد عدة أيام رأى مثل ذلك فأنثر منه غاية التأثير ولكنه عرف أخيراً ان ذلك ناشيء من نقص تنظيف المرآة فبقي عليها اثر صورة انطبعت فيها من قبل . فلما ادراك ان الاتفاق قد وضع بين يديه كنزا يستغله أصبح اماما للفوتوغرافيا الاسبريتية حصل من ورائها ثروة طائلة ووجد له مقلدون عديدين ، ولقد بلغ من رواج التجارة الاسبريتية أن اعلن في سنة ١٨٧٤ عن قرب صدور طبعة جديدة للكتساب المقدس مصحوبة بصور حقيقية لابراهيم وموسى وداود والملك سليمان وبعض رجال الانجيل

وبعض مصوري الممالك الاخرى كرهوا ان يسبقهم مصورو الولايات المتحدة الامر يكية فأحدثوا مثلهم عجائب من هذا النوع . وقد رأت المحاكم ضرورة وضع حد لنهايات الارواح على طالب تصويرها بمعاينة أولئك المصورين المهرة الذين يتجرون بتصوير سكان العالم الاخرى فالتفتهم في غيابهم الحبوس عدة سنين .

وقد عجز المحققون عن اقناع الناس بامكان تغطية الصور السالبة بأي مظهر يربده المصور الماهر من طريق التندليس ، فاستمر التصوير الروحي متابعاً سيره في التضاليل .

ونحن هنا مع عدم ارادتنا انكاره على حالة مطلقة، التصور الروحي الذي يوجد بين القائلين به رجال لهم حظ من سعة العقل ومكان لا نزاع فيه من طهارة النفس فلا نملك أنفسنا من الاصف من الخفة التي يقبل بها بعضهم حوادث مشكو كافيا في غالب الاحوال .

لنضرب مثلا آخر : وهو كشف الامور من خلال السكريات البلورية ، الذي اصبح يقول به عدد عظيم من الناس ليس في الممالك الانجلوساكسونية وحدها ولكن في فرنسا وفي غيرها أيضا . وقد أتى على هذا الامر حين من الدهر كانت آثاره فيه تشبه مرضا معديا في قوة الانتشار وكيفية عمله أن ينظر في منشور بلوري فلا يعضى طويلا زمن حتي يرى الناظر فيه مرائي ليست بشيء ، غير ما يستغل به عقلا في الاحوال العادية . وقوة ظهور تلك المرائيات يتبع شدة قبول الناظر لتأثير من جهة وصفات المنشور البلوري من جهة أخرى .

فكان لا شعور البلوري الذي يملكه موريسون صاحب تقويم (زاد كيهل) شهرة طابت العالم كله في سنة ١٨٦٣ فكان يري فيه الناظرون "مناجيم" (حواء) والملك ارثور وخوانه المـ تدبر والانبيا والقدسين المعتبرين في جميع الكنائس . حتي انه قد روي فيه يهوذا الاسخريوطي . والتقويم الذي كان يحمل انباء هذه المناظر التي تقام هذه البلورة المشهورة ذكر عن هذا المنظر الاخير ما يأتي :

«يهوذا على غاية ما يكون من الشقاء . فقد باع المسيح . وهو الآن في الجحيم ويريد أن يخرج منها بمساعدة البلورة»

فلما رفعت علي موريسون المذكورة قضية سردي في دفاعه عن نفسه أن من المعتقدين بصدقه أرقى رجال انجلازة عقولا مبتدئا بالارد غراهام مارابالارشيديا كروينسون والاسقف ليشفيلد ونختم بالكلونل فيبيس والورد افينجهام . فقد حنت جميعهم بركة تلك البلورة وقد نوه بالخصائص التي لا تخفى ببال لاسكرة البلورية التي يصدق بها جم غفير من الناس في مؤتمر العلوم النفسية الذي أقيم في شيكاغو سنة ١٨٩١

فالجلسات الروحانية والاخوة المنجركة وحوادث الجسد تعطينا أدلة جديدة بالنظر

وأحيانا مرجحة عن تهاقت لاحد له في مرة تصديق أولئك الرجال الذين ينهمكون في الاعمال الباطنية .

وكانت هذه الصحف اشترك في تمارب عديدة فشق عليه في اكثرها تخر دالمجر بين من كل حاسة انتقادية وتعلمية . فكانوا يقومون في غالب الاحوال تحت تأثير تخبيلات اجاعية وبعض العلماء ممن أرادوا التعمق في بعض المستكشفات الباطنية صاروا اضحيا طهارتهم القلبية لا تصافهم غالبا بسذاجة لاحد لها .

(المغرب) ينبغي العلامة جان فينو في هذا الفصل من مقالته بالوم والترب علي المجر بين الذين يتجردون من النقد الصارم في مباحثهم ولم يبري . بعض العلماء من ذلك ، فلا يتبادرن الى ذهن القارى . انه يرمي بذلك كل الباحثين لانه قال ان في هذه التجارب أوقاف مؤلفة من مشاهدات محقة تجبر اعصى الناقدين قيادا علي احترامها ولا يستطيع عدم الاعتداد بها بوجه من الوجوه . بل هو نفسه واحد من الباحثين في الامور الروحانية وقد بني مبحثه هذا عليها ، وهو لم يسمه فتحا عليها الا بسبب كون هذه المشاهدات اصبحت داخلة في دائرة العلم المخصص كما ستراه من كلامه الآتي .

نعم انه يعيب قوما يتهاقون على تصديق ما يرونه بلا تمحيص ويبنون عليه تعاليم مذهبية تسي . الي هذه المباحث العملية من كل جهة ، وترمي بها الي عالم الظنون والخيالات .

قد يكون المسير جان فينو متعاملا على اكثر من يعينهم ، ولكن وجود ألوف مثله من المتطرفين في النقد والتعصب بين المعتدين صحة الظواهر الروحية اكبر ضمان لنا رائين علي ان هذه المباحث اجتازت كل عبات الاقدار ، ومرت من ادق مناخل التدقيق وحيث كل صوف المقول فلا يكرهن القارى . ان يصادف مثل هذه القول الشديدة المراس في المعتدين هذه الفزوح الروحية في العصر الحاضر فان وجودهم اجلي ، ظاهري لحقيتها ، واكبر دليل علي صحتها

٩ - (الاتصال الكاذب بأرواح الموتى)

يجب عدم الثقة خصوصاً بالوسائل المنفق عليها للاتصال بالأرواح سواء أكانت على صورة تحريك الاخونة أم بالكتابة بلا واسطة أو بواسطة ، فقد أفرط المدلسون في استغلال المجريين . فلا بد من استخدام التبصر التام قبل كل شيء ، في تحقيق هذه التجارب لمصلحة المذهب الروحاني نفسه . لأن أشياءه المتناهين في السذاجة أو المنشعبين بالحاسة كانوا في كل زمان ومكان أقوى العوامل في غلبة الاتحاد المذهبي من أشد الماديين حمية .

وإننا لنأج على العلماء ذوي التأثير العظيم أمثال (كاميل فلانريون) بأن لا يحسروا الي مؤلفاتهم حوادث غير حاسمة وسهلة التعديل والتقليد ، وعلى خصوم الماديين أن يكونوا من هذه الوجهة أشد شكية من خصومهم ، لأن مشاهدة واحدة يقبلونها بخفة تهدم مئات من مشاهدات أخرى جديرة بالنظر .

وإنه لنوجد أمثلة بيّنة على الخفة التي يقبل بها علماء وكتاب مشهورون ظواهر هذه المجاهيل وتعليلاتها .

فقرأهم بمجرد دخولهم في الديانة الروحانية يأخذون إخذ المنجمسين من الممنذهيين حديثاً فيجافون مقتضيات الفطرة السليمة ، بل وأصول أعمالهم العقلية التي حصلت لهم الشهرة والمجد باستحقاق وجدارة . فكم وكس ولومبروز وهيزلوب وأوليفيه ولودج الخ ولا ضرورة لذكر بعض العلماء الفرنسيين من ذوي الشهرة العالمية الذين يعطوننا من هذه الناحية أمثلة مدهشة من سرعة التصديق .

فلنأخذ مثلاً لذلك كتاباً مثل (كونان دويل) المعروف في العالم أجمع بدقة النظر وبواقبه في الملاحظات الدقيقة وهي المواهب التي سمحت له بحل أقاصيص وليسية بمهارة مدهشة . فهذا الكتاب بمجرد اقتناعه بصحة بعض ظواهر التلانيا (التأثير عن بعد) اعتقد بصحة مجموع العقائد الباطنية بخفة تستدعي الأسف الشديد . فاققرأ (الحجة العالمية) قرأوا باهتمام عظيم (رسائله الخفية) الموجبة للاعجاب التي

يوجد فيها بجانب ظواهر مقيدة للغاية عقائد توجب الدهش والخيرة. فان تأكيداتنا
في مسألة الجسد الاثيري للانسان وتصويراته للعالم الاخرى لا يمكن أن تقابل الا
بشيء من الاستخفاف. فهو اذا تكلم عن عالم الآخرة يخيل انه قد عاد منه بعد أن لبث
فيه عدة سنين .

فقد قال عنه : « هو عالم كل ما فيه هادي ، ولطيف ، والوجود به ساذج
وواضح وفيه حيوانات سعيدة تسكن اماكن تحظى فيها لذات الجمال والموسيقى :
ففيها حدائق غناء ، وانهار عذبة وفياض خضراء وبحيرات جميلة وحيوانات
مستأنسة » وقال ايضا : « ليس هناك غنى ولا فقر فكل منهم يخدم المجتمع بأحسن
ما عنده . فهو مستقر تعمه الغبطة والصفاء . تؤتي فيه جميع صنوف الالعب
والرياضات الجسدية . ليس فيه طعام ولا شراب . ولكن الجمال هناك كما هو
عندنا اذا صرف الانسان ادراكه وقواه وارادته في سبيل الخير أمكنه أن يصبح رئيسا »
الخ الخ .

يقول كونان دويل هذا ويؤكد بأن البراهين قد تظاهرت على وجود هذا العالم
الذي يصفه فاناس

وان المتأمل ليشاهد هنا نوعا من التجسيد بلا شعور من القائلين به ، ومظهر آخر
مظاهر الترجمة الى العقائد التي انطبعت في النفوس منذ قرون

فلودج في كتابه ريموند الذي كثر انتقاده في الايام الاخيرة ، وكتاب آخرون
من يكتبون عن العالم الاخرى ، كلهم يكتبون متأثرين بالوراثة الدينية ، أو بالأراء
السائدة في البيئة التي يعيشون فيها

فالارواح التي تأتي من العالم الاخرى تتكلم عادة بلغة الوسطاء ومن يعيط
بهم وتنبع ما يحبون وتؤكدات ريموند من هذه الوجهة أحسن نموذج لكل هذا
وقد ارتفع العالم حديثا بضحك جنوني من تهيج بشعور قوى من حسب الاطلاع
الشديد عند ما سمع باستكشاف اديسون ، ورغب في تحقيق أمانيه من مناجاة

الارواح (١).

ولقد حدث حادث جلال في حياة هذا المخترع الامريكى الكبير . وذلك انه كان قد ظهر منذ سنين شديد الشكينة نحو الظواهر الباطنية . وفي امريكا اليوم وسيط مشهور اسمه (برت ريز) عرف في الولايات المتحدة بمواجهته الكشفية . فكان اديسون لا يفتقر عن الاستهزاء به بدون أن يحضر معه تجاربه على عادة العلماء المباهين في الجلود . فلم يسم (برت ريز) الا ان حمله على أن يجرب معه مرة . فدعا الوسيط الى معمله فكشف له هذا جميع اعماله التي لم يطلع عليها أحد وقرأه من خلال الاجسام الكشيفة مذكراته المودعة ظروفا مخبوءة بعناية تامة .

فلم يك من اديسون الا ان وقع كما وقع قبله كثير من المتشدددين في الطرف المناقض للطرف الذى كان فيه ، فأرسل الى جريدة (نيويورك تيمس) بالاسم التي اني عليها ايمانه الجديد ...

وهناك عالم آخر يدعى الدكتور (و . ه . طومسون) مؤلف كتاب (المخ والشخصية) لما بلغه ما حدث من اديسون اخذ يسخر منه ومن الوسيط معاً فاستأذنه اديسون في أن يرسل اليه الوسيط ليحرب معه . فأعد طومسون لتجربة طائفة من الاوراق كتبها باللغة اللاتينية والعربية والفرنسية والانجليزية ووضعها في ظروف مقفلة وخباها في اما كن مختلفة ، وكاف الوسيط بأن يقرأها ، فقرأها كلها رغم أن جهله باللغات الاحندية ، فلم تمض غير ايام حتى اعلن طومسون دخوله في الديانة الروحانية في جريدة ما انداى تيمس .

فالقراء يرون خروج هذين الرجلين العظيمين على قوانين المنطق فلقد كان يكفيهما ان يتولا بصحة الظواهر الكشفية وخصوصا قراءة الفكر وان لا يتجاوز ذلك اذ لم يريا

(١) يشير الميسر جان فينو الى ما شاع اخيرا من ان المخترع المشهور اديسون اخترع آلة دقيقة يخاطب بها الانسان الارواح بدون وسيط ، وقد نشر اديسون تكذيبا لهذه الاشاعة .

ما يسمح لها بقبول المذهب الروحاني جملة .
والاداة التي استكشفها اديسون يظاير انها تناسب درجته من النقل باعتباره
روحانيا متحمسا للغاية . فهي آلة مكبرة . فكل تأثير يقع عليها يكبر ويسجل .
واديسون يشبه اداته هذه بقوة رجل اذا استخدم محر كا قوته ٨ خيول يستطيع ان
يدير آلة قوتها ٥٠٠٠٠ حصان وهو يؤيد عقيدته في خلود الجسم بالنظرية القائلة بعدم
قبول المادة لللاشي .

ونحن نشد في بيان هذه الحوادث لنبرهن على ضرورة التبصر واحترام المنطق
في هذه التجارب وهما الصفتان اللتان كثيرا ما يتحرد منهما المجرمون الذين هم في
المجالات الاخرى يمتدرون . من أكثر الناس تدقيقا . وهم فوق ذلك لا يستطيعون
ان يدققوا تدقيقا كافيا في امتحانهم الاحوال التي تصحب حدوث كل ظاهرة
باطنية .

١٠ - (بعض ظواهر غريبة)

ليسمح لي بإيراد حادثة شخصية أثرت أعظم تأثير في صديقي العظيم (و . ث .
ستيد) فقد دعيت ذات يوم لجلسة روحية عظيمة وأنا بلوندره فرأيت تلك السهولة
التي بها تنأثر جماعة مؤلفة من خمسة عشر شخصا من الاذكاء من ظاهرة ليس لها
أصل ثابت في الواقع . فقد كنا مجتمعين في بهو عبوري هاريس بشارع نور فلما تطل
نوافذه على نهر الناميز ، فلم يمض زمن حتي ظهرت فوق رأسي أنوار غريبة . فتصاعدت
في وسط الظلام والصمت الذي كنا فيه أصوات متحمسة ومناثرة تنحي تلك
الروح .

فلما رفعت عيني دهشت من ظهور هذه الانوار غير العادية مضطربة في صور من
أغرب ما رأيت . وقد ظهري لي أنني لاسحق أن اخص بتركز هذه الاشعة فوق
شخصي دون غيري وكان أولي بذلك أن تظهر فوق رأس بعض كبار الروحانيين من
الموجودين

فاكتفيت بملاحظة ذلك بتواضع.

ولكنني علي مجازفتي بتجردى من هذا الامتياز رأيت من واهبي أن أعمد الى تمحيص هذه التجربة. ولما بحثت الستائر المرخاة بدقة تامة وجدت فجوات صغيرة خلالها فاستنتجت من ذلك أن المصابيح المثالفة علي شاطئ النهر يمكن أن تنعكس منها اشعة غريبة علينا. وطلبت وقف الجلسة وارخا الستائر بأكثرناية حتى لا يبق فيها فرج نصلنا بالخارج.

فاذا تكررت هذه الظاهرة بعد اصلاحنا أحوال الجلسة فلا يسمعنا الا الاعتراف بصحتها. ولكن وا أسفاه، زالت هذه الانوار العجيبة بعد تغييرنا تلك الاحوال. فاذا كنا لم نحدث ذلك التغيير كان الحائرون وأنامهم ونحننا اجلال هذه المظاهرة الباطنية.

فيجب والحالة هذه على كل القول النزعة أن تعتمد الى كل أنواع التمحيص في التجارب. ولكن الافراط في الحذر لا يجوز ان يسمح قط بنكران الحوادث الباطنية جملة كافية فانه مما يناقض الاسلوب العلمي الحق ما يتصف به أكثر العلماء والرجال الذين ينسبون بسمات الحسيين من مناقضة المنطق في أطراحهم الحوادث الكثيرة والمعقدة الامور المعهولة فان ذلك يستوى وتطرف الروحانيين الغلاة في سرعة التصديق.

ومما لا مشاحة فيه ان حالة البقاء بعد الموت لا تزال وسنقي غير معينة مدة طويلة ولكن الشيء الذي يهم الآن هو أن نستطيع أن نبرهن اليوم علي الوجود الحقيقى لروح بأدلة أكثر مما كان لنا في الايام الماضية، ونجاري الشخصية تشككني في دوام الشخصية الانسانية علي الحالة التي تعطينا اياها تجسيدات الارواح. ومع زكي جانباً ذكر تلك التجارب غير الحاسمة التي كان لي الشرف بحضورها في باريس ولوندرة وايطاليا وغيرها صحبة أشهر الرجال في عصرنا الحاضر فاني الفت نظر الباحثين التزهين الى شكوك محيرة عندي.

قد نهدت لشدة شغفى بالتحقيق من بقاء الشخصية الانسانية فيما وراء هذا العالم

عدة عهود وثيقة بني وبين رجال عظام. لا يعد كثير منهم الآن بين الأحياء. وكان كل واحد منهم قد تكفل بموجب تلك العهود أن يحضر ليرى أخاه المملوك وراه. وإيمانيه الدليل الممنع علي البقاء بعد الموت. فإذا علمنا أن الأرواح تأتي بدعوة غير انهم من بهم ممن لا يعرفونهم وهم أحياء علي الأرض، فكيف يمكن أنهم يأبون الوفاء بالعهود المأخوذة عليهم في أحوال خطيرة ؟

ولكن، وأأسفاه لم يف (سيزار لومبروز) واضح علم الجرائم المشهور ولا (دوكو) المدير المأسوف عليه لمعهد باستور ولا (وت. ستيد) غريق السفينة تينايك المشهور بما وعدوا من الحضور والافضاء التي بشهاداتهم التي أنظرها بألف شديد

الحالة الخاصة بالمستر ستيد تستحق أن تذكر هنا. فإنه بعد أن مات ميتة الجريئة التي برهن فيها علي علو نفس كان أحسن تاج لحياته اعتباره كاتباً ذا بعة متصفا باستقامة لا تكون إلا للقدسين، قيل أن روحه حضرت إلى مكتب جوليا (المكتب الذي كان أسسه لتحضير الأرواح محاناً) وطالب حضورى (ويج. لدون) ليفضى اليه بأمر هام. وقد أرفق هذا الاستدعاء بشهادة عشرة ممن حضروا الجلسة. فاجبتهم معرباً عن دهشى كيف أن صديقي الخالد الذي عني لم يحضر إلى بياريز لإيمانيه شهادة مباشرة، بدل أن يستدعيني إلى البلاد الأجنبية، وروحه أقدر على الانتقال منا عليه. معشر سكان الأرض. فأجابوني بأنه يوجد في مكتب جوليا وسيط شهير يستطيع أن ينقل إلي فكر الموتى. فكان هذا الجواب حاملاً آخر على عدم الخضوع لشروط الجلسات المتفق عليها التي لا تظهر فيها الموتى إلا بوساطة وسطاء مأجورين.

يقولون أجابة علي هذا أن الموتي إذا لم يأبوا لندائنا، ويرفضون أن يفوا بالعهود المأخوذة عليهم من هذا القبيل هنا، فهذا يرجع إلي نقص وسائلنا في تحضيرهم ليس إلا.

والأمثلة الكثيرة التي تؤيدنا بها مستندات الجمعيات والجرائد النفسية أولى بهل أن تعتبر محبرة للمقلين أن تعتبر معتمة. فإنه رغماً عن طيارة ذمة المبرهنين وعمما

بأخذونه من التحولات يبق في النفس أثر من الشك فيها . ويمكن التسليم بأننا مع الزمن سنجد في تهيمته خاصة الاتصال بالموتى نسمح لنا بالدخول بقدم ثابتة في عالم المغييبين عنا . أما الآن فإن الحوادث النادرة التي تستحق الاحترام الخاص توجد غالباً بمحاولة غلوهر هوأية علي درجات مختلفة لم يحسن تمحيصها أو لم تحصن مطلقاً غالباً .

ومن هذا القليل أولئك الذين كانوا هم أحياء قد آتونا بمشاهدات لا تمضي عن علاقاتهم بعالم الموتى ، فلما ماتوا لم يحضروا قط لتعاليم الأحياء شيئاً عن شؤون العالم الآخرى ، رغماً عن وعودهم الخطيرة لاتباعهم الغيوريين . فالشك والحالة هذه لا يزال دائماً حول ظاهور الارواح .

وحادثة (ميرس) الشهيرة تستحق الذكر . فقد كان وعد أن يحضر بين خواصه لبؤتهم بدل بل أقوى دلي صحة ظاهور الموتى للأحياء . فلم يحضر مدة طويلة ، فلما حضر أخيراً بوساطة وسيط ظهر بمظهر سذاجة فكرية وشعورية آلمت الحاضرين ايلاًما شديداً . وقد علت هذه الحادثة بأن النابغين في هذا العالم قد يصيرون سذجا في العالم لاخروى ، فلم يشف ذلك غليلاً . لانه ان صح هذا انهدم هذا الاصل الذى مؤداه استمرار الشخصية ، وهو الامر الذى يهمننا في مسألة البقاء بعد الموت .

وقد حدث مثل ذلك فيما يختص بالاستاذ (هيزلوب) فانه بعد ان أترق أشياء العلوم الباطنية أكبر تأثير بتجاربه على الميسز بير وأثني في مؤلفاته على شواهد جمعة من ظاهور الاموات للأحياء ، لم ينجح هو نفسه في الظهور للأحياء بعد موته . ومع ذلك فرياره على بأسهم لا يفترون عن نشر حكايات خيالية عن ظاهوراته ، ولكن جمعية المباحث النفسية في الولايات المتحدة التي اسمها هيزلوب نفسه اضطرت أن لا تعتمد بكل ماشاع من حوادثه الكثيرة بمحجة انها مجردة عن كل اساس تمحيصى .

ومع كل هذا فإن المذهب الاصلى للبقاء بعد الموت الذى يستند على براهين مقنعة من نوع آخر لم يصيبها من جراء هذا خطر ولا نقص . لان الامر لا يتعلق في هذه الحالة لا بصورة من صورة البقاء بل بأصل البقاء ذاته .

(المغرب) يلاحظ القراء ان المسيو جان فينو أفرط في الاستخفاف بمجربو
المجربين ويحارون بين مذهبه هذا فيهم وبين قوله وقد اتفناه في العدد الماضي (العلوم
الباطنية تؤيدنا بألوف مؤلفة من الشهادات غير المباشرة في مصالحة هذه النظرية)
وقوله فيما سيأتي في الاسطر القادمة (ان عددا لا يحصى من المشاهدات المستقاة من جميع
محالات العلوم الباطنية تميل لاثبات صحة البقاء بعد الموت) وقوله فيما سيأتي أيضا
(انه لا يتصورنا بمجلدات عديدة لتسجيل البراهين على بقاء النفس المدونة في المجاميع
الضخمة لجمعية الباحث النفسية التي تأسست في كل مكان ، وفي المؤلفات الصادرة
عن علماء من ذوى الشهرة العامة الخ الخ) قلنا يحار القراء في التفرقة بين مذهبه في
المجربين وأقواله هذه ويتساءلون معنا اذا كان المسيو جان فينو لا يثق بالمجربين الى هذا
الحد فمن أين أتت تلك الألوف التي لا تحصى من المشاهدات المحصنة التي يقول بوجودها في
كل مجال من مجالات العلوم الباطنية ؟

ومن الغريب اننا لاحظنا مثل هذا التناقض في مؤلفات كبار الباحثين في
المذهب الروحاني الجديد وكأهم من المتقدمين به ، الموارين عليه ، الكالين بشره كالسيو
جان فينو نفسه .

والذي يلوح لنا ان هؤلاء المؤلفين لشعورهم بأنهم يكتبون في موضوع قد يتهمهم
قراؤهم به بسرعة التصديق بحجود أنفسهم محولين على الظهور بأنهم من الشكك
بالمكان الأرفع ، ومن الثبوت والتوقف بحيث لا يتابعون كائننا من كان ، فلا يجدون
وسيلة لاثبات المعتبرهم احسن من النيل من دقة المجربين السابقين ، وهو اثر من آثار
الضعف الذي تجد آثاره حتى في اكبر النفوس البشرية

وهذا العلامة جان فينو نفسه سيسرد عليك من تجاربه الشخصية في بقية محله
ما يتفق وما دونه الباحثون قبله بنحو سبعين سنة ، فها هي الميزة التي يزعمها استأهل
بها ان ينال منهم الى الحد الذي يجعل قارئه يظنون بهم الظنون ؟

يكبر على المسيو جان فينو ان لا تنفي له ارواح لومبروزود كاروسيتيد ، وعدت من
حضورها اليه بعد موت اجسادها . أفر يد المسيو جان فينو ان تأتيه مباشرة ، أم هو

استعان بالوسطاء فلم تحضر؟ أما إذا كان الامر الاول فهو مستحيل كما لا يخفى، وإذا كان الثاني فالسبب فيه نقص وسائله في استحضارها، اللهم الا أن يقول بأن عدم حضورها دليل على فناؤها بفناء أجسادها، وهو لا يقول به، بل هو لم يكتب بحته ذلك الا لاثبات وجودها بعد الموت ويسمى ذلك فتحا علميا.

والواقع أن اتصال الارواح المجردة عن المادة، بنا ونحن متورطون فيها، لا يمكن أن يكون الا بتوافر أحوال تجعله ممكنا. والا لحضرت الارواح المتولدة على ذوبها فتوانهم في شدتهم، ولسكنها لا تغفل ذلك ولا في الرؤيا لانها لا تستطيعه ونحن على الحالة التي نحن عليها من التلبس بالمادة. فالمدار والحالة هذه على توافر الاحوال التي تجعل اتصالها بها ممكنا وهو ليس بسهل فليس كل وسيط بأهل لاحداث كل ضرور الاتصال بالعالم الاخرى. والسبب في ذلك تفاوتهم في خاصة الوساطة كتفاوتهم في خصائصهم العقلية والجسدية، والامور هنا وهناك جارية على قوانين لا يمكن تعديلها بوجه من الوجوه.

فهل يريد المسيو جان فينو أن تحضر كل روح وساطة كل وسيط رغم أن كل الحوائل التي تحول دون ذلك؟ إذا كان الامر كذلك فلم لا يريد أن ينزل كل فكر على كل منح، وأن يرسم كل عين كل صورة على أي بعد كان وأن تشتم كل انفس كل رائحة على درجة واحدة وأن يذوق كل لسان كل طعم على حالة معينة؟ فإذا كانت آلات ادراكنا للمحسوسات تتفاوت الى هذا الحد فهل يعجب المسيو فينو أن تتفاوت خصائص الوسطاء في الشعور بالكائنات المجردة عن المادة وهي أدق من المحسوسات بما لا يقدره، وتعموز من توافر الاحوال واجتماع الشروط مالا تعموز تلك؟

والمدحش أن المسيو جان فينو انقلب في الشق الثاني من مبحثه (وستأتي ترجمته) من طرف الى طرف فيعد أن ذكر عن شكوكه بمجموع التجارب الروحية ما عده القراء عاد مؤمنا بها إيمانا مطلقا، وناعتا اياها بنعوت توجب الاخذ بها بدون حرج فقال مثلا في فصله الثاني عشر

« يكفي الانسان أن يلم بالامثلة التي لا يحصى لها عدد (نأمل) والتي درست بصروب

شكى من العناية والمحيص المتناهي في الدقة ونشرت في مطبوعات الجمعية الجداية الانجليزية، قلنا يكفي ذلك لان يخضع الانسان أمام هذه الحقيقة الجديدة « وقال بعد ذلك :

« ان المذكورين مهما بلغوا من شدة الشكيمة لا يستطيعون أن ينكروا وهم مخلصون في انكارهم بأنه توجد قوة نفسية تولد كل هذه الظواهر الخارقة للمادة (تأمل) التي تزداد عدداً كل يوم ، ولا يمكن النزاع في صحتها »
وسيرد مثل هذا كثير في كلامه والتوفيق بينه وبين ما سبق من افراطه في الاستخفاف بمن قبله غير ممكن ، ولا حل لهذا التعطيل الا ما ذكرناه .

...

لنعد الى ترجمة بقية مبحثه، قال :

ان حوادث لا يحصى لها عدد، مستقاة من جميع مجالات العلوم الباطنية فميسل لبرهنة على صحة البقاء بعد الموت، هذه الحوادث اذا نظر اليها وهي منفصلة بعضها من بعض لا تنجح بلامشاهدة في ازالة شكوكنا واقامة صرح من عقيدة ثابتة لئنا ولكن اذا وضع الانسان نفسه فوق هذه المشاهدات الفردية ونظر اليها في مجملتها فلا يحصى له من أن يخضع أمام تطابقها الذي يحير اشد العقول أستعصاء وعناداً ومن هنا فان هذا المذهب يأخذ على الأقل، حتي في نظر أبعد الناس عن التصديق ، هيئمة فرض علمي محترم على وشك الصعود الى مرتبة حقيقة تجريبية .

انه لتعوزنا مجلدات عديدة لاجل تدوين ادلة البقاء بعد الموت المسجلة في المجاميع الضخمة لجمعية المباحث النفسية التي تأسست في كل مكان، وفي المؤلفات الصادرة من علماء مشهورين شهرة عامة .

فلنكتف على سبيل المثال وعلى عجل بذكر ظواهر تستطيع مع القول المحببة الانبلاخ أن تجد منها عددا لا يقف عند حد اذا لجأت الى مطبوعات العلوم الباطنية وهذه المطبوعات التي تزداد كل يوم نماء وتنوعا تألفت نظر الرجال المتمسكين لادراك الحقيقة.

لنقف هنيئة أمام الظواهر التي لا ندر كما حواسنا ولا آلاتنا المثقنة ، وتندر كما طائفة من ذوي التراكيب الاستثنائية ، فانها لثمتها بخصائص خاصة تستطيع أن تراها وأن تعرفها مشنوعة بأدلة على وجودها لا تقبل النقض

فصاحب الانتقال النومي من ذوى الكشف يرى الجوال المغناطيسى المحيط بأجسامنا ويزين ألوانه المختلفة . وقد أمكن تقرير هذه الحقيقة التي كانت مجهولة في الأزمان الماضية ، وهي أن لكل انسان جواً خاصاً يحيطاً بجسمانه يختلف في لونه باختلاف صاحبه . وقد اخترع نوع من الآلات المصورة الآن لظهاره لعين المجردة بوضوح تام وزعم أطباء من الذين درسوا العلوم الباطنية أن من الجواء الانسانية ما فيه تقطع عجيبة تتم عن أمراض كامنة في أصحابها

وقد أكدلى طيب معروف في لوندرة بأنه استطاع بفضل ارشاد الجوال المغناطيسى الانسانى اكتشاف أمراض كامنة فيمن سمحوا له بفحصهم على هذا الاسلوب ويمكن من شفائهم وكانت لا تقبل الشفاء بأية وسيلة اخرى . واني اتقل هذا التأكيد بكل تحفظ لأنني لم اتأكد منه بنفسى

أما الكتابة (أى كتابة الوسيط بدون ارادته) فلا يمكن التشكك فيها في أيامنا هذه . وما هيئتها معلومة : وذلك ان شخصاً متممكاً هذه الخاصة المجهولة قد يكون غالباً متقاداً الامر لا يمكنه تحليله يضطره للقبض على القلم والمضي في الكتابة عذبة ساعلت أحياناً معرباً عن حوادث وآراء خارجة عن دائرة تفعله الشخصى . وقد تكتب هذه الحوادث والآراء عكساً ولا تمكن قراءتها بدون عكسها بواسطة مرآة

وقد اتفق لى حضور جلسات لتجربة هذه الكتابة الآلية كانت فيها الوسيطاة شابة . فبيرة تربيتها العلمية أولية فكانت تكتب آراء في علم ماوراء الطبيعة في درجة نادرة من السمو تفوق خصائصها العقلية فواقانا كبيراً : وكانت تكتبها أحياناً بلغة أجنبية تجهلها جهلاً تاماً

هذه الموهبة العجيبة قد تظهر في صورة أشد غرابة مما مر . فان الحفار (دمولان) كان أراني نحو مئة من الصور غاية في الجمال صورتها يده وهو في حالة لا شعورية وهو

لم يكن مصوراً قط في عهد من عهود حياته ، ولكنه رأى نفسه ذات يوم مدفوعاً بقوة
لا يمكنه تعليلها الى رسم مناظر بلاد أجنبية لم يزرها عمره . وقد عمل وهو على هذه
الحالة أيضاً صوراً غاية في الضبط لاشخاص لم يقابلهم قط

كان هذا الحفار صديقاً حميلاً لا ميل زولاً ، وقد كلمني عنه هذا الصديق العظيم
كثيراً باعتباره حاصلاً على فطرة سليمة نادرة وبعيدة عن كل تأثير بالآراء الباطنية
فحدثني في حين من الأحيان أن وقع تأثير هذه العوامل الخفية التي كانت يجهلها
وأخذت يده ترميم على غير شعور منه فأتينا بمجموعة من صور ذات قيمة نادرة دالة
على صناعة مجهولة تؤثر على النفوس تأثيراً يفوق تأثير التصوير المعهود بين الناس ولا اعتقاد
هذا الحفار اعتقاداً راسخاً بأن هذه الصور لم تصدر من شخصيته العادية لم يرد أن
يبين صورة منها رغماً عن القيم الغربية التي كانت تعرض عليه من كل صوب ، مع أن
ثروته المتوسطة كان يجب أن تسول له قبول هذه المكاسب

وقد تظهر هذه الموهبة على صورة ميل للموسيقى تستولى على شخص ليس له اقل
اللام بهذا الفن ،
وقد نشر الأستاذ (هيزلوب) عدة أحوال من هذا القبيل تابعة لتعداد
الشخصية .

من هذا القبيل ما ذكره من أن إحدى الشابات ممن لاعهد لهن بكتابة ولا نشر
أخذت في يوم من الأيام تكتب أقاصيص على أسلوب (فرنك ر ، ستوكتن) وقد
كان تشابه السكتاتين تماماً لدرجة حملت النقادة الأمر إلى الشهير (هنري الدن) على
أن يفرد لهذه الحادثة بحثاً خاصاً

وذكر أن شاباً آخر كان يجهل التصوير جهلاً تاماً عمل صوراً عظيمة القدر على
أسلوب أستاذ كبير في التصوير مات قبل هذه الحادثة بسبعة أشهر وهو (ر . س
جيفورد)

وقد مرر (هيزلوب) المذكور عدة حالات أخرى مشابهة لهذه وأنه ليس صعب علينا أن

تقبل تعليلاته التي ترمي الى القول بحدوث انحلال في شخصية الوسطاء، وتدخل شخصيات أخرى معها من أهل العالم الآخر .

وكثيراً ما حدث أن الشخص الذي يزاول الكتابة الآلية يكشف أسرار جرائم مجهولة ويدل على امكينة أشياء مسروقة كما يأتي أحياناً بمعارف تفوق درجة الحاضرين العقلية

وتدل المستندات التي جمعها الجمعية الجدلوية بلوندره على أن الخصائص المحدثة للحركة في هذه الاحوال قد تستولي في الوقت ذاته على حاستنا السمعية وعلى أعضاء أخرى فتقوى قابليتها العادية

وماذا يقال ايضاً عن كشف الوسيط للحوادث التي يجهلها هو والحاضرون

معاً ؟

بماذا تعمل هذه الحوادث ؟ يملأها أقطاب الرويين بأن عقلاً من العقول المجردة عن المادة من سكان العالم الاخرى استخدم تمرد الوسيط وآتانا برسالة منه :

وقد كثرت حوادث تجسد الارواح والموتى الى حدان المظلمين على تلك الامبرار الروحية اصبحوا لا يشكون في حصولها :

والنجايب التي يسردها الاستاذ (جس هيزلوب) بوساطة (مدام بير) والاستاذ كروكس الكيمادى المشهور بوساطة (ميس كيتي كنج) الخ لا يمكن أن يضرب بها كلها عرض الحائط (١)

وهناك طائفة من العلماء من أعصاهم شكوكا كانوا ينكرون كل هذه الحوادث بدون تجربة ثم قبلوها جملة، يسلمون على نحو ما يسلم به هيزلوب بأن الارواح التي تتصل بالاحياء.

(١) المغرب: كيتي كنج اسم الروح التي كانت تجسد أمام الاستاذ كروكس لا اسم

الوسيطه، اما هذه فاسمها ميس كوك. ويظهر ان كاتب البحث وهم في ذلك

هي شخصيات انسانية بقيت حية بعد ما حدث لاجسادها ما يسمى بالموت ولا تزال تهتم بالامور الارضية .

قد تكون هذه التعليلات صحيحة او باطلة ، ذلك لا يهم . اما القدي يهمننا فهو صحة الحوادث ذاتها . فاذا اعتبرت تسعة اعشار الحوادث المخصصة والمحتقة بواسطة الجمعيات الموثوق بها جداً مشكوكا فيها بعد درس دقيق آخر ، فان المشاهدات الصحيحة للقليلة التي تبقي تضارنا لعدم الطيش في رفض القول بوجود هذه القوة المظهرية .

١٢ - لننحن اجلالا للحقائق (

ان حادثة واحدة من الحوادث الدالة على البقاء بعد الموت تمحس بحيث لا يمكن مقابلتها باعتراض وجيهه تكفى لسكس اصرار المسادبة التي فات وقتها ونصوت زهرتها

مما لا مشاحة فيه انه من الصعب تحديد معنى النلياتيا (الناثر عن بعد) فان خصائصها وصوبها لا يمكن احصاؤها كما لا يمكن احصاء المسائير التي تحيط بانوارها المعقدة المتنوعة .

ومجاميع الجمعيات النفسية التي تلتشر الآن في اكبر المراكز العقلية للعالم المنعدين تؤتينا بمئات الالوف من المشاهدات تعارض اصولا المقررة التي تعتبر شبه علمية . فاذا لم يبق منها بعد التحجيص الا عدة حوادث لا يمكن دحضها فهل نستطيع بعد ذلك ان نقي جامدين على مقرراتنا القديمة

اذن فلا يحص لنا من دراسة هذه المذاهب الجديدة دراسة منزهة عن الهوى . مع العلم بأن ادق العلوم كانت مجالا للاخطا . في ملاحظة حوادثها وتعايلها حتى بالنسبة لاعم تلك الحوادث راكثرها وضوحا : فالواضح هنا والحالة هذه لا يمد فضيلة فقط بيجب الاخذ بها بل بهتير شريطا ضروريا لبحث المواقف القوانين للعقل

يكفي الانسان ان يلقى نظرة علي الشواهد التي لا يحصى لها عدد مما قد درس
بعنايات مضاعفة ومراقبات شديدة للغاية ونشر في مطبوعات الجمعية الجدلالية بلوندره
لينحني اجلالا «لهذه الحقيقة الجديدة». لنضرب لذلك مثلاً بشاهدة واحدة من مشاهدات
لا تدخل في حصر حدثت في عهد هذه الحرب العامة وقد شوهدت وحققت بواسطة ناس
للعلاقة لهم بالدين ولا بالأعمال الباطنية .

هذا المثال هو حالة مدام ريتشاردسون امرأة الجنرال الذي كان على بعد ١٥٠
كيلو متراً منها فلما جرح سمعت صوته وهو يقول: «اخلعوا خاتمي هذا من اصبعي وارسلوه
لامرأتي» وقد شهد من «ضروا جرح الجنرال المذكور مباشرة وأكدوا صحة جماع
امرأته لصوته عن بعد عدة مئات من الكيلو مترات .

والبراهين متظاهرة علي انه يوجد بين الاحياء اتصال سرى يحمل شعورهم من خلال
المكان والزمان ، قبل يوجد مثل هذا الاتصال بين الاموات والاحياء .

بظاهر ان تجارب عديدة في هذا الباب تثبت صحة ذلك الاتصال

وعلي هذا فهذا النوع من التلباتيا يستطيع وحده ان يثبت عقيدة البقاء بعد الموت .
ولكن لنضع هذه الظاهرة جانبا لآن ، ولننظر في امكان معرفة الحوادث عن بعد
خلال المكان وزمان ، وهي خارج مرعي خصائصها الطبيعية . لان هذا وحده يثبت
وجود عالم فوق المادة مستقل عن المبح وعن اعماله

فالذكرن حتي اعصاهم قياداً لا يستطيعون ان ينكروا وهم مخاضون في انكارهم
بأنه توجد قوة نفسية تحدث ظواهر خارقة للمادة بزيادة عددها يوماً بعد يوم ولا يمكن
النزاع في صحتها .

فلنكن علة هذه الحوادث هي التلباتيا أو العقل الباطن أو أرواح الموتى فان صحة
تلك الحوادث نفسها تبقى لاغيار عليها رغما عن الماقتات التي تدور حول الاصل المولد
لها .

قالدين ينتسبون لعالم ليس لهم ادني حق في تقايد المتعصبين لادين الذين يفرضون
النسائهم بكل ما ينالهم آراءهم الموقرة .

وقد روى (كارل دوبرل) حادثة مضحكة عن واعظ من فينا اراد وهو على منبره ان يدهض التنويم المغناطيسى بهذا الاسلوب وهو قوله:

«أنا لاصدق بصحة النافين المغناطيسى الا اذا رأيته بنفسى ، وليسكني ان أراه لأن ديدني أن لا حضر مثل هذه التجارب»

واننا نستطيع ان نزيد فى الامثلة الى ما لا نهاية ، عن حوادث الاخبار بالغيبيات ، والنظر بدون الاعين ، وقراءة حوادث تقع بعيدا عن الشخص فى خلال المكان والزمان الخ ...

فاذا اعتبرنا ، ولو على حالة سطحية ، ظواهر التليانيا ندرك بسهولة بان مدر كاتنا فى هذا الباب ستكاد فى مستقبل قريب تحولا أساسيا ، واذا ذلك سيقطع الناس عن البحث عن العالم الاخرى وعن الجنة والنار فى السماء المزدانة بالكواكب ، لان علم الطبيعة السماوية بمنعها من التسليم بوجود سما ، فوقنا ، ولكننا سنجد العالم الآخر فى ذاتنا وعامل حولنا . كيف نقول العالم الآخر ، ونحن لم نخرج منه قط وسنبقى فيه الى الابد ، لان افكارا وعواطف ، وآراء واحساسات ، تربطنا فيه بسلاسل ، والذى يتغير هو فهمنا اياه ، وهذا الفهم يعلو ويسفل على قدر قوة قوتنا النفسية وروحنا وعقلنا الباطن ، ودرجتنا الخفية

وجود التليانيا بين الاحياء لا يسمح ببقاء اذنى شك فيما يخص وجود قوة روحية تزيد عن القدر المقرر لارواحنا وعقولنا (أى ان هذه القوة الروحية فينا اكبر واكثر خصائص مما يعتقد الناس قديما وحديثا)

ولكن التليانيا بيننا وبين الموتى تثبت استمرار وجود روحنا وعقلنا الباطن ، ان لم نقل بقاء غير محدود أى خلودها وعدم قتلها قفأ

هذه الظواهر الجديدة تناقض ، مؤقتا ، مدر كاتنا الطبيعية ومعتقداتنا النفسية المؤسسة على الفيزيولوجيا ، وما نعلمه عن الزمان والمكان ، وليسكني العلم الذى ارجمه

عن ضلالات كثيرة سير معنا في مستقبل قريب فيما نؤمل ، عن اغلاطنا فيما يخص بالنظر والنقل والذي على هذا العلم منذ الآن ان لا يحتقر الحوادث المعزية الدالة على بقاء النفس بعد الموت

اذن فالانسان لا يموت وحياته مستمرة رغمًا عن محضر الوفاة الذي يشهد بزوالنا زوالاً مطلقاً والعقل الباطن ، وهو المجهول الخطير في وقتنا الحاضر ، سيصبح هو نفسه شهيداً لنا الذاتي العالي في اليوم الذي نزداد بحقيقته علماً

(المغرب) يتبين للقاري ، مما مر في هذه الفصول ان العلامة جان فينو لم يقدم امام بحثه تلك العبارات الشديدة ضد كثير من العلماء والمجربين قبله الا ليبري ، نفسه من المجري مع الاوهام ومن عدم اتخاذ الحيطة الكافية ضد الخدع والالتداع ، ، ألا فكيف يوفق القاري بين اقواله هذه وتلك الاقوال ؟

وعلى اى حال فان الباحث الروحية جمعت من اشداء الشكينة من امثال جان فينو الوفا مؤلفة ولم تمنعهم شدتهم من الخضوع للحقائق الجديدة فماذا يعني بعد ذلك اولئك المتوقفون هنا عن قبولها بعد ان جازت كل هذه العراقيل واقتضت كل هذه العقبات وخرجت فائزة بخروج الحقائق بعد ضروب التمحيص والتحقيق

على ان هذه الخوارق انما ابتهما وشدة عداها لاس لها قد اقيمت من التمحيص اضعاف اضعاف ما لقيته المعارف الطبيعية وكان المجربون لها يزاولون معاهم فيها لا بقصد اثباتها كما هو الشأن في بقية العلوم بل بقصد دحضها وكشف احاديث التدليس فيها فلم تزد الا وضوحاً وثبوتاً فلو كان عليها غبار اضعف لظاهر ظهور الشمس في رابعة النهار ولم تقو على هذا التمحيص المذوالي اكثر من سبعين سنة

وهناك امر آخر جدير بالنظر هو ان الحقيقة العلمية يكفي في تقريرها ان يشاهدها عدة علماء ، فيأخذ بها سائرهم بدون تردد ، ولكن الحال جرى على خلاف هذه السنة في التجارب الروحية فارتفعت الثقة بين العلماء فيها وصار كل منهم يربأ بنفسه على الاعتماد على تجارب غيره حتي يكررها بنفسه فان كرر بعضهم او وجدوا جميعاً الخدع وتوقف في قبول غيره ، وان

كان يقول به المئات من أمثاله لهذا السبب كان عدد المجريين من العلماء في هذا التفرع العلمي يربو على عدد المجريين في كل فرع آخر من فروع العلم وفي هذا ضمان آخر على صحة هذه الظواهر

فهل يريد المتوثقون هنا عن قبولها أن يجرى بها هم أيضاً بأنفسهم؟ ولو فعلوا فماذا تكون قيمة شهادتهم بجانب شهادات ألوف العلماء وملايين الفضلاء في مدى سبعين سنة متوالية وفي أشد الأمم بعداً عن الاغترار بالظواهر، والاختراع الاحاييل والتأثر بالتقاليد؟

نحن لا نطالب اليهم أن يسلخوا بهذه الحقائق، فان ذلك يعينهم وحدهم، ولكننا نريد ان نثبت لذين يسمعون القول فيقيمون احسنه ان تشيكيات أولئك المتوثقين لا يصح ان يقام لها وزن بعد دخول هذه الحقائق في هذا الدور العلمي وبعد ما أصبح يقول بها ائمة علماء الطبيعة وفطاحل الكائين والوافين .

..

لنعد الى ترجمة بقية مبحث المسيو جان فينو، قال:

٦٣ — (مسكن الروح)

كثيرا ما يعادف الاسبرتسم بلا تقصد في العناائد القديمة للشعوب في الولاية. وقد شبه الناس في كل زمان روح الانسان بنفخة ساذجة مأواها الجسد، ولكنها تتركه بالليل المدة قصيرة ثم تهجره بالموت لا مند لاحد له . فعلم النفس والحالة هذه يجد له عونا عظيما في دراسة (الفولك لور) والاساطير العامية وقد أدخلها (هربري سينسر) التي العلم الرسمي . ولقد صارت دراسة (الفولك لور) من أهم الاشتغالات في هذا الباب وهي تعطي عناصر لا تقدر قيمتها لدراسة النفس الانسانية في تطورها خلال العصور . ونا كيد (باسكال) بأن الجسم مسكن النفس يدل على الميول التي كانت لدى مؤمني كل المهور الانسانية ولا تزال لدى اكثر العلماء في أيامنا هذه .

هومير وأهل المذهب الرسمي من اليونانيين والرومانيين متفقون من هذه الوجهة مع أخط الشعوب الاولية . وفي رأى مؤلف الاياذة ان تاتوس (وهو الموت) وهينوز (وهو النوم) اخوان توأمان . وهما شبيهان كل الشبه وفي نظر الفيدا (كتاب الهنود المندس) الروح تزال الجسم في أثناء النوم وتتحدث مع (الديفا) وهم الآلهة الخالقة والحامية للكائنات . والاحلام دلائل تدل بها الروح لاثبات وجودها . ويعتبر (الاييون) اهالى باراجيه (بأمريكا الجنوبية) ان الموت ليس بشئ . غير نوم طويل المدة . والعقائد العامية تختلف في تعيين مستقر الروح من الجسم . فبعضهم يجعلونها في المخ وبعضهم يعتبرونها في القلب ، ولكن اكثر الناس يقررون بأن الروح مستقرة في النفس وان الموت هو خروج هذا النفس من الجسم . وعلى هذا الاعتبار كان الرجل من الرومانيين اذا حضرته الوفاة استدعي أصدق أصحابه اليه ومال عليه وقال له قبل أن يزفر النفس الاخير « خذ روحي من في » .

وبما ان النفس في اعتبارهم أبيض اللون فتكون الروح بيضاء كذلك . ومن هنا جاء التعبير (ببياض الروح) الذي يستعمله المؤلفون الدينيون والشعراء . ورجال العصور الماضية والعصر الحالى .

لنذكر هنا في هذا المقام موت (كانت) الفيلسوف الالماني كما رواه أقرب مترجميه اليه قال :

« في يوم مشرق صافي الاديم ظهرت سحابة صغيرة خفيفة في السماء الصافية الزرقاء وانجبت ببطء نحو الشرق فلبسها جندي يحرس قنطرة فالت اليها من حوله وقال لهم وهو مقتنع بما يقول : « انظروا فهذه روح (كانت) صاعدة الى الله » .

كان كثير من الشعوب الاولية تعتقد بأن الجسم قد يؤوى ارواحا كثيرة في وقت ممّا فيعين الملاجاشيون والصينيون عدد تلك الارواح بثلاثة . ويشار كم في ذلك سكان اواسط افريقيا . ولكن الاسكيمو يقصرونها على اثنتين ، والداكوتا يرفعونها الى اربعة ، منها واحدة تبقى بعد موت صاحبها في قبره ، وثانية تمكث في جسده وثالثة تضيع في الهواء . وأما الاربعة فتقيم مع الارواح . وكان المهيريون القدماء يقولون بمقائد تشبه بطريقة

غريبة العقل الباطن المتعدد . فكانت الروح في نظرم تتألف من مجتمع عناصر نفسية تعيش مجتمعة مدة بقائها على الأرض ولكنها تغترق بموت صاحبها . وفي هذه العنائد كنوز من معارف تخدم النيو صوفيين من كل العصور . وعند المصريين (اوزيريس) هو العنصر الاصل للروح فيترك الميت بعد تضييره ويصعد بعد ذلك لينضم الى الله وهو محننه الاول .

وقد أخذ أرسطو كما يلاحظ ذلك بوضوح قوله بتعدد الروح من المذهب المصري فعنده ان الارواح الثلاثة الغاذية والشاعرة والعاقلة تعمل معاً في الجسد مدة الحياة ولكن بعد الموت لا يبقى في حالة كمال الا الروح الاخير

١٤ - (ميراث الماضي)

الشعوب الاولية تذهب الى ان الميت لا يعزبه شيء في انفسها من الاحياء ويبدل قصارى جهده ليعود حياً بينهم . واولون بأن الارواح لا تنسى شيئاً مما علمته أثناء مقامها على الأرض وتعلم أمور الالـياء فلا ينبغي عن علمها وانظرها شيء . ومذاهب الرجمة بعد الموت قد استمدت من هذا النوع . لان الروح بعد انفصالها من الجسم توجد أنت تعود الى الأرض في خلال وجودات جديدة ومتتالية . ومن هنا نشأت مذاهب التناسخ على اختلافها وغرايتها على ماتعلمه أديان خاصة والمذاهب الباطنية .

هذه المدرجات التي للشعوب الاولية أثرت في المؤمنين والفلاسفة واتباع المذاهب الصوفية المختلفة . فالروح عندهم قد تكون نفساً وقد تأخذ شكلاً مادياً انسانياً أو حيوانياً .

وقد قلت السكينية المسيحية بإمكان تجسد الروح قبل أن يقول بذلك المذهب الباطني الراهن بزمان بعيد .

ذكر تيرتوليان في رسالته عن الروح انها جثمانية الاصل . قال والافكيث نكتب

المذنبين عذاب جهنم اذا كانت الروح ممتلئة بحضرة الجحيم لاساطيل له على ما ليس
بمحتمل وما كان كذلك لا يمكنه ان يقف في ابراهيم .

وقد ألم (دو دانتى) في روايته الهزلية الموسومة بالسكوميديا الالهية بالمندركات
الدينية لقرون الوسطى فيما يخص بالبقاء بعد الموت على الملوك غلبة في الاثبات فاذا
ما تديرها الانسان وجد الصلة الممتدة التي تربط بين مخاوف الانسان الاولى وأمانيه وبين
مخاوف الناس وأمانهم في العصر الراهن .

فالاديان والمذاهب الباطنية ونظام ماوراء الطبيعة وعقائد او شكوك المثليين من
الفلاسفة (نسبة للمثل الاعلى) كلها مرتبطة كل الارتباط او بعضه باساطير وضعت في
زمان عريق في القدم ولكن بقيت حقيقة الى اليوم على ما كانت عليه .

ان واجبا اوليا أصبح مفروضا على جميع الذين يودون ترقية علم البقا بعد الموت
وذلك أن يتخلصوا من جميع الضلالات التي تكاد تكون فطرية، واعداد درس الحوادث
الروحية في مظاهرها المتعددة وهم بعيدون عن الاوهام وعن التعصب. هذا والطريق
الوحيد الذي يمكن أن يوصلنا الى حقائق معزية

أضعف جهة في المباحث التي من هذا القبيل هي عدم امكان استخدام الاسلوب
التجريبي فيها، وهو الاسلوب الوحيد الصالح لايتأثنا بالحقائق الحسية. والحوادث
المتعلقة بماوراء الطبيعة، والحوادث الباطنية تستعصي عن طرق التحليل والتجارب المعروفة
فيجب والحالة هذه معاملتها بطريقة مناقضة لطرق العادية.

واذا كنا نلح في التنويه بهذه الحوادث فماذا لا لنثبت مع مقتنا ومكانتنا
للتدليسات في صورها المتعددة، بأنه يجب التسليم علميا بصحة الظواهر المتنوعة لهذه
القوة المجهولة.

١٥ — (الحقيقة الجديدة)

بما أن الزمان من المبركات المتفق عليها وهو صورة ذهنية ليس إلا، لا نستطيع ان

تقتصر من وجهة فلسفية علي الحدود الضيقة التي يعينها لشخصيتنا
فالتدلي يحدث في اعماق هذه الشخصية بلانا ذعراً أو تعجباً . وبعد استكشافنا
لعقلنا الباطن فليس في مكنننا أن نهله واننا لنسترق في التحقق من ان العالم
الخارجي على ما يدركه العقل ليس هو الا ظاهرة أو مدركاً محضاً ، وتفسيره ان لم
نقل حقيقته مستقرها هذا العقل الباطن وهو الموجود الاصيل علي حسب مذهب
« كانت » (١)

الانسانية لم تأبه بعالم الميكروبات الذي يساور الجسم ويحمله حتى قام العلم
باستكشافه ، فهل من ينكر قيمة هذا الاستكشاف اليوم ؟ والذرايمس البيولوجية الفزيولوجية
المذكورة بصرف النظر عن وجود هذا العالم الميكروبي تصبح لهذا السبب وحده باطلة
ومناقضة للحقيقة الجديدة .

فما اشبه هذه العلاقة بعلاقة العقل الباطن بعالم النفس .
من الخطأ القول باستحالة التقدم في مجال زيادة العلم بالمجهول . واننا لنذكر هذا
العالم الميكروبي الذي كان مهملًا قديماً وخصوصاً علم الميكروبات الذي اكمل بحثنا في ظواهر
العقل الباطن التي لا تقبل التقييد والمراقبة .

بجانب الميكروبات التي يستطيع الميكروسكوب أن يدرسها توجد الميكروبات
الدنيا التي تستعصي علي اقوى المنظارات المكبرة فهي كائنات غاية في الصغر بحيث
ان حجمها تبقي أقل كثيراً من طول الامواج الضوئية المرئية وهي ١٥ جز . من مئة مليون
جز . من الاشعاعات البنفسجية القصوى ومن هنا كانت الصعوبة في دراسة تلك
الكائنات علي اي صورة من الصور . وهناك صعوبة اخري وهي استحالة الحصول
علي هذه الميكروبات الدنيا علم حالة نقية اذ لا يمكن فصلها عن العناصر الخلوية

(١) كانت فيلسوف الماني توفي سنة ١٨٠٤ كان يذهب ان لكل موجود اصلا
معنوي هو الموجود بحق ، واما مظهره المادي فصورة تناسب تركيب عقلنا وكان يسمي
ذالك بالاصل المعنوي . (ويمين) ومعناها الاصل

التي تنمو فيها ، أو عن الميكروبات الأخرى المقيمة في السوائل ، من الميكروبات الدنيا المميزة من هذه الوجهة ميكروب الكلب . فالسم المعدى من هذا الداء يمر من خلال المصافي الخرفية أو المصافي الطينية المسامية التي تمنع مرور أصغر الكائنات المعروفة . ومع هذا فقد نجحنا في الحصول على نتائج علمية لا يمكن النزاع فيها في هذا المجال الذي كان يظن انه موصد في وجه كل تحليل علمي وكل أسلوب تحقيقي .

وقد حظى العلم في هذه العشرين السنة الاخيرة باستكشاف عدة دوزينات من هذه الميكروبات الدنيا (الدوزينه عندهم تعني اثني عشر) والعلم يستفيد من هذا الاستكشاف الآن في معالجة بعض الامراض . لنذكر من هذه الميكروبات الدنيا الجرثومة غير المرئية للحمي الصفراء ، وطاعون الطيور والطاعون البقري وجدري الدجاج وتيفوس الطيور والتيفوس الطفحي وجدري الخراف الخ .

ولسكن رغما عن عدم امكان رؤيتها حتى باستخدام أكثر الآلات المسكبرة فقد امكنت دراستها بفضل تأثيراتها الخارجية وقد علمنا من ذلك باننا نستطيع ابادتها في دقائق معدودة اذا ساطعنا عليها درجة من الحرارة تعلو عن ٥٥° وانما كلها معدية تسبب اضرارا تشريحية مرضية على صورة تغييرات تطرأ على النواة الخلوية الخ . ولكن لا يزال أمرها محاطا بعالم من المساتير . واذا كنا نعلم انها سامة فانا لا نزال نجعل التأثيرات الحسنة التي تستطيع أن تحدثها حولها مما سيؤدي العلم به في يوم من الايام الى انتقال ذريع لى معالجة الامراض الحالي . فأى ضرر كنا نتجنبه على أنفسنا اذا وقفنا أمام عدم امكان رؤية هذه الميكروبات الدنيا وامام استحالة دراستها على الاساليب المقبولة لدى العلم فرفضنا البحث فيها أو انكرنا وجودها ؟

ولكن الذى حدث انهم بفضل التأثيرات الناجمة من هذه العوامل المتناهية في الصغر والاستمرار على حياتنا اليومية قد انجحوا في ايجاد علم من أكثر المعارف قياما على الاسلوب الحسي وأكثرها نفعا للعالم .

أليس المجال مهيء مع حفظ الفرق بينهما ، فيما يختص بالعقل الباطن

وهو غير مرئي ويستعصي على الابحاث التي تحاول أن تجد مستقره المادي ،
ولكن آثاره الكثيرة والمعقدة ، كما تلقت نظرنا وتفرض علينا بحثها على صورة لا يمكن
النزاع فيها .

انه مما يناقض العلم ارادة انكار أو اطراح ظواهر العقل الباطن كما يناقضه أيضا
احتمار مسألة وجود الميكروبات الدنيا وهي غير مرئية وغير قابلة للتمحيص .
وعم هذا فما أبعد الفرق بين ظواهر العقل الباطن وبين تأثيرات الميكروبات الدنيا
من جهة سمو طبيعتها ومؤداها معاً .

فاذا صدقنا من عالم الكائنات المتناهية في الصغر الى عالم الكائنات المتناهية في
الكبر نجد فيها دليلاً لا يدحض لتأييد الموضوع الذي نحن بصدده ويكفي أن نعيد
الى ذكرنا التأكيدات المنطوقة لاجوست كونت التي كان يقول بها جميع العلماء المتقدمين
وعلماء عصره أيضاً ، وهي انه يجب قطع الأمل في امكان معرفة التركيب الكيميائي
الاجرام العلوية حتي ولا في مستقبل بعيداً جداً . فكانت الفطرة البليغة مضافة الى
أدق المقررات العلمية تؤيد آراءه التي ترمي الي تشييط كل المحاولات التي تتبعه الي
هذا الغرض

ولكن لم تمض غير سنوات قليلة حتي استكشف النجيب ل الطائي الذي
سمح بعرفة تركيب مادة النجوم معرفة أنهم من معرفتنا لنواميس تطوراتنا الاجتماعية
والسياسية .

ونحن بدون التعميل على الادلة العديدة التي تدلي بها الفرق الروحانية نستطيع ،
وكل منا في دائرته ، أن نستجمع أدلة لا تقبل النقض على صحة وجود ظواهر خارقة
لعادة تفوق آراءنا الخاصة بحدود الزمان والمكان ولينا في حاجة اذا اردنا ذلك
الى تلم خاض ولا وسطاء ذوي شهادات أو من يجري مجراهم ، بل الذي علينا هو أن
ندون ونحص كل الظواهر الباطنية بمثل العناية التي نبدلها لتسديد حوائج
الطبيعة .

فقد صادف كل منا في مدى حياته حوادث مريبة من اخبارات المستقبل ، وانتقالات

فنفكر الى مسافات بعيدة ، ورؤية الحالى والمستقبل على درجات من القرب والبعد وذلك بدون الاعتماد على أى حاسة من هذه الحواس .

نعم يجب تجنب هذه الحوادث خصوصاً وهى تتعلق بحوادث نزعزع غالباً آراءنا المقررة .

ومم هذا فلو بحثنا الألوف المؤلفة من الحوادث المدونة فى السجلات الضخمة المسماة (بروسيدنجس) لجمعية الجدل بلوندره وما قدمه لنا كامل فلاسرون فى كتابه المجهول والمسائل النفسية وكتابه القوى الطبيعية المجهولة أوفى كتابه الموت وغامضته فى نحو مئة مؤلف من هذا النوع ، قلنا لو بحثنا فى هذه الحوادث يكاد يكون من المستحيل أن نرفض رفضاً جلياً الاعتراف بتلك القوة الخفية التى تعمل فىنا وبنا او بجوانبنا ، وتسمى بالعقل الباطن أو الروح او المجهول العظيم . وعلاشك فيه ان هذه القوة موجودة وانه لاوجه لنا فى عدم الاعتداد بها فى بحثنا عن الاسباب الاولية والثانوية لحياتنا الطبيعية والروحية

لقد أخطأ الناس خطأ جافاً فى كل زمان بسوق الفكر المستقل مساق الأمانى والعقائد المادية .

وكان العلماء السابقون يظهرون متشبعين غالباً بهذه الفكرة ، وهى انه يجب عليهم أن يضعوا أنفسهم فى الطراف المضاد للطرف الذى قيمة الديانة والمثدين . ونرى تلامذتهم واشياهم أكثر تعارفاً من أساتذتهم فى هذا الشأن ويظهرون شديدى الجفاء لكل تدخل روحاني فى مجال الفكر . فان اشياء (هومي) لا يفتصر على عهد فلوبيه ، فهو موجود فى كل زمان فى جميع البلدان .

(المترجم) هومي هو المسيو هومي الصيدلاني شخص قصصى اخترعه الكاتب الفرنسي فلوبيير فى قصته (مدام وبافارى) جعله مثالا لا يحق المصنوع بصيغة الآداب والعلم فاصبح هومي عالماً لكل من قبل يده فى غفلة ظاهر من العلم انمودالى ما نحن بصدد من نقل مبحث المسيو جان فينوتقال :

فالعقل الخفى الذى يتجسجس المستند على الاسلوب الاستنتاجي وعلى التجربة قد

أحدث شيئاً فشيئاً ثلثة كبيرة في سياج العقيدة المادية . فرأينا مع هذا القبيل ان أعظم المجددين واكابر ذوى القرائح العلمية يتخذون لهم سبيلاً مع المذهب الروحاني اليوم .

وزيادة على هذا فقد أصبح يعتبر اليوم مناقضا للعالم نبذوا انكار الحوادث الكثيرة التي لا تنفأ تطرق علينا الباب وتنفذ نظرها اليها بقوة لا تغالب .

رجل العلم الصحيح يتنعم برحمة وصفح عند ما يحاولون اعتبار علمه واسلوبه وفروعات فكره من المذهب المادى المتفق عليه وظنهما شيئاً واحداً . كلا فقد يمكن أن يكون الانسان متقدماً جداً من وجهة المحصول والرمى العقلي مع اعلانه على رؤوس الاشهاد بأنه من الروحانيين .

فلا يذنب الماندون وخصوم الايمان ان المذهب الروحاني لا يعني الخضوع لتأكيدات غير المنقذة والايمان آت الرتبة . فالذى يهمننا قبل كل شيء هو ضرورة عدم حبس فكرنا في دائرة مصنوعة تحيط به فيها المذاهب الضيقة لان العقل خالق لتكميل هذه المذاهب واجتيازها الى ما بعدها . فانفاق هذه المذاهب والعقل وتساعداهما بدون انقطاع يمكنه وحده ان يوجد لنا على متلائم النواحي محقق عن الوجود ونواميسه .

فالفكر الحر والعلم الحق يهمننا جداً ان ينفصل عن المادية التي فأت وقتها وعن المذهب الحسنى الذى يوجب علينا ان لا ننظر الا من خلال فتحات صنعها هو واتضح انها ضارة ولا حاجة اليها .

فالفكر الحر الصحيح وعلماء الاجتماع الذين يتعاملون عن مستوى الاحقاد التي ولدتها اختلافات الاديان والالوان والاجناس والاقوام لا يستطيعون ان ينبذوا جملة تلك المقررات المؤسسة على خير الانسانية التي تقدمها لنا التيو صفة الراهنة وفروعات اخرى باطنية تعد أعلى الفتوحات واجدراها بالثقة .

فاذا كان القول بالتناسخ وبأصول أخرى كونية تستوجب شكوكا عميقة فليس الامر كذلك من ناحية ما يدعو اليه ذلك المذهب من الاخوة العالمية العامة الموقفة

الروحانية . اى شيء اعلى كمالا في الحرية من الاصول الالوية . فالنيو صوفية التي تكثف في
 يبحث الاخذين بها مجتمعين للبحث عن الحقيقة لا يتكليفهم بقول عقيدة او عقائد
 جديدة ؟

فالنيو صوفية ليست في الجلة الا تأييد الاصول التي هي القواعد الجلية لكل
 الاديان ولجميع المذاهب الخلقية . وجريا على اوسع مذاهب التسامح الديني قد صارت
 النيو صوفية معددة للآلهة في الهند وموخذة لله في جميع البلاد الاخرى .
 ان القول بالكلاما يجعلها مناقضة للعقائد المسيحية وكذلك طريقةها في ادراك
 شخصية المسيح ، فسيحها الصوفي لا ينطبق على ما يصوره الانجيل ، والتملص المنتظر
 للعالم يشبه (ميتريزيا) المذكور في الاساطير البوذية . وتمسده في صورة الشاب تامبل الذي
 يعيش الآن خفية بالهند باسم كريشنا مورتى يبعثنا بلا شك عن الترجيع الذي تقبله
 الفطرة السليمة العادية .

أما المذهب الكوني الذي يعتبر اخالنيو صوفية فينشر هو ايضا حقائق إلهية بما يؤدى
 تطيقها الى ترقية الانسانية من الوجهة الخلقية والعقلية .

نعم انه يمتد بظهورات روحانية ترفرف بين السماء والارض وليس لها من اصل
 ثابت لافي العالم ولا في العقائد العادية ، واسكن ما أوسع وأروح الآفاق التي فتحها
 أمام الناس ، مساعدا ايام على ازدياد الشدائد التي تصدنا عن السبيل في حياتنا
 الارضية .

لقد انتشر المذهب الرخائي كما كان منتظرا انتشارا عظيما بعد تلك الزوبعة
 الهائلة التي ثارت عليه . وقد زاد عدد المجالات الباطنية في كل بلد وزاد كذلك عدد
 الجمعيات الروحية وعدد أعضائها ، ومظاهرات من كل نوع تقوم في هذا المجال بكثرة
 وتأخذ أشكالا غابة في التنوع .

فاذا لم يصادف المذهب الروخائي ما يقفه فلا يمضي غير قليل من الزمن حتي يصبح
 أكثر من نصف البشر تابعين لفرقه المختلفة .

في مؤتمر الاساقفة والمطارنة لكنائس الانجليكانية الذي عقد في قصر لامبيث

في ٥ يوليو إلى ٧ أغسطس سنة ١٩٢٠ وحضره ٢٥٢ من رؤوس الكنيسة منهم
مطارنة كثر يورى بورك وسيدني و كيتاون ولهد الغربية ويميلورن واميرة بلاد
الغال الخ هذا عدا أكثر من مئة أسقف من أكبر الاساقفة تقرر النظر بنوع خاص
في أمر الاسبرتسم والعالم المسيحي والتبوصوفية نظرا لتأثيرها العظيم في عقاية أهل العصر
لترالين ومع تحذيره هذا المؤثر للمؤمنين عن مزاولة اعمال الفرق المختلفة المذهب الباطني
اعترف مؤتمر لاميث المذكور بقيمة هذه المذول الروحانية التي تكافح الحاجة
بجحاح عظيم ولكن تقاديا من ان يفضى شدة انتشار هذه المذاهب وساطاتها الاخذ
في الازدياد الي هدم سيطرة الكنيسة واصولها الاعتقادية المستحسن كبار الاساقفة
المؤمنين وضع معالم جديدة للعصرانية المتكسب ثقة العناصر التي تشد كل يوم عن
الاثبات الرسمي .

فيمتلئ الفكر الحر خطأ جما اذا ظهر أقل تسامحا من الكنائس النصرانية
التي تفقد شيئا كثيرا بغلبة المذهب الروحاني الكامل لان مذاهبه المختلفة قد اعلنت
مذ الآن حريا ضرورا على الاديان ذات العقائد الجامدة وخصوصا ضد مدعى
الوكالة عن الله في الارض .

وبعد كل هذا فالحقيقة مستغلب على كل هذه الاعتبارات . ونحن باسمها نطالبه
باحترام هذا (الوحي الجديد) وبحث ظواهره بحثا عاميا في حدود الامكان .
اننا لم نعرف الا وكسين وجود الامتدقرون ونصف قرن وهو العصر العام الاصيل
للاقامة حيلتنا . فلقد كان فينا وبيننا و فوقنا ونحتنا ولم يكن احد يعلم بوجوده . فهل
الامر كذلك بالنسبة لقوة النفسية وظواهر العقل الباطن والحوادث الروحانية التي يقال انها
حادثة بتأثير سكان العالم الآخر ، وتأثير الروح وهي تلك القوة العاملة لا مجرد وظيفة من
وظائف الجسم ؟

وغير هذا فان طريقة فهم الروح بواسطة العلم المعصري ليست الاورثة ككافة
من علم ملوراء الطائفة لا الشائخ وهو لا يتفق والمستكشفات الحديثة ولم يستطع قطان

يلاعها. فقد خلق هذا العلم أيام كان علم التشريح والبيولوجيا والبسيكولوجيا أيضا في دور الطفولة. في ذلك الحين نفسه قروا هذه المذنبية المحرّجة وهي الجسد والروح وقروا تعالى أحدهما بالآخر تعالىا مطلقا ونتاج من ذلك المذهب الذي مؤداه ان الروح ليست الا مظهر لا متخ والجسم.

ولكن في نور المستكشفات الحديثة صار مما يناقض العلم ان نقل من الطفولة الخضوع لعلم (بريد علم ماورا الطائفة الرمحية) تهدمه التجارب كل يوم في مجموع بنائه لي في تفصيلات تركيبه يصعب علينا ان نحيل الوجود كله الى النظام الذي وضعناه مستعنيين بمدر كنا ولم يمكن تفسيره تفيرا كافيا. محارفتنا الناقصة بعلم لا يزال في حالة النكون.

فلا يجوز لعلماء الجديريين بهذا القلب الذين يبحثون في الطائفة جملة أن ينسندوا العقيدة الروحانية، اما الاخصائيون حتي ذوى الالقاب العالية منهم مما يمكن تشبيهه بضمهم بالمحتويات الناقصة لدرج خرافة (دولاب) فان الاسلوب الذي يصرون به العالم حتى يبالغ ابعاد معانيهم أو مدع جاتهم أجدر أن يوافق تراكيك عقولهم من أن يوافق الحقيقة. قالهم القدمم المتأخرون هذه الفتوحات الجديدة ولكن من الظلم ومما يؤسف له اغلاق النوافذ التي فتحت امام اعينها فيبرتها الانوار.

ان الحوادث التي نواجهها اليوم تحت ضوء العقل الباطن يكون منها غالبا كما يكون من الانسان ترفع عن عينه غشاوة ؟

ونحن بدون ان نتابع الشكاك الكبير (شر بنور) الذي كان يقول بان الانسان يحمل في باطنه امرا صهيمة ومفتاح هذا العالم العالي، نستطيع ان نسلم بان جهود الزمان مستكشف فيما ترجمه في ابعاد ثنيات ذاتنا من العالم لاخر وى المبحوث عنه منذ وجد الانسان الفروع الكثيرة للمذهب الباطني التي تربنا من امرار العقل الباطن. ما لا يربناه سواها هي التي يعول عليها اليوم طمنا في منشعب التجارب النفسية.

يوجد بجانب البسيكولوجيا التي تدرس الجانب الظاهري لطوائف النفس محل للمذهب الروحاني الذي يدرسها من الجانب الداخلي، قاله المان يستطعن ان يتعاونوا في ترقيمها مكملا احدهما قص الآخر. ولكن اهل الجهد والعلم سيستمررون بلا شك على رفض هذه الحقائق

الجديدة عن شخصيتنا . فالامر كما قال ج. ب . لامارك مهما تكن شدة المصاعب التي
تعرض العالمين لاستكشاف الحقائق الجديدة فان مصاعب تعريفها لا بأس اشد واعظم ولكن
العهد الذي تتغلب فيه تلك الحقائق قادم لا محالة . وكثرة الاسباب التي تحملنا على التأمل
تساعد في زيادة سعادة البشرية . فلندع جانباً الشكل الشعري الغريب او الطفل للبقا . بعد
الموت ، وهو الشكل الذي يحرك ارواح المؤمنين السذج والاتباع غير المفكرين الاسير تسم
ولنكتف بأن نخرج من مضطرب الشكوك الكارثة صحة تلك الحوادث الباهرة فيقيم
المستقبل على هذا الاساس صرحاً اكثر طمأنينة لانفس على الخلود . فالذي يهمنا الآن
هو أن نخطو خطوة الى الامام لاجل تخليص سيادة الروح الذاتية استقلالها عن المخ
والاعضاء . فان هذا سيكون فاتحة عهد بشرق فيه شعورنا الباطن شيئاً فشيئاً وان كنا
لا نستطيع منذ الآن تحديد شكل تلك الحال ،

١٦ — (مزايا الحقيقة الجديدة)

الاخاء العام وتزايد حب الانسان لآخيه ، والنضام بين السكانات والعروج
باستمرار نحو قمة الكمال الخافي ، كل هذه المزايا تنتج من اول رهلة من انتشار الفتوحات
الروحية الجديدة بان تغير حال الانسانية تغييراً كلياً .
ونحن ندرك على اقدار متفاوتة مبلغ الترقيات التي نصنعت بسببه الآن من الوجهة
الاجتماعية ، ولكننا نجعل كل الجهل ما حدث من الترقيات المعنوية في ارواحنا
لانها ترقى وستترقي في الكمال فاذا اردنا أن نقدر اقدار الصور التي تتعاضى على الادراك
اضطررنا الى البعد عن الغاية التي نرمى اليها في هذا البحث
والمعتبر علي وجه عام اننا لا نملك وسائل لتقدير قدر الترقى الادبي الذي تم في خلال
هذا القرن . ولكنني حاولت في كتابي (التقدم والسعادة) ان أضع أسلوبي باحراز الكمال
الضمانات العلمية يسمح بتجلية قانون التكل الادبي فظهر منه ان الانسانية في ايامنا هذه
أرقى في الوجهة الادبية كثيراً مما كانت عليه في القرون الماضية .
ولا بد من أن نصل الى مثل هذه النتيجة اذا امتعنا تلور ذاتنا الداخلية .

بعد مضي العهد اللاشعوري لأسلافنا وهو ميزة تميز الحياة الحيوانية، ودخان في دور الشعور بمنافعنا الادبية والمادية المباشرة، فحدث لنا بذلك شعور شخصي. وهذا الشعور الشخصي يتمشى الآن نحو شعور عالمي يفتح للأجيال المقبلة آفاقاً من الجمل والها. لا حد لها. اليك أمثلة تدل على ذلك: منذ قرون كان الذين يتدبرون لتخص البشر والعقول العالية يشغلون لاجل أن توجد على الارض الاخوة العامة ولكن رغما عن دور المحنة العظيمة (يريد دور الحرب العالمية الاخيرة) فاننا نعمل اكثر مما كنا نعمل لا بطلان الحروب وتغليب أصل التقرب الاخرى بين الشعوب، ولحقى التفاوت الاجتماعي والسياسي. والمذهب الروحاني الذي يفتح الآن أركان الارض سيساعد على صورة مؤثرة في اقامة هذا التضامن الجديد بين الكائنات. فان حوادث النباتات (التأثير والتأثر عن بعد) قد أعطى للحياة معنى جديداً. فقد صارت الحياة إلهية حقيقة. وهي متي تشعبت وتأيدت بروح التضامن بين الكائنات وبإعانة حب الخير لاغير فانها تملأ ما يبعثها روحاً بما يار هذه العوامل التكيفية الجمة التي لا يحصى لها عدد في أطوارها (هذا الوحي الجديد) يجعله ذا قيمة لا تقدر. فيجب علينا أن نستقبله باقبال عظيم ولناجاً اليه في انجاز الوعود السماوية التي يعدها أرواحنا المنماحمة. لا أن نصارحه الداوة ونكاشفه الجفا. ولنفكر في القيمة العظيمة التي يعطينا لترقيتنا الروحاني. واتخاذنا أسلوباً عملياً حسناني دراسة هذه الظواهر يفرض علينا الايمان بهذا الترقى الجديد للناس وهو ترقى يتابع طريقه في وسط غياض ملائى بزهور إلهية :

فلنعد ذكرى هذه الكلمات الحكيمة لمونتسكيو وهي :

« اذا استطعت أن أجعل الناس يشعرون ببواعث جديدة للحمية واجباتهم وأوطانهم وشرائعهم لاعتبرت نفسي أسعد الخلق »

وانا اعترف بكل اخلاص بأن اقتناعي التام بنجاحي في خدمة الحقيقة وسعادة اخواني الآدميين بهذه المباحث يحثني وتشجعني على نشر المقررات المعزية لهذا الوحي الجديد وحمل الناس على تحسين طرق البحث فيه .

(جان فينو)

﴿ فهرست هذه الرسالة ﴾

| صفحة | |
|------|--|
| ٣ | خطبة الرسالة |
| ٤ | بدء مبحث العلامة جان فينود وذكر خوف الناس من الموت حتى اصحاب الاديان انفسهم |
| ٥ | استكشاف مزدوج لصاحبة الروح . وكثرة الجميع التي حصلنا عليها الا ان وكلاهما ثمرة مشاهدات علمية |
| ٦ | تخلص العلم من نظرية كون النفس الانسانية متعلقة بحالة الجسم الفيزيولوجية ومن نظرية المذهب الآلي |
| ٧ | مشاهدات تشريعية ثبت ان لاعلاقة بين العقل وبين المنع الامن حيث كوني الثاني آلة الاول |
| ٨ | استقلال الروح عن الجسد . تحديد جديد لوظيفة المنع وسماطانه |
| ٨ | ظهور استقلال روحنا عن الجسم ببراين علمية |
| ٩ | الواقع وقوة العقل الباطن وذكر ان اكثر الظواهر الروحية يمكن تفسيرها بفعل العقل الباطن الوسطا . |
| ٩ | رأى الدكتور (كروفرود) الانجليز في ذلك . التزويم المتناظريين بحسب ان ياخذ مكانا عاليا من علم النفس |
| ١١ | تلاقى العقل والايمان ، وانفتاح باب الرجاء انهم الوجود |
| ١١ | ناثر الناس بصحة وجود المادة وانخداعنا لحواسنا الخس |
| ١٢ | ان خلود شخصيتنا تتجلى لنا اليوم في مجالي كثيرة |
| ١٣ | في ملكة العقل الباطن . الرجل الماني يجهل ان المعلومات التي يعتبرها ادق شيء . ليست في الواقع الامدر كات خدالة لمشاعرنا ودهوانا |
| ١٣ | الفلسفة واللم قد ادر كما الاعماء فأصبحنا يسبحان في اللاأدرية . |
| ١٤ | مذهب الفياسوف برغسون الفرنسي في وجوب الاعتماد في الامور الروحية |

- علي حكم البديهة لاعلي حكم العقل
- ١٥١ التوفيق بين الادراك والبدية فضل مذهب برغسون يرجع الي اعادة سلطان
قوة مضيفة ومهجورة هي قوة البديهة
- ١٦ الكوسموغونيا الجديدة للعالم انيستين تدم مدر كائنات الاصلية عن الزمان والمكان
- ١٧ العهد الكريم للبديهة العقلية . العالم مصايب بكراية كل جديد
- ١٨ تاريخ القول بالبديهة العقلية واثبات أن اولاطون قال بها
- ١٩ اخطاء الاسبرتسم وغيره من المذاهب الباطنية
- ٢٠ التديليس المستعمل في الفوتوغرافية الروحية
- ٢١ ذكر التديليس بالكريات البلورية
- ٢٢ ملاحظات من المغرب على شطوط رأه في المؤلف
- ٢٣ الاتصال الكاذب بارواح الموتى . ذكر وجوب عدم الثقة بالوسائل المتفق
عليها الاتصال بالارواح
- ٢٤ انحاء المؤلف بالائمة على بعض العلماء والفلاسفة في خفيهم امام الظواهر
الروحية وعدم تحوطهم حيال التديليس
- ٢٥ ذكر كتاب العلامة اوليفر لودج والقول بأنه لا يعمل عليه
- ٢٥ ذكر العلامة اديسون وتجربته التي قيل من اجلها الاسبرتسم جهلة
- ٢٥ ذكر العلامة (طومسون) وتجربته التي حملته علي قبول الاسبرتسم جهلة
- ٢٦ بعض ظواهر غريبة . وذكره الكتاب الكبير ستيدوان ولم يظهر له بعد موته
- ٢٨ ذكر اتفاق المؤلف مع لومبروزو ودوركاو وغيرهما لم يظهر والى بعد موتهم
- ٢٩ ذكر ان الاستاذ ميريس ظهر بعد موته اقل مدارك مما كان حيا
- ٣٠ انتقاد المغرب على المؤلف شطوطه في انتقاد سابقه من المحررين
- ٣٢ ذكر ان حوادث لا يحصى لها عدد تثبت صحة البقاء بعد الموت
- ٣٣ ذكر ان الحفار ديمولان صار وسيطا بدون ان يتطلب ذلك فصار يرسم

- رسوما وهو لاه عن يده قدرت بشمن بحال جدا
- ٣٤ ماذكره الاستاذ هيزلوب من كتابة احدى الشابات ممن لاعهدطن بعلم الادب قطعا ادبية علي طريقة فرنك ستوكتن
- ٣٦ لنحن اجلالا لحنائق
- ٣٦ المجاميع العلمية لجمعية النفسية تؤنينا بمئات الالوف من المشاهدات المثبتة لروح
- ٣٨ اثبات حقيقة النبائيات الى الاتصال بين الاحياء والاحياء وبين هؤلاء والاموات
- ٣٩ كلمة للمعرب في نقد بعض كتاب الشرق الذين يقابلون هذه الحقائق بالازدراء وقد أثرت فيهم هم اعلي منهم كعبان كتاب الاوربيين وعلمائهم
- ٤١ عقيدة ابواء الجسم الواحد لارواح متعددة
- ٤٢ ميراث الماضي - عقيدة الشعوب الاولية في عودة الارواح الى اهلها وهو اصل مذهب الرجعة
- ٤٢ ذهبت الكنيسة الاولية الى امكان تجسد الروح
- ٤٣ الحقيقة الجديدة - بيان ان العالم الخارجي الذي يدركه العقل العادي الا ظاهرة حقيقة مستقرة في عقلنا الباطن وهو الموجود الاصلي
- ٤٤ الكلام عن الميكروبات الدنيا وهي اصغر من الميكروبات المعروفة
- ٤٦ مما يناقض العلم ارادة انكار او نبذ ظواهر العقل الباطن
- ٤٦ ما صادفه كل منا في مدى حياته من الاخبارات بالمستقبل الخ يجب العناية بدرسه ومادونته الجمعية النفسية الانجليزية من المشاهدات وما نقله الاستاذ كاميل فلانسون وغيره لا يمكن رفضه
- ٤٧ العقل الحسي الصحيح المستند علي التجربة احدث ثمة كبيرة في سياج المادية
- ٤٨ الفكر الحر الصحيح وعلماء الاجتماع لا يستطيعون أن يبدؤا والمقررات التيموصفية وفتوحات باطنية أخرى تعتبر أعلى الفتوحات واجدزها بالثقة

على طائر الزهبي لاري

ننشر تحت هذا الاسم العام كل ما نكتبه وما تؤلفه في علاج داء هذا العصر وهو الالحاد. وهذه الحلقة الرابعة من هذه السلسلة العلمية وهي الجزء الأول من كتاب يقع في ثلاثة مجلدات للعلامة الكبير كاميل فلامريون نشره تحت عنوان :

الموت وعارضته

ما قبل الموت

نقله الى العربية

محمد رفيع بخاري

طبع بمطبعة دائرة معارف القرن العشرين

سنة ١٣٤٦ الموافقة لسنة ١٩٢٧

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

كثيراً ما اقترح على ، أن اوالي الكتابة في تقويم الاخلاق ، صمدا لتيار الاباحة التي عمت جميع طبقات الناس في العهد الأخير ، وهددت بتدهور ادبي عام لامرء له الا بقارعة عظمي لا تبقي ولا تذر . فكنت اعتذر اليهم عن القبول بأن هذه الاباحة لا ترجع الي الاسباب القريبة الظاهرة للناظرين ، بل الي علة ابعد غوراً ، سطت على اصول العقائد الموروثة فاجتثتها ، بتأثير الفلسفة المادية ، بحيث لا يتأتى إعادة سلطانها على العقول الا من طريق العلم الطبيعي ، لا من طريق الوعظ والارشاد . ذلك انه قد حدث تطور ادبي ضخم ، في العصور المتأخرة ، فرض علي العقول ان لا تسلم بوجود شيء أو عدم وجوده الا بدليل محسوس .

جر هذا التطور الأدبي الجلال المفكرين الي وضع جميع المسلمات القديمة علي بساط التحليل ، وسلط عليها أدق أساليب التمحيص ، فلم تقو واحدة منها علي النقب ، حتي العقيدة بوجود الشخصية الانسانية متميزة عن الجسم . فعم الاتحاد اوروبا وامريكا ، وانتقل اليها من طريق العدوى . وكان من اثره نشوء ميل شديد الي ابراغ النفس مشبهاتها الي اقصى ما يصل اليه الامكان من مدى هذا العمر القصير الا ان السلطان لم يتم لهذا الاتحاد ، فلم تكد تأتي سنة ١٨٤٦ حتي ظهرت في امريكا حادثة خارقة للعادة ، اتينا علي تاريخها في الجزء الثاني من كتابنا علي اطلال المذهب المادي ففهافت كثير من علماء امريكا لتحقيقها ، وكتبوا في صحتها كتباً ورسائل . فأيقظ ذلك شوق الناس الي تمحيص أمثالها في كل مكان ، فتألفت من مجموع هذه الجهود حركة قوية اثارَت الصحافة في أوروبا وامريكا اثارة عنيفة ، فطلب الناس ان يدلي العلماء برأيهم في هذه الامور ، فانتدبت في انجلترا لجنة علمية مؤلفة من نحو ثلاثين عالماً من اكبر علماء الطبيعة ، لفحص هذه الخوارق ، وكان ذلك سنه ١٨٦٩ فيبحث هذه المسئلة ثمانية عشر شهراً وكتبت عنها تقريراً وقع في ٥١٤ صفحة أيدت فيها صحة هذه الخوارق بالاجماع ، بعد أن بذلت كل ما في امكان العلم ان يأتي به من اساليب التثبت والتمحيص .

فكان من آثار صدور هذا التقرير العلمي الخطير ان غري العلماء في كل بلد متمدن بفحص هذه الامور ، منذ هذا التاريخ . فكانت ثمرة هذه المحاولات وجدان ادلة عملية ، تثبت وجود العالم الروحاني والروح الانسانية وخلودها ، اثباتاً علمياً . ولم يبق

الا تقرير تدرّيس تلك المباحث في الجامعات الكبرى كفرع للعلوم الطبيعية . وقد بادرت الي تقريرها حكومتا فنزويلا والبرازيل من أمريكا بأوامر عالية منذ ثلاث سنين . ولا تزال المباحث في هذه المسائل آخذة في النماء بحيث صارت الشغل الشاغل للعالم العلمي اليوم

ولا عجب في هذا، فان ثبوت وجود العالم الروحاني، والروح وخلودها، ثبوتاً علمياً من طريق التجربة، يجزالي حدوث تطور ادبي ينقل البشرية الي مكانة من الرقي المعنوي لا يتخيلها اليوم اكثر الناس تفاؤلاً، وتوجد للعلم الطبيعي معارف صحيحة علي أصل الحياة والوجود، وجميع غوامض الكون، يعد ما لديناميها اليوم من هذيانات العتول الطفلية

وقد وقف جم غفير من رجالات العلم في اوربا انفسهم للتبشير بهذا التطور الجديد، علماء منهم انه لا شفاء للأُنسان من داء الاباحة الذي هو فيه اليوم الا بهذا العلاج الجليل . وقد ادركنا نحن ، منذ ان تصدينا للكتابة في تقويم عوج النفوس، صحة هذا الرأي، فعمدنا الي نشر أخبار هذه الفتوحات العلمية بكل ما اوطيناه من ثبات ومثابرة. واليوم نقدم لقراء العربية ترجمة المجلد الأول من الكتاب القيم للعلامة الفلكي الكبير (كاميل فلامريون) الذي نشره منذ خمس سنين باسم (الموت وغامضته) . وكان له من التأثير ما كان ينتظر مثله في ذلك العالم الاّهل بالعلماء والمفكرين

يقع هذا الكتاب في ثلاثة مجلدات، وقف (الأول) منه علي اثبات الروح بالادلة العملية ، واوردي (الثاني) الحوادث الخارقة للعادة التي تحصل في اثناء الموت، كظهور المحتضر لآقربائه البعيدين، وخص (الثالث) بإيراد المشاهدات المقررة في ظهور الارواح بعد الموت، واثبات وجودها لذويها، بادلة محسوسة، حتي المثل امامهم، متجسدة في صورتها التي كانت عليها قبل الموت. اعتمد في كل ذلك علي تجاربه الخاصة وتجارب العلماء الثقات العاملين

وقد عمدنا الي اسلوب حسن في ترجمة هذه المجلدات الثلاثة، فحذفنا كثيراً من الاقوال التي لا تمس اليها الحاجة، حتي لا يكون الكتاب مملاً للقارئ . وحرصنا كل الحرص علي ترجمة أقوال المؤلف ترجمة حرفية، كما هو دأبنا فيما ننقله عن العلماء الغربيين فهاهي ترجمة المجلد الاول نقدمها للقارئ، راجين ان يكون لها من الاثر لديهم

محمد فريد وجدي

ما كان لأصل الكتاب عند الغربيين

الموت وغامضته

قبل الموت

قال العلامة كاميل فلامبرون :

ان موضوع هذا الكتاب محدد بالغرض من وضعه وهو : تحقيق البراهين الحسية على البقاء بعد الموت . فلن نجد فيه القراء لامباحثات أدبية ، ولا عبارات جميلة شعرية ، ولا نظريات تختلف في قوة تأثيرها على الاذهان ، ولا افتراضات علمية ، ولكنهم سيجدون حوادث مرئية فقط مقرونة بنتائجها المنطقية

هل سنموت موتاً نهائياً ؟ هذه هي المسألة . وأى شيء سيخلد منا ؟ ان قيل ان خلودنا قائم بتعاقب أخلافنا ، وبما نترك وراءنا من أعمالنا ، وبما نعمله الانسانية من الرقي بجهودنا ، فهذا يعتبر مزاحاً محضاً . لاننا ان متنا موتاً نهائياً فلن نشعر بشيء من خدماتنا الباقية بعدنا ، وستأدي الارض ومن عليها الى التلاشي . اذن فشكل شيء فان

لاجل معرفة ما اذا كانت الروح تبقى بعد الجسد يجب أولاً معرفة ما اذا كانت هذه الروح ذاتها موجودة مستقلة عن هذا التركيب المادي . فعلياً اذن أن تؤسس القول بوجودها على قواعد علمية من المشاهدات الحسية ، لاعلى العبارات الخلابة أو على الأدلة الكونية التي اكتفت بها العلوم الكلامية في كل زمان الى هذه الايام . وقبل كل هذا يجب علينا أن نتحقق من نقص النظريات الفيزيولوجية المسلم بها تسليماً عاماً والتي تدرس على حالة رسمية

(1) "La mort et son mystère,, Par Camille Flammarion -
rion. Chez Ernest Flammarion, 26 Rue Racine, Paris

المادية

مذهب ضال وناقص

« لنحذر خدع الظواهر »

كوبرنيك

ليس في الناس من يجهل (الفلسفة الوضعية) لاجوست كونت وأصالة ترتيبيه للعلوم متمزلاً تدريجياً من الكون للانسان، ومن علم الفلك الى علم الحياة (البيولوجيا) . وليس في الناس من يجهل أيضاً (ليتريه) خليفة اجوست كونت ، فان قاموسه مائل في جميع المكتبات ومؤلفاته منتشرة في كل مكان . وقد عرفت شخصه ، وأقول انه كان عالي القيمة ، عالماً ، من مؤلفي دائرة معارف القرن الثامن عشر ومفكراً بعيد الغور ، ولكنه كان مادياً ملحداً عن اقتناع ، ومخلصاً للدرجة القصوى . وكانت سجاياه لا تناسب جمال روحه . فكان ممن يصعب علي الناظر اليهم أن لا يفكر في أصلنا القردى . ومع هذا فقد كان عقله في أعلي درجات الاصلالة ، ونفسه نادرة في الكرامة . وكان لا يبعد عن مرصدي تشيرآ ، وكانت امرأته تقيّة جداً . فكان يوصلها كل أحد للصلاة بكنيسة سان سوليس مسوقاً بطيب قلبه وصفاته، ولكنه ما كان يدخل معها اليها . والاستاذ (لوداتك) الذي خلفه وهو ملحد ومادى مثله بالكنيسة في جنازته مراعاة لشعور امرأته وهي أيضاً متدينة تقيّة، ولكنهم يأسفون لحالتها هذه اذ يحبون أن يروا النساء مشايعات لآراء أزواجهن . وقد كان أستاذ الاتحاد هذا طيب القلب جداً كسلغته . وهذا كله مخالف للرأي العام . وكان علي هذه الشاكلة (جول شورى) هذا (المتهم للفسوس) وقد دفنه هؤلاء بعد أن صلوا عليه صلواتهم المقررة . فما أبعد المنطق عن هذا العالم . ولكن المذاهب لا تتحكم دائماً في سيرة اصحابها ، فقد يكون الانسان كاتوليكياعاملاً بدينه ، ولا يمنع ذلك من أن يكون كاذباً في حديثه وعادياً على

حقوق أخيه . ويمكن أن يكون ماديا وهو مع ذلك شريف للغاية . وقد عرفت أيضاً
ارنست رينان العظيم يرفض الوظيفة الكهنوتية التي كانت تؤدبه الإلهامباحته اللاهوتية
مسوقاً باخلاصه الاصيل وبجبه للتنزه عن كل رياء

هذه العقول العالية يجب أن يحترموا في عقائدهم المخلصة كما كانوا يحترموا
عقائد غيرهم ، ولكن يمكننا مناقشة آرائهم وهم لا يدعون أنهم معصومون عن الخطأ
وقد اشتغل ليتريه بالمسائل النفسية التي عولنا على بحثها هنا ، فستطيع أن نعتمد
على براهينه كاعتمادنا على براهين (تين) نديده، باعتبار أنها قواعد للحجج المادية الراهنة.
فلا نخش أن نكافهم وجهاً لوجه، وأن نقبض على الثور من قرنيه
عقد (ليتريه) فصلاً في كتابه (العلم من الوجهة الفلسفية) على الفزيولوجية النفسية
صرح فيه بما يأتي :

« اليوم لا يمكن الشك في أن الظواهر العقلية والخلقية هي من الحوادث الخاصة
بالنسيج العصبي، وأن الحالة الانسانية ليست الا حلقة ، بل أعظم حلقة في الواقع ، من
سلسلة ممتدة ليس لها حد مقطوع الى آخر درجة من الحيوان، وأنه بأي عنوان يشتدي،
الانسان، على شرط أن يستخدم الاسلوب الحسني والمشاهدة والتجربة، يكون عاملاً في
مجال الفيزيولوجيا لم يخرج عنه . وأنا لا أتصور فيزيولوجية لا تشغل منها نظريات العواطف
والافكار بكل ما فيها من السموم محلاً عظيماً »

(مناقشة كاميل فلاسريون للتريه)

قال كاميل فلاسريون بعد نقله هذه القطعة :

هذه هي قاعدة المذهب المادى في الروح . وأنا أدعو القارىء أن يزن بدقة
هذا النوع من الفهم

قالوا : لا يجوز لنا أن نسلم بوجود الروح « لاننا لم نر قيام أية خاصة بدون
مادة ، ولاننا لم نصادف الجاذبة بدون جسم ثقيل، ولا الحرارة بدون جسم كهربائي،
ولا الافة الكيميائية بدون مواد قابلة للاتحاد، ولا الحياة والحس بدون كائن حي
حساس مفكر ... »

والحال ان هذا التدليل معيب لا يقتضيه على التسليم بأمر يحتاج هو نفسه الى دليل يثبت به ، وذلك الامر هو كلمة (الخاصة)

وتشبيه الفكر بالجاذبة وبالحرارة وبالاتار الآلية ، الطبيعية والكياوية الاجسام المادية ، فيه تسوية بين شيئين مختلفين جداً لا تزال مسئلتها معيقة وهما الروح والمادة فارادة الكائن الانساني ، ولتكن ارادة الطفل ، هي شخصية شاعرة ، ولكن الجاذبة والحرارة والضوء والكهرباء فهي غير شخصية ولا شاعرة ، ثم هي في بعض الحالات المادية ، ضرورة عياء ، وهي نفسها مادية محض . فلخلاف شاسع بين ركني هذا التشبيه كما بين الليل والنهار

فهذا التدليل العلمى نفسه فاسد من أصله . فالحرارة مثلاً لا تأتي دائماً من جسم حار ، والحركة التي ليس فيها أدنى حرارة يمكن أن ينتج منها حرارة ، والحرارة نفسها شكل من أشكال الحركة . والنور نفسه شكل من أشكال الحركة . وطبيعة الكهرباء لا تزال مجهولة

واني لأعترف بأني لأنهم ان رجلاً في قيمة « ليتريه » زعيم المذهب الوضعي يكتفى بمثل هذا التعليل ولا يتنبه الى انه دائر حول التسليم بأصل هو نفسه يحتاج لدليل أو حول لعب بالانفاظ . لان هذا التدليل معتمد على كلمة « الخاصة » والذي كان يجب اثباته بالحس أولاً هو ان الفكر خاصة من خواص المادة العصبية ، وان الشيء غير الشاعر يمكنه أن ينتج الشيء الشاعر ، مما هو في الاصل متناقض

ان الانسان يتجاسر بصهوبة على تشبيه قطعة من الخشب بقطعة من الرخام أو بقطعة من المعدن ، ولكنهم لا يجحدون بأساً من تشبيه الروح والعقل المفكر وعاطفة الحرية والعدالة والرحمة والارادة بوظيفة من وظائف المادة العضوية . فان (تين) Taine يؤكد بأن المخ يفرز الفكر كما يفرز الكبد الصفراء . ألا يظهر من هذا ان محل العقل لدى هذه العقول قد غشى مقدماً بعناية لا تقل عن حماية اللاهوتيين ؟ أليس فيه دلالة على ان هؤلاء العلماء كانوا متقادين لرأي ليس عليه دليل ، ولاقتناع مذهبي محض ؟

يهيئنا ونحن في بداءة هذه المناقشة أن لا نعتمد على الكلمات الفارغة . فما هي المادة؟ هي في العرف العام ما ندركه بحواسنا أي هي ما يرى وما يلمس وما يوزن . نسلم بذلك . والصحف الآتية ستثبت ان في الانسان عنصراً مستقلاً عن الخواص المادية، أي أصلاً عقلياً شخصياً يفكر ويريد ويعمل ويظهر بعيداً عن جسده ويرى بغير العينين ويسمع بغير الاذنين ويكشف المستقبل الذي لم يوجد بعد وبين أشياء مجهولة . فافترض ان هذا العنصر النفساني الذي لا يرى ولا يلمس ولا يوزن خاصة من خواص المنح قول بلا دليل وتعقل متناقض ، كما لو قيل ان ملحاً يستطيع أن ينتج سكرآ ، وان السمك يمكنه أن يكون من سكان الارض القارة

الذي نريد أن نبينه هنا هو ان المشاهدة الحسية نفسها - (وايس لنا أسلوب غير أسلوب ليتريه وتين ولودانك وأئمة المادية ونحن نرفض المذاهب البيزنطية في الاعتماد على الالفاظ فانها من الهذيانا) - قلنا الذي نريد أن نبينه هنا هو ان المشاهدة العلمية والتجربة تثبت ان الكائن الانساني ليس بجسد مادي بحيث متمتع بخصائص متنوعة، ولكنه كائن نفساني أيضاً متمتع بخصائص تخالف خصائص الجسم الحيواني كيف استطاعت عقول عالية من أمثال كونت وليتريه وبرتلون أن تتصور ان الموجود الحقيقي لا يخرج عن دائرة تأثير مشاعرنا وهي الآلات البعيدة المدى في القصور والنقص ؟ ان السمكة تستطيع أن تعتقد بأنه لا يوجد شيء خارج الماء ، والكلب ان تصدي لترتيب المعارف الكلية لا يرتبها اعتماداً على النظر كالانسان ولكن اعتماداً على الشم . والحمام السباحة تعول على الحاسة التي تهديها في سيرها . والنملة على حاسة عصها المقدم الخ الخ

الروح متسلطة على الجسد . فدراته ليست بقائدة ولكنها منقادة . وهذا النظر العقلي نفسه ينطبق على الكون برمته، وعلى العوالم الدائرة في الفضاء، وعلى النباتات والحيوانات . فالورقة من الشجرة ممتعة بأعضاء ذات وظائف . والبيضة التي تنفقس ممتعة بأعضاء كذلك . وهذا التمتع يعتبر من الامور الصادرة عن عقل فاعلة العام ظاهر في كل شيء وماليء الوجود ، وهو كذلك بدون شيء . ومن

المستحيل أن يحلل الانسان آلات العين والابصار والاذن والسمع بدون أن يستنتج ان عضو البصر وعضو السمع مصنوعان بعقل . وهذا الاستنتاج يكون أكثر وضوحا اذا حلت مسألة تلقيح زهرة وحيوان وانسان، وتطور البيضة النسوية الملقحة ووظيفة المشيمة (الخلاص) وحياة الجرثومة والجنين ، وتكوين هذا الكائن الصغير في بطن أمه، والاستحالة العضوية للمرأة وتكوين اللبن في ثديها وميلاد الطفل والارضاع وتطور الطفل جسديا ونفسيا . كل هذه الامور مظاهر لاتنقض لقوة مدبرة عاقلة ترتب كل شيء ، وتقود اصغر الجواهر المادية بمثل النظام الذي تقود به الكرات الكوكبية أو النجمية في هذه الالاهية السماوية . وهذا العقل لم يتولد من مخ . ولقد قيل بحق انه اذا كان الله قد خلق الانسان على صورته فقد قابله الانسان علي ذلك بعلمه . واذا كانت الحنفساء تتخيل خالقا لم تتخيله الا خنفساء كبيرة . ولكن الاله الانساني الذي تخيله اليهود والنصارى والمسلمون والبوذيون لم يوجد قط . وعبارات الاله الآب وجيوفاه وجوبثير ليست الا كلمات رمزية

فاذا كانت الذرية الآدمية مخلوقة في أحسن تقويم من الوجهة الفيزيولوجية فهي لا تزال بعيدة عن الكمال فيما يختص بالآم الامومة . فلم كانت هذه الآلام؟ وما حكمة الاوجاع القاسية التي تلازم نهاية الانسان؟ تراها الكنيسة عقوبة علي خطيئة حواء . فيا للعزاح؟ فهل وجد آدم وحواء في زمن من الازمان ؟ ألا تتألم اناث الحيوانات ؟

اننا نرى الطبيعة لاتأبه بالادوار المؤلمة للمرأة ، ولا بالشدائد الملازمة لخروج ما يخرج منها . فالطبيعة هنا مجردة حقيقة من الرحمة ويلزم منه أن يكون الله الرحيم ليس برحيم نحو مخلوقاته ، بل ليس له مثل عواطفنا الانسانية . وتكون العذارى المترهبات المنقطعات لتخفيف وبيلات الانسان أفضل منه . هذه مسأله خطيرة الشأن رغما عن ثقتنا في وجود العقل المدبر في الطبيعة

اننا لم نفهم ماهو الله . هذا أمر من الواضح بمكان . وماذا يثبت هذا العجز منا؟ يثبت انحطاطنا الروحاني

أما من جهة وجود العقل المدبر والفهم والنظام العقلي في كل شيء . فهذا أمر لا يمكن

نكرانه . والعلم التجريبي يقف في الطريق اذا قرر أن جميع الحوادث الكونية تستحيل في نهاية تحليلها الي المذهب الثنوي المادة والحركة ، أو الي التوحيد الطبيعي المادة وخواصها . فالتاريخ الطبيعي وعلم النباتات والفيزيولوجيا الحيوانية والانتروبولوجيا (علم التاريخ الطبيعي للانسان) تكشف للمشاهد عن عنصر متميز عن المادة والحركة هو الحياة . ألم يبين لنا (كلود برنار) الفزيولوجي ان الحياة ليست نتيجة الذرات المادية ؟ وزيادة على هذا فان الوجود ينكشف لنا علي حالة حركة محضة ، لان الحركة ملازمة للذرات أنفسها وهذه الحركة ليست من العالم المادي لوجود النظام في السكل من كائنات وأشياء .

المذهب الذي يعتبر الفكر الانساني وظيفة من وظائف المخ أو الذي يري توازيا وتوازناً بين عمل المخ وعمل الفكر ، نستطيع أن نعهده كإعاده البسيكولوجي (بيرغسون) مذهباً ناقصاً كل النقص

يقولون بأن الاشياء التي يتذكرها الانسان مخزنة في المخ على حالة تحولات مطبوعة في طوائف من العناصر التشريحية فاذا زالت من الذاكرة فاذلك الا لان تلك العناصر التشريحية التي هي مسنقرها تكون قد فسدت او دثرت . والتأثيرات التي تأتي من الاشياء الخارجية تبقى في المخ كما تبقى على الزجاجة الفونوغرافية الحساسة أو على صفيحة الفونوغراف

لامشاحة في ان هذه التشبيهات سطحية فانه اذا كان التذكر النظري لشيء من الاشياء مثلاً ناشئاً من تأثير هذا الشيء على المخ ، فلا يكون لهذا الشيء ذكرى واحدة بل ألوف من الذكريات أو ملايين لأن أبسط الاشياء وأبنتها يتغير في صورته وحجمه ولونه على حسب النقطة التي ينظر اليه منها ، اللهم الا اذا قصرت نفسك على حد معين كلما نظرت اليه ، وكانت عينك تجمد في حجاجها فترسم على شبكيةها الصورة بعد الصورة ثم تنتقل الى المخ صور لا يحصي لها عدد وغير قابلة لان يرسم بعضها على بعض

فإذا تكون الحال اذا كان التأثير البصري واقع من شخص تتغير صورته ، وحجمه

متحرك ، ويختلف لباساً وصحباً في كل مرة تنظر اليه فيها ؟ مما لانزع فيه ان ضميرك لا يحفظ عنه الا صورة واحدة ، وتكاد تكون لك ذكرى غير قابلة للتغير عن كل شيء ، أو كل شخص تقع عليه عينك . وهذا دليل واضح على أن في هذا الامر شيئاً غير الاختزان الميكانيكي الذي يعالون به قوة الذكر في الانسان

ويمكننا أن نسري ماقلناه أيضاً علي الذكرى السمعية . فان الكلمة قد يلغظها أفراد مختلفون أو فرد واحد في أوقات مختلفة وفي حالات متباينة فتعطي نغمات لا يشبه بعضها بعضاً فكيف يصح بعد هذا تشبيه الذكرى السمعية بنظرية الفونوغراف هذا الاعتبار وحده يكفي لان يشككنا في النظرية التي تعزو مرض نسيان الكلمات الى فساد او الى ذور الذكريات المطبوعة تشريحياً في القشرة الحمية ولكن ننظر ما يحدث في هذه الامراض علي رأى هذا المؤلف نفسه (يريد بالمؤلف لينريه المتقدم ذكره) فقد قال :

« اذا كانت اصابة المخ خطيرة وذكرى الكلمات متأثرة بشدة فقد يحدث ان نهيجاً ما او انفعالا ما يعيد نجاة الذكرى التي كان يظن انها ضاعت نهائياً »
« أفيمكن هذا اذا كانت الذكرى مطبوعة في المادة الحمية وقد فسدت هنا أو دثرت ؟ فالامر يجري كما لو كان المخ أداة للذكر لا انه خازن له . فالمرضى يفقدون الكلام يعجز عن وجدان الكلمة متى احتاج اليها . ويظهر كأنه يدور حولها وليس له من القوة ما يجعله يضع يده على مبتغاه منها ، والعلامة الخارجية للقوة في المجال الفزيولوجي هي الضيق دائماً . ويظهر أن الذكر تسري عليه هذه القاعدة أيضاً . وأحياناً بابدال المريض الكلمة الضائعة بمحمل متعددة يدخل تلك الكلمة في واحدة منها وهو لا يدري

« فلنعمل الفكرة الآن فيما يحصل في مرض فقد الكلمات الآخذ في التناقص ، أعني لما يكون نسيان الكلمات متدرجا في درجات الخطورة ، فنجد دائماً ان الكلمات تنزل من الذاكرة بترتيب محدد كما لو كان المرض ملماً بقواعد الآجرومية . فنزول اولاً اسماء الاعلام ، ثم نليها الكلمات العامة ، ثم النعوت ثم الافعال طبقة بعد طبقة

فيصيب المرض كل طبقة منها الواحدة بعد الاخرى
 « نعم ولكن المرض يمكن أن يحدث من أسباب كثيرة الاختلاف . وأن يأخذ
 أشكالا شديدة التباين . وأن يبدأ في جهة ما من المخ ثم يمتد في أي اتجاه كان . ولكن
 نظام ضياع الذكر يبقى علي ما وصفناه ، فهل هذا يكون ممكناً اذا كان المرض في
 المحفوظات نفسها ؟

« واذا كانت المحفوظات ليست مختزنة في المخ ففي أى محل نخزن ؟ وهل اقولنا
 (أين) معنى اذا كان كلامنا عن شيء آخر غير الجسم ؟ اننا نعلم ان القوالب المطبوعة
 يمكن حفظها في علبة ، وان الاسطوانات الفونوغرافية يمكن ايداعها في بيوتها . ولكن
 كيف تحتاج المحفوظات التي ليست بأشياء مادية ولا محسوسة لمكان يشملها وكيف يعقل
 أن يكون لها مكان ؟ هل هذه المحفوظات في شيء غير العقل . واذا كان العقل هو
 الوجدان نفسه فالوجدان معناه قبل كل شيء ذاكرة » انتهى
 (مناقشة كاميل فلامبرون للاستاذ ليزيه)

قال كاميل فلامبرون عقب ايراده هذا الكلام :
 اننا نستطيع أن نقول مع هذا المفكر العظيم ان كل شيء في أجسادنا يحصل كما
 لو كان الجسم مسخراً للروح . ومن هنا فلاحق لاحد ان يفترض بأن الجسم والروح
 متلازمان بحيث لا ينفك أحدهما عن الآخر

هذا مخ يعمل ، وهذا وجدان يحس ويفكر ويريد . فاذا كان عمل المخ يقابل
 مجموع عمل الوجدان اي اذا كان هناك توازن بين الخي والعقلي ، فيمكن ان يخضع
 الوجدان لما قد يرعى المخ ، ويكون الموت نهاية الاثنين ، وتكون التجربة على الاقل
 لا تثبت الضد ، ويستحيل أمر الفيلسوف الذي يثبت بقاء النفس الي الاستناد على قاعدة
 من علم ماوراء الطبيعة ، وهي قاعدة واهية على وجه عام . ولكن اذا كانت الحياة العقلية
 تطهى على الحياة الخمية ، واذا كان المخ لا يترجم بحر كاته الا عن جزء صغير مما يحدث
 في الوجدان ، فالبقاء بعد الموت يكون من الرجوح بحيث يلقى عبء التدايل على
 المنكر لا على المثبت . لان الدليل الوحيد الذي لنا على تلاشي الوجدان بعد الموت

هو أننا نرى الجسم يتحالم ، ولكن هذا الدليل لا يكون له اقل قيمة اذا كان استقلال الوجدان عن الجسم ، ولو استقلاله الجزئي ، صار من الحوادث الداخلة في نطاق التجربة

وان (برغسون) علي كونه من علماء ماوراء الطبيعة يظهر انه اكثر اعتمادا علي الحس من الطبيعي (ليتريه) نفسه

فالروح ليست المادة ، ولم يثبت بدليل انها وظيفة من وظائف المخ او خاصة من خواص المادة الخمية قدّر عليها ان تموت معه

وقد يسأل المتسائل كيف ان رجلا عاقلا في سعة ادراك (تين) مثلامن يقدر ان ادراك وتأليف كتاب او مشروع وتنفيذه حتى قدره ، وهو نفسه واضع كتابا خاصا في الادراك ، يستطيع ان يعزو ابتكار عمل فلسفي الى افراز تركيب ذى اجزاء مادية مؤلفة لمخ . فان عمل العقل الشخصى ظاهر ، وهو من الوضوح والثبوت بحيث لا يكسفه الاجهود مذهبي

المخ عضو الفكر ، لامشاحة في ذلك ولا يتأني لاحد نكرانه ، ولكن المخ في جملته علي عكس ما كانوا يسمون به من قبل ، ليس ضروريا لوجود الفكر ولا الحياة ويمكننا ان نضيف امثالا كثيرة على الامثال التي اتينا بها من امراض الذاكرة التي نوهنا بها وكلها تؤدي الى هذه النتيجة

قدم صديق العلامة (ايدمون بيريه) الى مجمع العلماء في جلسته المنعقدة في ٢٢ ديسمبر سنة ١٩١٣ مشاهدة للدكتور (روبنسون) تتعلق بشخص عاش مدة سنة ، ويكاد يكون ذلك بلا ألم ولا أدنى اضطراب عقلي ظاهر ، مع ان مخه كان قد استحال الى عجينة مائعة بسبب قرحة عظيمة بمدة «اي ذات مدة»

وفي يوليو سنة ١٩١٤ نقل الدكتور «هالوبو» الى الجمعية الجراحية حديث عمل جراحي عمل في مستشفى «نيكر» لشابة وقعت من المنزو . فشوهه بعد خرق جمجمتها ان جزءا عظيما من المادة الخمية قد استحال الى عجينة مائعة بكل معنى هذه الكلمة فلما نظف الجرح وسجبت تلك العجينة منه وأقل الجرح شفيت المريضة

وقد بين الدكتور «جيبان» للمجمع العلمي في ٢٤ مارس سنة ١٩١٧ بعمل جراحى على جندي بأن بتر جزء من المخ لا يمنع بقاء الخواص العقلية ويمكننا ان نأتي على شواهد اخرى . فقد يبقى من المخ جزء قليل أحيانا فيستخدم منه العقل بمهارة ما يستطيع استخدامه

فاذا كان الجراحون لم يجدوا الروح على اطراف مشارطهم وهم يشرحون جساما ، فذلك لانها ليست هنالك . واذا كان لا يعتبر الاطباء والفيزيولوجيون خواصنا النفسية الا خواص للمادة المخية ، فانهم ضالون ضلالا بعيدا . فانه يوجد في الانسان شي غير المادة البيضاء والمادة السنجابية للمخ

يمكن ان يعترض معترض بقوله ان خاصة الفكر تتبع حالة المخ وانها تضعف بتقدم السن كالمخ نفسه . ولكن أليس الآلة هي التي تضعف في هذه الحالة اي الجسم وليس العقل ؟ قد يشاهد في اكثر الاحوال عند المشتغلين الكبار بأفكارهم ان عقلم يبق قويا الى آخر أيام حياتهم . فان كل المعاصرين لى يعرفون في باريز كتابا مثل فيكتور هوجو ، ولامارتين ، ولوجوفيه ، ومؤرخين مثل تيرس ، ومينييه ، وهنري مارتان ، وجهاذة مثل بارتلي سانتيلير « ١٨٠٥ — ١٨٩٥ » وعلماء مثل شيفرول « ١٧٧٦ — ١٨٨٩ » قد أظهروا الى سن متقدمة جداً رجولة تامة وشبيهة روحية ببنوة

يُعرّف بعض الفيزيولوجيين النوع البشرى منذ زمان بعيد بأنه الكائن المتعقل ، فهل الذى أوجد هذا الامتياز للانسان هو مجتمع الذرات المادية المكونة لجسمه ؟ وهل التجمعات الكيميائية لذرات من الايدروجين والكربون والازوت والاكسجين الخ يمكنها ان تعقل وان تفكر ؟

البيولوجيا علم حديث الظهور . وهي في شكلها الجبرى فلسفة لاعلم . وخاصة الفلسفة هي اعتبار الظواهر العقلية والنفسية نتائج للتفاعلات الفيزيولوجية . والتعليقات الفيزيولوجية اذا جاءت على صور تعبيرات مجازية كانت اعتبرافا صريحا بالعجز

فإنهم يعتبرون العثور على كلمة جديدة اكتشافا علميا ، والتفسير الظني لمشاهدة
تعليلًا طبيعيًا

فلا احساس والاصل الحيوي لا يزالان سرين مكنونين كما كانا عليه في القرون
الخالية رغمًا عن المكتشفات العصرية الدالة على الاصل الفيزيولوجي المحض للحركات
العضلية . ولا يستطيع واحد منا أن يمتنع عن الاعتراف بأن فيه بجانب جميع الظواهر
الفيزيولوجية، وبعبارة أحسن، فوق جميع الظواهر الفيزيولوجية اصلا عقليا عاملا باستقلال
بدونه لا يمكن تعليل شيء ، وبه يمكن تعليل كل شيء .

لنقل عقب هذا بأن المظاهر الطبيعية المعروفة عن الروح ، وهي التي تكلمنا عنها
هنا ، تنمحي أمام الظواهر الطبيعية التي سنأتي عليها في الفصول التالية

وكان يجب على الطب ان يعتمد على هذه الاعتبارات فيؤثر لا على الجسد
الطبيعي وحده بل وعلى الحركة العقلية أيضا . فان عدداً من الامراض التي استعصت
على الوسائل العلاجية امكن شفاؤها بالتأثير العقلي . ولدينا من الشواهد على تلك
الشفاءات التي تمت بالتنويم المغناطيسي والتلقين العقلي والمعجزات المزعومة للعقيدة
الدينية من منذ وجود هيكل « ابيدور » وعبادة « اسكولاب » الى « لورد »
ومناساتها « ١ » والحبيبات المؤسسة على العلاج بالامراض المشابهة للمحلول
العشرين ، لا تؤثر هذه الوسائل كلها بفضل الاقناع العقلي ؟ نعم فان الاعتقاد
يحرك الجبال

أجل . الروح ليست بالجسم . ولا هي مستنادة منه . بل هي تؤكد بأنها ممتازة
عنه . وليس في الناس من لا يعرف فضل الارادة . فالثبات في هذه الارادة سواء أكانت

« ١ » ابيدور مدينة يونانية على بحر ايجه كان بها هيكل لاله الطب اسكولاب
فان يزورها المرضى ويشفون . ولورد قرية فرنسية بها هيكل للسيدة مريم يحج اليها
المرضى فيبلون من أمراضهم . وقد شوهدت شفاءات غريبة حدثت بسببها فعزاها
الباحثون لفعلي التأثير الاعتقادي

حسنة ام رديئة ، وفكرة التضحية والبطولة واحتقار الآلام ، وعدم حس أعضاء الشهداء ، الذين كانوا يتكبدون أفظع التعذيبات ، ونكران الذات ، والاخلاص ، والفضائل ، والعيوب ، والاحسان ، والحسد ، والحب والبغض ، أليست كل هذه الصفات تدل على استقلال الروح عن المنح استقلالاً نسبياً

من الناس من لا يفكرون في شيء . واننا لنصادفهم بين الخلق . ولكن الانسان مهما انحط في علمه فانه يدرك بأنه يوجد شيء أعلى مقاماً من الأكل والشرب والتزاوج . وان هذا العالم الغاني للحواس ليس يحظه من الوجود ، وانه ليس الا مظهر لأصل عال لا نرى منه الا ظله مرتبكاً . وقد جاءت الاديان محاولة أن تبيل غلة هذه العاطفة

فاذا حللنا الجسم الانساني ووظائفه الطبيعية فلا يمكننا أن نملك أنفسنا من الاعتراف بأنها رغماً عن كل هذه اللذات التي تستطيع أن تمنحها لمشاعرنا فانها في الجملة أشياء تافهة اذا لم تعتبر فيها الا المادة وحدها . ولكن الكرامة الحقة هي للعقل والعاطفة والادراك وحب الصناعة والعلم . وان قيمة الانسان ليست بجسمائه السريع العطب الكثير التحول القابل للمقاومة . ولكن بروحه التي تظهر منذ هذا الدور من الوجود متممة بخصائص غير قابلة للفساد .

على ان هذا الجسد ليس بكتلة جامدة متحركة بنفسها ، بل هو تركيب حي . ولا يخفى ان تركيب كائن أو انسان أو حيوان أو نبات يشهد بوجود قوة منظمة وعقل مدبر في الطبيعة وصل مدرك يقود ذرات المادة وأنه ليس خاصة من خواصها . فان لم يكن في العالم لا ذرات مادية مجردة من التدبير لما استطاعت الخليفة أن تقوم ، وكان استحالة العالم الى مجموع مرتبك من المواد مجردة من النواميس الرياضية . وكان النظام ليس من حظ هذا الوجود

مؤدى النظرية الميكانيكية للوجود ان مجموع الاشياء هي الثمرة المحتمة للمركبات المجردة عن الشعور ، وان الخليفة أصلها عماية محضة تصبح شيئاً يذكر بالتدريج وينتهي

أمرها بالتخلي بفكر . أيسطيع الانسان أن يتخيل فرضاً أشد استحالة من هذا الفرض وأكثر مناهضة للمشاهدات ؟

ان الطبيعة الغامضة قد وضعت في كل شيء قسطاً من العقل . وأنها تظهر متمنعة بحيل لا تخطر على بال على وجه عام . فما معنى غرسها حب الزينة والتبرج في البنت ، وهي العاطفة التي تفوقها لان تصير امرأة ، وأن تتحمل ان تستبقى النوع بواسطة جسمها اللطيف ، وأن تتكبد آلام الأمومة وهي راضية مستبشرة ؟ وما هو العشق ، هذه الاحبولة المحبوبة ؟ وما هي الآلام القلبية ، وما هي العاطفة ، أليس لهجة الطبيعة الصامتة يسمعها كل من له أذنان ؟ وما معنى تعاون عصافير لبناء عش ؟ وتغذية الذكر لانشاء وهي جائئة على البيض ، وايتائهما بالطعام لصغارهما الجياع ؟ وما هي الدجاجة وفراخها ؟ أتفكرت قط في اول خفقة للقلب حدثت في بيضة وفي طفل ؟ أحلت قط تلقيح الزهور ؟ فإذا لم ترفي هذا كله نظاماً عقلياً ، وغرضاً ، وبرنامجاً ، ومقصداً عاماً ، وغاية ، وتدير آ يتسلط علينا جميعاً ، وإذا لم ترد أن تري في « الحياة » الغاية العليا لنظام الدنياوات فانك لا تريد أن تري الشمس في رابعة النهار

الى أي غاية تسوقنا هذه القوة الخفية ؟ اننا لا ندرى ذلك . وبينما الحياة تفرض علينا قوانينها يندفع هذا الكوكب الذي نسكنه في الفضاء بسرعة ١٠٧٠٠٠ كيلومتر في الساعة . وهو نفسه ألعبوبة في يد القوي القائدة للمجموع الارضي وللحركات الاربعة عشرة المختلفة . فنحن ذرات مفكرة على ذرة متحركة تعتبر جزءاً من مليون من حجم الشمس . وهذه الشمس تعتبر جزءاً من مليون من « كانبورس » . وهو نفسه يعتبر ذرة في مجموعتنا الكوكبية الضخمة . وهذه المجموعة ليست الا عالم المحاط به والم اخرى لا تنتهي الى حد . فما أوسع هذه اللانهاية ، وما اعجب هذه الحركات ، وما أدعي هذه السرعات للحيرة !

يظهر ان القوة ملازمة للذرة المادية ، لانه لم تصادف قط ذرة ساكنة . وكل كائن حي ليس فيه قوة مدبرة لا يستطيع أن يعيش ، بل يستط متعطلاً كبناء ترك وشأنه

كان رينان وبرتلو ، وهما الصديقان المتلازمان ، يتباحثان أحياناً في هذه المسئلة التي نحن بصددھا . وقد مات كلاهما على غير أمل منهما في حياة أخرى . ولكن كان لكل منهما عواطف متخافمة من بعض الوجوه . ففي ٢٥ اغسطس من سنة (١٨٩٢) كتب برتلو لرينان وهو ينحل يوماً بعد يوم (وذلك قبل موته بشهر واحد) يقول : « لتعز برؤية أحفادنا يكبرون . فان هذا هو النوع الوحيد من الخلود الذي نعرفه بعلم محقق »

هذا النوع من الكلام لا يستدعي أن يكون برتلو منكراً للخلود انكاراً مطلقاً ، ولكنه كان يوافق بلا شك بعض آراء مؤلف حياة المسيح وكان رينان قد كتب الي برتلو في ٢٠ يوليو ماضوته :

« أهم حادث في مدي حياتنا هو الموت ، وهذا الحادث يقع على وجه عام في أحوال غاية في الشناعة . ومذهبنا الذي أساسه أن لانتمسك بأى خيال له عن تلك الساعة الخطيرة فوائد خاصة

» أنا أشتغل في هذه الساعة بتصحيح مسودات الجزئين الرابع والخامس من مؤلفي « اسرائيل » وأغني أن أراها مطبوعين . فاذا كان أحد غيري يقسم المخطوط فسأشعر بقلة الصبر في قعر المطهر ، فان أكثر الاصطلاحات التي رميت اليها لا يديرها أحد غير الله وغيري . فلتنفذ ارادة الله » انتهى

من هنا يرى ان هذا الفياسوف ، الذي كان لاهوتياً قبل ذلك ، قد أعد نفسه لما قدّر عليه . فان عقيدته بالله بقيت له . وقد يكون الانسان مضاداً للهيئة الكهنوتية ومؤمناً بالله معاً . فيحتمل أن رينان لم يكن بعيداً عن القول بالبقاء بعد الموت بقاء غير محدود

واكتنه ، علي مارواه صهره المسيو بسيكارى الذي لازم سريره ساعة وفاته ، قال وهو يجود بنفسه : انه ان يبقى منه شيء بعد موته ، لا شيء ، لا شيء ، لا شيء . هكذا كان شعوره في الساعة الاخيرة من حياته . ويشبهه في هذا الشك مثقمن كبار العقول . مع أنهم كانوا يبحثون عن حقيقة البقاء بعد الموت مثله . هذا الشك

لا يستند الا على جهانا ليس الا . فقد كان بطليموس (الفلكي الاكبر) لا يجد شيئا
أسخف من افتراض الحركة الارضية ، ولا أدعي منه للاستغراق في الضحك !
(ما هو الفكر ؟ ماهي الروح ؟)

ليس يوجد شيء من وراء الطبيعة . والروح اذا كانت موجودة مستقلة فهي
كالجسم طبيعية محضة

قد وصل العلم أخيراً الى قبول نظرية وحدة القوة ووحدة الهيولي
كل شيء في هذا العالم حركة ، فالحركة العالمية تدبر العوالم كلها ، وقد سماها
« نيوتن » الجاذبة العامة . ولكن هذا التعليل ناقص فان كان لا يوجد في الوجود غير
القوة الجاذبة لاستحالت الكواكب الي كتلة واحدة لانها تكون قد جذبها منذ زمان
بعيد بل منذ الازل . ولكن توجد أيضاً الحركة ، والحركة الحيوية تدبر الاحياء . وفي
الانسان الراقي تشترك الحركة النفسية مع الحركة الحيوية . وأصل كل هذه الحركات
في الحقيقة واحد ، وهو العقل المدبر في الطبيعة ، الذي يظهر أصم وأعمى في العالم
المادى ، حتي في دهاء الخلق ، وشاعراً بذاته في عدد قليل من الناس
لقد كتبت في كتابي (أوراني) سنة ١٨٨٨ ما يأتي :

« ان مانسميه مادة تتلاشى متي امكن ان يتناولها التحليل العلمي . وفي رأينا ان
عماد الوجود واصل جميع الصور هي القوة وعنصر الحركة . واصل الانسان الاصيل
الروح . والعالم مجموع حركات مدبرة بعقل لا يمكن ادراكه »

وكتبت في كتابي (القوى الطبيعية المجهولة) سنة ١٩٠٦ ما يأتي :
« ان الظواهر النفسية تثبت لنا مانعلمه من جهة أخرى بأن تعليل قيام الطبيعة
بالحركة الآلية المحض هو تعليل ناقص ، وأنه يوجد في الوجود شيء غير المادة المزعومة .
فالمادة ليست هي المدبرة للعالم بل هي عنصر من الحركة والروح معاً »
ومن منذ السنين التي كتبت فيها هذه الاسطر توالى المشاهدات النفسية التي
تؤكد لها عن سعة

توجد قوة عقلية تدبر ، وهي صامتة ومثبطة ، إلهامات الحشرات ضامنة

وجودها واستمرارها ، كما تدبر ميلاد عصفور وتطير الحيوانات العليا وفيها الانسان نفسه . فهي هذه الحركة التي تقود الدودة لان تستحيل الى عجيبة مائة لاشكل لها داخل شرنقتها ثم قلبها الى فراش . وهي هي التي تخرج من جسم الوسطاء هيولى تستحيل الى اعضاء حية وقتية ولكنها حقيقية . وهذه الحركة توجد التجددات الوقتية من طريق التولد الذاتي

اننا نذكر بان الوجود مجموعة حركات . وان فيها قوة غير مرئية مفكرة تدبر الدنياوات والذرات . اما المادة فعليها الطاعة والانقياد

ان تحليل الاشياء يدل على تأثير عقل مدبر فيها وهذا العقل العام في كل شيء ، يدبر كل ذرة وكل جزيء ، وهما في ذاتهما لا يماسان ولا يوزنان ومن الصغر بحيث لا يريان يؤلفان بتجمعهما القائم على اصل الحركة الاشياء المراتية والكائنات وهذا العقل العام المدبر لا يقبل الغناء فهو أبدي

المذهب المادى ضال وناقص وغير واف ، فليس في وسعه أن يفسر لنا شيئاً تفسيراً مقنعاً . فان عدم التسليم بشيء غير المادة المتمتعة بخصائص ، من الفروض التي لا تقاوم التحليل العلمي . والتابعون للفلسفة الوضعية ضالون كذلك ، فانه توجد براهين وضعية «حسية» على ان الافتراض القائل بأن المادة متسلطة على كل شيء ومدبرة لكل شيء بخواصها بمعزل عن الحقيقة . فانهم لم يحلوا بوجود هذه الحركة العاقلة التي تمد الكائنات الحية والجمادات

واننا نستطيع ان نقول مع الدكتور (جوليه) بأن العوامل الرسمية تعجز عن حل المعضلة الفلسفية العامة الخاصة بالارتقاء وهي خروج الاكثر من الاقل

المذهب المادى المنتشر كل الانتشار عن شعور أو لا شعور في جميع طبقات المجتمع ليس هو الا نظرية المظاهر ، فهو تقدير للاشياء غير المحللة

(الترجم) ثم نقل الاستاذ كاميل فلاسريون بعد هذا عبارة له لامة المادى كوبرنيك باللاتينية ولم يترجمها للفرنسية . فأهملناها . ثم قال بعدها :

اننا سنشهد ضعف المذهب المادى بالاسلوب التجريبي نفسه ، وسنعمل على بيان

ضلاله المطلق . وكل الفزيولوجيا النفسية الرسمية قائمة على الخطأ ومناقضة لواقع . وانه ليووجد في الانسان شيء غير الجواهر الكيماوية المتمتعة بخصائص . يوجد فيه عنصر غير مادي اى اصل روحاني مما سيثبتته الامتحان التزيه للحوادث . وسنري هذا الاصل الروحاني يعمل وهو مستقل عن الحواس الطبيعية

ما هو الانسان ؟ هل الروح موجودة ؟

« يجب علينا أن نبحث عن الحقيقة وعقلنا
« مطلق من كل قيد وخالص من كل
« رأى سابق لادليل عليه »
« ديكارت »

رأينا ان النظريات المادية لايقوم علي صحتها دليل ، وليست قائمة علي قاعدة من المتانة في الدرجة التي كان يتوهمها الناس . فاب فيها جهات فراغ ، وتدع بجانبها كثير امن أشياء غير مفسرة ، وهي أبعد من أن تشبّه ، علي ماتدعيه ، بالنظريات أو باليقينيات الرياضية . فالمسألة والحالة هذه معروضة برمتها أمامنا لنبحثها بحثاً حراً

وقبل أن نبحث فيما اذا كانت ارواحنا تبقى بعد تحلل أجسادنا ، يجب علينا أن نعلم ماذا كانت موجودة في الواقع . فان المناقشة في الابد الذي يمكن أن يبقاه شيء ليس بموجود هو نفسه ، تعتبر مضیعة لاوقت بشيء من البله . فاذا كان الفكر افرانخيا فلا شك في انه يزول بزواله

العلم بهذا الامر لايمكن الحصول عليه الا بالمشاهدة العلمية المحسوسة أي بالاسلوب التجريبي . ولكن كيف السبيل الى ذلك وعلم النفس لايزال الى أيامنا هذه من المسائل الكلامية ، والتأملات النظرية ، والافتراضات الظنية ؟ وان هذه لمن الاساطير التي يجب أن نتحاشى اتباعها هنا . اننا سنحاول أن نحدد طبيعة الروح بمشاهدات

عملية ، وأن نتعرف خصائصها

وانه ليؤسفنا أن نرى ان هذه الخصائص لا تزال قريبة من ان تكون مجهولة. فعلم النفس الجديد يجب أن يكون مؤسساً على العلم وانذر دائماً أعمال كلمة ما بعد الطبيعة في ترتيب العلوم الذي وضعه مؤسسه ارسطو . فلقد تمادي الناس في نسيان هذا الاصل « ١ »

لاجل ان يتحقق وجود الانسان بعد انحلال جسده يجب أن يكون للانسان وجود روحاني . فهل لعقلنا وجود ذاتي مستقل ؟ هل لنا روح ؟ وبعبارة أضبط هل للانسان روح ؟ هذه هي المسئلة الاولى التي تتطلب الحل ، بل هذه النقطة الاولى التي يجب تقريرها

لقد علمنا مما تقدم بأن الماديين والحسين والملاحدة والمنكرين لروح الطبيعة على ضلال بعيد بندهابهم في تعاليمهم الي انه لا يوجد في الكون غير المادة وخواصها ، وأن كل حوادث الانسانية يمكن تحليلها بنظريتهم العلمية العامة في آن واحد. فان افتراضهم هذا ليس بحق ولكن يجب أن نثبت لهم الموضوع المناقض لموضوعهم فنقول :

ماهي الروح ؟ ومن أين أنت هذه الكلمة ؟ وما معناها ؟

قامت العقيدة بوجود الروح الى الآن على ابحاث من علم ما وراء الطبيعة ، وعلى ابحاث الهية من عومة لم يقم على صحتها. دليل فان الدين والايمان بالغيب والعاطفة والرغبة والخوف ليست بأدلة

كيف خطرت لعقل الانسان فكرة وجود الروح ؟

« ١ » يشير العلامة كاميل فلاسبون الي هذا الامر ، وهو ان كلمة ميتافيزك

تعني باليونانية ما بعد الطبيعة ، وهي تطلق على علم النفس والامور الروحانية . وهي ما سميت بما بعد الطبيعة لأنها لا تخضع لاسلوب علم الطبيعة ، بل لأنهم كتبوها بعد ما كتبوا علم الطبيعة ، فأطلقوا عليها هذا الاسم لهذا السبب ليس الامع أنها تخضع في الواقع للاسلوب العلمي نفسه

كلمة روح ونظائرها ككلمة عقل مثلاً في لغتنا الراهنة وفي اللغات القديمة من يونانية وسانسكريتية ثم عن معنى النفس فليس مما يشك فيه اليوم أن فكرة الروح كانت تعني قديماً ما تعنيه كلمة النفس عند علماء النفس من أهل العهد الأول حتي أن كلمة «بسيشيه» اليونانية مشتقة من النفخ

فهؤلاء الناظرون يرون أن أصل الحياة والفكر وظاهرة التنفس شيء واحد، وهم من جهة أخرى لاجل أن يوفقوا بين هذا الحادث البين الذي لا يمكن نقضه وهو انحلال الجسم الميت المحروم من النفس، أي المحروم من الروح، وبين عقيدة ظهور الموتي أي استمرار حياة الذين أجسادهم همدت وصارت لأحرار كجها أو تحلات واستحاثات إلى تراب، قلنا لاجل أن يوفقوا بين هذين الأمرين تخيلوا أن النفس شيء يغادر الجسم بالموت لاجل أن يذهب إلى عالم آخر يعيش فيه حياته الخاصة به وقد يعبر اليوم عن الموت بلفظ النفس الأخير

فاذا كان بعض الناظرين قد سلموا ببقاء الحياة علي صورة غير مرئية لنا، فإن بعضهم الآخر لم ير فيها إلا أثرًا من ميل الأحياء وأسفهم وعطفهم على موتاهم . فلقد قام من أول قيام الطوائف البشرية مذهبان علي هذا الأمر متميزان ، بل متعارضان من آراء الناس . وهما المذهب الروحاني من جهة، والمذهب المادي من جهة أخرى . ولكن كلا منهما قائم علي اصول سطحية

فمعني كلمة روح وعقل يجب أن يتغير وأن يتناقش فيه وأن يمتحن . لأنه توجد مميزات أساسية يجب تقريرها . فتخواص التركيب الحي تختلف العناصر النفسية كل المخالفة

يعتقد الناس علي وجه عام باقتناع تام، بأنه لا يوجد في العالم إلا حقيقة واحدة لا يجوز النزاع فيها، وهي الأشياء الخارجية أو المادة، أعني الشيء الذي يري ويلبس ويخضع لتقدير الحواس، وكل ما عداها عندهم فأمر تجريدية وأوهام أي عدم محض من الذين يرون هذا الرأي الغالبية العظمى من العلماء ومن الدهماء، ولكن السواد الأعظم والعلماء أيضا يجوز عليهم الانخداع، وهذا حالهم في هذا الموطن

اقول كما قال صديقي المأسوف عليه دوران دوغرو ، العالم الطبيعي ، العلم الطبيعي نفسه يقرر لنا ان شهادة المظاهر ، حتي في الحين الذي تلوّح فيه أنها حاصلة على قوة الوضوح التي لا تقاوم ، يجب أن تعتبر مريبة وأن تحصى تمحيصا صارما

اي شيء أوضح من دوران الشمس؟ إن هذا الشعور وهذا الادراك يدلان على انه حق وعلى ان السماء كلها فوق رؤوسنا. أما شهدت هذا الوضوح أعين الناس اجمعين في كل زمان ومكان ؟ وهل لهذا الوضوح مثيل في العظم والجلالة ؟ لا وهو مع ذلك هو وهم محض كأثبتته علم الفلك بالدليل القاطع

فما أشد ما يظهر أشياء المذاهب سطحيين كلما اعتمدوا على المشاهدة الظاهرية وحدها في تقديم المعلومات ، عندما يعتقدون أنهم حبال أمر تجريبي في الحيز الذي يروّنا إياه فيه

« الشمس سطح لامع يدور فوق رؤوسنا من الشرق الى الغرب ، في شروقه وغروبه » هذه حقيقة شهيرة قد أيدها شهادة الناس بالاجماع الوفا من السنين. فكيف يتجاسر العلم مع ذلك أن يؤكد لنا بأن هذه الحقيقة المقررة بالمشاهدة من الضلالات التي لازاع فيها ؟ وكيف اتفق العالم كله اليوم على التحقق من أنها ضلالة في الواقع ؟ فاشئ المحقق كل التحقيق ، والذي هو من المشاهدات الصحيحة ليس هو ما نعتبر عنه بقولنا : « الشمس سطح الخ » ولكنه هو الذي يجب أن يعبر عنه هكذا : « أشعر بوجود سطح لامع أطلق عليه اسم شمس ، وهذا السطح يظهر لي انه متحرك من الشرق الى الغرب » الخ

هذا هو ما يجب على المتبع للمذهب التجريبي أن يحمره في تأكيده التجريبي ان اراد ان يبقى في الحدود المضبوطة للمقررات التجريبية ، أي في عالم التحقيق المطلق

وهذا السطح نفسه ليس الا مظهراً كاذباً ، فان الشمس في شكلها الحقيقي كرة لاسطح مستو

فانقطع الشعورات والمدركات حقها ولا نخلط بينها وبين الواقع . فان الواقع في

حاجة الى ان يثبت بدليل . فاذا رأيت برقاً يلعب ، وطرقت أذني جلبة انطلاق مدفع ، وجب علينا ان كنا مدققين ، ان نفكر هكذا : « انا اشعر بأنني أرى برقاً ، وأشعر بأنني سمعت جلبة انطلاق مدفع » . ولكن الفيزيولوجيين يهتمون غالباً بالجري على هذا التمييز الاساسي ، فالذي يقدمونه لنا باعتبار انه حوادث مشاهدة ليس في الغالب الا أموراً ظنية ، اي انها ليست مشاهدات ولكن استنتاجات من المشاهدات . يفعلون ذلك بدون ان يتنبهوا لهذا العمل من عقولهم

فاذا قلت : اني احس بأنني أرى سطحاً لمساعا يظهر ان طول قطره كذا وكذا ساجأ في السماء من الشرق الى الغرب

فما تقوله صحيح صحة مطلقة ، ولك الحق في الادلاء به الى غيرك بتأيد ، وتكون جارياً على سنة المذهب التجريبي لادراك الحقيقة

ولكنك لو قلت : ان سطحاً لمساعا يجري في السماء الخ كنت مؤكداً شيئاً هو أكثر مما تعلم ، وتكون متعرضاً للانخداع ، والدليل على ذلك انك اتخذت حقيقة في نوع ذلك الجرم

مما لا فائدة فيه الا كثار من الامثلة في هذا الباب . فانا نحس بشعور مما مثلاً او يكون لنا فكر ما ، او انفعال نفسي ما ، فهذا كله من المعارف المباشرة الاييدة ، وهي حقيقة تجريبية جديرة بالثقة المطلقة

فالا حواس بالشئ يقتضى شعوراً أو ادراكاً أو فهماً ، ولكن ماهي كل هذه المسميات ؟ هي خصائص لذلك الشئ ، لا . يوجد ازاء الشئ المشعور به والمدرك والمفهوم شئ يشعر ويدرك ويفهم

فان أردنا الكلام بتدقيق قلنا ان حادث الشعور والادراك والفهم هو وحده حادث أصلي مطلق ، وهو وحده الحادث الذي تفرضه علينا المشاهدة المباشرة

اننا ندرك هذا الامر منذ عهد ما قشاش « بركلي » سنة (١٧١٠) بل منذ عهد « مالبرانش » سنة (١٧٦٤) وليس من امس فقط

اننا لانحكم على الوجود والاشياء والكائنات الحية والقوي والمكان والزمان

الا بشعورنا ، وكل ما يمكننا أن نراه عن حقائق الاشياء هو في فكرنا وعقلنا ومخنا ، فيكون من التعقل الغريب أن نستنتج من ذلك ان أفكارنا هي عين الواقع . وهذه التأثيرات لها سبب يولدها ، وهذا السبب خارج عن اعيننا ومشاعرنا ، فنحن مرآيات انعكس صور الاشياء المقابلة لها

نعم ان المذهب المثالي « لبركلي » و « ما برانش » و « كانت » و « بوانكاريه » يذهب الي مدى بعيد من التشكك « لانهم ينكرون الوجود للمادى » ، ولكن لا يذهبين عن نظرنا الاصل الذي يقوم عليه

وقد اصبح من الضروري الآن ان نثور على هذا الاعتماد العامى علي المظاهر ، وأن نعلن علي رؤوس الاشهاد ان العالم الخارجى ليس في حقيقة علي ما يعطيه هذا الظاهر . فانتا ان لم تكن حاصلين علي أعين وآذان ، لكان ظهر لنا الوجود علي حال غير ماهو عليه الآن . وقد كان من الممكن ان تكون شبكية أعيننا مركبة تركيبا يخالف ماهي عليه اليوم ، وكان يمكن أن يتذبذب عصبتنا البصرى وان يدرك الذبذبات التي ليست فقط بين ٣٨٠ الى ٧٦٠ ترليون في الثانية اى من الاحمر المنطرف الي البنفسجى المنطرف ، بل يدرك ماهو بعد ذلك من الاشعة الحمراء المعتمة الي الاشعة البنفسجية المعتمة ، او يكون مركبا من اعصاب تدرك معها الاشعاعات الكهربائية ، أو الامواج المغناطيسية ، أو القوى غير المنظورة التي نجهلها . والوجود بالنسبة للكائنات (التي يمكن أن توجد على كواكب أخرى) يظهر على حال غير ماهو مقرر في نظامنا العلمى . وعليه فانتا نكون ضالين ان اعتقدنا ان شعورنا هي عين الواقع . فالطبيعة في الواقع هي على غير ما ندرك منها ، نجهلها ولكن علي العقل ان يدرسها

أنا أحس وأفكر ، هذه هي حقيقتنا الوحيدة المؤكدة ، الحقيقة المباشرة التجريبية الجديرة وحدها بهذا الوصف . وانه ليستنتج من هذه الحقيقة الشهودية الوحيدة التي لا يمكن الشك في حقيقتها ، حقيقة أخرى ثانوية كبيرة ، وهي وجود سبب صدر منه هذا الشعور وهذا الفكر

وهذا السبب ينشطر الى عاملين وهما القابل والشئ نفسه ، أعني الشئ الذي يشعر ويفكر ، والشئ الذي يشعر به ويفكر فيه

بعض الفلاسفة من شيعة المذهب المثالي مثل (بركلي) في القرن السابع عشر (هنري بوانكاريه) في القرن العشرين ذهبوا الى ان الموجود بحق هو الشئ المفكر ، وان شعوراتنا وحدها هي الثابتة في نظرنا ، وبما الشئ المشعور به أى العالم الخارجي فيمكن ان لا يكون موجوداً . ولكن هذا غلو يقابل غلو الماديين المتطرفين وكلاهما يستويان في الضلال

فالمحقق الذي لا يمكن رده هو اننا نعلم بأننا نفكر ، واننا نجهل حقيقة الواقع ، وأصل الاشياء والعلم الخارجي الذي لاتصلنا حواسنا الا بمظاهره فقط
أما الافتراض بأننا ندرك حقيقة الواقع فليس من العلم في شئ . لاننا متحققون ان مشاعرنا لاتكشف لنا الا جزءاً منه ، وهي لاتكشف لنا هذا الجزء الاعلى طريقة المناشير التي تغير حقيقة الواقع . فاذا كانت كرتنا الارضية محاطة بالسيحج باستمرار كننا جهنما الشمس والقمر والكواكب والنجوم ، وكان المجموع العالمي نقي مجرراً لا عندنا الى حد كان معه العلم الانساني يستحيل الى ضلالات لاعلاج لها . اذا تقرر هذا فالذي نعلمه ليس بشئ في جانب ما نجهله . وعصبتنا البصرى ، نفسه ترجمان ليس على شئ من الامانة

فالانخداع بالمظاهر هو القاعدة الواهية لافكارنا وشعوراتنا وعراغتنا وعقائنا . فأول مظهر من مظاهر هذا الانخداع واكثرها اصالة هي شعورنا بسكون الارض . فتخيل الانسان بأنه قائم في مركز العالم وبني على ذلك كل خيالاته من طريق الاستنتاج . ورغمنا عن الادلة الفلكية فاننا نحاول ان نرى وان نفهم الحقيقة ، ولا نستطيع ذلك . فاذا كنا في اصيل يوم من أيام الصيف ، خيل اليك ان الهواء ساكن ، والسماء صافية . وكل شئ حولنا في هدوء مطلق ، والواقع بافعل اننا فوق او تومبيل يجرى بنا في هبوط الساعات بسرعة توجب الدوران ان يفكر فيها

فالانسانية تعيش في جهالة بعيدة الغرور وهي لاندري ان تركيبتها الجفاني الطبيعي

لا يعرفنا بحقيقة الواقع . فان حواسنا تخدعنا في كل شئ . والتحليل العلمي وحده هو الذى يؤتى عقولنا ببصيص من النور

من أمثلة ذلك اننا لانشعر بشئ من الحركات الهائلة للكوكب الذى نحن عليه فانه يظهر ثابتاً ذا اتجاهات محددة الى فوق وتحت ويمنة ويسرة الخ، ومع هذا فهو يسبح في الفضاء بسرعة ١٠٧٠٠٠ كيلو متر في الساعة في تطوافه السنوي حول الشمس، وهي نفسها تنقل في خلال الانهية السماوية بحيث ان خط سير الارض ليس خطاً منحنياً مقفلاً ولكن حلزونياً مفتوحاً دائماً، وان كرتنا الهائلة لم تمر من نقطة واحدة دفعتين منذ وجدت الى اليوم

وفي الوقت نفسه تدور هذه الكرة على نفسها دورة في كل أربع وعشرين ساعة بحيث ان مانسميه (فوق) في ساعة من الساعات يكون (تحت) بعد اثنتي عشرة ساعة. واننا نحري في هذه الحركة النهارية بمعدل ٣٠٥ أمتار في الثانية في خط عرض باريز و٤٦٥ متراً في خط الاستواء.

هذا ووكبنا الارضي تلعب به اربع عشرة حركة مختلفة فلا نشعر بواحدة منها حتى تمسنا من قرب. كالمد والجزر للقشرة الارضية، وهي ظاهرة طبيعية ترتفع معها القشرة الارضية دفعتين في اليوم تحت أرجلنا الى علو ٣ سنتيمتر أو لا توجد أى علامة ثابتة تجعلنا نلاحظ هذا الامر مباشرة. ولولا وجود الشواطئ لما أدركنا وجود المد والجزر في الاوقياس كذلك

وهل نحن نشعر بالهواء الذي نستنشقهُ أو ندرك ثقله؟ ان سطح جسم الانسان يحل منه ما وزنه ١٦٠٠٠ كيلو غرام معادلاً بمثله من الضغط الداخلى. وما كان أحدينا يخيل ان الهواء ثقل قبل غاليليه وباسكال وتورسلى. هذا ما يشهدنا اياه العلم، ولكن الطبيعة لاتشعرنا به

وهذا الهواء مخترق بتيارات مختلفة نجهلها كل الجهل، فالكمرباء تلعب فيه دوراً لا ينقطع، ولكننا لانشعر بها الا وقت الاعاصير اى وقت اختلال التوازن بشدة والشمس ترسل لنا علي الدوام باشعاعات مغناطيسية تؤثر عن بعد ١٤٠ مليون

كيلو متراً على الابرّة الممّطسة مما لا تشعّرنا به مشاعرنا. ولكن توجد اجساد حساسة لطيفة تشعّر بوجود هذه التيارات الكهربائية والمغناطيسية وعيننا لا تدرك ما نسميه نوراً الا بواسطة ذبذبات الاثير المحصورة بين ٣٨٠ ترليون ذبذبة في الثانية (احمر متطرف) و٧٦٠ ترليون (بنفسجي متطرف) ولكن الذبذبات البطيئة للاشعة الحرارية الحمراء المعتمة فيما دون ٣٨٠ ترليون موجودة وعاملة في الطبيعة كما تعمل الذبذبات السريعة فيما فوق ٧٦٠ ترليون للاشعة الحرارية البنفسجية المعتمة غير المرئية لشبكية عيننا

وأذننا لا تدرك ما نسميه (أصواتاً) الا منذ الذبذبة الثانية والثلاثين من الاثير في الثانية للصوت التي نسميها شديدة الي ٣٦٠٠٠ ذبذبة في الثانية للنفثات الحادة

وأنفنا لا يشعّر بما نسميه (روائح) الا عن قرب شديد وفي حالة عدد محصور من النصاصات فقط. ويختلف شم الحيوانات عن شم الانسان وغير ذلك فالواقع انه لا يوجد في الطبيعة خارج حواسنا لانور ولا صوت ولا رائحة. فنحن الذين خلقنا هذه الكلمات لنعبر عما نحسه من تأثيراتنا فالنور شكل من أشكال الحركة كالحرارة. والا ففي الفضاء من النور في وسط الليل بقدر ما يوجد منه في وقت الظهيرة. أعني توجد فيها أعداد متساوية من الذبذبات الاثيرية تخترق هذه الانهاية السماوية. والصوت شكل آخر من أشكال الحركة؟ وليس هو بندي جلبيه الا بالنسبة لعصبنا السمي. والروائح تحدث من جزيئات معلقة في الهواء تؤثر على عصبنا الشمي

فهذه هي الثلاثة الحواس التي تصلنا، ونحن في تركيبنا الارضي هذا، بالعالم الخارجي. وأما الحاستان الاخريان، الذوق واللمس، فلا تؤثران الا باللمسة. وهذا شيء قليل، وهو في كل الاحوال لا يؤثّرنا بشيء من العلم بحقيقة الواقع. فيوجد حولنا من الذبذبات والحركات الاثيرية أو الهوائية، ومن القوى والاشياء غير المرئية ما لا نراه ولا نحس به. هذه حقيقة عالمية مطلقة، وبديهة عقلية لا يمكن النزاع فيها

فيمكن أن يوجد حولنا أشياء بل كائنات حية لا نرى ولا نلمس ولا نستطيع حواسنا أن نصلنا بها . أنا لا أقول ان هذه الكائنات الحية موجودة، ولكني أقول يجوز أن تكون موجودة. وهذا التأكيد هو النتيجة العلمية المطلقة المعقولة للمشاهدات السابقة

فاذا تقرر وثبت بالدليل ان أعضاءنا الادراكية لا تكشف لنا كل ماهو موجود، وانها تعطينا شعورات كاذبة أو ضالة عن الكون المحيط بنا (لا نلمس حركات الارض ونقل الهواء والاشعاعات والكهرباء والمغناطيس) الخ . فلنسا نكون على شيء من الثبوت ان فكرنا ان ما نراه هو كل الحقيقة ، بل نحن مضطرون للتسليم بضد ذلك قلنا ان كائنات حية يجوز ان تكون موجودة حولنا . فمن الذي كان يحلم بوجود الميكروبات قبل اكتشافها . فهاهي تتكاثر حولنا بالمليارات ، والدور الذي تلعبه في حياة جميع الاجسام من الخطورة يمكن

فالظاهر لا تكشف لنا الواقع . ولا يوجد الحقيقة واحدة نستطيع تقديرها مباشرة هي فكرنا . والموجود الذي لا يمكن النزاع فيه في الانسان هو عقله . هذه هي النتيجة التي تأديت اليها في مؤلفاتي السابقة ، وقد أعددت هذا المؤلف للتدليل عليها بوضوح أوفى

فليعرف قرائي عما ارتكبته من اعادة ماسبق لي نشره في كتابي « لومين » سنة ١٨٦٧ وفي كتابي القوي الطبيعية المجهولة سنة ١٩٠٧ ولكن هذه المعلومات مما يجب دوام التذكير بها

وهنرى بوانكاريه الذي تكلمنا عنه آنفاً علي كونه مثلياً لاروحانيا (مثلياً أي مشابهاً لمذهب المثل الاعلى) ورغمما عما ظهر من الشكوك في حديثه قد نشر الصفحة الآتية بمناسبة السنين الاخيرة لحياة عالم فرنسى وهو « بوتييه » الاستاذ بمدرسة الهندسة قال :

« لقد كان المرض الذى قتله طويل الأمد وقاسياً . فقد أمضى اثنتى عشرة سنة مائى على سريره أو على كرسيه محروماً من الانتفاع بأعضائه ، وفريسة للألم في

غالب أوقاته . وقد كان ديبب المرض فيه بطيئاً ومستمرّاً ، وكانت نوبه تزداد عدداً سنة فسنة . حتي آل جسمه الى الاضمحلال ، وكان الناظر اليه وهو في سريرته الذي لا يستطيع منايته لا يري منه غير عيين . وقد كانت روحه أقوى من السلطان الاعمي لمرضه القاسي ، فلم يستخذ له ولم يذل أمامه . وكان يأمر بحمله الى مدرسة الهندسة أو الي مدرسة المعادن . فكان مستمراً على الاهتمام بما كان يحبه في زمنه الماضي في الأوقات التي كانت تتركه فيها آلامه . وكان عقله في هذا الجسم الذي يزداد كل يوم نحولا قد بقي كما كان مضيئاً متألقاً . وقد كان مثله في ذلك كمثل حصن تهار جوانبه قطعة قطعة بتأثير قذائف العدو ولكن حمية القائد الذي يدافع عنه لا تزال مخوفة . حتي انه قبل وفاته بيضعة أسابيع طالب الى كتب رياضية ليشرع في عمل بحث جديد عنده

« فقد أرانا الي آخر يوم من أيامه ان الفكر أقوى من الموت » انتهى .
كلا . ليس الذي كتب هذه الاسطر رجلاً ساذجاً ولكنه أستاذ في التشكك . فما أصدق ما قيل من أن الحقيقة تتسلط على العقول بقوتها الذاتية وتتأق غير خامدة في وسط الليل الحالى بالانجم الزواهر
وفوق هذا فان هنرى بوانكاريه هذا كان يؤكد لي بنفسه غالباً في أثناء محادثتنا الكثيرة التي قد تكون غالباً طويلة ، بأنه على شكه في صحة العالم الخارج عنا لا يصديق الا بوجود العقل . وهذا منه طرف فانه يوجد شيء خارجاً عن العقل ، فلا نبالغن في شيء

وبعد كل هذا فانا نتحقق من كل ما نشعر به في أنفسنا . ففي أثناء وضعي لهذا الكتاب وادراكي لرسمه وتوزيعي لأبوابه كنت أحس بتأكد وقوة ، وأنا منزّه عن التعصب لمذهب أو لعقيدة أيا كانت ، احساساً مباشراً بأنني أنا الذي يضع هذا الكتاب ، أي عقلي وليس جسمي ، وأنا أنا أملك جسمي لأنه يملكني . هذا الشعور بذاتنا هو شعور مباشر ، ومدركاتنا يمكن بل يجب ان تكون قائمة علي شعورنا فانها أساس كل تعقلاتنا

كيف يتجرأ المتجريء على الزعم بأن تحديد الكائن الانساني يمكن ان ينحصر في هذه الكلمات وهي انه « نسيج من اللحم محيط بهيكل من العظم » او في هذه الكلمات الاخرى وهي « انه تركيب من ذرات الاوكسجين والهيدروجين والازوت والكربون » او في هذه الكلمات ايضاً وهي : « ان الانسان هو ٦ كيلو غرامات من العظام وه من المواد الزلالية واللايفية و ٥٠ من الماء » او في هذه الكلمات ايضاً وهي انه « رزمة من الاعصاب »

ولكن أفضل من هذا كله تحديد بونالد فقد قال : « الانسان عقل تخدمه أعضاء » ونحن نعلم هنا ان الانسان في أصله عقل سواء أعلم ذلك أم جهله ، أما يحمل كل منا في نفسه عاطفة العدل ؟

والطفل الذي يعاقب بعدل أما يشعر بأنه قد استحق العقوبة ، والذي يعاقب بظلم أما يشور على المظلمة ؟ فن أين يأتي هذا الشعور الادبي ؟ ان أسلاف الانسان هي الحيوانات من لدن العهود الجيولوجية الثالثة والثانية والاولى ، تطورت يسيراً فارتقت من درجة الزواحف الى درجة القرود . فليس مخها هو الذي أوجد الشعور الادبي ، وبخاصة هذا الشعور بالعدل الفطري في قلب الطفل . يمكن أن يدعي مدع بأن هذا الشعور آتي من أسلافنا ثم من التربية . ولكن من أين أتت هذه التربية ؟ أنت من عالم العقل ، ولا يوجد قياس مشترك بين هذا العالم العتلى الروحاني الادبي وبين الظواهر الطبيعية الكيماوية للمادة الخمية

الارادة كما لا يخفى قوة من رتبة القوة العقلية . فلنضرب عنهما مثلاً واحداً من الف : أراد نابليون أن يفتح الارض كلها وضحي كل شيء في هذا المطمع . فامتحن أعماله كلها حتي أصغر عمل منها من أول وقعة مصر الي معركة واترلو ، تجد انه لا الفيزيولوجيا ولا الكيمياء ولا علم الطبيعة ولا الميكانيكا لا تستطيع أن تعال قيام شخصيته ، ولا استمرار أفكاره ، ولا نباته ، ولا اصراره . فهل كانت هذه كلها ذبذبات مخية ؟ ليس هذا التعامل بكاف . ولا بد من أن يكون في أعماق المخ كائن مفكر ليس هذا المخ الآلة له . فليست العين هي التي ترى ، ولا المخ هو الذي يفكر

ودراسة كوكب من الكواكب بالتلسكوب لا يمكن أن تمرى لا الى الآلة ولا الى العين ولا الى المخ ولكن الى عقل الفلكي الذي يبحث ويجد الارادة الانسانية وحدها تكفى لاثبات وجود العالم الروحاني، العالم المفكر، مخالفاً للعالم المادي المنظور الملموس .
وان تأثير الارادة ليظهر في كل شيء . ويمكن أن نلاحظ ذلك بغاية السهولة فيما يلي :

أنا الآن جالس على كرسي ويدي موضوعتان على ركبتي . فقد ألعب بأصابع يدي اليسرى فأرفع واحداً بعد آخر يدي اليمنى ، فتسقط بعد رفعها ، ولكني لو أردت أن لا تسقط بقيت مرتفعة

فما هو ذلك الشيء الذي يؤثر على عضلاتها ؟ الجواب هين ، هو ارادتي . فتوجد اذن قوة عقلية تؤثر على المادة . وهذه القوة متعلقة بمخي ، هذا مما لا مشاحة فيه . ولكن هذه الارادة آخر ما يقال عنها انها « فكرة » ، وهذه الفكرة تؤثر على المادة . وسببها الاول ليس في المخ لان ذبذباته ليست الا معلولات لاعلام

فلننظر الآن من الانسان الى قوته المفكرة على الخصوص . فانها الدليل المستمر على وجود الروح . فاذا تأملنا تأملاً أو قننا في أنفسنا (أنا أفكر) أو (أنا أريد) ، واذا حاولنا حل مسألة أو اذا استخدمنا قوتنا في التجريد والتعميم ، فاننا بهذه الاعمال كلها اثبت فينا وجود الروح

فالفكر هو أتم ما يملكه الانسان وهو أشد الاشياء تميزاً بشخصيته وأكثرها استقلالاً عن غيره ، فحرية لا يمكن العدوان عليها فانك تستطيع أن تعذب الجسد وأن تحبسه وأن تقناده بالقوة المادية ، ولكنك لا تستطيع أن تعمل شيئاً ضد القوة الفكرية . فكل ما عمله أو تقوله لا يؤثر عليها . فهي تهزأ بكل شيء ، وتحقر كل شيء . فاذا لعبت دوراً هزلياً ، أو حملها الفاق العلمي أو الديني على الكذب ، أو البسها الطمع السياسي أو التجاري وجهاً مستعاراً خداعاً بقيت هي على ما كانت عليه في جانب كل شيء

وضد كل شيء ملهمة بما تريد . أليس هذا كله شهادة وأهمية على وجود الكائن النفساني مستقلا عن المنح ؟

فليست المادة ، وليست مجموعة الذرات هي التي تفكر . والقول بأن المنح يحس ويفكر ، يعتبر من هذيان الطفولة ودرجة الاضحاك بمنزلة نسبة تعميم الآراء المحوية في رسالة تلغرافية الى الاعمدة المولدة للكهربائية من الآلة الموضوعة لذلك

فالعقل والفكر والاتجاه النفسي ليس من المادة ولا من القوة في شيء . فالفكرة الارضية التي تدور حول الشمس ، والحجر الذي يسقط ، والماء الذي يجري ، والحرارة التي تمتد او تقصر المسافات بين ذرات الاجسام ، هذه كلها تمثل لنا المادة من جهة اخرى ، ولكن التفكير والتعقل والاتجاه وراء مقصد معين فهي شيء آخر ، وفيها دلالة على وجود اصل يخالف لغيره كل المخالفة

لم ينس احد تلك الايات المقررة لفرجيل في اغنيته السادسة من قصيدته (الانبيد) :

« كل ما يوجد في الكون مبثوث فيه اصل واحد هي الروح المحيية للمادة وذلك بامتزاجها بهذا الجسم العالمي الكبير »

لقد اعرب الشاعر عن الحقيقة . فان الكون مقود بالروح واذا درسنا هذه الروح في الانسان تبين لنا انها ليست القوة الطبيعية ولا المادة بل هي التي تستخدمها وتسيطر عليها بارادتها

البراهين على وجود الشخصية الانسانية لا يحصى لها عدد ، ونحتاج في سردها الى كتاب خاص . وقد قدرها قدرها كل منا مرات عديدة

هذه البراهين ماثلة امام اعيننا كل يوم . فاحتمار الشدائد والقدرة على التخلص من انياب الحاجة ، والاخلاص للأغراض الشريفة ، وتضحية الحياة في سبيل سلامة الوطن ، وارادة التغلب والقهر ، والتجرد للدعوة العلمية او الدينية ، وتحمل آلام التعذيب لنصرة ما يعتقده الانسان حقاً ، أليست هذه الصفات كلها ظاهراً لوجود الروح ؟ فكيف

يعقل ان تولد مفرزات مخية مادية شبيهة بما يزعمون مفرزات الكلي واليكبد شخصيات عقلية علي ماترى ؟

وقد أقام منذ زمان طويل (سنة ١٨٦٨) عالم مشهور عرفته في ذلك الوقت اسمه المسيو (رامون دولاساغا) العضو بالجمع العلمي برهاناً جديداً علي وجود الروح تحت عنوان «صحة وجود الروح بدرس تأثير الكلوروفورم والكورار على البنية الحيوانية» وقد توفي هذا العالم في سنة ١٨٧١ في جزيرة كوبا قال العالم المذكور :

« ان استنشاق أبخرة الاثير او الكلوروفورم يبطل الحس العام بحيث يمكن ان تخضع الاشخاص الذين يقعون في تلك الحالة الفيزيولوجية العجيبة لتحمل الاعمال الجراحية الخطيرة دون ان يشعروا بها . والاشخاص الواقعون تحت تأثير الاثير أو الكلوروفورم لا تقتصر حالتهم على عدم الشعور بألم ، إنما تمزق الآلات أنسجة اجسادهم وتقطعها وتعذبها ، ولاعلي بقائهم غير شاعرين بجروحهم وقروحهم التي لوحدث لهم وهم في حالة يقظة لملتهم علي الصياح من الألم والدعر ، بل يحدث غالباً أنهم يتأثرون بشعورات لطيفة ولذيذة بأرواحهم وهم في هذه الحالة من النوم العميق »

رامون دولاساغا قدم هذه الظاهرة معتبراً اياها دليلاً علمياً على وجود الروح ، لانه يتضح منها ان الروح والجسم ليسا شيئاً واحداً . وقد رأينا ان الروح تستمر على التفكير بينما الجسم تحت تأثير الاثير او الكلوروفورم خاضع لفعل الآلات الحديدية . فهذان العنصران من المجموع الانساني قد ظهرا هئام منفصلين بفعل العامل المبطل للحس .

وقد دهش هذا العالم الاسباني مما حدث لامرأته وهي تحت تأثير الكلوروفورم لانها حفظت فكرها سليماً وقت ما كانت متخدره وأثبتت له أن عقلمها لم يصب بأقل تأثر في ذلك الحين . فكانت تتكلم بهدوء وسكينة مع الجراح بينما كان يشق لحمها واعصابها بمشرطه . وقالت لزوجها ان افكارها وهي في تلك الحالة كانت لذيدة

ولنتذكر أيضاً ان الالم امكن حذفه في الاعمال الجراحية بالنوم المغناطيسي في
جامعة نانسي (فرنسا)

فالتميز بين الروح والجسم بل تفصلهما قد شوهد في أحوال غير هذه كثيرة ،
فشوهد في حالة النوم المغناطيسي وحالة الانتقال النومي ، وانقسام الشخصية الخ ما جعل
الاقتراضات الفيزيولوجية التي تخيلت لتفسير هذه الظواهر الدالة على الشخصية النفسية
المستقلة عن الجسم ، كلها غير كافية في التعليل . فمعلوماتنا الراهنة عن الحياة والفكر علي
وشك الانهيار والزوال

كل شيء يثبت لنا ان الروح الانسانية جوهر متميز عن الجسم . فالروح رغما عن
مؤداها اللاغوي ليست نفساً بل هي انية عقلية . فما أكثر الكلمات التي تغيرت مدلولاتها ،
ومن أمثلة ذلك كلمة الكهرباء المشتقة من كلمة كهرمان

أما نحن فنؤسس هنا وجود شخصية الروح مع خصائصها التي تظهر للطبيعة ،
وليس بينها وبين خصائص المادة أية صلة

من السذاجة ان يتوهم الانسان انه يستطيع أن يصل الى درجة اليقين التام في
أي مجال من مجالات العرفان . فلسنا علي يقين من شيء . لان حواسنا وأسايب
ملاحظتنا وادراكنا ليست كافية لكشف الحقيقة المطلقة . وليس أمام العلم العريق في
تحرى الاسلوب الحسي الا مرجحات قد تكون ذات قيمة عالية حتي تساوي ما يسمى
في اللغة المتفق عليها باليقين . فعلم الهندسة نفسه يقوم على أحد المسلمات ، ولا يوجد
شيء يثبت لنا انه لا يوجد غير ثلاثة ابعاد في الفضاء . والقول في علم الحساب بأن اثنين
واثنين تساوي اربعة لا يعني شيئاً كبيراً اللهم الا اصطلاحاً كلامياً أو تعبيراً عن عمل
اضافي . ومع هذا فان العلوم الرياضية تمثل لدينا المعارف اليقينية . ولكن يتعذر الوصول
الى هذا الحد في علم النفس

كل المعارف النفسية المذهبية وجميع المباحث الرسمية المدرسية فيها يعوزها التكيل
بل التغير والتفتيح

وبما ان الخصائص الطبيعية للنفس والادراك والعقل والارادة التي هي مرعي

التعاليم المدرسية الرسمية، والتي مظاهرها عادية ومستمرة، لم تثبت استقلال الروح عن المخ اثباتاً لا يمكن النزاع فيه، ولم تحصل لنا اليقين عن البقاء بعد الموت، رأينا أن ننظر الى هذه المسئلة من وجهة جديدة، وأن نذهب الى مدى أبعد مما وقف البحث عنده الى اليوم

فالإنسان قبل كل شيء كائن مفكر، فالفكر أمر عملي محقق. أفلا يمكننا بجانب هذا الأمر العملي الأولي أن نبحث فيما إذا كانت بعض الخصائص الروحية المجهولة أو التي لم تدرس الا قليلاً، تستطيع أن تؤثّرنا بموضوعات جديدة للبحث يساعداًنا تحليلها الدقيق على تمزيق غشاوات من جهالة طال عليها الأمد، وعلى انارة مسألة تركيبتها النفساني وزيادة معارفنا المحدودة، وتأسيس علم روحاني يمكن قبوله يكون محققاً لأماننا بعد كل هذه المجادلات العقيمة في موضوع واحد، وبعد هذه التمهيدات العديدة الجدوي التي لا تخرج عن دائرة محدودة؟

لقد رأينا من الاعتبارات السابقة في الفصل السالف ترجيح الوجود المستقل للروح بشهادة الفيزيولوجيا نفسها. فنستطيع الآن أن نذهب الى مدى أبعد من هذا وأن نزيد هذا الوجود المستقل للروح، بمظاهر خصائصها التي لا يمكن أن تعزى الى الخواص المادية للمخ، ولا الى تركيبات عضوية أو كيمياوية أو ميكانيكية أو صفات ذاتية...

فشعور الإنسان مقدماً بما سيقع، مما سيطلع عليه قرائي هنا، من الأمور الجديرة بالتفات خاص. فأدعو أشدهم عناداً أن يمحصوه ويقلبوه على كل وجه..

مثل ذلك ما روينا في محل آخر من ان (ديالوني) مدير مرصد باريس كان يشعر في نفسه ان ركوب البحر سيجر عليه مصيبة، وكان يرفض ان يمتطي صهوته لهذا السبب، حتي حضر اليه أحد أقربائه وهو المسيو (ميتو) في اغسطس سنة ١٨٧٢ ورجاه ان يمضي معه اسبوعاً من الرياضة. فقصد شيربورغ ففرقا الاثنان معاً وهما عائدان من زيارة صرفتها بتأثير ريح شديدة

فالشعور بالحوادث المستقبلية والانذارات النفسية التي من هذا القبيل هي من

الكثرة بحيث تخرج عن حد الامور الاتفاقية ، ولا يدهشنا أن يهتم الباحثون بالتعقيب عن علمها، فأنها جزء من الحوادث الواجب دراستها . فقد تكون حادثة واحدة يمكن تفسيرها بالاتفاق المحض ، ولكن تفسير عشرة حوادث او عشرين او مئة او الف بالاتفاق فذلك مما لا سبيل اليه

وقد كتب الدكتور (مينوسافاج) في مجلة (اينسليز مجازين) الامريكية في مارس سنة ١٨٩٢ ما يأتي :

« كان في احدى ضواحي نيويورك شاب أنم دروسه في البلاد الاجنبية بجامعة (هيدلبرج) ، وكان أبعد ما يكون عن المزاج التصوري الوهمي . وكان اطول قامته وقوة عضلاته اشتهر بين قومه بالمصارع ، وكانت العلوم التي آثرها على سواها هي الرياضيات والطبوعات والكهربائية . ولما عاد من البلاد الاجنبية لم يعرف عن صحته الا انها جيدة للغاية . وكان يقيم مع أمه في دار خلوية تملكها في تلك الأنحاء . وكان من عاداته ان يذهب كل يوم بعد العشاء فيتمشي خطوات وهو يدخن في (بيته) . ففي ذات ليلة عاد الى بيته هادئاً لم يكلم أحداً ودخل مخدعه . فلما أسفر الصباح دخل الى حجرة والدته قبل أن تستفيق من نومها ومسح وجهها بيده بقصد ايقاظها بتلطف ثم قال لها :

« يا أماه ، سأخبرك بشيء غريب محزن جداً فيجب أن تدركي بالشجاعة لتكوني قوية وتتعلمي سماءه

« فدهشت والدته مما سمعت وسألته عما يقصده من قوله هذا

« فأجابها بقوله : يا أماه اني عالم بما اقول ، اني سأموت قريباً

« فألم بالام من الكرب والاضطراب كما يعهد من كل ام في مثل هذه الحال وسألته ان يزيد لها بياناً

« فقال لها : بينما كنت أتمشي أمس مساء في الميدان ظهر لي روح ومشي بجاني وأخبرني بأني سأموت فلا بد من اني سأموت

« فتأثرت الأم مما سمعت أشد تأثر واستدعت طبيباً وكاشفته بما سمعته من ابنها

« فقرر الطبيب بعد اطالة فحص الابن انه لم يجد عنده شيئاً غير طبعه وهذا بال الام بقوله لها ان ماحدثك ابنك به لم يكن سوى حلم ردي، وهذيان محض ، وانه لا يجوز لها أن تفكر فيه ، وانه لا تمضي الا أيام معدودة حتي تضحك هي وولدها من خوفها الوهمي

« فلما أصبح الولد في اليوم التالي شكاً بوعكة خفيفة فاستدعى الطبيب ثانية فهزىء بوسوستها

« فاشتد المرض في اليوم الثالث على الشاب وأحضر الطبيب فرأى انها باحدث في الزائدة الدودية ، فقرر ان تستأصل بعمل جراحي . فلم يعش بعد العمل غير يومين اثنين ولم يمض بين مارآه وبين موته غير خمسة ايام » انتهى امثال هذه لروايات اعتاد الناس ان يعلوها بطيش بكلمة (هذيان) ، ويخيل اليهم أنهم يحلون المسألة بحذفها علي هذا النحو . وليس هذا من الجذ في شيء

فليس على هنا الا ان استمد من الاسانيد التي لا تحصى من بحثي الذي عمدته لأزيد على ما قدمت اسانيد جديدة مختلفات الطبيعة ، والدلالة بذلك علي سعة المجال المجهول الذي علينا اكتشافه . وقد وقعت الآن يدي على الكتاب لا تى وهو يخالف الكتاب السالف ولا يقل عنه في الغرابة . وقد ارسل الي من الاستانة في ٢٢ سبتمبر سنة ١٩٠٠ فاليك :

سيدي الاستاذ

« في سبيل البحث العلمي التجريبي الذي تبذلون فيه باخلاص عظيم ساعات كثيرة من وقتكم بقصد انمام العلم العام ، اري من واجبي ان افضى اليكم بمحادثتين شاهدتهما بنفسي

« قاباني في بيتي رجل من معارفي ذات يوم بالآستانة نحو منتصف الساعة الثانية بعشرة صباحاً وقال لي :

«لأدرى لماذا أنا منذ صباح هذا اليوم مشغول الفكر بأن عمتي قد توفيت في مدينة (جنوا) . فسألته عما إذا كان يعلم ان عمته مريضة ؟ فأجاني انه مغاضب لأسرته منذ عشر سنين ولم يصله منها أقل خبر. وبينما نحن نتحدث وأنا مجتهد في أن أثبت له ان شعوبه هذا وهمي ، اذ أقبل خادمه حاملا اليه تلغرافا من مدينة (جنوا) وفيه ان عمته توفيت فجأة في تلك الصبيحة عينها

» وهذا الرجل نفسه هب من نومه فجأة في ليلة ٣١ يوليو الماضي وقال لزوجته بأن ملك ايطاليا قد قتل . فلم تعارضه زوجته اعتقاداً منها انه يحلم. فلما أصبحت أخبرته بما رآه في الحلم . فقال لها ان ذلك لم يكن حلاً ولكن تلك العبارة خرجت من فمي وأنا لم أعلم لماذا ولا كيف خرجت

» وكان بيتهما مطالا على الميناء فقال لزوجته ان أدل دليل على ان ملك ايطاليا لم يمت هو ان السفن الراسية رافعة أعلامها

» وبعد مضي ساعة عاد الى النافذة فرأى في هذه المرة ان تلك السفن قد خفضت راياتها الى انصاف سواربها (علامة الحزن) . فدهش من هذا التغيير وأسرع الى الاستعلام فقبل له ان ملك ايطاليا (والد الملك الحالي) قد قتل غيلة في الليل

» خاف صاحبي من هذا التوافق العجيب فجاء يستشيرني باعتباري طبيباً للأمراض العقلية، وبسألني عما إذا كان ما حدث له يدل على عرض خطير لاسباب مخفية. فهدأت باله ولكنني دونت هذه الحالة لاسميا وصاحبنا كما قلت عنه انه رزين للغاية وجدير بالثقة من كل وجه

» فأرجوكم وأنا في انتظار جوابكم أن تتفضلوا بانعفوا عن جرائي بالكتابة اليكم قبل أن أنشر في معرفتكم شخصياً وتكرموا بقبول شكري واحترامي
الدكتور ل . موغيري

طبيب الامراض العقلية بالمستشفى الملكي

الاطالى بشارع كاريستان

رقم ٢٠ بالآستانه

لقد شكرت هذا الدكتور الكريم على كتابه هذا الذي ضمته الى أمثاله الكثيرة . فمن الجنون اعتبار كل هذا من الاوهام اذ يكون ذلك بمثابة انكار الشمس وقت الزوال . فالكائن الانساني لا يزال بالنسبة اليها سرّاً غامضاً ، وعلم المدارس قد ضل سبيل الرشاد الى الآن ، ولكن العلم الذي أخذ على نفسه البحث عن الحقيقة ، يجب بعد الآن أن يقتنع بأن هنالك خصائص للروح لا تزال مجهولة وهي أهم الاشياء التي يجب كشفها وتحديدتها وتفسيرها . . .

واليك حادثة هامة للغاية تدل على الشعور عن بعد بالحوادث، حصلت لامرأة عن زوجها ، وهي مستخرجة من مجموع (الفانتاسم اوف ذى ليفنج) (١) وهذه الحادثة تتعلق بالدكتور (اوليفيه) الطبيب بمدينة هويلجوت « فيستر » :

« في ١٠ أكتوبر من سنة ١٨٨١ دعيت لأداء عيادة طبية في الريف على بعد ثلاثة فراسخ من دارى وكان ذلك في وسط ليل دامس . فسرت في طريق أجوف تحفه أشجار قد قامت على حنفيه وصارت عليه كالقبة . وكان الظلام شديداً الى حد اني لم أدر كيف أقود حصاني فتركت الحيوان يسير بفطرته، وكانت الساعة حينذاك تسعة . وكانت الطريق التي سلكتها يعاوها حجارة غليظة مستديرة مكونة لانهدار شديد . فكان الحصان ينحدر منها ليطء عظيم . فما راغني الا انثناء يدي الحصان ثم وقوعه فجأة ماداً فيه علي الارض ، واستلزم ذلك سقوطي من فوق رأسه ماساً الارض بكتفي فانكسرت إحدى رقتي »

« في هذه اللحظة كانت امرأتي تخلم ثيابها في الدار وتستعد لدخول السرير ، فشعرت بأني قد أصبت بأذي ، واعترتها عدة عصبية ، وأخذت تبكي ، ثم استدعت الخادمة قائلة لها : أسرعى الى فاني خائفة ، فقد حدث لزوجي سوء ، فهو اماميت او مجروح

(١) هذه مجموعة الحوادث الروحية التي حققها بنفسها جمعية المباحث النفسية المشكلة في لوندرة من جماعة من العلماء منذ سنة ١٨٨٢ ولا تزال موجودة الآن

« ولبثت طول غيبتني عنها بمسكة بالخادمة عندها ولم تقتر عن البكاء . وأرادت أن ترسل رجلا ليبحث عني ، ولكنها لم تدر الى أى قرية قدمت . أما أنا فعدت الى دارى في الساعة الاولى بعد نصف الليل ، وناديت على الخادمة لتؤتيني بمصباح وترفع السرج عن حصاني قائلا : اني قد جرححت ولا أستطيع أن أحرك كنتي « فتعق بذلك شعور امرأتى »

الدكتور اوليفيه

طبيب هوبلجوت ، فينستر

وقد كتب لي العلامة المدرس الميسو سافيلي من كوستا « جزيرة كورس » في سنة ١٩١٢ يقول :

« المشاهد ان هذه المسائل أصبحت في نظر القارئ في الدرجة العليا من الافادة واني متعقق بأنى أعبر لكم عن رأيهم في رجائي اياكم بمتابعة مباحثكم فيها »
« ان مسألة حقيقة الزمان صعبة الحل للغاية وقد أجاب أحد الرياضيين المشهورين باحثا سأله القول الفصل فيها بقوله « لنتكلم في شيء آخر » ومع هذا فاني أرى من واجبي أن أرسل اليكم بمشاهدات توجب الحيرة الشديدة ولا يمكن ان يتسرب اليها الشك أصلا

« بينما كان أبي عائداً الى داره ذات ليلة يصحبه احد اصدقائه اذ طرق آذانهما صيحات أنزعاج منبعثة من نساء يبكين ويولولن ، فلم يشكوا في طرود نازلة عليهن ، وظننا ان أحداً قد قتل عندهن . فوقنا أمام الدار التي تنبعث منها هذه الصيحات ليستكشفنا حلية الخبر ، فكان نصيبهما ان انقطعت الاسوات فجأة فلم يعودا يسمعا شيأ . فلما كانت الليلة التالية، ومراني اراء هذه الدار، سمع مثل الصيحات التي سمعها في الليلة السابقة تماماً ولكنها في هذه الدفعة لم تكن وهمية . وعلم ان طفلا لم يكن به مرض في الليلة الفارطة اسيرب فجأة في اثناء النهار بالحناق ومات من ساعته بما يشبه موت المفجأة. حدثت هذه الحادثة في مدينة بارازو وهي مجاورة للمدينة التي أودى فيها وظيفتي التدريسية » انتهى

فالذى يجب علينا التسليم به بدون ان نتأثر بأدنى شك، هو ان علم المستقبل سيبحث في تحليل الخصائص الروحية المجهولة للآن لدى العلم المعاصر، او التي لم تدرس الى اليوم الا دراسة ضئيلة جداً

والصحيح الآتية ستزج بنا في معمعان هذه المباحث بادخالها ضمن هذه التقاسيم الضرورية وهي : الارادة المؤثرة بمحض التلقين العقلي. — والتأثر والتأثير عن بعد. — والانتقالات النفسية الى مدي بعيد. — والنظر بدون واسطة الاعين اذ بالروح. — ورؤية المستقبل

هذه الحوادث الحسية تثبت كلها الوجود الروحاني للنفس مستقلة عن الخصائص الطبيعية للحواس

فالروح والجسد هما شيان متميزان اكل منهما خصائص خاصة بها

الارادة تعمل بلا لفظ ولا اشارة وعن بعد

المانيتيسم والابنوتسم والتلقين العقلي والتلقين الذاتي

« العلم مكلف تحت سلطان القانون الخالد »

« للشرف ان يبحث كل مسألة تتقدم اليه بصراحة »

السير وليم طومسون

من بين اعظم المظاهر المختلفة لشخصيتنا النفسية عمل الارادة الانسانية بدون الالفاظ او اية اشارة اخري وعلى بعد من صاحبها

عما لا مشاحة فيه ان الارادة خاصة غير مادية في اصلها ومتميزة عما يعرف علي وجه عام من خصائص المادة

فيمكنك ان تؤثر علي مخ انسان غيرك بتركيز عقلك فيه . فتستطيع وانت في تياترو او كنيسة وعلى بعد عدة امتار خلف انسان ان تجهوه علي ان يلتفت اليك بدون

ان يتخيل انك تؤثر عليه وبدون ان يعلم بوجودك ، وليست تجربة هذا الامر بالامر النادر ، وانه باستقاط الاحوال التي يمكن ان تحدث اتفاقا يبقى عدد كبير من احوال محتملة لاسبب لها الا تأثير الارادة . حتي ولو كان الامر يتعلق بشخص ليس بينك وبينه سابق معرفة

فاذا كان التأثير يقع على شخص معروف من المحرب فان عدد المشاهدات يزداد زيادة كبيرة . وهي تثبت تأثير الارادة عن بعد

يستطيع النقد المادى هنا ان يدعي بأن هذا الامر سببه عمل حاسة للمخ مجبولة وأن لادليل على ان عملها هذا ذو أصل روحاني . ولكن دحض هذه الشبهة ليس بالامر الصعب ، وذلك ان المخ عضو مادي ويمكن تشبيهه بالجهاز الكهربائي ، ولكن لا بد ان يكون خلف هذا الجهاز في اقصى جهات المخ شخصية روحية . فاني اذا تكلمت فما ذلك الا لاني أفكر في التكلم . فالكلام هو النتيجة وليس بالعلة . فتخيل وجود جهاز مخي ، متعم بشخصية عقلية مسؤولة ذات ارادة واهواء وتعتقل وتفكير ، فذلك يكون من باب الافتراض الذي يعوزه الدليل . أليس شعورنا الخاص يكفي في ان يدلنا علي الحق في هذه المسألة؟

فمنعنا باعمالنا حواسنا الخمسة، البصر والسمع والشم والذوق واللمس ، تتجه الحركات التذبذبية من العالم الخارجي الي المخ وتنتقل اليه بواسطة الاعصاب البصرية والسمعية والشمية واللمسية . ولكن في تأثيرنا بارادتنا عن بعد ، أى في نقل أفكارنا الى مسافة مناء تتجه الحركة التذبذبية بعكس الحالة الاولى ، أى من مخنا الي العالم الخارجي . فيجب أن يكون في ابعاد غور من مخنا العلة المؤثرة في احداثها وهو العقل

ولقد وضعت مؤلفات خاصة في مسألة التلقين العقلي ، والامثلة التي تثبت صحته لاتدخل تحت حصر . وقد شاهدت انا نفسي منها عدة في الايام السالفة من تجارب (شاركو) في مستشفى (السالترير) والدكتور (لويس) في مستشفى (لاشارييه) . ولكن أغرب ما رأيته منها كانت تجارب (بييرجانيه) في مدينة (الهافر) أجراها علي امرأة

قوية فلاحه، هي ربة أسرة وليست مصابة قط في أعصابها . فكانت تتلقى ما يوحى اليها بعقله وهو بعيد عنها عدة كيلو مترات، فتطيعه بضبط مطلق وذلك بدون ان تعرف ما سيلقيه اليها مقدماً بأى وجه من الوجوه (١)

فهل الارادة تقتضي وجود شخصية نفسية ، اى ذات ، او عقل ، او روح ؟ وهل هذا التعليل أكد من التعليل بالخصائص الطبيعية والكياوية المتعلقة بالمادة الحية ؟ وهل الذات الشاعرة بنفسها موجودة ؟ ان كيفية وضع هذه المسألة هو بمنزلة جعلها اننا سنرى في الحوادث المشاهدة بدقة تامة عن التلقين العقلي وعن الافكار التي تنتقل من انسان لاخر بدون تلفظ ولا اشارة، بل بمحض الارادة تجلى الشخصية الانسانية بكل وضوح . وان التجارب المشهورة التي اجراها الدكتور (او كورويكز) ستمكن القراء من الحكم على علة هذه الظواهر بدون تحيز

فقد كان هذا الدكتور يعالج امرأة مصابة بهستيريا صرعية مزمنة ، ثم تضاعفت بطوء نوب من الهم بالانتحار . كانت سن هذه السيدة ٢٧ سنة وكانت لقوة بليتها يظهر عليها الصبغة التي لاشائبة فيها . وكان يغلب على مزاجها النشاط والغبطة، مضافا اليهما احساس ادبي مفرط من جهة نفسية محضة، اى انه لم تكن له علامات ظاهرة، وكانت مع هذا محبة للصدق طيبة القلب للغاية وميالة للتضحية وذات عقل عال وعدة خصائص

(١) يمكن الاطلاع على تفصيلات هذه التجارب وتجارب كثيرة غيرها في كتاب الدكتور او كورويكز *Achorowicz* المسمى بالتلقين العقلي *De la suggestion Mentale* (باريز سنة ١٨٨٧) وكتاب (جول ليجوا) *jule Llegeois* المسمى (التلقين والانتقال النومي) *De la suggestion et du somnambulisme* (باريز سنة ١٨٨٧) وكتاب بيير جانيه *Pierre janet* المسمى الحركة النفسية الذاتية *L'automalisme psychologique* (باريز سنة ١٩٠٣) وكتاب الدكتور جوار *Joire* المسمى التاريخ السنوي للعلوم النفسية *Annale des sciences psychiques*

أخرى، وحاسة الملاحظة فيها كانت جيدة . إلا أنها كانت تصاب بضعف الإرادة والتردد المتعب، ثم يعقبه ثبات مفرط . وكان أقل شعور بتعب معنوي، وأي تأثير غير منتظر قليل القية سواء كان ساراً أو محزناً ينعكس على الأعصاب الحركة يبطئ وبدون أن تشعر به ، فيفضي الى نوبة او الى اغماء عصبي

قال الدكتور (او كورويكنز) فيما كتبه:

« حدث ذات يوم بل ذات ليلة بعد انتهاء النوبة (بما فيها دور الهذيان) ان المريضة نامت بهدوء ثم استيقظت فجأة فلما رأته انا وصديقتها بجانبنا رجنا ان نذهب حتي لا تعب أنفسنا من اجلها بغير موجب ، وألحت في ذلك الحاحا حملنا على اطاعتها تفاديا من ان يسبب لها إناؤنا نوبة جديدة . فنزلت أنا والسلام يبطئ (وكانت تسكن الطبقة الثالثة من البيت) ووقفت اثنا النزول عدة مرات أتسمع ما يأتي من قبلها وأنا متوقع حدوث حادث سي* (فقد كانت جرحت جزوحا عديدة قبل ايام) ، فلما انتهيت الى الحوش وقفت مرة أخرى متردداً بين الذهاب والبقاء . وبينما انا افكر في ذلك واذا بالنافذة قد انفتحت بضوء. فرميت ببصري اليها واذا بجسم المريضة يميل الى الخارج بحركة مسرعة، فأسرعت الى النقطة التي اتوقع سقوطها منها واخذت في تركيز ارادي بقصد منعها من السقوط مدفوعا الي ذلك اندفاعاً آلياً ، ولكن بدون ان اعلق عليه أية قيمة، لانه عمل غير معقول، وقد كان مثلي فيه كمثل لاعبي البلياردو الذين يحاولون ، وقد ادركوا انهم لم يصيدوا المرمي، أن يقفوا الكرة باشارات من ايديهم والعاظ من افواههم

«ومع هذا فان المريضة التي كانت قد تدلت وقفت فجأة ، ثم تقهقرت يبطئ وبصدمات متوالية

«ثم كررت هذا العمل خمس مرات متوالية، فبدت على المريضة علامات الاعيا، فوافقت جامدة مستندة بظهرها على افرز النافذة التي كانت لا تزال مفتوحة

«وكنت في اثناء هذه الاعمال بحيث لا تراتي في الظلام لان الوقت كان ليلاً . وفي هذا الوقت كانت صاحبها قد اسرعت اليها وقبضت علي ذراعيها . وقد سمعتها

يتدافعان فأسرعت في الصعود لاساعدها، فوجدت المصابة في نوبة جنون، فلم تعرفنا وتصورتنا لصوصا . ولم استطع ان اجتنبها من ناحية النافذة الا بالضغط على القسم المبيضي من جسمها، فاضطرتها بذلك للوقوع على ركبتيها . فحاولت مراراً ان تعضني وما استطعت ان انقلها الي سريرها الا بعد جهد جهيد، وتمكنت اخيراً من انامتها

« فلما انتقلت الى دور النوم المغناطيسي كان اول مافاهت به هاتان الكلمتان :

« شكرأوعفواً

« ثم حدثتني بأنها كانت قد صممت على القاء نفسها من النافذة ولكنها كانت تحس في كل دفعة انها كانت تمنع بقوة من جهة الدور الاسفل

« فقلت لها : كيف كان ذلك ؟

« فقالت : لا ادري

« فقلت لها : أكنت تتخيلين وجودي هناك ؟

« فقالت : لا . وانى ما اردت ان انفذ ارادتي الا لاعتمادى بذهابك . ومع هذا فقد كان يخيل لى من وقت لآخر بأنك كنت الى جانبي او خلفي وانك لم ترد ان اقم »

اليك تجربة المؤلف المذكور (يريد الدكتور او كورويكز) قال :

« اعندت ان انيم هذه المريضة كل يومين مرة، وان ادعها في نوم عميق مدة كتابة مذكراتى عنها . وقد تأكدت من تجارب شهرين عليها بأنها لا تبدي حراكا وهي في تلك الحالة الا اذا اقتربت منها لأتقلها الي حالة الانتقال النومي . ولكنني في هذه التجربة التي اذكرها بعد ان كتبت بعض المذكرات ودون ان اغير جاستي (و كنت علي عدة امتار منها خارجا عن مرجي بصرها واضعاً كراستي على ركبتي ومسنداً رأسي على يدي اليسرى) تظاهرت بأني لا ازال اكتب بحمل القلم على الصرير، الا اني باطنيا ركزت ارادتي على امر اصدوته اليها وهو :

(٦) ان ترفع يدها اليمنى

«ثم راقبت حركات المريضة من خلال اصابع يدي اليسرى المستندة على جبهتي
فرايت انه:

«في الدقيقة الاولى : لم يحدث شيء

«في الدقيقة الثانية : اضطراب في اليد اليمنى

«في الدقيقة الثالثة : زيادة الاضطراب ، ثم قطبت المريضة حاجبيها ورفعت
يدها اليمنى

واني اعترف بأن هذه التجربة اثرت في ما لم تؤثره اية تجربة اخرى فاعدتها
كما يلي :

« (٢) امرتها عقليا ان تقوم وان تأتي الى

« فقطبت حاجبيها وتحركت ، ثم قامت ببطء وصعوبة واقبلت الى يدها ممدودة

« (٣) امرتها عقليا ان تسحب سوارها من معصمها الايسر وان تعطينيه

« فلم يحدث شيء

« ثم مدت يدها اليسرى وقامت متجهة نحو المدموازيل X ثم نحو البيانو

« فلست ذراعها الايمن وارجح اني دفعت به الى صوب ذراعها الايسر مركزا

ارادتي على الامر الذي اصدرته اليها

« فسحبت سوارها وظهر عليها انها تفكر ثم ناو لتنيه

« (٤) امرتها عقليا أن تقوم وان تقرب الكرسي الكبير من الخوان وأن

تجلس بجانبنا

« فقطبت حاجبيها ثم قامت ومشيت نحوي . ثم أخذت تبحث ولمست كرسي

البيانو ، ونقلت كوبه الشاي من مكانها . ثم تهقرت وأخذت الكرسي الكبير ودفعته

الى الخوان باسمه بسمه ارتياح وجاست عليه ساقطة من الاعياء »

قال العلامة كاميل فلاديميرون عقب نقله هذه التجارب :

كل هذه الاوامر اصدرت عقليا بدون اشارات ولا النطق بكلمة واحدة

وفي كتاب (او كورويكني) احدي وأربعون تجربة من هذا النوع

ويعرف قرأني ما نشرته من أمثال هذه التجارب في كتابي (المجهول) في باب التأثير النفساني من روح علي روح أخري ، وخاصة في صفحتي ٢٩٦ و ٣١٦ .
فالتجربة الحاسمة التي شوهدت عن تأثير الارادة وعن التلقين العقلي لا يمكن ان تعزى الى المادة الجسدية ، ولا الى التفاعلات الكيماوية ، ولا الى الحركات الميكانيكية . بل ان سببها فكرة ، أى سبب عقلي أو أصل روحاني يؤثر بحالة لا تزال مجهولة ، ولكن التعرف والتلفون اللاسلكيين يعطياننا عنها صورة يمكن البحث في تفسيرها

هذه المشاهدات من التلقين العقلي قد درست منذ زمان طويل من عهد (مسمر) ومن قبله بواسطة (فان هيلمنت) *Van Helment*

فاليك تجربة مشهورة من تجارب كثيرة أوردتها شاهد نزيه وهو العالم (سيفرت) *Seifert* الذي كان يعتبر (مسمر) في أول أمره مشعوذاً ثم انتهى به الحال الى قبول نظريته تحت تأثير هذه المشاهدات

أجريت هذه التجربة في هنكلاريا سنة (١٧٧٥) في قصر قديم للبارون (هوريتسكي) دوهوركا حيث كان (مسمر) يعالج البارون بالانويم المغناطيسي ويعالج في الوقت ذاته مرضى كثيرين كانوا يحضرون لاستشارته . فكان العالم (سيفرت) المذكور يعتبر هذه الأمور كلها من الهذيان

حضرت الجرائد ذات يوم وكان في واحدة منها ذكر حادثة تمت علي يد (مسمر) مؤداها انه أحدث ارتجافات في بعض المصابين بالصرع، وهو محتجب في غرفة مجاورة، بمحض اشارة بأصبعه وجهها الى المرضى . فشخص سيفرت الى القصر والجريدة في يده فوجد مسمر فيه محاطا برجال من الاشراف . فسأله عما اذا كان ما ذكرته عنه تلك الجريدة صحيحة؟ فأجابه مسمر بالايجاب . فتعريض سيفرت وطلب اليه دليلا تجريديا عن تأثيره من خلال الحائط

فوقف (مسمر) عند ذلك علي بعد عدة خطوات من الحائط ووقف العالم سيفرت

يراقب على الباب وهو مفتوح قليلاً بحيث يرى (مسمر) والشخص الذي يحاول التأثير فيه

فأحدث (مسمر) أولاً حركات مستقيمة بسبابة يده اليسرى في الجهة المفترض وجود المريض بها وراء الحائط، فابتدأ هذا يشكو، ومس أضلاعه وظهر عليه التألم فسأله (سيفرت) قائلاً: ماذا أصابك. فأجابه أشعر بأني غير مرتاح فلما لم يقنع (سيفرت) بهذا الخطاب طلب إليه أن يصف ما يشعر به بدقة. فأجابه المنوم بأني أحس كأن كل شيء يعمد في باطني يميناً ويساراً ولاجل أن لا يكثر عليه من المسائل طلب إليه أن يعلن عن التغيرات التي يشعر بها في جسمه بدون أن يلقى عليه سؤال

وبعد دقائق أخذ (مسمر) يحدث بأصبعه حركات بيضوية الشكل. فقال المريض من وراء الحائط: «الآن أشعر أن كل شيء يدور حولي على هيئة دائرة» ولما قطع (مسمر) العمل أعلن المريض بأنه صار لا يشعر بشيء. وهلم جرا. فجاءت كل هذه التمرينات من المريض مطابقة لأوقات أحداث التأثيرات وأوقات قطعها بل وجاءت مطابقة طبيعة الشعور الذي أراد (مسمر) إحداثه على المنوم «١»

وقد رأيت صدق المأسوف عليه الكولونيل دوروشاس *De Rochas* يحدث هذه التجارب في مدرسة الهندسة بباريز (وكان ناظرها) وكذلك رأيت الدكتور (بارتي) *Barely* يعملها في مدينة نيس، ومجربين آخرين. فالتأثير بالإرادة عن بعد ليس بالامر المشكوك فيه كما يعلم الذين درسوا هذا الموضوع
أما (فان هيلمنت) الذي كان طبيباً كبيراً ومفكراً عظيماً في القرن السابع عشر

«١» من كتاب الدكتور كرتز *Kerner* المسمى (فرزانتون مسمر) المطبوع سنة ١٨٥٦ وقد نقله عنه الدكتور (أورويكز) في كتابه التلقين العقلي

De la Suggestion Mentale

فانه وضع هذه المسئلة قبل (مسمر) وجاء حكمه فيها صريحاً جداً . فقد كان يعتقد ان كل انسان صالح لأن يؤثر في أمثاله عن بعد، ولكن هذه القوة تظل فيه علي وجه عام كامنة ومختمنة بغلبة سلطان الجسد . فلاجل ان ينجح الانسان في ابرازها يحتاج لوجود تطابق بين المجرب والوسيط . ويجب ان يكون هذا الاخير شديداً الحس ومتعمرن على ان يحس تفاديا من أن تقوم شدة حسه تحت تأثير تصوره الباطني بما اقضه التأثير الواقع عليه من المجرب . أما أخص جهة يبتدىء فيها الشعور بهذا التأثير السحري هو فم المعدة، لان الحس الانساني في هذه الجهة أدق منه في الاصابع بل وفي الاعين . وقد يتفق ان الوسيط لا يتحمل أن تلمس منه تلك الجهة باليد

وقد كتب الدكتور المذكور في كتابه يقول :

« لقد أرجأت أن أكشف القناع عن هذا السر الكبير وهو ان في الانسان قوة تستطيع بمحض ارادته وخياله أن تؤثر فيما هو خارجي عنه وأن تطيع أرها الثابت علي شيء بهيد عنه جداً . وان هذا السر ليفسر تفسيراً واضحاً عدة حوادث يصعب فهمها تتعلق بالمغناطيسية الموجودة في جميع الاجسام ، وبالقوة المعنوية للانسان وتسخيرها للكون » (٢)



عاش الدكتور (فان هلمونت) من سنة ١٥٧٧ الى سنة ١٦٤٤ . ونفتح الآن كتاب (كيرخر) Kircher المسمى *Magnes, sive de arte magnetice* المطبوع في روما سنة ١٦٤١ في فصل المغناطيس الحيواني فنجد فيه أمثلة على (الجذب والدفع) وعلى (الخاصة المغناطيسية للاعضاء الانسانية) وعلى تطبيق (المغناطيس التصويري) على الطب وعلى (المغناطيسية الموسيقية)

« ٢ » من كتاب فان هلمونت *Van Helmont* المسمى *Opera omnia* المطبوع في فرانكفورت سنة ١٨٦٢ نقلها الدكتور او كورويكز في صفحة ٤٠٥ من كتابه التلقين العقلي

فليست هذه الشؤون النفسية من الحوادث العصرية ، بل هي تعود الى عهد عيسى
وفيثاغورس والى عهود أبعد من ذلك ايضاً
ولكن ماهو التلقين الذاتي ؟

يقول المنغطسون ان الارادة تركز سيالها ثم تقذف به الى الخارج في وجهة
تقريبية كأنه لفافة أفيون . ولهذا السيل من الادراك والظرف ما يحمله على الاسراع
وعلي وجدان طريقه فيدور على الجدران ويصيب الشخص الموجه اليه فيغير عليه . وعند
ما يستولي عليه الى الحد المناسب ، يحصل النوم عن بعد أو عن قرب علي حد سواء . هذا
واضح ، واضح كالتعليل القديم لفعل الأفيون ، وهو انه منوم « لأنه يملك خاصية
منومة » على ما قاله مولير

ولكن « يجب أولاً كما يقول او كورويكز اثبات ان ذلك السيل موجود ، ثم
اثبات انه مما يمكن قذفه ، ثم اثبات انه يهتدى الطريق ، ثم اثبات انه يقف عند ما
يصل الى المجموع العصبي للشخص المراد » ولكن يظهر ان من التبصر أن نقنع بعبارة
(القوة النفسية) التي اقترحتها قبل سنة ١٨٦٥

فالتأثير النفساني من روح على روح أخرى أصبح من الامور التي لا يشك فيها
مهما كان شكل انتقاله اليها
فهل أفكارنا تجول ؟ نعم انها تنتقل على حالة تموجات في الاثير . وانا لنعلم
قبل الآن ان الافكار تبعث بمتعلقاتها من الحركة الى كل مكان ، أريد بكل مكان ،
نقطة بروز تلك الفكرة

والذي ينتقل ليس بمادة ، وانا هي موجة تأخذ في الاتساع . وتأثيرها عام ،
ولكنها تمر غير محسوس بها حتي تجد بيئة مشابهة ، وتصادف جميع الشروط متوافرة ،
فتحدث فيها حالة خاصة غير دائمة . فاذا خرجت الموجة من الارادة (ا) ، وكان
المخ (ب) يجمع هذه الشروط ، فان الفكرة التي بعثها تعمل فيه ، فينام اذا كان ممغطسه
يريد منه ذلك

ثم قال العلامة كاميل فلاسيون :

ان تأثير الروح على المادة، وهو الامر الذي درس من زمان بعيد، لا يظهر أكثر وضوحا الا في الحوادث الناجمة بواسطة التلقين الذاتي في بعض اضطرابات الدورة الدموية، مثل احمرار بعض أجزاء الجسد والاحتقان الجلدي والنفاطات والانزفة والحدوش الدامية . أما كون الروح متميزة عن الجسم، وانها هي المسيطرة عليه، وان العقل يؤثر في المادة، وان الفكر مهما كان لطيفا يحدث آثارا مادية، وان التصور العقلي يكفي في بعض الاحوال لايجاد أعضاء أو لافساد أعضاء ، كل هذا أظهر صحته جليا عدد كبير من الامثلة المتنوعة ، بحيث يستحيل أن يكون للانسان أقل شك في هذه المسئلة الكبرى . ويمكننا أن نشاهد بين هذه الامثلة العلامات التي يوجد لها فوق الجلد بواسطة توارد الدم محض الفكر أو العقيدة أو الاقتناع . فهذا (سان فرانسوا داسينز) ، وكان رجلا متصوفا تقياً للغاية، زهد في العالم المادي واعتزل الناس في غابة، متجرداً للعبادة، وجامعا حوله رجالا أتقياء ساهموا بوضعاً بالاخوان القصر (فرانسيسكان) . وكان ذهب الى سورية ومصر للوعظ والارشاد، ثم عاد الى ايطاليا أخذاً بصيام شديداً، وحياة تبتلية، حدث له بعدها انه كان يري مرثيات خيالية، ظهر له في واحد منها سيرافان ذو أجنحة منبسطة، فخره وطبع علي جسده علامات صلب المسيح، فأنخرمت يده ورجلاه علي النحو الذي حدث للمسيح بتأثير المسامير، وانفتح جنبه كأنه طعن بحربة، وبقيت فيه هذه العلامات

هذا بلا شك من التأثير النفساني للروح في الجسم ، وهذا الامر من الخطورة العظيمة من الوجهة الفيزيولوجية المادية، حيث أنكر انكاراً باتاً بزعم انه من الاساطير الدينية ، وانه من الامور المغالي فيها بل غير الصحيحة . وبما ان هذا الامر كان في نحو سنة ١٢٢٠، فقد عزاه المنكرون الي تسارع الناس الى تصديق كل شيء في القرون الوسطي . فقالوا من الذي شهد هذا الامر ؟ شهدته الدينيون والمؤمنون الذين يقبلون كل شيء وأعينهم مغمضة

على ان هذا المثال عن قديس مشهور عزيت اليه أكثر من كرامة، ليس بالمثال

الوحيد في نوعه . فالبحث الذي أتقعه في هذا الكتاب أعثرني على عدد كبير من أشباهه

ثم أخذ الأستاذ كاميل فلانريون يسرد ماورد في التاريخ من أمثال هذه الحادثة فذكر ماحدث (لماريا مارل) التي ولدت في سنة ١٨١٢ . و (لماريادومينيكا) المولودة سنة ١٨١٥ . و (لكريستيانيكلوتش) المولودة في سنة ١٨١٦ . و (لاناكارين اميرنج) التي ولدت سنة ١٧٧٤ . وللقديسات تيريز وكارين دوريكش وارشاميل وتارديرو وجيرترود وليديون وهين دوهونجري واوزان دومانتو وايدا دولوفان وكريستين دوسترامبلين وجان دولاكروا ولوسي دومارني وكارين دوسمين وباسكيتيس وكلاريس دو كوجيس وكارين دورانكيوز وفيرينيكاجيولاني وكولومب شانوات ومادالين لورجيه وروزسيرا، ولأكثر من رجل تقى، ولكن ليس من غرضنا أن نضع كتابا في هذا الموضوع، فلنكتف بأن نضيف الى هذه الامثلة حالة أدهشت العلماء العصريين وهي حالة لويز لاتو التي اشتهرت بهذه العلامات في بوادين (بلجيكا) ودرسها في سنة ١٨٦٩ الأستاذ ديابلوف المدرس بجامعة لياج

وذلك انه في يوم الجمعة ٢٤ ابريل سنة ١٨٦٨ بعد عيد الفصح بثمانية أيام كانت لويز لاتو عروساً قد مضى على زواجها خمسة أيام وهي لا تتجاوز الثامنة عشرة من عمرها . وهي مريضة وضعيفة من منذ أكثر من سنة، وعرضة للاغماء، وذات تصور صوفي حاد، ظهرت في جسمها أول علامة (من علامات صلب المسيح)، وتلك علامة الجنب الايسر (المقابلة لعلامة الحربة التي طعن بها المسيح) ثم ظهرت علامة الرجل اليسري (وهي العلامة المقابلة لآثر المسبار الذي صمرت به رجل المسيح على خشبة الصلب). وفي يوم الجمعة الثالثة تمت لها العلامات الخمس المعروفة (أي علامات مسامير البدين والرجلين والجنب). أما العلامات التي أحدثها التاج الشوكي فلم يسلم منها الدم الا بعد مضي خمسة أشهر على ظهورها، (وعلامات التاج الشوكي تقابل العلامات التي ظهرت في رأس المسيح حين ألبسوه تاجا من الشوك استهزاء به)

فلترفع صوتنا عالياً بأن هذه المشاهدات لمنافضتها للفيزيولوجيا العادية التي تعتبر

الفكر خاصية مادية للتركيب الجسماني، قد أنكرها الاساتذة الرسميون انكاراً باتاً. ولما ذكر الاستاذ الشهير الهردوكتور فير كو العلامات التي ظهرت بجسم (لويزلاتو) صرح بأن الامر لا يخرج عن حالتين، اما تدليس أو آية. وقد رفض بحق أن تكون آية، فلم يبق في باب التجويز الا التدليس. أما نحن فنستطيع أن نؤكد باسم العلم الحر ان هذا الامر ليس بتدليس ولا بآية

ثم ذكر الاستاذ فلاديميرون ما يحدث من تأثير زيارة المغارة المسماة (لورد) بفرنسا من عجائب الشفاء للأمراض العضالة وعزا ذلك لتأثير الاعتقاد فقال:

جميع المرضى الذين يقصدون مغارة (لورد) Lourdes يتعاطبون شفاء أمرأضهم. وقد رسموا صورة الشفاء في مخاضهم. ولكن عدد الذين يشفون منهم قليل لأن ذوى التركيب العصبي الكافي لاحالة رغباتهم الى أشخاص جسدية، وتأثيرها فيهم كما تؤثر الكائنات العلوية المتمتعة بسطان عجيب قليلون

فالعقيدة الدينية قابلة لكثير من الاستحالات الصورية. فقد تتصور بصورة الاله (ابولون) و (اسكليبيوس) و (المسيح) و (الشيطان) و (مريم العذراء) أو آية روح طيبة أو خبيثة علي حسب عقيدة المعتقد والآراء المخترنة في الشخصية الشاعرة ثم ختم الاستاذ فلاديميرون هذا الفصل بقوله:

كل هذه الحوادث من المانييتسم، والهيبنوتسم، والانتقالات العقلية، والتلقينات الذاتية، وظهور صور الاحياء في أمكنة غير التي هم فيها، مما ألمنا به المأماً خفيفاً لمحض تأكيد صحتهم، كل هذا يؤيد بدون أدنى شك تأثير الروح علي الجسم الطبيعي ويؤيدنا الي هذا الاستنتاج وهو: ان الروح موجودة ومستقلة عن الجسد

التلباتيا والانتقالات النفسائية الى مسافات بعيدة

الابصار والسمع التلباتي

حوادث واقعية لاعبارات كلامية

إذا كان تأثير الارادة بدون وساطة الكلام ولا أية اشارة، يعتبر مظهر آمن
مظاهر وجود الروح، فالتلباتيا والانصالات العقلية عن بعد، تحسب شهادات اخري
ليست بأقل ادلالا على وجود الروح الانسانية

فالشعورات الذاتية وغير المنتظرة، يحدث حوادث وأمراض ووفيات عن بعد
يقدر بعشرات ومئات والوف الكيلو مترات، هي من الكثرة بحيث أصبحت جزء آمن
المواد العادية للمباحث النفسية . وهي على ما منيت به من الانكار والغموض في مدى
قرون، فأنهم مع ذلك صارت مادة لفصل رسمي من فصول تلك المباحث

ان قرأني يعرفون هذه الحوادث، ولا أريد أن أعود الى ماسبق لي نشره في
هذا الباب، وسأكتفي بتذكيرهم بهذه الظاهرة العقلية الهامة وهي التلباتيا، لأنها تثبت
وجود الروح وتضع أمام الناظرين حوادث جديدة متميزة عن سواها

فاليك حوادث أخرى من الانتقالات التلباتية للفكر يستحيل الشك فيها،
أستخرجها من كتاب أرسله الي من باسافان (بفرنسا) الدكتور (بوارسون) من
جامعة باريس قال :

« أرسل اليكم بيان ثلاث حوادث من انواع مختلفة ولكنهما تصلح لان تعينكم
في مباحثكم عن الظواهر النفسية، وانا ضامن لكم صحتها، لاني اعتقدت ان لا أعير
اهتماما الا لما أراه بنفسه من الحوادث التي من هذا القبيل

(١) بينما كنت في (بلغور) احدى ضواحي فرنسا من منذ نحو شهرين اذ رأيتني
أفكر ذات يوم بشدة وبالخاص غريب في رصيفي (جورا)، وكنت لأفكر فيه مرة واحدة
في كل سنة، اذ لم توجد بيني وبينه غير علاقات وظيفية انقطعت منذ ثلاث عشرة

سنة ولم أره بعدها قط . فلم تمض بضغ دقائق حتى رأيتني وياها وجهاً لوجه في دهليز Carrefour وبما انه كان آتياً علي بسكليت من شارع صودي على الذي كنت سائراً فيه، فكان من المستحيل ان اراه قبل تلك اللحظة من بعيد . هذه حادثة لا أحاول تعليلها ولكنها أدهشتني

(ب) نظراً لمهنتي الطبية فأنا معرض كثيراً لان أستدعى في الليل . والذين يمدون أمام بيتي ليسوا بقليلين، ولكن اذا كان منهم واحد يقصد أن يطرق على الجرس فاني أستيقظ من نومي من تلقاء نفسي قبل أن يصل إلى بابي بنحو عشرين متراً، فأعرف مقدماً بهذه العلامة انه سيستدعيني احد الناس

وقد شاهدت هذا الامر لأمرة واحدة ، ولكن مرة منذ اثنتي عشرة سنة . ولاجل أن أكون مقنعاً في روايتي هذه يجب علي أن اقول بأنني لو كنت صاحباً، وهو ما يحدث كثيراً، فلا أستطيع أن أتنبأ بشيء من ذلك . ويجب علي أن اقول ايضاً بأنني اذا كنت مستغرقاً في النوم، عقب يوم امضيته متعباً، فان هذه الظاهرة النفسية لا تحصل (ج) من بين زبائني شابة مصابة بالهستيريا أحدث لها يوماً مغناطيسياً وتلقينات

بسهولة خارقة للعادة . وكثيراً ما أوعزت اليها أن تستيقظ وان تقوم في ساعة معينة . فكانت تستيقظ في تلك الساعة بدقة عظيمة . فكل من مارس صناعة التنويم يعلم ان ليس في هذا الامر شيء خارق للعادة . ولكن ما هو جدر بهذا الوصف انه حدث ان زوج هذه السيدة استبطأ يوماً من الايام ساعة يقظتها فقدم عقرب الساعة التي كانت توضع على الخزانة الصغيرة التي توضع فيها آنية الليل . وكانت الساعة اذذاك ٦ ونصف فجعلها ٧ ونصف فقدمها ساعة عن موعد تيقظها ، ولكنه وهو يدير العقرب لا يصله الى الوقت المذكور رأى ان امرأته قد تنهت فجأة عند وصول ذلك العقرب الى الساعة السابعة وهو الموعد المقرر لها . فجاءني زوجها وقص علي ما رأى . ولكني لما انا عليه من صعوبة التصديق اردت ان احقق هذا الامر بنفسي وفعلت ذلك بضغ مرات

ويجب علي ايضاً ان اقول ان هذه السيدة تقرأ وهي نائمة واعينها مغلقة عدد

الساعات في ساعتني حتي ولو غيرتها ولكن على شريطة ان انظر الى عقاربها وكذلك كانت تخبرني عن اسم الشيء الذي امسك به، وراء ظهري علي شرط ان اقبض عليه بيدي ... الخ الخ »

وقد نشر الاستاذ (لومبروز) الكتاب الاتي الذي ارسله اليه زميله (دوشانكتيس) المدرس بالجامعة معه وهو :

« كنت في رومية دون اسرتي التي بقيت في الريف . وبما ان بيتي قد سرق في السنة الماضية فكان اخي ياتي وينام فيه . فأخبرني ذات ليلة انه ذاهب الى تياترو كوستانزي . فأويت الى البيت وحدي وشرعت اطالع ، ولم اكند افعلي حتي شعرت بذعر شديد في نفسي ، فحاولت ان اقشعه عني وتشاغلني بخلع ثيابي ، الا انه لازمني ملتقيا في روعي ان اخي في خطر وان التياترو الذي هو فيه يحترق . اطلقت النور فلم يفتني ذلك ، بل ازداد بي الكرب حتي اضطرت الي ان اعود الى ايقاد المصباح خلافا لعادتي ، وانا مع ان ابقى صاحبا حتي يعود اخي . وقد كنت في الواقع خائفا كأي غلام صغير . وبعد منتصف الليل بساعة سمعت فتح الباب فما كان اكتر دهشتي حينما قص علي اخي الهم الذي اصاب المنفرجين عند ما أخذت النار تدب الى التياترو . وقد وافق ذلك بالضبط الساعة التي شعرت فيها بالقلق العظيم »

واليك حادثة هامة جداً من انتقال الفكر افضى بها الدكتور كانتار الى الجمعية الطبية في (النجير) وهي :

« طفل يدعي (لودوفيك) لا يبلغ السابعة من عمره كان متمتعاً بمخاضة حل المسائل الحسابية تشبه خاصة (اينودي) الشهيرة . فأنتهى امر والده ان لاحظ فيه (اولا) انه لا يصني الى منطوق المسائل التي تلقى اليه الا قليلا . (ثانيا) ان وجود امه معه كان شرطا مؤكداً لنجاح التجربة . وكان ذلك يتوقف علي ان يكون الحل المطلوب تحت نظرها او محصلا في فكرها

» واستنتج الاب من ذلك ان ابنه كان لا يحسب ، ولكنه كان يتلقى الحل كما يظن من فكر والدته . ولذلك رجاها ان تفتح قاموسا وان تسأل ابنها عن رقم الصفحة

التي تحت نظرها . فأجابها الولد على الفور قائلا هي صفحة (٤٥٦) . وكان الامر كما قال . فكررت التجربة عشر مرات فلم يخطيء في واحدة منها « فاذا كتبت عبارة على مذكرة فكان يكفي الغلام معها كانت طويلة ان تمر الام بعينها عليها ليردها اذا سئل عنها حتي ولو كان السائل اجنبيا »

كل هذه الحوادث مجتمعة تثبت لنا حصول الاتصال بين روح وروح اخرى والشعور التلثاني الاتي رواه الدكتور (فرواساك) بنفسه باعتباره حدث له نفسه فلا محل للتردد في تقدير قيمة هذه الحادثة قال في كتابه (الخطوط والاقدار صفحة ٥٩٩) *Chance et Destinee* قال :

« رأيت في النوم حينما كنت طالبا داخليا في مدرسة الطب بمدينة (دوبويتون) ان أبي قد أصيب بمرض سيفضي به الى القبر . فاستيقظت في كرب عظيم وحاولت ان اتغلب عليه قائلا لنفسي بأني قد تركت أبي يوم الاحد الماضي في صحة تامة . وكان يومنا اذ ذاك الاربعاء . واخذت اقنع نفسي ان من الضعف الادبي ان اقلق الى هذا الحد بسبب حلم وعزمت ان لا افكر فيه . ولكن صورة أبي وهو في حالة النزع كانت لاتزال ذهني ، فأجعت تخلصا من هذا الكرب ، وان كنت في غاية الخجل من ضعفي ، أن اشخص الى (سان جرمان) حيث كان أبي . فلما وصلتها وجدته مصابا بنزيف صديري قضي عليه في خمسة ايام »

اليك مثالا قويا آخر دالا على النظر من بعد في النوم وموضوعه حادثة خاصة أنقله عن الكتاب المسمى *Phantasms of the Living* المجلد الاول صفحة ٣٢٨ . فقد كتب القس (واربورتون) من مدينة (وانشستر) بتاريخ ١١ يوليو سنة ١٨٨٣ قال :

« سافرت من اكسفورد لتمضية يوم او يومين مع اخي (اكتون واربورتون) المحامي اذذاك . فلما وصلت الى داره وجدته قد ترك كلمة فوق الخوان يعتذر بها عن غيبته ، ويخبرني بأنه مدعو في بالو في (وست اند) ، وانه سيعود الى البيت في الساعة واحدة . فرأيت بدلا من ان ادخل لأنام ان اجلس على كرسي كبير أهوم فيه حتي

يأتي . ففي الساعة واحدة استيقظت فجأة وأنا أصبح : (لقد وقع وحق جو بتير) وذلك اني رأيت أخي في النوم خارجا من بهو على دهليز سلم مضاء اضاءة تامة ، اذعمرت رجله في الدرجة الاولى ، فوق ورأسه الى الامام غير متق السقطة بغير مرفقيه وبدبه . وكنت لم أرقط الدار التي هو فيها ، ولم أكن أعلم أين هي فلم أنهم بهذا الامر كثيرأ وعدت الي التهويم ثانية ، فلم تمض غير نصف ساعة حتي استيقظت بدخول أخي بغنة وهو يقول : « أراك هنا لقد كادت عنقي تنكسر . وذلك اني لما غادرت بهو البالو اشتيكت رجلى فوقعت بطولى كله الى اسفل السلم »

سندرس في الفصل التالي لهذا حوادث الابصار بدون وساطة الاعين دراسة خاصة ، وهو سيدلنا بوضوح أكمل من كل ما سبق على وجود الخصائص العالية للنفس البشرية

هذا الابصار عن بعد ، هذه الشعورات التلباتية تحصل أيضا في غير الاحلام ، أو في ضروب من الغشي . فلنقرأ المشاهدة الآتية المحامي (رتشارد سيرل) التي بعث بها الى جمعية المباحث النفسية بلوندره في ٢ نوفمبر سنة ١٨٨٣

« كنت بعد ظهر يوم من الايام جالسا في مكتبي (بالتامبل) انظر في مذكرة . ومكتبي هذا موضوع بين احدي الزوافذ المطلة على (التامبل) وبين المدفأة . فرأيتني فجأة انظر من خلال الزجاج الاخيرة للنافذة ، وكان في مستوى عيني ، فبصرت رأس امرأة متلوها الى الخلف وعيناها مغمضتان ووجهها ابيض تام البياض شاحبا كأنها ميتة . فتنحركت مكاني أريد أن أعود الي رشدي ، ثم قمت ونظرت من النافذة فلم أجد الا الدور الامامية ، فخليل لي اني قد هومت ثم نمت ، فقامت أمشي في الغرفة لأدفع عني ذلك النوم الموهوم ، ثم عدت الى عملي ولم أعد أفكر في هذه الحادثة

« رجعت الى داري في الساعة المقررة . وبينما نحن نتعشي تلك الليلة انا وامرأتي ، قصت علي أنها تغدت عند صاحبة لها تسكن (جلونسستر جاردن) وأنها كانت مصاحبة ابنت صغيرة (هي احدي بنات أختها تسكن معنا) . فحدث في أثناء الغداء او بعده مباشرة ان سقطت البنت وجرححت في وجهها وتفجر منة الدم . قالت امرأتي فلما

رأيت ذلك أصابني انحاء . فلما سمعت منها هذا تذكرت ما رأيته من النافذة . فسألتهما عن الساعة التي حدث فيها هذا الامر؟ فقالت في الساعة الثانية وبضع دقائق . فوافق الوقت الذي رأيت فيه ما رأيت . وهنا يجب علي أن أقول ان هذه هي المرة الاولى التي أصاب امرأتى فيها انحاء . وقد قصصنا هذا الامر في حين حدوثه على كثير من أصحابي» انتهى

ان ابصار حوادث رتشارد سيرل بدون عينية اى بواسطة التلبياتيا عن بعد عشرة او عشرين او خمسين او مئة او مئتي كيلو متر بل اكثر، أصبحت من الامور غير المشكوك فيها لدى الذين درسوا هذا الموضوع

فاليك مثالا نشر في فبراير سنة ١٩٠١ في مجوعة الجمعية الانجليزية للمباحث النفسية مما رآه باحثو هذه الامور مررداً مئة مرة بعد ذلك التاريخ . والحادثة الاخيرة تتعلق بابصار دقيق جداً عن بعد ٢٣٠ كيلو متراً . والذي حدث له وهو المستر (دافيد فرازر) أستاذ المحاضرات في جامعة (سانت اندريه) هو الذي كتبها بقلمه بالعبارة التالية قال :

« حدث أمر هام منذ بضع سنين منعني من العود الى دارى في لوند في آخر الاسبوع . فلعدم رغبتي في تمضية يوم الاحد بمنشستر قصدت يوم السبت بعد الظهور (ماتلوتش باث) لتمضية ذلك اليوم فيها بهدوء ، ثم العود الى دارى يوم الاثنين بقطار الصباح

» فلما وصلت الى الجهة التي يجمعها وأويت الى فندق لاسرة قريب من المحطة ، طلبت قليلا من الشاي ، ودخلت الى البهو لأستدفئ ، لان يومى ذلك كان من شهر يناير ، والبرد في انهي درجاته والثلج يسقط بكثرة ، والترمومتر يشير الى درجات شيرة تحت الصفر

» فرأيتني ونحدي في تلك اللحظة بذلك الفندق . فتمكنت من الجلوس على كرسي كبير منتظراً الشاي أمام مدفأة حمامية الوطيس ، ولم يكن الظلام قد أرخى سدوله بحيث يصبح ايقاد الغاز ، ولا النور بكاف لامكان القراءة ، فأدرت ظهري الى النافذة ولم أفكر

فى شىء خاص. وبينما انا فى تلك الحالة من الهدوء والسكينة اذا بى قد اضمت معرفة المكان الذى انا فيه. وبدلا من أن ارى امامى حائط الحجرة واللوحات المعلقة عليها، اذ كشفت امامى وجهة يتي فى لوندرة وامرأتى واقفة امامه على عتبة الباب تسكلم صانعا ممسكا بيده مكنسة كبيرة. وظهر على وجه امرأتى انها متكدرة جدآ، وأحسست انا للحال ان الرجل الذى يكلمها كان فى بؤس عظيم. لم اسمع حديثهما ولكن القى فى روعى ان هذا الرجل يطلب منها المعونة. فى هذه اللحظة قدم الى خادم الفندق الشاى، فزال هذا المنظر من امامى. فكان التأثير الذى أحدثه هذا المنظر فى نفسى من العظم، واقتناعى بحقيقته من القوة، بحيث أنى بعد ان تناولت الشاى كتبت الى امرأتى كتابا اخبرها فيه بما حدث لى وارجوها ان تستزيد علما بأمر هذا الرجل وان تعينه على حاله بقدر ما تستطيع

« فاليك تفصيل ما حدث فى لوندرة. جاء غلام صغير فطرق باب دارى (الذى على بعد ٢٣٠ كيلو مترا من المكان الذى كنت جالسا اذذاك فيه) فخطب الخادمة متطوعا ان يرفع التاج الماركوم على الافريز وعتبة الدار فى مقابل دربهات. وبينما الغلام يتكلم اذا برجل اقبل فى اطار فقال للخادمة: ارجوك ان تخصينى انا به. هذه الخدمة فان هذا الغلام قد ينفق الدريهمات التى يأخذها منك فى شراء حلوى، اما انا فمحتاج اليها لشراء خبز، فان فى عنقى امرأة واربعة اطفال مرضي جميعا وليس لديهم ما يأكلونه ولا ما يستدفئون به. فرجته الخادمة ان ينتظر وذهبت فأخبرت امرأتى، فأقبلت تسكلم الرجل المسكين. فكرر لها قوله بأنه كان مريضا وان أسرته فى حالة بؤس شديد، ولكنه قبل ان يمتن نفسه فى التسول اراد ان يحاول ان يجد اى عمل كان

« فكان هذا المنظر هو الذى رأيته ساعة حدوثه، ويلوح لى انه انتقل الى بسبب تأثر عقل امرأتى بما سمعته من بؤس الرجل الفقير

« واليك آخر ما حدث، فان امرأتى وعدت ذلك الرجل بأنها ستذهب الى داره فى المساء وستنظر فما يجب عمله لمساعدته، فلما ذهبت اليه وجدته صادقا. فأعطته ما

قدرت عليه من الدراهم والملابس والاغذية والوقود . ولست في حاجة لأن أقول ان كنتاني الذي وصل اليها صباح الاثنين احدث لها دهشاً عظيماً . وبعد ايام معدودة رأيت الرجل بنفسى فوجدت انه هو بعينه الذي رأيت فيه فيما رأيت . وقد وجد له عملاً عند لبان وكان يأتي يوزع اللبن على سكان الحي الذي انا فيه مدة سنتين »

دافيد فرازر هاريس

ليس في هذه المشاهدة الحقة دليلاً مطلقاً على وجود خاصة للروح لاعلاقة لها بالعين المادية ولا شبكيتها ، ولا بالعصب البصري ولا بالبخ ؟ اليس الروح هي التي كانت تعمل وحدها في هذه المشاهدة ؟ وقد حدث فيها انتقال روحاني عن بعد لأن الرائي لم ير المنظر فقط ولكنه ادرك ايضاً طبيعة المحادثة بين السائل وامرأته ؟

الاتصالات النفسية العقلية بين الاحياء قد تتكيف احياناً بشكل سماعي ، كما دللنا عليه فيما سبق . فيسمع الانسان صوتاً او نداء ملحاً ، وهذا الصوت وذلك النداء يقابل رغبة او عزيمة او غرضاً او امرأ صادراً من بعيد يحمل السامع على اطاعته . فاليك حادثة عظيمة الشأن جداً شهدها بنفسه الدكتور (نيقولا) والكونت (غونوميس) من جزيرة كورفو ، قال الدكتور المذكور :

في سنة (١٨٦٩) كنت من رؤساء الاطباء في الجيش اليوناني فألحقت بأمر وزير الحربية بحامية جزيرة (زانتا) . فبينما انا اقترب من الجزيرة لأشغل مركزى الجديد ، فكنت على نحو ساعتين من الشاطئ ، اذ سمعت صوتاً باطنياً يقول لي بدون انقطاع باللغة الايطالية : « اذهب وقابل فولتيرا »

واخذت هذه العبارة تتكرر حتى حيرتني . واني وان كنت في حالة جيدة من الصحة في ذلك الوقت ، الا اني خشيت ان اكون مصاباً بهذيان سمعي . ولم يكن عندي ما يحملني على ان افكر في اسم المسيو (فولتيرا) الذي يسكن (زانتا) ، بل اني بما كنت اعرف هذا الاسم وان كنت رأيت صاحبه مرة منذ عشر سنين . فأخذت

اسد مسامي واتشغل بالكلام مع رفاقي فلم يجد ذلك نفعاً، واستمر الصوت يطرق
اذني علي ما كان عليه

وصلنا أخيراً الى البر فيممت الفندق من فوري وأخذت أفتح حقائبي، ولكن
ذلك الصوت لم يزل ينادي. وبعد قليل دخل علي الخادم وقال ان أحد الناس بالباب ويريد
أن يكلمني. فسألته من هو؟ فأجابني اسمه المسيو (فولتيرا). وما أنم الخادم هذه العبارة حتي
دخل هذا الشخص وهو يبكي وفي غاية من اليأس، ورجاني أن أذهب معه لأري ابنه
الواتع في مرض شديد

« فذهبت معه واذا بابنه الشاب في حالة جنون مطبق وتهميج، عاري الجسم، في
حجرة خالية، وقد نُس منه جميع أطباء (زانتا) من منذ خمس سنين. وكان منظره بشعاً،
ويزيده بشاعة ما كان يعتره من النوب المصحوبة بالصفير والجوار والعواء وأصوات
أخرى للحبوانات. وأحياناً كان يزحف على الأرض كالسبعان، وأحياناً كان يجثو
على ركبته في حالة ذهول. وفي اوقات أخرى كان يتكلم ويتشاجر مع كائنات. وكانت
النوب الشديدة تنتهي بدور اغماء تام وطويل. وعند ما فتحت عليه الباب هجم على
بشراسة، ولكنني ثبت مكاني وأمسكت به من ذراعه ناظراً اليه بتعديق. فلم تمض
غير ثوان حتي قات قوة عينيه، ثم أخذ يرتعد ووقع علي الأرض مغمضاً عينيه. ولم تمر
نصف ساعة حتي صار في حالة انتقال نومي. فعالجته بهذه الوسيلة مدة شهرين
ونصف شهر رأيت في خلالها أكثر من حادثة مفيدة. وبعد ما تم له الشفاء لم يقع
في انتكاس »

الدكتور نيقولا

واليك الكتاب الذي أرسله المسيو (فولتيرا) الى الكونت (غونوميس) في ٧ يونيو
وفيه تأكيد تام لما سبق ذكره جاء في آخره :

« قبل حضوركم الى زانتا لم تكن بيني وبينكم أذني علاقة، ولواني أمضيت سنين
كثيرة في جزيرة كورفو بمنصب عضو الجمعية التشريعية. ولم يكلم أحدنا الاخر قط،
ولم أقبل لكم كلمة واحدة عن حالة ابني، ولم أفكر فيكم ولم أطلب معونكم، حتي قصدت

ان اراكم عند وصولكم الى (زانتا) بوظيفة طبيب عسكري، ورجوتكم تنجية ابني
مما ألم به

« فنحن مدينين بحياته لكم، ثم للتنويم المغناطيسي . وأري من واجبي أن أقدم لكم
شكري الخالص وان اوقع علي هذا :

محبتكم الخالص الشاكر

ديمتريو فولتيرا — كونت كريستو بليفرى

وبلى هذا توقيعات اضافية هي :

(لورا فولتيرا) امرأة المسيو فولتيرا او (ديونيزيو د. فولتيرا) الكونت كليسو بليفرى
و (اناستازيو فولتيرا) الابن الذى كان مريضاً . و (م. فسابلوس) شاهد و (لورنزو
ميركاتي) شاهد و (دمتريو) الكونت جيرينو شاهد

وكان الدكتور (بالم) Balme من نانسي بفرنسا يعالج الكونتس دول .
المصابة بالسببسيا (وهو مرض معدى عصبي) . فكانت تأتي الى عيادته ولم تدخل
قط الي بيته الواقع خارج المدينة . فبعد مضي ثلاثة ايام على احدى زياراتها اى في ١٩
مايو سنة ١٨٩٩ سمع الدكتور وهو داخل الى داره فى أثناء اجتيازه الدهليز هذه
العبارة : « اني اشعر بألم شديد وليس عندي من يسعفتى بالعلاج » ثم سمع كأن
جسماً يسقط علي الارض . وكان الصوت صوت الكونتس دول . فبحث الطبيب في
الامر، فعلم ان احداً من البيت لم يرو ولم يسمع هذه السيدة . فدخل الى حجرة عمله واوجد
نفسه في حالة نوم مغناطيسي خفيف ونقل نفسه الى دار الكونتس فشاهد كل ما رآها
تعمله واخذ به مذكرة

فلما جاءت الكونتس لعيادته اخبرته بجميع ما شعرت به، فرأى انه مطابق لما رآه
بنفسه . ثم سأها قائلاً :

« عن اي شيء كنت تبخشين حولك بعد ان دخلت الي حجرتك ؟ »

قالت : « كان يحيل الى ان انساناً ينظر الى »

فالسماح عن بعد لا يمكن تصديقه اذا لم ترد ان نعرف بوجود روح او نفس او انية نفسية (مهما كانت الكلمة المستعملة للدلالة عليها) تعمل خارجا عن الجسم وعن مرمي الخواص

وهذه الحوادث كلها من التلباتيا والانتقالات النفسية لا يمكن الشك فيها تبين ضروريا من الخصائص العلوية للنفس تخالف ما تعلمناه من البسيكولوجيا الفيزيولوجية الرسمية وهي : النظر والسمع عن بعد بواسطة الامواج النفسية ليس لى ان اعود الى ما كتبتة عن الانتقالات الفكرية . فان مسألة قراءة الافكار قد شوهدت مراراً في تجارب جديدة . واليك تجربة منها كتبها الدكتور (ج. دوميسيجي) عن وسيط له في حالة انتقال نومي قال :

« ان الكشف الذي كان يحدث لوسيطي كان يمتد الى قراءة افكار الحاضرين معي فقد رجوت مرة اثني عشر شخصا من الجمعية ان يقفوا امام الوسيط ورجوتهم ان يفكر كل منهم في نوع خاص من الازهار بدون ان يقضي واحد بما يفكر فيه لغيره . ثم التفت الي النوم وامرته ان يسمى بصوت عال اسم الزهرة التي يفكر فيها كل من الحاضرين . فسماعها كلها بدون ان يخطئ . وبغير اق تردد قارنا افكارهم كأنه كان يقرأ كتابا

(الدكتور ج. دوميسيجي)

هذه تجربة من مثله تجربة من هذا النوع . فالانتقال الفكري ثابت ثبوت انتقال الحرارة والضوء والكهرباء والمغناطيسية الشمسية فلا بصار التلباتيا يحصل بدون مساعدة الاعين ولا يمنعه طول المسافة ولا العوائق المادية . وليس الزمن بمؤثر فيه كالمسافة . فقد يرى الانسان حادثا حاضرا او ماضيا او مستقبلا على السواء . وهذا العمل النغمي يستخدم خاصة عقلية مستقلة عن الجسم

فاذا اعترض معترض على استدلالنا على وجود الروح من الشهور بالامور المستقبلة ، ومن هذه التأثيرات التلباتية ، بأن هذه الخصائص الطبيعية يمكن ان تكون من خواص

المخ لا من اصل عتلى مستقل عن الجسم، ولا يمكن ان تثبت وجود روح ذات شخصية متميزة في الانسان اكثر مما تثبته حاسة الشم القوية عند الكلاب او ميزة الحمام السباح. اذا اعترض معترض بهذا اجبنا بأن التحليل الدقيق للمشاهدات يؤدي كل عقل خالص من الاوهام الى ان يستدل منها استدلالاً مخالفاً لاستدلال المعترض. لان الامر فيها يتعلق بعمل فكري لا بعمل جسمي. فنحن مغمورون هنا في عالم روحاني غير منظور. فليعزوا هذه الشعورات الى ما يسمونه الشخصية الاشاعرة من الانسان *L'inconscient* او الشخصية التي دون الشعور *Le Subconscient* او التي ما بعد الشعور العادي *Le Subliminal* الخ فالاسماء لا أهمنا فان الذي ندركه هنا هو وجود اية عقلية عاملة وهي الروح

فليست شبكية العين ولا العصب البصري ولا ما يتصل منه بالمخ هو الذي يعمل في احداث هذه الامور، فان كل الاعمال التي يمكن تصور حدوثها من أية مادة مخيلا تستطيع ان تكون شئ في عقل الغير، ولا ادراك حادث يجري في الجهة المقابلة للتي نحن فيها من الكرة الارضية، ولا كشف امور لم تحدث بعد

اليك حادثة اخرى من النظر عن بعد جاءت في غاية الاحكام رآها غلام عمره سبع سنين ارسلها مشاهدتها الدكتور (جان) من اركان الحرب في الحرب الاخيرة الى الاستاذ ريشيه (احد اعضاء المجمع العلمي ومدرس الفيزيولوجيا بجامعة الطب الفرنسية) قال :

« منذ عشر سنين كنت اعالج في قرية (كوجوليس) غلاماً مر يضاً يهز السبع سنين . فاستدعيت لعيادته في صباح يوم من الايام دعوة مستعجلة . فقضت على امه وهي مذعورة بأن ابنها اصابه دور فجائي من الهذيان . وذلك انه استيقظ كهذاته ظاهرآ عليه التحسن، ولكن ماوافت الساعة العاشرة حتي وقف في سريره مذعوراً من مشهد خيالي امامه . فكان يخيل اليه انه يري الماء في كل مكان . ثم اخذ يستصرخ لتخليص ابيه، زاعماً انه علي وشك الغرق. اما أبوه فكان غائبا في مدينة نيس حيث يقسم أخوه ليمضي معه بضعة ايام

فلما وصلت الي الغلام كان قد هدا ، ولكنه مهر على القول بأنه رأي اياه وهو بفرق. وما لبثت أمه حتى ورد اليها تلفراف من أخي زوجها يستدعيها بسرعة وينبئها بأن زوجها غرق في نيس في الساعة العاشرة، حيث كان يريد تنجبة أخيه من الفرق، وقد كان ألقى بنفسه في اليم تخلصاً من الألم. وكان آخر ما نطق به الاب قوله : «يا ولدى المسكين»

يظن الظانون ان هذه الحوادث نادرة، أو غاية في الندرة، ومشكوك فيها، وغير ثابتة، وهذا ضلال بعيد . فان أحداثني مع الناس منذ نصف قرن اثبتت لي علي انه يوجد علي الأقل واحد في كل عشرة علم سواء بنفسه، أو سماعاً من احد اقاربه، اما حادثة تلباتية، أو اخباراً بغيث، أو انذاراً بموت، أو رؤية لشيء مستقبلي، أو اي حادث نفسياني. ولكنني لأدري لماذا يكتفون ذلك ويبالغون في اخفائه كأنه شيء لا يصح التعريض به . لاشك ان هذا أثر من آثار التربية الضالة أو الخشية الوهمية

ان التلباتيا (اي التأثير والتأثير عن بعد بواسطة الروح) ارسخ أساساً وأعم اصولاً وأكثر ثبوتاً من اي دين كان في العالم . فان الحوادث التي تأمس عليها الدين المسيحي علي اختلاف شيعه (الكاثوليكية والبروتستانتية والارثوذكسية الخ)، أو التي قامت عليها الديانة اليهودية والاسلامية والبوذية، وسائر الاديان الاخرى التي تتوزع البشرية، قد شوهدت بأقل تدقيق وأدني عناية، وأضعف تدليل، من المشاهدات النفسية التي ندرسها في هذا الكتاب . وهذا ما حدا بالنفوس الحريصة علي القرب من الحقيقة أن تلجأ الي المباحث التجريبية التي نتابعها هنا كالجأت غيرها الي الاديان

الابصار بدون الاعين،

اي بالروح خارجا عن الانتقالات التلباتية

(الكشف)

« الحوادث اذا جاءت مناقضة لنظرياتنا »

« المقررة تنفيذاً أكثر مما اذا جاءت مؤيدة لها »

السرهفري دافي

اذا كانت الحوادث التي لا يمكن الشك فيها، الدالة على تأثير الارادة بدون وساطة الكلام، ولا أية اشارة خارجية، وكذلك الانتقالات الفركية عن بعد، تبرهن ان فينا شخصية عقلية تفكر وتدبر وتنقل تأثيرها الى ما بعد مدى حواسنا العضوية، فان هنالك مشاهدات لاتقل عنها ثبوتاً عن النظر بدون الاعين تؤيدنا بشهادات أخرى مستقلة عن الشهادات السابقة، ولكنها مؤيدة ومكملة لها

ان هذا الموضوع الخاص هو من الثروة والثبوت بحيث اني لما شرعت في دراسته منذ سنين، اضطررت أن أفرد بالتأليف ووضعت فيه سقراً لم يطبع بعد، سأختار منه هنا بعض البراهين ذات الدلالة، ليست من الانتقالات التلباتية التي درسناها آنفاً، ولكن يمكن ان تضاف اليها. وفي هذا الموضوع طبقة غريبة من الحوادث الخاصة تهوز المدرس والتلقيب

للمشاحة في ان هذه الحالة هي احدي الخصائص الروحية المجهولة، ودراستها تعود بالفوائد من غيرها. فقد شوهد ان افراداً اختصوا بها وهم في حالتهم العادية، خارجاً عن حالتهم الرؤي والانتقال النومي، سواء كان طبيعياً او صناعياً. ولكننا نشاهد هذه الظواهر في هذه الحالات من النوم خاصة

هذا النظر عن بعد سواء كان مباشرة او بقراءة فكر يحول في مخ الغير، يشهد بأنه يوجد فينا أصل كشاف غير مادي وله شخصية خاصة به. فالزعم بأن المادة الخفية تنفرز الفكر، يعتبر من الآراء الغريبة في الجراءة. واذا أنصف الى هذا الزعم زعم آخر وهو

ان المبحر يرسل بالفكرة تبحث عن مخاخ الغير تصيد ما فيها وتشرحه ، هو أدخل في الغرابة مما مر . وهو من قبيل الخلط بين العلول والعلة ، لان هنا أيضاً يظهر الفكر انه العلة لا العلول ، فان عمله لذاتي واضح لا غبار عليه

واذا كانت توجد جمهرة من الكلمات تصلح لان تحمل رجلا من رجال العلم على ان يصرخ ويولول من الغضب فهي هذه العبارة : الابصار بدون العين ، بالجهة او الاذن او المعدة او الانامل او الارجل او الركب ، اى بالبصيرة الباطنية ، من خلال الاجساد الكثيفة ، او عن بعد مسافات كيلو مترية بعيدة . فباله من تأكيد لاشك فيه لحوادث مناقضة للعرف ؟

الجهة والمعدة والايدي والارجل والركب ليست بأعضاء للابصار ، ولا الابصار الذي نذكره يحدث منها ولكن الروح هي المبصرة في كل ذلك فالبيولوجي الذي يعرف كنهه الابداع العائض على الجهاز البصري من العين ، ويدرك كمال استعدادها لتلقى الصور ، لا يستطيع ان يقبل ان هذه الصور يمكن ان تدرك بدون تركيب آلي صالح لها كتركيب العين ، وهي منتهي السكال لتطور العضوى في خلال الآماء ، اى انها تطورت من تركيب ساذج لعين (التريلوبيت) الذي كان موجودا في العهود الجيولوجية الاولى ، الى تركيب العين البشرية

اما من جهتي انا فقد لبثت سنين وسنين ممتنعا عن تجربة هذه المسألة رغما عن تأكيدات اصحابي من علماء النفس ، والتأكدات التى صادفتها في مؤلفات الممخططين . فان العالم الفلكي هو آخر من يقبل ان يدرس مثل هذه المسألة . وكنت لا استطيع ان امتنع عن الفكر ، في هذه المناسبة ، فيما يعمل مشعوذة الموالد ، وفي جميع حيل مدعي قراءة الافكار التي تنتهي برويتها في الصالونات

ولكنى بعد البحث الذي عملته في سنة ١٨٩٩ عن الظواهر النفسية ، اضطرت ان انشر في الفصل الثامن من كتابي المسمى (المجهول) ٤٩ حادثة جديرة بالتصديق عن النظر عن بعد مناما . ثم عزمت على دراسة هذه المسئلة ذات القيمة الخطيرة دراسة حرة وبدون فكرة سابقة عنها ، وكانت خاتمة بحثي ان اؤكد في هذا المؤلف (صفحة ٣٧٩)

صحة التصريح الآتي وهو : « يمكن الابصار بدون الاعين والسمع بدون الأذان، لا بامتداد سلطان حاستي البصر والسمع، لان المشاهدات تثبت العكس ، ولكن بحاسة باطنية نفسية عقلية »

المشاهدات التي سنحاول تقديرها قدرها هنا تثبت صحة المقدمات التي نشرتها عنها منذ عشرين سنة، والاعتراضات التي اعترض بها علينا من الخطأ والانخداع والتدليس والاختفاء والتزوير والشعوذة وكل ما يمكن تصوره، تفني وتستحيل بخار أو تدع الحقيقة وحدها تتلأأ في سناها كله

الموضوع الذي أؤيده هنا رئيسي من الوجهة الفلسفية، لان نتيجته ابطال الاصل الذي قرره ارسطو ولوك وكوندياك وجميع زعماء المذهب الحواسي وهو : « كل ما يكون ادراكنا يرد اليها من طريق الحواس » . وذلك انه اذا أمكن الابصار بدون الاعين فانما يكون ذلك بعمل خاصة نفسية باطنية ، اى بقوة مجهولة مستقلة عن حاسة الابصار العادية. فالادراك بقبل والحالة هذه معارف ليست آتية من الحواس

أول مشاهدة حسية افنتت نظري منذ زمن بعيد على هذه المسئلة البسيكولوجية الغريبة، هى الرواية المحققة التي نقلتها دائرة معارف (ديدرو ودالمبير) في مادة (انتقال نومي)

وهذه الرواية يضمن صحتها شاهد ندهش من وجوده في هذا المقام وهو أسقف برردو . واليك ماجاء في تلك الدائرة وهو :

« حكي لي هذا الاسقف انه لما كان بالدير عرف كاهناً شاباً كان مصاباً بالانتقال النومي

« فأحب ان يعرف طبيعة هذا المرض، فكان يتسلل الى حجرة ذلك الكاهن لما يعلم انه قد نام ويراقب ما يحدث له . فرأى انه كان يقوم ويتناول ورقة ويكتب عليها خطها . فكان اذا أتم كتابة صفحة قرأها بصوت عال مني اولها الى آخرها (اذا كان

يمكن أن نعبر بلفظ قرأ عما كان يعمل بدون وساطة عينيه) فإذا لم يعجبه شيء فيها كان يرجحه (أي يشطبه) ويكتب تصحيحه فوقه بدقة عظيمة

« قال قرأت مرة مقدمة إحدى هذه الخطب وهي خطبة عيد الفصح . فرأيت أنها في درجة حسنة من الاتقان وخالية من الخطأ ، وجدت بين التصحيحات واحد يوجب الدهش . فقد كان كتب في بعض جهاتها هذه العبارة : « هذا الطفل الإلهي » فاستحسن بعد أن طالعا أن يبدل كلمة المعبود بكلمة الإلهي فرمج هذه الكلمة الأخيرة ووضع فوقها بالدقة السكلمة الأخرى . ولكنه رأى بعد ذلك أن اسم الإشارة وهو *ce* الذي كان يليق بكلمة إلهي (*divin*) أصبح لا يتفق مع كلمة المعبود (*adorable*) فأضاف عليه بكل حذق حرف (*l*) لتقرأ العبارة هكذا

cel adorable enfant

« فأراد هذا الشاهد العياني لهذه المشاهدات أن يتأكد من أن الكاهن النائم لم يستخدم عينيه فيما يكتب فوضع ورقة لينة (مقواة) تحت ذقنه بحيث لا تسمح له بأن يري الورقة التي يكتب . فيها علي المكتبة ، فاستمر النائم يكتب بدون أن يهده ذلك الحائل » انتهى

وأنا انتقل هذه المشاهدة البعيدة العهد لأجل أن ألفت نظر قرائي إلى المشاهدات التي لأخصي بعد هذا العهد عن النظر عن بعد بدون الاستعانة بالعضو البصري بواسطة الأشخاص الذين هم في حالة الانتقال النومي ، سواء كان طبيعيا أو صناعيا . فقد حدثت المشاهدة المتقدمة في سنة ١٧٧٨ وقرأتها أنا في سنة ١٨٥٦ في بلدة العالم (ديدو) ذاتها

هذه الامثلة من ابصار المصابين بالانتقال النومي في الظلام ، ليست من الندرة بحيث تكون مجبولة . فكثير من الناس يعرف عنها شيئا ، أما أنا فقد صادفت في سنة ١٨١٦ في قصر كايفمون في مقاطعة المارن العليا ، شابة في العشرين من عمرها كانت تقوم في الليل وهي لا تشعر ، وتتم في الظلام عملا كانت بدأت في النهار من الحياطة أو الزر كشة

اننا نستطيع تشبيه هذه الخاصة الابصارية بخاصة الحرارة والفيضان واليوم ولا تكون في هذه الحالات ابصاراً بغير الاعين، ولكن كيف نفعل عن ان شبكية اعين هذه الحيوانات ذات تركيب خاص وبعضها لا يبصر بالنهار قط؟
ويمكننا أن نسأل أنفسنا أيضاً عما اذا كانت هذه الاعين تحترق الاجساد الكثيفة كالعين الفوتوغرافية لأشعة رونتجن مادام السطح المرسل للأشعة لا يرسل منها شيئاً؟

علي ان هذا لا يخرج عن كونه افتراضاً فيه شيء من الجرأة. وسنرى انه لا ينطبق على الملاحظات الآتية

فلنبق مؤقتاً في القرن الثامن عشر . فما أبطأ العلم في تقدمه !

في سنة (١٧٧٥) في عهد مسمر أجرى الماركيز دوبوير بجوار تجارب غريبة مدقة على الانتقال النومي الذي يتحصل عليه بالتنويم المغناطيسي. فإليك واحدة منها:
أنام الماركيز المذكور مرة شاباً في الرابعة عشرة وهالك ما كتبه عنه:

« لما سألته عن مركز الألم الذي يشكوه، أجابني بقوله انه لما كان يحمل احجاراً على معدته منذ سنة أجهد نفسه اجهاداً عظيماً فتنتج من ذلك ان تراكم فيها سائل هو الذي يسبب له الآلام التي يشكو منها

« فسألته : أتظن انك تشفى من هذا المرض قريباً ؟

« فأجابني بعد ان قبض على يدي قائلاً : نعم ياسيدي سأشفي بعد ظهر الغد في الساعة الرابعة والنصف . ثم أشار على بعدم تنويعه الا مرتين ، مرة في اليوم التالي في الساعة العاشرة والنصف ، ومرة أخرى في اليوم الذي يليه

« وكان يشكو من ألم شديد برأسه . فلما سألته من أين يأتيه هذا الألم ؟ قال من المعدة

« فسألته هل توجد صلة بين المعدة والمخ ؟ فأجاب نعم

« فسألته ماهي تلك الصلة ؟ فقال هي قناة

« فسأله في أى الجهات تسير هذه القناة ؟ فأجاب مشيراً الى سير العصب السمبأتوى اليساري العظيم
 « فسأله بأى شيء ترى داءك ؟ فقال انه يراه بأطراف أصابعه
 « فقلت له اذن يجب عليك ان تجس جسمك لتعرف داءك ؟ فقال نعم »
 وفي اليوم التالى اعطى هذا الغلام دلالات عن الخواص المغناطيسية الممتازة
 الاصابع المختلفة من اليد

هذه المشاهدات استمرت من منذ مئة واربعة وثلاثين سنة . منها جانب عظيم
 لاطائل تحته وقد أسيئت مراقبتها فهي مملوءة بالانخداعات والضلالات . ولكن
 بعضها له قيمة لا يمكن نقضها، وهي تثبت بأنه توجد وسائل المعرفة تخالف الوسائل
 العادية

ان قرائي يعرفون الامثلة التي نشرتها عن هذا النوع فى كتابي (المجهول) ومنها
 مشاهدات ذات صفة خاصة لأتألك نفسي من التذكير بها هنا بإيجاز
 فيرى القارئ في صفحة (٤٩٦) في الفصل الثالث والخمسين المشاهدة التشريحية
 التي لا يمكن الشك فيها فى العمل الجراحي الذي اجراه الدكتور (كلوكيه) في ثدى
 مدام (بلانتان) التي أنيمت نوماً مغناطيسياً فلم تحس بأقل ألم، وكانت في أثناء العمل
 تتكلم بهدوء مع الطبيب ، وكانت بذهاب مدام (لاجانديه) قد أنيمت أيضاً في تلك
 اللحظة، فرأت باطن جسم أمها ، وأثبت التشريح فى أدق التفاصيل صحة إبصارها
 بدون عينيها

« سأله الدكتور : أنظنين اننا نستطيع ان نحفظ حياة امك مدة طويلة ؟

« فقلت : لا، انها ستتموت فى بكرة الغد بدون نزع ولا ألم

« فسأله الطبيب: ماهي الاجزاء المريضة منها ؟

« فقلت : لقد تقلصت رثتها اليميني وتدخلت في نفسها وهي الآن محاطة بغشاء
 اشبه بالصمغ، وعائمة في وسط ماء غزير . ولكنها تشكو على الاخص من هذه الجهة،
 وأشارت الى الزاوية السفلى من عظم الكتف، والرثة اليميني لا تؤدى وظيفة اصلاً، فهي

ميتة . اما الرثة اليسرى فسلمية، وبها وحدها بقيت احي حية، ويوجد قليل من الماء في غلاف القلب

فسألها الطبيب : فكيف ترين اعضاء البطن ؟

فأجابتها قائلة ان المعدة والامعاء سلمية ، والكبد ايض فاقدولونه من جهة سطحه «
فماتت المريضة في اليوم التالي وشرحت الجثة ونومت مدام (لajanديه) فكررت
بصوت ثابت وبلا تردد ماسبق لها قوله للدكتورين كلوكيه وشابلان . فقادها هذا
الاخير الى الحجرة المجاورة التي ستشرح فيها الجثة واقفل عليها الباب باحكام فأخذت
تتبع سير المشرط في يد المشرح، (وهي لاتراه)، وكانت تقول للاشخاص الذين
بقوا معها لمراقبتها : «لماذا يجعلون الفتحة من وسط الصدر اذا كان الانسكاب في
الجهة اليمنى

فظهر ان كل ماقلته المنومة صحيح . وكتب الدكتور (دونسار) محضر

التشريح بيده

قال ناقل هذه التجربة وهو (بريردو بواسمون) ان شهود هذه المشاهدة كلهم
احياء ويشغلون الآن في العالم الطبي درجة عالية . وقد أول المأولون تجربتهم
تأويلات شتى ، ولكن لم يشك احدي في صحتها . ومع ذلك فقد رأيت (علماء) من اهل
الوقار يستاقون على اقيمتهم ضحكا عند ما يسمعون هذه الهذيان في زعمهم

هذه مشاهدة لا يمكن الشك فيها من نوع الابصار بدون الاعين . ويمكننا ان
نضيف اليها حالة الخادمة التي أنيمت نوماً مغناطيسياً بينما نزل سيدها الى مخزن الحزن
للانتيان بزجاجة منه ، فقد صاحت قائلة انه قد انزلت رجله في السلم وسقط . فلما
صعد وجد امرأته عارفة بما جرى له وبجميع الدقائق التي حدثت له في رحلته الى
الحزن الارضي، فقد اخبرتها به المنومة في حين حصولها (انظر كتابنا المجهول
صفحة ٤٩٩)

وكان احد المير الايات الفرسان ينوم امرأته ، لحديث له توعدك فاستدعى احد
الضباط من فرقته لتمريره، فلبث عنده ثمانية ايام او عشرة ايام . وبعد ما شفي بمدة

انام الميرالاي امرأته وكلفها ان تأتية بخبر عن ذلك الضابط لاقطاع كتبه. فصاحت قائلة : « مسكين انه في ٠٠٠ ويريد ان يقتل نفسه ، هاهو يتناول المسدس ، أسرع اليه » فاندفع الميرالاي وركب حصانه وقصده ، ولكنه ماوصل اليه حتي وجده قد نفذ عزيمة

وفي سنة ١٨٦٨ في مدينة استراسبورغ كان الدكتور (كورليه) يعمل عمالاً جراحياً لشابة ، فأخبرته بأن لديها كيدساً في المبيض ، ووصفته وصفاً دقيقة ، وكان الدكتور من ابعد الناس تصديقاً لامثال هذه الامور . ولكنه بعد ان فتح بطنها وجد أن الكيس علي ماوصفته تماماً

وقد نقل (هنرى دولاج) في كتابه اسرار النوم المغناطيسي المشاهدة الآتية التي حصلت في دار الفيكوتنس دوسامارس مع الوسيط الكشاف المشهور (اليكسي) الذي نومه (مارسيليه) قال :

« حضر فيكتور هوجو (الشاعر الكبير) هذه الجلسة علي عادته من حب الاطلاع وكان معداً لغة من الورق مختومة كان في وسطها كلمة واحدة مطبوعة بأحرف كبيرة فأخذها المنوم وادارها في يده مراراً ثم اخذ يملأ هذه الاحرف *P* و *O* و *L* و *I* اي *Poli* ثم قال اني لا ارى الحرف التالي لهذه الاحرف ولكني اري الاحرف التي تأتي بعده وهي *I* و *Q* و *N* و *E* ثماني احرف لاتسعة ٠٠٠ *To* فتكون كلها كلمة *Polilique* . نعم هي هذه الكلمة بعينها والكلمة مطبوعة علي ورق اخضر رائق قطعها المسيو (هوجو) من كتاب اراه في داره .

ثم سأل (مارسيليه) فيكتور (هوجو) عن صحة ذلك . فبادر الشاعر بـ « لان شهادته في صحة كشف الوسيط . ومن ذلك الحين اصبح فيكتور هوجو من اشهر المدافعين عن وجود بهر ثان في الانسان »

ونقل المسيو (دولاج) في كتابه ذلك ما ياتي ايضاً :

« نشرت جريدة (البريس) في ١٧ اكتوبر سنة ١٨٤٧ فصلاً مطولاً عن جلسة مغناطيسية قرأ فيها الوسيط (اليكسي) ليس صحفاً عديدة في خلال كتب مقفلة فقط ،

ولكن رسائل مختومة، فأثبت بذلك ان السبال المغناطيسى باضاءه الوسيط بنور علوى يسمح لروحه باختراق أشد الاجسام كثافة بسهولة لا يدانيها كل ما يتخيله الخيال عن الفوي السحرية

« وقد كان محضر هذه الجلسة موقعا عليه باسم (الكسندر دوماس) وقد حصلت في داره بالريف في حضرة رجال شرفاء شهدوا جميعا بصحتها في المحضر المذكور. واقدم كان دهشهم عظيما

« وأراد (دوماس) أن يعيد المشاهدات التي رآها بنفسه فأقنعناه بأن ينوم (اليكسي) ففعل . فروت لنا روح الوسيط تاريخ خانم كان أهدي الي (دوماس) ، وذكر اسم اليوم الذي ملك فيه الرجل الذي أعطاه اياه . ثم أخذت روحه تصف ، وهو كالصغيرة التي لا يصددها شيء عن اختراق الهواء محمولة على جناح ارادة غريبة عنه ، مدينة تونس وضواحيها ، ولم يكن يعرف عنها وهو في حالة البقطة غير اسمها ، وبالجملة فقد تغلب على المكان والزمان معا . وقد ذكرت بضع جرائد اخرى . ولما لم تستطع هذه الصحف أن تنهم أمانة هؤلاء الذين شهدوا بأنهم رأوا هذه الخوارق بأعينهم ، حاولوا أن يهزأوا بهم باعتبار أنهم أمناء ، ولكنهم انخدعوا بسبب سذاجتهم . وصرخوا بأن (روبير هودان) يفعل بواسطة شعبذات متقنة جميع هذه العجائب كل ليلة في بهو السراي الملكية . ولكن مما يؤسف له ان هذا المشعوذ المشهور كان قد كتب قبل ذلك كتابا الي المريكيز (دوميرفيل) أعترف له فيه بعجز صناعته عن توليد هذه الخوارق ، وشهد بأن هذه الظواهر لم تحدث بأية وسيلة من وسائل الشعوذة المحمكة

« واليك نص كتابه ذلك :

« في جلسة عند (مارسيليه) حصلت هذه المشاهدة الآتية :

« قد فضضت غلاف رزمة من ورق اللعب أتيت بها معي بعد ان وضعت علي ذلك الغلاف علامة خشية ان يبدل به سواء وخلطت الورق ، وكان علي ان افرقه ، فأعطيته منه ، متخذاً جميع التحوطات التي يتخيلها رجل مثلي متمرن على دقائق صناعته ،

ولكن تحوطاتي لم تجدد، فان (اليكسي) وقفني مشيراً الى ورقة وضعتها أمامه على الخوان قائلاً : « عندك الملك . فقلت له ليس لك علم بذلك

» فقال ستري ذلك فالعب . وفي الواقع رमित الثمانية (الكارو) فقابل ذلك بالملك (الكارو) . فاستمر اللعب على صورة مدهشة، لأنه كان يخبرني عن الورق الذي سأ لعب به مع اني كنت واضعاً اياه تحت الخوان ومخفياً اياه في كلتا يدي. وفي مقابل كل ورقة كنت اضعها كان يضع اخري بدون ان يعيدها وكانت تأتي مناسبة كل المناسبة للورقة التي لعبتها بنفسى

» فعدت من تلك الجلسة وانا في اقصى درجات الدهش، ومقتنع بأن الاتفاق أو الماهرة لا يمكنهما انتاج مثل هذه النتائج العجيبة . تقبل الخ الخ
باريس في ١٥ مايو سنة ١٨٤٧ (روبير هودان)

» فالشعور المشهور انتقم بهذا الاعتراف للتنويم المغناطيسى من المهاجمات التي يستهدف لها دائماً بتصرّحه علناً بأن صناعته تعجز عن الاتيان بهذه الانواع من الخوارق، وأعلن اعتماده بها اطاعة لذمته

» المستشار القضائي (سيجيير) ذهب خفية ذات يوم الى (اليكسي) وسأله:

» أين كنت من ساعة الزوال الى الساعة الثانية ؟

» فقال له : كنت في غزقة عملاك ، واني لأراها مشحونة بالاوراق والافائف

والصور والآلات الصغيرة . وأرى أيضاً علي مكتبك جرس جميل

» فقال له : لا ، لا يوجد جرس على مكتبي

» فأجابه اليكسي قائلاً : انى لأخطي . ، ان هنالك جرساً فاني أراه وهو علي

يسار وعاء الورق على المكتبة

» فأمرع المسيو سيجيير الى داره فوجد جرساً علي مكتبته وضعته امرأته هنالك

بعد الظهر

وتقل المسيو (دولاج) ان الكونت (دوسانت اولر) السياسى المشهور بعد أن كان

يعتبر النوم المغناطيسى من الهذيان غرم في سبيله غرامة شريفة . وذلك انه راهن

بأن يثبت أنه يستحيل علي (اليكسي) رغما عن ادعاءاته ان يقرأ ورقة مخبوءة داخل
ظرف محكم الختم. وذهب اليه ومعه ظرف سميك مختوم ختما سياسياً محكما وقال له :
ماذا في هذا الظرف؟

فأجابه : فيه ورقة مطوية أربع طيات

فسأله : وماذا علي الورقة؟

فأجابه : نصف سطر

فسأله : أنستطيع أن نقرأها؟

فأجابه نعم ، ومتي فعلت فسترجع عما كتبته فيها

فقال له : لأظن ذلك

فقال له : أنا متأكد منه

فقال الصغير : اذا أفلحت في ذلك فاني أعمدك بأني أصدق كل ما تقول

فقال له : فصدق من هذه الساعة فقد كتبت فيها هذه العبارة (أنا لأصدق)

وأشار (روسل ولاس) الطبيعى الانجليزى الكبير أيضاً الى مشاهدات من

الكشف شهدها الدكتور (جريجورى) ونشرها في كتابه المسمى (رسائل على التنويم

المغناطيسى) ، جاء منها ان أشخاصاً حضروا الي جلساته لمشاهدة التجارب ، وكانوا

اشترؤا من محل من المحلات بضم دوزينات من حكم مطبوعة وموضوعة داخل قشور

الجوز . فوضعوا تلك القشور في كيس فكان المنوم يخرج منها واحدة ويقرأ ما فيها

وهي مودعة داخل قشرتها . فكانوا يكسرون القشرة ويجدون ما قاله عما فيها صحيحا .

وامتنحوه على هذه الصبورة بقراءة بضم دوزينات من هذه الحكم ، فلم يخطئ في واحدة

منها . وكان عدد كلمات احدى هذه الحكم ثمانى وتسعين كلمة

فأضاف العلامة (ولاس) الى هذه التجارب قوله اننا مع وجود شهادات الدكتور

(جريجورى) والدكتور (مايو) والدكتور (لى) والدكتور (هادوك) ومئات آخرون

من رجال لا يقلون عنهم قيمة علمية ولا طهارة ذمة ، وكلهم يؤكدون حوادث مشابهة

بعضها لبعض لانستطيع ان نفرض ان جميع هؤلاء الناس وقعوا في اشراك تدليس لم

يمكنهم فضحه ، وخاصة اذا كان أولئك الناس أطباء شكاكين أتوا لتشخيص الامراض ، ومنهم أستاذ في صناعة الشعوذة وهو (روبرت هودان) . فاما ان تكون كل مشاهدة من مشاهدات الكشف بالنظر التي رواها المشاهدون ، (وهي تعدي في الواقع بالالوف) ، نتيجة التدليس ، واما ان نجزم بأنه قد أصبح لدينا البرهان الدامغ على ان بعض الناس حاسة باطنة يجب علينا درسها . واذا كان النظر العالى في ندرة هذا النظر الخارق للعادة ، كان من الصعب التدليل علي صحة هذه الخاصة العجيبة ولكن أمر النظر العالى الذي نذكره قد أصبح واضحاً وضوحاً حاسماً لدي الذين جربوه ولم يسرفوا في هذا الرأي الطملي وهو اننا نستطيع أن نميز « بلا دليل » بين ما هو ممكن وما هو مستحيل

« لقد أجريت هذه التجارب مئة مرة ، وخاصة بين سنة ١٨٢٠ و ١٨٦٠ ويكفي ان نطالع فيها مؤلفات الدكتور بيرتران *Bertrand* وبتيتان *Pététin* والجنرال نوازيه *Notzel* ودولافتمين والدكتور كومييه ومجربون آخر كثيرون في ذلك العهد لتقتنع بقيمة هذه الخاصة وحقيقتها المطلقة

« وقد أراد مجرب نشط من هؤلاء ، وهو الدكتور (فرابار) *Frapart* ان يقتنع علماً من اعلام العلم الرسمي وهو الدكتور (بويو) *Bouilland* المدرس بجامعة الطب ، والعدو الأول لهذا الموضوع ، فأرسل اليه كتاباً بلهجة الأمر المتعدي فأجابه ذلك الرجل الكبير بمثل لهجته قائلاً له ان له الحق في أن لا يصدق ، وليس عليه أن يطيع أوامر الدكتور فرابار وهذا نص ما كتبه له :

« اما عن الموضوع المغناطيسى الجديد الذي تسكلمني عنه ، ويظهر لك انه يصلح لأن يحدث هذا الحدث الضخم ، وهو اقناعي ، فلا أرفض أن أحضر شهود مثل هذه الخوارق ، ولكن ماذا كنت قائلاً لو اجبتك بعد شهودها بهذه العبارة الشهيرة التي قالها فيلسوف من نوعي : « أنا أصدق بهذا لأنك رأيته ، ولكني لو رأيته أنا نفسي لما صدقته » ؟

« ان التجربة التي تخبرني عنها لا يمكن أن تثبت أمراً مستحيلاً في الطبيعة كالنظر

بدون وساطة الاعين ، وليس عندي الا ما قلته للمجمع العلمي ، وهو انه متى ذكرت هذه الخوارق وجب على المجمع العلمي ان يقف حيالها كوقفه حيال من يخبره بأنه وجد ترييم الدائرة » انتهى

يدرك القارىء ان عبارة (اذا كنت رأيت ذلك بعيني لما صدقت لانه مستحيل طبيعيا) لم توجه الي أذن صماء ، مع العلم بأن الدكتور فرابار مستقيم الطبع وشديد النضال . لذلك لم يأبه بالصبغة الرسمية للدكتور البروسفور بويو الذي رد عليه بقوله :

« اليك كلتي الاخيرة : انا لأصدق ولن أصدق ان الانسان يرى بدون وساطة عينيه ، وليس الامر كما تقول انى انكره لانه خارق للعادة ، بل لانه فوق الطبيعة . وازيد على ذلك لانه ضد الطبيعة

» وانا اصدق بمشاهدات كثيرة خارقة للعادة ، واذا كنت لأصدق ما تقول فليس ذلك لاني لا افهمه ، بل لانه مستحيل فيزيولوجيا استحالة واضحة جلية »

فأجابه فرابار في سنة ١٨٣٨ كما يجيبه كل رجل سليم الفطرة في أيامنا هذه فقال : « ليس لأى عقل مهما كانت درجة اتساعه ان يضع حدوداً للممكن وغير الممكن . لان الممكن لا ينتهي الي حد كالمكان والزمان . ونحن وان كنا قد حددناه في نظرياتنا فهو يتعداها في كل لحظة ويسخر من ضيق عقلنا . وغير ذلك ، ألم تعلمنا التجربة ان ما يظهر لنا مستحيلا اليوم قد يكون بديهة الغد . . هكذا كان الحال حيال اكتشاف امرىكا وبارود المدافع ، ودورة الدم ، والكهرباء الجلوانية ، والبوصلة ، وآلة الطباعة ، ومناعة الصواعق ، والطيارات ، والتلقيح ، والعلاجات المقطرة الخ الخ . اماما يقول لنا العقل فهو انه لا يوجد خطأ محض الا في الامرين المتناقضين ولا حق محض الا فيما هو بدهي

» وعلى ذلك يمكن الانسان ان يقول انه من المستحيل ان يرى مثلاً بغير ثلاثة اضلاع ، او عصى لا طرفين لها ، لان هذه الامور متناقضة ، ولكنه لا يستطيع ان يقول يستحيل ان رجلا يمكنه ان يقرأ من قفاه ، وان آخر يسمع من فم معدته ، وثالثا يرى عن بعد مائة فرسخ ، ورابعاً ينهى عن الغيب ، وخامساً لا يشعر بالالم ، وسادساً يشخصى داء .

وادواء سواءه، وسابعا يلهم بوعف العلاجات . لا ، لا يستطيع احد ان يقول، بدون ان يحط من كرامة العقل، بأن هذه الحوادث بدهية الاستحالة، لانه ليس لاحد الحق ولا القدرة بأن يقول للممكن : « انك ان تصل الي هذا المدى » .

« وفي الواقع، إن هذه الظواهر الخارقة للعادة جداً ليست أكثر ادعاشاً ولا عجباً ولا استعصاء على التعليل من الظواهر التي نشاهدها كل يوم . أليس كل شيء في الطبيعة غامض وعجيب ؟ ولكن يوجد عجائب تجري في الطرقات، وأخرى قليلة الشيوع، فيخيل للانسان انه قد فهم الاولى لانه يراها على الدوام، وينكر الثانية لانه لا يراها الا نادراً . ومع ذلك فهو لا يستطيع أن يعمل هذه ولا تلك فهو يشاهدها وكنى » هذا التدليل من الدكتور فرابار الذي لم يفهم اذذاك، كان أرفع من العاية المذهبية للدكتور بويو وغماً عن الرفعة الرسمية لهذا علي زميله المتواضع . والمجمع العلمي للطب الذي يمثل بويو رأيه بقي مصرّاً على مجافاة الحقيقة

الاستاذ بويو الذي كان عضواً بالمجمع الطبي، وبالمجمع العلمي أيضاً، وبجميع المجمع العلمية المشهورة، كان نموذجاً خاصاً لهذه العقول الضيقة المحصورة في أخرج التخاض البشرية التي يمكن تصورها . فكان متديناً عن اقتناع، وغير صالح لحرية البحث علي الاطلاق، فهو الذي حكيت قصته في كتابي « المجهول » بمناسبة اختراع الفونوغراف . ففي ١١ مارس سنة ١٨٧٨ حضرت جلسة المجمع العلمي في اليوم الذي قدم فيه الطبيي دومر نسل فونوغراف ايديسون الى هذا المعهد العلمي . فلما لقن الفونوغراف ما لقن أخذ يعيده كما هو مخفي على اسطوانته، عندذاك خف عضو من المجمع ذوسن ناضجة، وعقل راجح، وفكر مشبع بالاساطير الرسمية، وأبدى هياجاً ضد جرة المخترع، وانقبض على ممثل اديسون وقبض على مخنقه وهو يصيح : « أيها الرجل الخبيث مثلنا لا ينخدع لشعوذ يتكلم من بطنه » . فكان هذا العضو الموقر هو المسيو بويو المذكور . وأغرب مما مر انه بعد مضي ستة أشهر أي في ٣٠ سبتمبر في أثناء انعقاد المجمع، رأي من واجب الشرف أن يعلن انه بعد أن درس الفونوغراف درساً مدققاً، ظهر له انه كلام من البطن وان مما لا يقبله العقل أن يتأتي لمعدن حقير أن يقوم مقام الجهاز الصوتي

الانساني الكريم . فكان الفونوغراف في نظره من الاضاليل السمعية ، فهو لا . القوم الذين يضائق عليهم قول الشاعر بأنهم مشدودون خلف مركبة الترقى ، يؤخرون كل رقى ، ويعاكسون كل تقدم ، وينجحون في اخفاء كل نور عن الدهماء الذين لا يعون شيئاً

هذا الرجل الكبير كان طبيب (ارسين هوسيه) ويمكننا أن نقرأ في اعترافات هذا الكاتب المبدع بأن هذا الرجل كان سبباً في موت امرأته الجميلة وابنها ، وفي موت امرأته الثانية أيضاً

هذا هو التعقل (العلمي) لبعض العلماء فنرجو أن يهب لقب عضوفي المجمع العلمي شيئاً من الذكاء لرجاله وأن يفتح عقولهم
ان ما قلناه عن الاستاذ (ويو) ينطبق على زميليه في المجمع العلمي (شيفرول) و (بابينييه) فيما يتعلق بالمسئلة النفسية

فقد كتب صديقي المأسوف عليه الدكتور (ماركاريو) في سنة ١٨٥٧ في كتابه
(عن النوم والاحلام والانتقال النومي في صفحة ١٩٥) يقول :

« ان النظر من خلال الاجسام الكثيفة وعلى مسافات غير محدودة ، وهو الامر الذي لم يقبله العلماء ، والمنسافي لجميع النواميس الفيزيولوجية المعروفة ، والمستعصى على كل تعليل ، يظهر مع كل هذا انه حق لآبار عليه » ثم نشر عنه الشهادات التالية فقال :

« ان الدكتور (بلاينجر) افتنم بصحة بعد تجارب كثيرة . فقد كتب مرات عديدة وهو في داره ، ولا رقيب عليه ، بعيداً عن كل مطلع ، عبارة على ورقة ثم طواها طيتين ثم وضعها في ظرفين أو ثلاثة أطرف وختمها بعناية تامة ، فاستطاع المنوم أن يقرأها من خلال كل هذه الاوراق الكثيفة وأن يثبتها على ظهر الظرف
« هذه الظواهر بعينها كانت حقتها لجنة المجمع الطبي في سنة ١٨٣١ فقد جاء في تقريرها مانصه :

« قدم الميسو (رئيس) العضو بالمجمع الطبي قائمة أخرجها من سجيبيه فقرأ المنوم

بعد جهد ظهر انه أتعبه هذه الكلمات بوضوح تام : (لافاثر . من الصعب جداً معرفة الرجال) وكانت هذه الكلمات الاخيرة مطبوعة بأحرف غاية في الدقة . ثم وضعوا على عينييه المغمضتين ورقة جواز سفر (باسبورت) فعرنها وعينها باسم (جواز انسان) . ثم أبدلوا هذه الورقة برخصة حمل سلاح، وهي تكاد لا تفترق عن ورقة الباسبورت، وقدموها اليه من وجهها الابيض (وعيناه مغمضتان) . فقال المنوم انها ورقة فيها كتابة محصورة بين أربعة جداول . فلما أداروها، تردد هنيهة، ثم قرأ هذه الكلمات بوضوح تام (بنص القانون) . وقرأ من جهة اليسار (حمل السلاح) . ثم قدم اليه رسالة مفتوحة، فقال انه لا يستطيع قراءتها لانه لا يعرف الانجليزية . وكان ذلك الكتاب مكتوباً حقيقة بتلك اللغة

« كل هذه التجارب أتعبت المنوم فترك ليستريح . وبما انه يحب اللعب اقترح عليه أن يلعب الورق ويحا لنفسه من العناء . فلعب معه الميسو (رينال) المفتش السابق للجامعة، فخرس . فاجتهدوا بضع مرار ان يقرؤه بحذف الورق وابداله فلم يفلحوا

« ونوم الدكتور (فواسار) الميسو (بول فيلاجران)، وهو طالب بالحقوق مصاب بشلل الجانب الايسر، فكان يقرأ ما يطلب اليه قراءته وعيناه مغمضتان . ثم عرضت عليه، وجفناه مقفلان ومغطيان بواسطة المجر بين على التعاقب، أنواعاً من ورق اللعب، فعرنها كأنه يراها بعينييه

« ثم عرض عليه مجلد كان آتي به الميسو (هوشون)، وعيناه مقفلتان ومغطتان بواسطة الميسو (سيجالا)، فقرأ عنوانه وهو (تاريخ فرنسا)، ولم يستطع ان يقرأ السطرين المتوسطين، ثم قرأ في الخامس اسم مؤلفه (انكاتيل) وكان مسبقاً بحرف الجر *Par* . ثم فتحت الصفحة ٨٩ من الكتاب، فقرأ من سطرها الاول هذه الكلمات، (عدد ما كان يملكه)، وترك الكلمة التي بعدها وهي الجيوش . ثم قرأ بعدها هذه العبارة « في الوقت الذي كان يظن فيه انه مشغول بملاذ المرافع » الخ

« هذه الحوادث المقررة بوضوح تام في التقرير الذي تحرر باسم لجنة المجمع

الطبي بواسطة المسيو هوسون تحمل شهادة العلم المنزهة عن الغرض . ولكن يمكن أن يقال هنا ان المنومين قد قرأوا هذه العبارات في افكار المجريين . قد يكون هذا صحيحاً بالنسبة لبعض هذه التجارب الذي اجراها المجمع الطبي . ولكن هذا التعليل لا يمكن ان ينطبق على الحوادث التالية، لان المجريين لم يكونوا يعرفون العبارات التي أقرأوها المنومين

« كان احد اصدقائي، وهو الدكتور (ن)، حاضراً في الايام الاخيرة في سريرة حافلة بالكثيرين من رجال الفنون والآداب، ممن يعرف بعضهم بعضاً جيد المعرفة. وصديقي هذا ليس ممن يعملون على ترويج هذه التجارب . فكان بين الحاضرين اليكسي الوسيط المشهور. فنومه المسيو مارسيليه واليك ماحدث : ذهب صديقي الدكتور (ن) الى الحجرة المجاورة واحضر منها كتاباً لم تقص اطراف صحفه بعد، ورجا المنوم ان يقرأ سطرًا معيناً من صفحة معينة، ولم يفتح الكتاب. فتردد المنوم اولاً وظهرت عليه آثار الجهد، ثم طلب قلماً وكتب السطر الذي امر بقراءته . فقصت اطراف تلك الورقة ونحشوا عن الصفحة والسطر المطلوب، فدهش جميع الحاضرين عند مارأوا ان التجربة قد نجحت نجاحاً تاماً . ولكن السطر كانت عبارته انجليزية في الكتاب فقله الوسيط الى الفرنسية . ومما حير المجريين ان هذا الوسيط عينه عجز عن قراءة كلمة باريس المكتوبة بخط عريض على ورقه مطوية اربع طيات

« لا يمكن هنا الاحتجاج بمسألة انتقال الافكار فان أحداً لم يفتح الكتاب الذي كان غير مقصود في ساعة التجربة » انتهى

هذا مقال الدكتور ماركار من منذ نصف قرن. فالمسائل التي نهتم أحياناً بتأكيدها بجرأة كانت معروفة من زمان بعيد . فان كنت أوردت مشاهدات قديمة من سنة ١٨٥٠ و ١٨٤٠ و ١٨٣٠ بل ١٧٨٦ عن بوزيجور و ١٧٨٨ عن دائرة المعارف المجلد ٣١ فما ذلك الا لاثبات ان هذه الحوادث النفسية كانت مقررة منذ سنين كثيرة، بل منذ أجيال عديدة . فلنستمر على النقل فان المورد غزير

أما من جهتي انا فقد سمعت روايات عن تجارب أجريت في مسألة الابصار بدون الاعين وشاهدتها بنفسى

فى صيف سنة ١٨٦٥ أقت مدة شهر الاجازات في مدينة سمانت ادرس على سند رأس هيف في غرب الهافر بشارع الصيادين رقم ٥ ، وكان يقم في الدار المقابلة لدارى طبيب مشهور يحمل اسما عليه مسحة فلكية هو الدكتور كوميت (١). وكانت له امرأة أعطته أمثلة غريبة عن هذه الخاصة ، فقد أصيبت في بعض أدوار حياتها بمرض الانتقال النومي، فكانت تقرأ وعينها مغمضتان من خلال الاجسام الكسيفة ، وكانت تسمى أصغر الاشياء التي كانت تقدم اليها وهي محجوبة في قبضة اليد، وتقرأ الافكار وترى مايجرى في الدور المجاورة من الامور في وقت حدوثها، وتعين بالدقة الايام والساعات التي ستصيبها فيها النوبة المرضية وتصف العلاجات التي ستشفيها

فيمكن الاطلاع على تاريخ شفاء مدام كوميت بكشفها المغناطيسي وعلى رؤيتها لأعضائها الباطنية، في كتاب الدكتور فرابار المسي رسائل على التنويم المغناطيسي، مما لا يترك مجالاً للشك في صحة هذه المشاهدات . وفيه مشاهدات الدكتور كوميت تليها مشاهدات مشابهة لها حدثت أمام الدكتور الفونس تيسست في امر أنه نفسه أيضاً. كل هذه المباحث تاريخها سنة ١٨٤٠ وقد ذكر المؤلف انه يجب انتظار خمسين سنة أخرى حتي يعترف العلم الرسمي بصحتها . ولكنه أخطأ في ذلك . فانه بعد الخمسين سنة التي ذكرها أى في سنة ١٨٩٠ كانت أوهام الجهل القديم لا تزال متلبدة في العقول. ولم يزل الامر على ماكان عليه الى اليوم

على ان الوقت يمر سريعاً والانسانية بطيئة في تقدمها . وقد قلت في اول صفحة من هذا الكتاب بأنى قد بدأت هذا العمل منذ أكثر من نصف قرن . وما قرأه من السطور السابقة وما تحمله من تاريخ سنة ١٨٦٥ أكبر دليل على ذلك

... (١) معنى كوميت بالفرنسية النجم ذو الذنب Comète ولكن اسم الدكتور يكتب قريباً من ذلك أى هكذا Comet

من بين التجارب الكثيرة التي تساعدنا في حل المسألة التي نحن بصدد حلها أذكر مشاهدة عجيبة أورها الدكتور (جيبسيه) وهو طبيب بمستشفيات باريز أوردها في كتابه (تحليل الاشياء) *Analyse des Choses* صفحة ١٣٧ حدثت هذه المشاهدة في ابريل سنة ١٨٨٥ وقد اكتر من ذكرها امام شهود عيهم بأسمائهم . فقد حصل على قراءة من الوسيط بدون عينيهِ، وهو في حالة النوم المغناطيسي واليك ما قاله :

« كانت الوسيطة شابة اسرائيلية في العشرين من عمرها . فلما نامت ووصلت الي حالة متوسطة من الخروج عن الجسد ليست بحالة ليتارجية، (اليتارجيا حالة تشبه الموت)، ولا بالانتقال النومي، ولا بالذهول المصحوب بالكلام، ولكن الحالة التي يسميها المغطسون الاختصاصيون بالانتقال النومي الكشاف ، وضعت قطعتين من القطن على كل من عينيها وربطتهما بفوطه ثخينة او بقطعة من الفولار، وعقدتها وراء قفاهها، وكانت هذه أول مرة حاولت فيها التجربة التي سأذكرها، فدهشت من تمام نجاحها. وأرى من واجبي أن أقول بأني الى ذلك الحين لم أكن من الدربة علي ما صرت اليه بعد ذلك عقب البحاثي الطويلة ودراساتي العديدة المتواصلة علي هذه المسئلة

« فتناولات من مكتبي الكتاب الذي وقع تحت يدي وفتحت بدون قصد صفحة معينة . ثم أمسكت به فوق رأس الوسيطة وهو مغلف، بدون ان انظر اليه ، على بعد سنتيمترين من شعرها، وأمرتها بأن تقرأ السطر الاول من الصفحة التي علي يسارها . فأجابت بعد ان سكنت هنيهة قائلة « نعم انا اراه فانتظر » . ثم قالت « ان التشابه يؤدي الي الوحدة لانه اذا كانت » ثم سكنت ، وعادت فقالت : « انا لا استطيع ان اقرأ اكثر من هذا . كفي فان هذا يتعبني » فخفضت لاسارتها ، وأدركت الكتاب فوجدته كتابا في الفلسفة، ورأيت انها قرأت منه السطر الاول الذي عينته الاكلمتين « لنورد مشاهدات اخري ، ولنفتح مثلا الكتاب القيم للسر اوليفر لودج (مدير جامعة برمنجهام) المسيحي بقاء الانسان بعد الموت في صفحة ١١٠ ولننقل عنه هذه الجملة الروحية العجيبة استنتون موزس وهي :

« المستر ستنتون موزس الاستاذ بجامعة كوليدج بلوندرة كان حاصل على خاصة الكتابة تحت تأثير الارواح، وهو منفرد وحده كل صباح، (اي ان الروح كانت تستولي على يده قهراً عنه فتكتب ما تشاء وهو يخاطب من يكون بجانبه او يفكر في أمر هام). وكثير مما كتبه يده على هذه الحالة قد نشر واشتهر لدى الذين يدرسون هذه المسائل . ولكن الحادثة التالية مدهشة وتصلح ان تكون مثالا غريبا مؤثراً للقدر على القراءة من بعد . والنص الذي سنورده هنا حصل عليه المستر ستنتون موزس بينما كان جالساً في مكتبة الدكتور (سير) في حالة ما كانت يده تكتب بغير ارادته وهو يحدث مخاطبه غير المرئيين . واليك هذه الحادثة :

« سأل المستر ستنتون موزس الروح المزعوم قائلا :

« أنتستطيع أن تقرأ ؟

« فأجابه : لا يا صاحبي لا أستطيع ولكن (زكريا لوغري) و (ريكاتور)

يستطيعان ذلك

« فسأله : أوجد واحد منها ههنا ؟

« فأجابه : سأحضر لك أحدهما

« حدثت فترة ثم كتبت يده بغير ارادته

« ريكاتور هنا

« فسأله ستنتون موزس : أنتستطيع ان تقرأ ؟

« فأجابه : (وقد تغير الخط)، نعم ولكن بصعوبة

« فقال له : تفضل على بكتابة السطر الاخير من المجلد الاول لكتاب (الانبيد)

Enéide

« فأجابه انتظر

Omnibus errantem terris et fluctibus aestas

« فرأي ستنتون موزس ان التعل صحيح، ولكنه توهم انه قد يكون هو نفسه

راه من قبل وحفظه في ذاكرته علي غير شعور منه . فوضع سؤالاً آخر وهو :

« أتستطيع ان تذهب الى المكتبة، وتنظر في المجلد الذى هو قبل المجلد الاخير من الصف الثانى منها ، وان تقرأ الفقرة الاخيرة من صفحة ٩٤ ؟ قال ستنتون موزس ولم اكن اعلم ماهو ذلك الكتاب، بل كنت اجهل اسمه

» فبعد مضي برهة من الزمن كتبت يد ستنتون موزس بغير ارادته هذه الكلمات : (سأبرهن بحادثة تاريخية بأن البابوية بدعة تكونت يسيراً يسيراً وكبرت من لدن العصور الاولى المسيحية الصحيحة ، لامن العهد الرشولى بل من العهد المحزن الذي اتحدت فيه الكنيسة والحكومة في زمن قونستنتين)

» قال ستنتون موزس فرأيت ان الكتاب المذكور مؤلف غريب اسمه

Antipapo priestian, on attemp to liberale and purify

christianly الخ مؤلفه (روجر) « انتهى

فاذا لم يكن هذا قراءة روح فماذا هو اذن ؟ ان من المستحيلات العقلية انكار الحوادث المقررة بالتجربة

لندكر في هذه المناسبة تجربة السير وليم كركس، (من اكابر علماء الانجلىز والعضو بالمجمع العلمي البريطانى)، في قراءة العبارات التي كان يجملها هو نفسه، ويجملها الوسيط ايضا . كان الوسيط امرأة تصله بالارواح بواسطة قطعة من الخشب مثبت فيها قلم من الرصاص . فكان يتحرك هذا القلم تحت يديها على الورقة . قال الاستاذ كركس المذكور :

« كنت اود لو أكتشف وسيلة لا ثبات ان ما كانت تكتبه الوسيطة لم يكن من عمل لاشعورى صادر من مخها . فكانت قطعة الخشب على عاداتها دائماً تثبت بأنهبها وان كانت تتحرك تحت يد الوسيطة وذراعها، الا ان العقل القائد لها كان عقل كائن غير منظور، يستخدم مخها كما يستخدم آلة موسيقية، ويحرك عضلاتها على هذه الصورة

» فقلت عند ذلك لهذا العقل غير المنظور : أترى كل ما في هذه الحجرة ؟

» فككتبت قطعة الخشب : نعم

« فقلت له : أرى هذه الجريدة وتستطيع قراءتها ؟ وعند قولي هذا وضعت أصبعي على عدد من التيمس كان خافي علي خوان ولكنني لم انظر اليه »
« فأجابت قطعة الخشب : نعم »

« فقلت لها : اذا كان الامر كذلك فاكتبى الكلمة التي تحت اصبعي لاصدقك »
« فبدأت قطعة الخشب تتحرك ببطء وكتبت بصعوبة عظيمة هذه الكلمة (However) فالتفت خافي فرأيت ان الكلمة التي كان يخفيها أصبعي هي هذه الكلمة »

« لما عملت هذه التجربة تجنبت عمداً ان انظر الى الجريدة، وكان يستحيل على تلك السيدة أن ترى منها كلمة مطبوعة واحدة ولو حاولت ذلك ، لأنها كانت جالسة امام خوان والتيمس خافي علي خوان آخر وجسمي حائل بينهما »

أضيف الى هذه المشاهدات المتنوعة المشاهدة الجديدة التي حضرها الطبيعي الامر يكاني الكبير اديزون (مخترع الفونوغراف) الذي لايتأتى لاحد ان ينكر قيمته في النقد التجريبي . فاليك تقريراً كتبه بنفسه (انظر مجلة التاريخ السنوي للعلوم النفسية . مايو سنة ١٩١٦) قال :

« ان الرجل الذي سأته كلم عنه ارسله الى احد اصداقائي الاقدمين، وكتب الى بدون تقديم مقدمة يقول : ان هذا الرجل المدعو (ريز) يأتي اعمالا غريبة ، فأردت ان تعرفه، فلعلك تتوصل الى تعليل الخاصة التي عنده »

« فحضرت له موعداً . فحضر لي في اليوم المعين في معمل . فدعوت بعض عمالي للتجربة معهم . فطلب ريز الي واحد منهم، وكان نورفيجي، ان يدخل الى الحجرة المجاورة وان يكتب على قطعة من الورق اسم البنت الصغيرة لأمه ومحمل ولادتها واشياء كثيرة اخرى . ففعل النورفيجي ماأشار به عليه ، وطوي الورقة وحفظها في قبضة يده . فأخبرنا ريز عما فيها كله، واطاف الي ذلك قوله: ان ذلك الشاب يحمل في جيبه قطعة من السكة (العملة) تساوي عشرة كورونات . فكان الامر كما قال

« فبعد ان اجري تجارب كثيرة كئذه مع العمال الآخرين، طلبت اليه أن يجرب
مهي انا . وعند ذاك دخلت الى عمارة أخرى، (اي خارج معملة)، وكتبت هذه الكلمات
« أتوجد مادة خير من هيدروكسيد النيكل لوضعها في بطارية كهربائية مع المواد
القلوية ؟ »

« وكنت في ذلك الحين اعمل في بطارية كهربائية قلوية، وكنت اخشي ان لا أكون
من عملي على هدى . وبعد ان كتبت هذه العبارة، القيت على نفسي مسئلة وركزت
فكري كله في حلها، فبعد ان اضلل ريز اذا حاول ان يعرف ما كتبت به براءة فكري .
ثم عدت الى الحجرة التي تركته فيها

« فما دخلت عليه حتي بدرني بقوله: لا، لا يوجد خير من هيدروكسيد النيكل
لبطارية فيها مواد قلوية . ومعنى هذا انه قرأ سؤالى كما وضعته

« فأنا لأزعم اني استطيع ان اعمل هذه الخاصة . وانا مقتنع بأن حاجات المدنية
ستولد اكتشافا عظيما بواسطة رجال لهم هذه الموهبة . فالعدد النزر من أهل الكشف في
الجيل الحاضر سينقلون الى جرم غفير في الاجيال القريبة . والعقل الطبيعى سيكبر في
المستقبل ويكمل بسرعة عمل العقل الطبيعى الراهن

« وبعد التجارب التي ذكرتها بسنتين دخل علي بواب معلمي وأخبرنى بأن ريز
حضر لبرانى، وهو موجود بالعرفة الخلفية . فتناوت قلنى وكتبت بأحرف غاية في
الدقة كلمة كينو، (وفي الاصل بأحرف ميكروسكوبية اى لا يكشفها الا الميكروسكوب)
ثم طويت الورقة ووضعتها في جيبى، وأمرت الخادم ان يدخل على ريز

« فلما دخل قلت له : لقد خبات ورقة في جيبى فما الذى كتبت به فيها؟

« فأجابني بلا توقف : كلمة (كينو)

« بعد مدة من هذه التجارب التي أجريتها في معلمي عمل الدكتور (جيمس هانا تومسون)
الطبيب الاختصاصي المشهور في الامراض العقلية تجارب متناقضة . وذلك انه دخل
مكتبه وكتب اسئلة على قطع صغيرة من الورق واخفاها . وبقي ريز يكلم من بالبو
حتى انتهى الدكتور تومسون من عمله . فابتدره الوسيط بقوله :

« يوجد في قعر الدرج الأيسر من مكتبك ورقة صغيرة مكتوب عليها كلمة *Opsonic* ، وتحت الكتاب الموضوع على مكتبك ورقة أخرى عليها هذه الكلمة *Ambiceptor* ، ومكتوب في ورقة صغيرة ثالثة كلمة *Antigen* »
 « فكانت الدلالات التي اعطاها ريز بدون توقف غاية في الضبط . فدهش ترومسون مما رأى واعترف بصحة هذا الامر

« ومنذ بضع سنين شرعت في عمل سلسلة من تجارب حاولت بها ان انقل الافكار من شخص الى آخر بكل ماتخيلته من الوسائل ، فاجتهدت للنجاح في ذلك بواسطة اجهزة كهربائية ثبتها على رؤس المجريين . فدخل اربعة منا الى اربع غرف مختلفة، ولكن تصل بعضهم ببعض اجهزة كهربائية صنعتها لهذه الغاية . ثم اجتمعنا وجلس كل منا في ركن من حجرة واحدة ، واخذنا ننقارب شيئاً فشيئاً على كراسينا متجهين نحو مركز الحجرة، حتي تماسر ركبنا ومع ذلك فلم نحصل على أية نتيجة
 « ولكن ريز لم يكن في حاجة لاي جهاز ولا لاي شرط خاص لعمل ما كان يعمل » انتهى

هذا ما يقوله اديزون وجميع المجريين الذين درسوا (ريز) شهدوا فيه مثل هذه الشهادة وخاصة المسيو (شرنك نوتزنج) الذي درس هذا الموضوع معه دراسة خاصة (شرنك نوتزنج هذا مدرس علم النفس بجامعة براين)

لقد جمعت مئات من حوادث النظر بدون الاعين . ولا مشاحة ان من أهمها ما شاهده الاستاذ (غراسيه) المدرس بجامعة مونبيلييه . فقد اخفى اربعة اسطر من خطه في ظرف صغير واقنله باحكام ، فقرأه عن بعد ثلاثمائة متر وسيط الدكتور (فيرول) . كما ورد ذلك في مجلة التاريخ السنوي للمباحث النفسية عن سنة ١٨٩٧
 صفحة ٣٢٣

وليس على هذه الحوادث شية من خيال او انخداع او تدليس ، فهي من الدقة والتحصن في مثل ما عليه مشاهدات الحوادث الجوية والفلكية : وهي بهذا الوصف تستحق ان تكتسب الصبغة العلمية

ان شخصيتنا الروحية وأيتنا العقلية تستطيع ان ترى بدون وساطة الاعين الجسدية . وقد جمعت هذه المشاهدات في مدى سنين كثيرة. وبما اني افترض ان قرأني على مثل ما انا عليه من صعوبة التصديق، فأستحسن ان استمر على عرض بقية إبحائي امام اعينهم ، وليس يصعب عليّ شيء غير تخيير أحسن هذه المشاهدات المتنوعة التي لا يمكن نكرانها . فإليك واحدة كنت آسف ان لم اضعها الي ماسبق من امثالها باعتبار انها لا تقل عنها تدليلاً على صحة ما نحن بصدده، وهي منقولة مما نشره الدكتور (فانتون) من مدينة (كانيت) في مجلة (التاريخ السنوي للباحث النفسية) لشهر ديسمبر سنة ١٩١٠، وهي تتعلق بشابة تحب الرقص حبا جما اصبحت بعد اصابتها بعدة حوادث هيستيرية بحال يؤسف لها، حتي صارت تعبئة العقل ومريضة في الدرجة القصوي، وكانت تسكن مرسيليا وزوجها في جنيف . فإليك ما كتب عنها :

« تسلم الدكتور (فانتون) الذي كان يعالجها في (اكتوبر سنة ١٨٨٥) تلغرافاً من زوجها يخبره فيه بأنه قادم من جنيف في ليلته تلك بالقطار الذي يصل في الساعة السابعة ، وهو القطار الذي يمر بمدينة كولون في الساعة التاسعة، ويصل الي ليون في الساعة العاشرة، ويبلغ مرسيليا في نحو الساعة الخامسة من صباح اليوم التالي

« وفي الساعة السابعة مساء استدعي الدكتور الي بيت المريضة لاصابتها بنوبة شديدة . فلم يتعجل وتعشى على مهل، وكان ماأكله عجة بحشائش دقيقة . وكان بيت المريضة على نحو ٣٥٠ متراً من بيته

قال الدكتور : « رأيت عند وصولي الي دار تلك السيدة أنها محاطة بثمانية أشخاص ، لا يزال ستة منهم علي قيد الحياة، وقد شهدوا كلهم بما وقع من الحوادث التي سأذكرها

« فقد اخبرتهم غني قائلة : « انه لم يتعجل الحضور . هاهو قد عزم عليه » ثم لما مضت مدة قالت : « هاهو بالباب ، انه يقرع الجرس » وما كادت تم هذه العبارة حتي دق الجرس . فلما دخلت عليها قابلتني بعبارة عالية وعاتبتني قائلة : « انك لم تمرع

بالحضور حين دعوتك. وقد أوعزت إليهم ان ينكروا وجودك بالدار في الوقت الذي كنت تمعشي فيه، وقد كنت تأكل عجة بمحاشاش دقيقة

» ثم قالت من العبث ان تحاول الاعتذار، فقد علمت ماذا كنت تعمل، فأعطني تلغراف ألفريد الذي تحمله معك فقد كان يستطيع أن يرسله اليّ انا » وبعد مضي برهة من الزمن ذكرت المريضة بصوت عال مفهوم مؤدى التلغراف الذي كان في قعر جيبى ولم يعرفه من الحاضرين سواي . جرى كل هذا بدرجة من السرعة وكنت انا على حالة من الدهش، والحاضرين انفسهم على درجة من الاستغراب، بحيث اضطرت ان انتظر هنيئة لاعداد الي رشدي قبل ان اخبر الحاضرين بأن كل ما قالته صحيح ، وأريهم التلغراف الذي تسلمته قبل حضوري بنصف ساعة

» فكيف علمت مدام ألفريد مؤدى هذا التلغراف ولم تتوقع عودة زوجها، ولم تخبر عن ساعة حضوره ، ولا عن الطريق الذي سيتبعه ؟ هذا ما جاهدنا في تعاليله ولم نفلح

» بعد هذا حدثت لما نوبة أخرى من الضحك العالى الدال على السرور وتخللات ضحكها هذه الكلمات : « انه نائم ، انه لم يستيقظ ، لا ، لا » ثم تزايد الضحك الى درجة الاختناق، وانتهى الى تمتمة سمعنا منها بوضوح هذه الكلمات : « انه نائم، وقد بقي في القطار فلا يمكنه ان يصل الينا » وكانت الساعة اذذاك تسعة

» وفي الصباح خرجت لاستقبال زوجها مع رجلين من أصحابنا في ساعة حضور القطار . وقبل ان ابرح البيت اوصيت الجميع، وخاصة الذي يلازمون المريضة، بأن يحفظوا بغاية الدقة كل ما يحدث في غيبتنا حتي اصفر الامور . وأجمعنا نحن ان نحفظ كل ما يصدر منا من الاعمال والاقوال . فوصلنا الى المحطة بدون حدوث شئ ، فلم نجد الزوج بالقطار الآتي من ليون. فرجعنا الى بيت المريضة، وقبل ان تغادره ورد الينا تلغراف مسحوب من (غرينوبل) يخبرنا الزوج فيه بأنه لا يصل الا بعد الظهر لانه لم يلحق القطار

» قتركت المريضة في الساعة الحادية عشرة ، وبعد الظهر استقبلت الزوج قبل ان

يقابله أحد، وبدرته بالسؤال غير تارك له وقتاً للتخمين . فأخبرني بأنه في الساعة التاسعة صر من مدينة (تولوز) ولم يستيقظ، فأتجه القطار به الى شايري ولم يقنيه من نومه الا بها . فلما رأي انه بتغير وجهته لا يمكنه ان يصل الى مرسيليا الا متأخراً سبع ساعات، أرسل تلغرافه الثاني . فكلفتني ان يعيد مقاله أمام كثير من الشهود الذين راقبوا امرأته في الليلة الماضية، فرأينا بعد أن قصصنا عليه ماجرى بأن امرأته تقبعت في أثناء سفره، وقلت اليها التفاصيل التي حكمتها لنا ساعة حدوثها « انتهى

الدكتور (فاتون) الذي أورد لنا هذه المشاهدات لم يكن يعرف الموضوع الذي ندرسه اليوم وهو النظر عن بعد بدون الاعين، ولذلك دهش منه غاية الدهش . ولكننا نعلم اليوم بأن هذه الخاصة الروحية لا يمكن نكرانها، وان الانسان يرى بروحه لا بالعصب البصري شبكية عينه

فلننصت الآن الى ما كتبه الدكتور (اوستي) على بعض المشاهدات الحديثة التي محصها بنفسه قال :

« قد أعطت مدام كاميل المشتغلة بفن العرافة بمدينة (نانسي) في فبراير سنة ١٩١٤، وهي في حالة نوم مغناطيسي دلالات سمحت بوجودان جثة المسيو (كاديو) المنغيب من منذ ٣٠ ديسمبر بدون ان يوجد عنه أية علامة يمكن الاستناد عليها في الاستدلال عليه . فأحدث ذلك ضجة عظيمة في الصحافة . فأجمع رجال البوليس والقضاء على استهجان هذا الامر . فان اصحاب (القول القوية) والخبشاء، والذين مداركهم عالية في نظرياتهم الثاقبة، لم يتأخروا لحظة عن اتهام الوسيطة بأنها مدلسة استأجرها الجناء لتضليل التحقيق

« وقد قابل الاستاذ (سبرنهم) مخبر جريدة الماتان فصرح له بأن العرافة لا وجود لها، وقال له : « لم أستطع الحصول في مدى حياتي العلمية الطويلة على حادثة واحدة من النظر عن بعد أو من العرافة . وكل تربيتي العلمية تثور ضد القول بوجود مثل هذه الخوارق ، ولا أزال أنازع في صحتها حتي يقوم عليها دليل جدي »

ومع هذا كله فلا شيء أصبح من وجود هذا الكشف المغناطيسي

وبعد بضو شهر، أي في ١٩ مارس سنة ١٩١٤ اختفت مدام (اندرية ريفو) بوابة قصر (بورسوات)، ففتش رجال البوليس الغابات والبحيرات المتولدة من نهر المارن الذي كان في حالة فيضان اذذاك . وقامت الجندرية وخفراء مدينة رئيس المتقنون بتفتيشات نشيطة، فلم يستعد القضاء من ذلك شيئاً . فجري اخوان (ريفو) على أسلوب أسرة (كاديرو) ولجأوا الى بضع وسطام مغناطيسيين ، فاتفقوا على التصريح بأن البوابة قتلت ضرباً والقيت في الماء . اما مدام كاميل التي كانت إحدى العرافات الثلاثة فصرحت في ٢٤ مارس بما يأتي كما ورد في جريدة الجورنال :

« انكم تبحثون عن قرية لكم ، أي أراها، فانها بعد أن قابلت رجلاً يابس بذلة عسكرية وتبادلاً أوراقاء سارت بالليل سالكاً طريقاً خالياً ، ولما كانت على مقربة من جدول ماء، ولم يبق بينها وبين بيتها غير قليل، جاء رجل فضربها على الجهة الخلفية من رأسها بهراوة فسقطت المسكينة ميتة . فحملها قاتلها وألقاها في اليم وهأنا أري جسدتها الساعة . وهي ستوجد بعد أيام بعيداً عن هذه الجهة »

« وفي ١٢ أبريل التقط بعض الصيادين جثة مدام (ريفو) اذ وجدوها طافية على الماء عند مدينة (جولفون) فقرر الدكتور (بونيت) الطبيب الشرعي بأن الموت جنائي . وقال بأن هذه البوابة ماتت ضرباً بانكسار جمجمتها قبل ان تلقى في الماء (انظر مجلة التاريخ السنوي للعلوم النفسية الصادرة في أبريل سنة ١٩١٤)

والمشاهدة الآتية اكثر في الدلالة مما سبقتها وهي منقولة عن مجلة (التاريخ السنوي للعلوم النفسية الصادرة في أبريل سنة ١٩١٤) بتوقيع الدكتور (اوستي)

« في ١٨ أبريل سنة ١٩١٤ وصل الدكتور اوستي كتاب جاء فيه ان المسيو (اتين ليراسل) البالغ من العمر اثنين وثمانين سنة قد فقد في مركز (الشير) الصغير وان جميع الجهود التي بذلت لوجدانه لم تؤد الى نتيجة . فقصص الدكتور (اوستي) مدام (موريل) العرافة والمقيمة في باريس، (وقد قابلتها انا بنفسي وكانت لي فرصة استفتائها)، وكان مع الدكتور المذكور قطعة من الفولار من اشياء العقيد . فأخذت العرافة تتبع مسير المسيو (ليراسل) في تنزهه خلال غايمة، فوجدته ميتاً وممدوداً على الارض حيث

وقف معييا رازحا مصعبا على أن يموت . حصل هذا في ٢ مارس وقد لبثت أسرته ١٥ يوما هي ورجال القرية وثمانون رجلا عينهم عمدة البلد، يمحشون عنه في الغابة فلم يعنروا به . ولكن باتباع الباحثين الدلالة التفصيلية للعراقة، ودخولهم في المسارب التي وصفها لهم، اهتمدوا الى جثته في المكان الذي عينته . فكان الذي فعلته انها تعقبته بروحها، ورأت انه لما وصل الى هناك ضرب بعصاه الارض كما دته وتمد بجانب شجرة ضخمة وغدير ماء، وكانت هذه ضجعته الاخيرة

« أما (مدام موريل) فلم تسمع قط عن هذا الرجل ولا عن بلدة (شير) »
« وليس هنا أثر من التلباتيا، ولا من انتقال الافكار، لان الجميع كانوا يجهلون هذا الامر . اما الذي فيه فهو النظر بدون الاعين عن بعد، كما هو الحال في جميع الامثلة التي قدمناها في هذا الفصل »

هذه حوادث شوهدت لا يجوز الخلط بينها وبين الاعمال التافهة للعراقات التي يدعين أبعد درجات الكشف، ولا للضاربات بالورق . فلانكن متحيزين لشيء، ولنبحث في كل شيء . وقد تقررت مسألة النظر بدون الاعين فيجب اعتبارها فرعا جديدا لشجرة العلم

ازاء جميع هذه المشاهدات لا يتأني لاي انسان بعد الآن ان ينكر مسألة الرؤية بدون الاعين من خلال الاجسام الكثيفة، ومن خلال المكان والزمان يضحكننا المنكرون عند ما يؤكدون بأنه لا يوجد في كل هذا غير خداع وتضليل وأحاييل وهذيانات . فليستخيلوا أنهم ألموا بجميع نواميس الطبيعة، وان الكون لم يعد فيه خاف عليهم، وان النفس غير موجودة، وانه ليس للانسان ولا للوجود روح، وان كل شيء يمكن تحليله بالمسادة وخواصها . فهم باحثون على جانب عظيم من البلاهة

فان الحوادث التي أتينا بها في هذا الفصل عن الابصار بدون الاعين، اي بالروح، هي من التحقيق في درجة المشاهدات الفلكية والمتهورولوجية (الخاصة بالحوادث الجوية)

والطبيعية والجيولوجية والانثروبولوجية (الخاصة بطبائع الانسان) وغيرها مما يتألف منه
اى علم بعيد المدى في التمهص

وهى كذلك من الصحة والثبت بدوكة الحوادث النفسية والوساطية والاسبريتية
البالغة أقعبي حدفي التحقيق ، والمسجلة بانفو توغرافيا ، وان كانت هذه تقتضي دقة
شديدة خاصة لمخالفتها لمعلوماتنا الحاضرة على الطبيعة ونواميس الثقل وعلى الفيزيولوجية
البشرية، الخ

فما هي القوى المنتجة لهذه الخوارق؟ مما لا مشاحة ولا جدال فيه ضرورة وجود شيء
وراء الحجاب ، شيء عال خارج عن دائرة حياتنا العادية الخميرة ، حياة اللحم والدم،
حياة العضلات والاعصاب . ان وجودنا الجسدى المادى قد يتزعزع ويتحلل، ولكن
دون ان يجر الى انحلال هذا العنصر النفساني المستقل . هذا من الممكنات الممكن
قبولها علميا

ومن المدهش والغريب جداً ان هذه الحوادث انى نقنناها هنا شوهدت منذ
زمان بعيد، بل منذ قرون، دون أن يهتم لها أحد . حتى كانت سنة ١٩١٨ فاستند عليها
القس (فاريا) وقرر صحة وجود الروح البشرية مستقلة عن الجسد فى كتابه المسمى
(سبب النوم الكشاف) . ونحن اليوم نتظاهر بأننا نأني باكتشافات جديدة بحجمها
اياها من هنا وهناك

وهذا يدل على ان الرجال الذين يحبون أن يتعلموا لا يزالون اقلية ضئيلة جداً
بقى علينا أن نأتيك بخاصة الروح في معرفة المستقبل والعلم بالحوادث الآتية وهو
باب يؤتينا بأدلة أشد مناعة وأقوي مراساً من كل الادلة السابقة

رؤية الحوادث المستقبلية

المستقبل الحاضر

التشكك الكثير المزاغم ، الذي ينبذ الحوادث
دون أن يتحننها ليري نصيبها من الصحة ، يعتبر أكثر
استحقاقا للذم من سرعة التصديق بدون تعقل
١ . دو هامبولدت

من بين الخصائص النفسية المجهولة التي نعوز البحث ، اذا كنا منهم بإيجاد
بسيكولوجيا تجريبية مؤسسة على المشاهدات الحسية ، الخصيصة التي تسمح للانسان
برؤية المستقبل وشهود ما ليس بوجود الآن
ولما ان النفس ترى خلال المكان كذلك ترى خلال الزمان

لقد ألفت كتابا في هذا الموضوع لم يطبع الآن أسميته: (رؤية المستقبل) ، انباءات
مضبوطة حققت بالمشاهدة ، أحلام منبئة بأمور مستقبلية ، حوادث رؤيت قبل حدوثها
بضبط تفصيلي مدقق ، الحيرة في التوفيق بين رؤية المستقبل والحرية الانسانية ، وبين
القضاء السابق والاختيار

وليس من غرضي أن أتبسط هنا في درس هذا الموضوع الواسع ، ولكن بما اننا
اصدد اثبات خصائص للروح ، فيناسب هذا المقام أن نضيف الى المشاهدات السابقة
لحوادث الابصار بدون الاعين ، مشاهدات أخرى ليست أقل استحقاقا للأنامل وخاصة
النوع الذي يسمى (المرئي من قبل) ، وهو على كثرة مانتوزع في أمره لا يحتمل الشك
لدى الذين درسوا هذه المسئلة ، وملكوها من الوقت ما سمح لهم بمقابلة كل مشاهدوه بعضهم
ببعض بدقة وعناية

الحوادث المستقبلية يمكن رؤيتها قبل وقوعها بهضبط عظيم بدون نزاع . ولانسانا عاجل

هذه المسئلة هنا باعتبارات ميتافيزيكية (اي متعلقة بعلم ماوراء الطبيعة) ولكن بالاسلوب التجريبي والطريقة العملية

أول ماتنبه فكرى لهذه المسئلة، التي تعتبر غير معقولة، كان في ربيع سنة ١٨٧٠ وذلك بالقصة التي ستقرأها الآن، وهي خاصة بمشاهدة تمت على يد انسان متمتع بعقل منير وراجح، هي الاميرة (اماكارولات)، التي تحب فرنسا حباً جماً وتحضر في كل ربيع الى باريس، وتحب أن تحادثني في هذه المسائل الكبيرة . فلما حدثت الحرب بين فرنسا والمانيا تأثرت بشدة ولم تعش هذه الشابة بعد هذه الكارثة الدولية الا زمناً قصيراً . (انظر مقدمة نكبة سنة ١٩١٤) . وهذا الكتاب هو من أواخر الكتب التي وصلني منها، وهو يحكي رؤية رأيتها تنبيء عن المستقبل، وهي واضحة وضوحاً تاماً وقد نقلتها في كتابي (المجهول) وتاريخها يصعد الى عشر سنين قبل سنة ١٨٧٠ اليك نص كتابها بإيجاز :

« نمت وأنا قلقة علي صحة انسان أحبه ، فرأيتني قد انتقلت الى قصر كنت أجهله وأدخلت الي غرفة مشمئة الاضلاع مفروشة بالحرير الدمشقي الاحمر . ووجدت بها سريراً عليه انسان تقلقني حائته العصبية، وكانت أشعة المصباح المعلق في القبة تعمر وجهه الشاحب ، ولكنه كان على شعوبه باسماء ومحاطا بشعر اسود كثير ، وكان في مقابلة رجليه صورة معلقة ارسمت في حافظتي بقوة حتي اني صورتها بعد القيام من النوم . وهي المسيح متوجة بالورد بفعل ملك سماوى، ومعها آيات (شيلر) فقرأتها
« فلما مرت سنتان على هذا المنام دعيت للترهة في قصر بأقصي هنكارياء، فوقفت باهتة عند ما أدخلت الى الحجرة التي خصصت لنا، اذ وجدت بها هي الحجرة المشمئة المفروشة بالحرير الدمشقي الاحمر، وأمامي المرير وصورة المسيح المتوج بالورد، ومعها آيات (شيلر) . وهذه الصورة لم تنقل ولم تقلد، وبستهيل أن أكون رأيتها في غير المنام . وكذلك يقال عن الحجرة المشمئة الاضلاع »

(إما اميرة كارولات)

من ذلك العهد البعيد سنة ١٨٧٠ كان كثيراً ما يتحول انتباهي الى البحث في

(٢١٣)

هذا النوع من الحوادث التي عرّضت علي دراستها بعناية خاصة . فالعمل الذي أقدمه اليوم للقراء يمثل مشاهدات متنوعة قمت بها في نحو نصف قرن ، واني أقدمه بكل الثقة التي يوجبها هذا التحضير البطيء .

ان تحقق الامور التي يراها الانسان واضحة جلية في الاحلام الانبائية ، أصبح مما لا يمكن نكرانه مهما عجزنا عن تعليل ذلك في الدرجة الراهنة لمعارفنا البسيكولوجية . اليك مثالا علي ذلك قميلا لا يمكن دحض ما حواه ، كنيته قسيس ارشدية (البحر) الشانوان (جارنييه) المدرس سابقا في المدرسة الكهنوتية الصغيرة التي رأي فيها هذا المنظر الذي لا يمكن الشك فيه قال :

« كنا في سنة ١٨٤٦ في السنة الثانية لمدرستي الكبيرة ، فرأيت في نومي ذات ليلة اني اُسيح في عالم الارواح وكانت الطريق التي اسلكها يضاء بمهدة ومجفوفة بأشجار الواحدة منها بعيدة عن الاخرى ، وكان يظهر انها نازلة من سفح جبل الى سهل من الارض يمتدالي ما لا يستطيع أن يدركه البصر . وكانت الشمس تهبط الى الافق بين الساعة الرابعة والخامسة مساء . يسطر ضوءها الهادي ، علي الخلاء بألوان تصورها أينسر من وصفها

« فرأيتني وقفت دون أن أعلم لماذا ولا كيف ؟ وقفت في مكان يقطعه طريق آخر في زاوية قائمة في النقطة التي انا فيها . ولم يكن هناك شيء غير عادي . بلغت نظر السأخ او يستدعي انتباهه . ومع كل هذا فقد وجدتي واقفا هناك معتدلا كأنني تمثال ، متأملا بارتياح عظيم في غير كبير شيء ، بل في منظر زراعي يري مثله كل يوم .

« وقد لاحظت ان ذلك الطريق يقطع الطريق الذي انا عليه ويدور حول الجبل حيث أقيم جدار ارتفاعه متر علي طول الطريق ليحفظه من تهويل التربة عايمه . وكان كل طول ذلك الطريق ثلاث اشجار غليظة ذات ظلال ظليلة

« وعلی بعد ثلاثين خطوة من الجهة التي كنت فيها رأيت بيتا ظريفا جديدا مبيضا بالجير وحسن التعرض للشمس ، وله فناء مسطح اجمل تسطيح . وكانت نافذته الوحيدة المطلة علي الشارع مفتوحة . وكان خلفها امرأة جالسة حسنه الزبي علي بساطه ، وكان يغلب علي

ألوان حللها اللون الاحمر، وعلى رأسها قبعة بيئية مصنوعة من القماش الخفيف المحرق، وكان شكلها مجهولا عندي . وكانت هذه السيدة تبلغ، فيما يلوح عليها، الثلاثين من عمرها . وكان بجانبها ابنة صغيرة تبلغ العاشرة أو الثانية عشرة، واقفة على قدميها، فتخيات أنها ابنتها لأنها كانت تنظر الى أمها بانتباه وهي تعمل بعض الاعمال النسوية وتعلمه اياها . وكان شعرها مدلى وليس في رجلها حذاء، ولا بسطة على شاكاة والدتها . وكان بجانبها ثلاثة أطفال يحبون علي الارض، منهم غلام قد يبلغ الاربع أو الخمس السنين، قائما على ركبتيه يرى اخويه الصغيرين شيئا في يده ليسرهما . وكان هذان الطفلان مستلقين على بطنيتين، والثلاثة مستغرقون في الاعجاب بذلك الشيء . فلما آسست المراتان وجودي نظرتا الى وأنا واقف بالطريق ولفتنا نظري اليهما بذلك . ولكنهما لم يتحركا لانهما معتادتان رؤية المارة في ذلك الشارع

» وكان بجانبها كلب على درجة من الضخم جائم يحك جسمه من حين الى آخر ليطرد عنه البراغيث

- « ورأيت من الباب، وكان مفتوحا على مصراعيه، ثلاثة رجال حول خزان في أقصى المكان، اثنان على جانب، والثالث على الجانب الآخر، يلعبون ويشربون . وكان يلوح عليهم أنهم من العمال الذين يعملون في الجهة المجاورة

» وكان الي اليسار من الجهة الاخرى ثلاثة خراف رعى الحشائش وتتناطح هوا ولعباء بجانبها حصانان احدهما اشقر والاخر ابيض مربوطان الى الجدار

» ورأيت مهرأ جميلا يذهب الى كل جهة مرحا، ثم اتجه للخزان الذي عليه اللاعبون يعبث في شعورهم بحفلاتيه، فلطمه أحدهم لطمة شديدة مكافأة له على ما فعل

» ورأيت أيضا اربع او خمس دجاجات وديكا على شيء من جمال الشكل . هذه هي المزرعة التي كنت أتأملها مسرورا مدة عشر دقائق، ثم زالت فجأة كأنها لم تكن من قبل، فخلتها غرقت في نهر العدم الى الابد . واني لأراها في حافظتي اليوم كما أرى قبة النافوس في قريتي

» في سنة (١٨٩٩) شرعت مع صديقين لي ان نسيح في ايطاليا . فاخترنا قرية

من جبال (الابنان)، وركبنا عربة نجرها خمسة من الجياد، حتي انتهت بنا الى قمة الجبل
ومكثنا هنالك خمس دقائق، ثم هبطنا بسرعة مفرطة حتي انتهينا الى موقف، وهنالك
جال جسمي العرق، وأخذ قلبي يخفق، وأخذت امسح عيني وأدلك انفي، فعل الذي
يهب من نومه فجأة . وقد ظننتني نائما ولست بنائم، وأؤكد اني لست بمجنون ولا
بمخدوع بخيال . فقد رأيت بعيني رأسي المزروعة الصغيرة التي رأيتها في منامي لم يتغير
فيها شيء، وكان أول ما جال به خاطري عند ما وقع بعري عليها ان قلت في نفسي
انني كنت رأيت هذه المزروعة ولا أذكر أين رأيتها، ولكن أني لى رؤيتها ولم أحضر
الي ايطاليا غير هذه الدفعة ؟ فكيف اتفق ذلك ؟ هذان هما الطريقتان المتقاطعتان،
والجدار القصير، والاشجار والبيت الابيض، والنافذة المفتوحة، والام التي تشتغل والبيت
التي تنظر اليها، والاطفال الثلاثة والكلب، والعمال الثلاثة بشربون ويلعبون، والمهر وما
فعله بهم، وما كوفي به منهم، والحصانان والخروف لم يتغير من ذلك شيء . فالتناس هم
بعينهم كما رأيتهم بكل دقة يعملون الاعمال التي كانوا يعملونها في رؤياي، وجالسون
في مجالسهم بعينها علي ما كانوا عليه لم يتغير منه شيء الخ . كيف كان هذا على هذا
النحو ؟ لأدرى ولا أزال من منذ خمسين سنة أسأل نفسي هذا السؤال . فقد رأيت
ذلك في نوعي أولا ثم رأيت به في الیقظة بعينه بعد ثلاث سنين »

(القس غارنييه . ش)

وقد أورد العالم الايطالى (بوزانو) في مؤلفه القيم على حوادث الانبياء بالمستقبل
حادثة تعتبر كنموذج لرؤية الشيء قبل وقوعه . قال :

« لقد قص الشفالييه (جيو فاني دي فيجروا) وهو أستاذ في المضاربة بالسيف ومن
أقوى وأشهر من يوجد منهم في (باليرم) ما وقع له بنفسه فقال :
« تيقظت ليلة من ليالى اغسطس سنة ١٩١٠ تحت تأثير حلم واضح الى درجة
حملتني على ايقاظ زوجتي وقصه عليها في جميع تفصيلاته الغريبة المضبوطة
« وجدتني في ارض زراعية علي طريق يؤدي الي غيط محروث . وكان في وسطه

بناء خلوى له حوش به مخازن واسطبلات ورأيت على يمين الدار نوعاً من كشك خشبي مصنوع من افرع الشجر ومن الخشب الجاف، ورأيت بجانبه مركبة نقل جواناتها مثنية وعليها عدة الحصان الذي يجرها

« وكان هناك فلاح لابس بنطلونا قائم اللون، وعلي رأسه قبضة رخوة سوداء، اقترب مني ودعاني لاتباعه ففعلت . فقادني الى خلف ذلك البناء وأدخلني من باب ضيق ومنحط الى اسطبل صغير يبلغ مسطه اربعة او خمسة امتار مربعة مملوء وحلا، وكان في هذا الاسطبل سلم صغير من الحجر يدور فوق الباب . وكان هناك بعل أمام مذود متحرك، وبالجانب الخلفي من جسمه كان يسد الممر الذي يمر منه الى السلم الذي كان في آخره حجرة صغيرة أرضيتها خشب، ورأيت معلقاً في السقف بطيخات شتوية وعناقيد من طماطم وبصل وذرة

« في هذه الحجرة التي تعتبر حجرة خلفية كانت امرأتان وطفلة مجتمعات . وكانت احدي المرأتين عجوزاً والاخرى شابة، وهي فيما أعلن أم الطفلة . وقد ارتسمت تقاطيع وجوه هذه النسوة الثلاث في حافظتي بوضوح تام، ولحيت من الباب الموصل الى الحجرة المجاورة ممريراً لانسائين غابة في الارتفاع بحيث لم أر له شيئاً قط

« هذا هو المنام فلنتركه جانبا

« في شهر اكتوبر التالي اضطررت للشخص الى نابل لحضور براز، أحد الخصمين فيه مواطننا (اميديو بروكاتو) . فسافرت انا ومساعدتي علي اوتومبيل الى (مارنو) . وما دخلتها قبل ذلك، بل وما كنت اعرف اسمها . فأول مآثر على، وأنا أجتاز الغلابة، الطريق الواسع الابيض، فذكرت اني كنت رأيته من قبل ولكن متى؟ وفي اي فرصة؟ ثم وقفنا على حدود مزرعة، فرأيتني اعرفها لاني رأيته من قبل، فغزنا من الاوتومبيل ودخلنا المزرعة. فقلت لرفيقي اليوزباشي (بروتو) انا اعرف هذا المكان، فليست هذه المرة الاولى التي اراه فيها، وعليه فان في آخر هذا الطريق يوجد بيت، وهناك جهة اليمين يوجد كشك مصنوع من الخشب . وفي الواقع فان كل ما ذكرته كان موجوداً،

وكذلك مركبة النقل ذات الجانبين المثنيين وعليها عدة الحيوان التي يجرها
 « وبعد لحظة أتى فلاح لا بس بنطلونا اسود، وعلى رأسه قبعة رخوة سوداء، هو
 بعينه الذي رأيته في منامي، أتى يدعوني الى خلف البيت. فبدلاً من ان اتبعه مشيت
 امامه نحو الباب والاسطبل اللذين عرفتهما من قبل (في النوم). ولما دخلت وجدت البغل
 مربوطاً امام المذود. فنظرت الى الفلاح لأسأله عن الحيوان هل يؤذي أم لا لأن جسمه
 كان يمنعني من صعود السلم الحجري؟ فأكد لي الفلاح بأنه لا يوجد أي خطر من
 الاقتراب منه. كما حدث ذلك في المنام تماماً

« فلما صعدت درجات السلم، وجدت نفسي في مخزن الغلال. فرأيت في سقفه
 البطيخات المعلقة وعناقيد الطماطم والبصل والذرة، ورأيت في الحجرة الصغيرة في
 الزاوية اليمنى منها النساء الثلاث العجوز والشابة والطفلة، كما رأيتهن في المنام تماماً. ولما
 دخلت الى الحجرة المجاورة لحلم ثيابي رأيت السرير الذي ادهشني بارتفاعه في المنام.
 فوضعت عليه جاكيتي وقبعتي

« وقد ذكرت منامي هذا للكثيرين من اصحابي في بهو الاسماحة ومجال البراز
 وغير ذلك من الامكنة، وجميعهم مستعدون للشهادة بذلك. فاليزورباشي (بالامنيجي)
 والافوكاتو (توماز فور كازي) والسنيور (اميديو بروكاتو) والكونت (دنتال دياز)
 والسنيور (روبرتو جانينا) من نابل جميعهم يشهدون بمعرفتي لتلك الاماكن والاشخاص
 الذين ورد ذكرهم في حوادث هذا البراز
 « هذا ما حدث، اما تعليه فن وظيفة العلماء

(حيوفاني دي فيجروا)

قال العالم (بوزانو) عقب ايراده هذه الحادثة انها جديرة بالالتفات لان صحتها
 لا يتطرق اليها الشك بوجه من الوجوه. فان راويها رجل يعرف قيمة الشرف، وحيكاته
 للمنام قبل تحقيقه يفي الافتراض الذي مؤداه ان تأثيره بما رآه وتوهمه انه رآه من قبل
 يرجع الى حال من احوال الوهم

عند ما كان هذا المؤلف تحت الطبع وصلني الكتاب التالى اجابة على محادثة شفوية
أهمنى كثيراً ، واتباعا للاصل الذى سرت عليه ، طلبت الي كاتبه أن يشفع روايته
بالشهادات الدالة على سبق المنام للرؤية الحقيقية . فإليك هذا الكتاب

باريس في ٩ سبتمبر سنة ١٩١٩

« وفاء بما وعدتكم به ارسل اليكم بحكاية منامي مصحوبة بشهادتين ، وهو المنام
الذى أبديتكم رغبتكم فى نشره . واني لسعيد بارسالى هذه المشاهدة المحققة اليكم وارجوكم
قبول الخ الخ

(١ . سوريل)

« فى سنة ١٩١١ رأيت فى نومي اني بجهة ريفية جديدة فى مملكة مجهولة لدى .
فشاهدت على ربة صغيرة ذات أنحناءات رخوة مغطاة بالكلا الرطب بناء عظيمًا ذا
مظهر مديفان ، نصفه يصلح لبعض الاشراف ، ونصفه الآخر عزبة محصنة ، تحيط به
جدران مرتفعة كحزام غير منفصم ومعرضة لريح الجنوب . وكان فى كل زاوية من زوايا
هذه الجدران برج ضخم قليل الطول . وكان يجرى أمام الجهة الرئيسية من هذا البناء
فى المرح غدير ، مياهه صافية ذات خور

« ورأيت ان رجالا بل جنوداً يستقون الماء من هذا الغدير ، وآخرين يوقدون
النار غير بعيدين ، وطوائف من البنادق مرتبة على طول تلك الجدران . وكان هؤلاء الرجال
يرتدون ملابس غريبة على طراز واحد لونها ازرق شاحب لم أكن أعرفه من قبل .
ويلبسون على رؤسهم قبعات ظهرت لي ذات اشكال غريبة

« ورأيتني أنا نفسى مرتديا بكسوة ضابط اعطى اوامر بالنزول فى تلك الجهة
« وبأنثير ظاهرة من الظواهر التي أحس بها ناس ، كنت اقول فى نفسى وانا
أودى هذه الاعمال : ما هذا الموقع الذي نحن فيه ؟ لماذا انا هنا ، وفيه ألبس هذه
الكسوة ؟ »

« ثم استيقظت وقد ترك هذا المنام فى ذهني أثراً واضحاً مضبوطاً . واهنى منه
خلوه من الجزئيات المتنافرة او المضحكة التي تكثر فى نومنا ، وحصوله جامعاً بين

التلاؤم والترتيب المنطقي في الخيال — لاني كنت اعتقد عمالاً ظهوري بظهور ضابط في ذلك الجيش المجهول

» قصصت هذا المنام في النهار على أقاربي وما نخله من وجود الجنود الزرق . ثم أهملته ولم افكر فيه قط

» حدثت الحرب التي قلبت حالات كثيرة الى تقيضها فجعلت مني بعد ساسلة من التقلبات ضابطاً برتبة ملازم المشاة . ففي سنة ١٩١٨ كان طابوري خلف الجبهة الحربية في (اوب) ، في دور الراحة . وكنت انا اقود المهندسين الجدد لهدف سنة ١٩١٩

» فكان الطابور ماشياً منذ الفجر ، والحرارة التي كانت تصوح الحضرة الناضرة اسوق الجويدار الكبيرة ، كانت تشق على جنودي الزرق المساكين ، وكسف الغبار التي كانت تثيرها الوف الارجل المثقلة كانت لاتسمح لي ان اتعرف المكان الذي نحن فيه ، فتلقيت أمراً بوقف الطابور تحت جدر القصر الذي كان على ماقاله البلوكامين على نحو مئتي متر جهة اليمين . وبعد ان اعطيت تعليمات الى رؤساء القطاعات ، ذهبت لمقابلة قائد الطابور . وبعد بضع دقائق رأيت رجالاً في منعطف الطريق المحوط بأشجار الحور التي تحجب عنا القصر

» ظهرت المزرعة بعد آخر شجرة من اشجار الحور ، فتأثرت من رؤيته اذ رأيت ان المرج ذا السفح اللطيف ، وهو موشى بالازهار التي ينشرها شهر يونيو في كل مكان ، والجدران والابراج ، مشابهة لتي رأيتها في نومي قبل سبع سنين ، ولانتهصها الاغدير الجميل ذو الخريف ، والباب الاتري

» وبينما انا الاحظ هذا الفارق بين المنام والحقيقة جاءني صف ضابط وسألني الي اي مكان يذهب الجنود للاستقاء

» فأجبت ضاحكاً يذهبون الى الغدير . فنظر الى مخاطبي دهشاً . قلت له : نعم ان الغدير اذا لم يكن في هذا الجانب فهو بلا شك في الجانب الآخر من هذا البناء . تعال معي . »

« فلما قطعت محيط الزاوية الشمالية ، لحقت بفيردهش ذلك الغدير الظريف يجري على الاحجار المحضرة الى نحر وسط الجدار والباب الكبير ، كما رأيت ذلك في منامي تماماً ، وهو بأعندته المكونة من الآجر القديم

» هذه الصورة علي ما وُصفها هنا هي صورة منامي الذي رأيته في سنة ١٩١٠. وماء هو الا رؤية مؤثرة لما سيحدث في المستقبل ، حدثت لتربني ماماً شغله من وظيفة ضابط ، وهذا كان مستحيلاً تخيله في سنة ١٩١١ »

(١ . سوريل)

شهادة مدام سوريل

اذكر ان زوجي حدثني عن هذا المنام الذي ادهشته تفاصيله في الحين الذي رآه فيه

١ سبتمبر سنة ١٩١٩ (هيلين سوريل)

شهادة والد المسيو سوريل

اصرح بأن ابني الفريد سوريل حدثني عن تفاصيل هذا المنام في الوقت الذي رآه فيه ، وبأن روايته عنه هنا غاية في الضبط

٤ سبتمبر سنة ١٩١٩ (سوريل)

هذه الرؤيا الانبائية جاءت كفلق الصبح . فقد رأي المسيو سوريل في سنة ١٩١١ ، حادثة من حوادث الحرب التي وقعت بين سنة ١٩١٤ — ١٩١٨ التي اشترك فيها بوظيفة ضابط . وهي شبه رؤيا المسيو (رينيه) الذي رأى في سنة ١٨٦٩ ، حادثة من حوادث حرب سنة ١٨٧٠ . فهنا وفي جميع الحوادث المماثلة لها ، تعترضنا هذه المسئلة وهي : اذا كان يري الانسان قبل سنة من وقوعه او قبل سبع او ثلاث سنين ، كما في رؤيا الاب غارننيه التي ذكرناها آنفاً ، ما سيحدث للانسان في حينه ، فهني ذلك ان تلك الاشياء ، نتيجة الوقوع ، وان الاختيار الانساني غير موجود ، وان المذهب الحق هو الجبرية المطلقة . ففي تاريخ معين من سنة ١٨٤٩ ، يجب ان تكون الايطالية جالسة في بيتها علي طريق رومية مع اولادها الثلاث ، والعملة في اسفل الدار بشر بون ، والمهر يروح الخ . وفي

(١٤١)

تاريخ معين من سنة ١٨٧٠ يجب ان يكون المسيو (رئيسه) جنديا يقاوم البروسيين
والبافاريين، ويقذف بنفسه والخنجر في يده على المهاجم عليه . وفي تاريخ معين من سنة
١٩١٤، يجب ان يأمر المسيو سوريل جنوداً للبحث عن الماء امام البرج المجهول. وقل
مثل هذا عن مئات من الحوادث المشابهة لهذه من رؤية المستقبل. فماذا يبقى بعد ذلك
لاختيارنا ولحريتنا الشخصية ؟ ألا يوجد هنا تناقض مطلق ؟ فهل يمكن القول بحريتنا
في اعمالنا، وبامكان رؤية الحوادث قبل وقوعها ؟

سنناقش هذه المسئلة بتوسع في الفصل الآتي ، فلا كتف بأن أقول هنا انها
علي اقصى ما يمكن ان تكون من الصحة

الجبرية الدينية

والجبرية العلمية والاختيار

مسألة الزمان والمكان

ان ما كتبناه على الشيء الذي يرى قبل وقوعه، هو مقدمة طبيعية لماسياني ييانه،
فاننا الآن بصدد درس المشاهدات المؤكدة للرأئي الانبائية المقررة لمسألة معرفة
المستقبل

لقد نشرت تحت هذا العنوان في (المجلة)، وهي مجلة المجلات سابقاً، وتسمى الآن
المجلة العالمية، اول مارس واول ابريل سنة ١٩١٣، الادلة الرئيسية المثبتة لرؤية حوادث
المستقبل والعلم بها قبل وقوعها في شروط خاصة . فتتبع هذا البحث منذ ذلك الحين
بضعة كتاب، (ونقلوا تلك الادلة بدون ان ينهوا على مصدرها من كتاباتي وهذا

تفصيل قليل القيمة هنا) ، فالذي يهمنا علي وجه خاص هو ان نتحقق ان المستقبل قد يُرى ويوصف ويعان بتدقيق تفصيلي ، وانه ينتج من ذلك ان يكون في الانسان اصل روحاني متمتع بخصائص مستقلة عن خصائص المادة ، اي ان له روحا مخالفة لجسمانه

سنأتي هنا اولا علي الرؤيا الانبائية التي نشرتها في سنة ١٩١١ بمجلة التاريخ السنوي للعلوم النفسية ، ثم في سنة ١٩١٢ بالمجلة التي ذكرتها آنفا . فإليك هي :

حضر الى المسيو فريدريك باسي العضو المحترم في مجمع العلماء ، والذي ضحي حياته الطويلة بشرف في سبيل نشر السلام في العالم ، ومحق الفكرة الغبية عن ضرورة الحرب ، في شهر يناير من سنة (١٩١١) ، بعد ان اخترق بقوة الحسة الادوار من بيتي رغما عن التسعة والثمانين سنة ، وكانت هذه من اواخر زيارته لي ، وما حكاها لي يستحق التقديم حقيقة

قال لي : « اني لم أجده في كتابك (المجهول) ، ومع هذا فأنا متحقق من انه سيفيدك لحجته من كاتب مدق شكك ، ورجل لانزاع في كاله ونزاهته ، وهو (ايتين دو جريليه) . وهأنا معطيك حكايته كما نقلتها من كتاب سياحته في روسيا . ففي مدة اقامته في سان بطرسبورغ قصت عليه الكونتس توتشكوف ما يأتي :

« قبل دخول الفرنسيين الي روسيا بنحو ثلاثة أشهر كان معها زوجها الجنرال في املاكها بتولا . فخلت بأنها وهي مقيمة بقصر من مدينة مجهولة دخل عليها والدها ممسكا بيد ابنه الوحيد وقال لها بكل دقة :

« لقد انتهي عهد سعادتك ! فقد سقط زوجك ، سقط في بورودينو »

« فاستيقظت في اضطراب عظيم ، ولكن لوجد انها زوجها بجانبها ادركت ان ماراته من اضعاف الاحلام ، وعادت فنامت ثانية

« فتجدد الحلم عينه ، وظلت مكتئبة بعد ما استيقظت مدة ، حتي انها لم تستطع ان تهجد النوم إلا بعد مدة طويلة

« تحدث الحلم ثالث مرة، فشعرت عند ذاك بكرب عظيم، حتي أنها أيقظت زوجها :
وقالت له ابن بورودينو ؟ فلم يعلم عنها شيئا
« فلما أصبح الصباح، اخذ الاثنان يبحثان عن هذه المدينة في الخريطة، بإساعدهما
والدهما فلم يهتدوا اليها . والحقيقة ان هذه المدينة كانت موجودة ، ولكنها قليلة القيمة،
ولم تشتهر الا بالموقعة الدامية التي شبت ناراها بالقرب منها . ومع كل هذا فان تأثير
الكونتيسة من منامها كان عظيما ، وقلقها مفرطا . وفي هذا الحين كان شيخ الحرب بعيدا
ولكنه لم يلبث أن اقرب
« فقبل أن يصل الفرنسيون الي موسكو، كان الجنرال توشكوف (زوج الكونتيسة)
قد عين على رأس الجيش الاحتياطي . وفي صباح يوم دخل ابو الكونتيسة وهو ممسك
بذراع ابنها الصغير الي الدار التي كانت تسكنها ، وكان حزينا كما رآته في منامها
وقال لها :

« انه سقط ، سقط في بورودينو »

« فرأت الكونتيسة نفسها في الحجرة عينها ، ومحاطة بجميع الاشياء التي رأتها
في منامها

« فكان زوجها واحدا من الضحايا الكثيرة في المعركة الدموية التي حدثت
بالقرب من نهر بورودينو، الذي اعطي اسمه لقرية صغيرة بجواره

(فريدريك باسي)

هذه الرؤيا الانبائية التي جاءت كفلق الصبح على شؤمها ، لاشك في أنها من
الرؤى ذات الميزات الخاصة

فهل يمكن ان يفترض أنها تألفت في ذهن صاحبها بعد حدوثها ؟ لا ، لان
رؤيتها اصابها بتأثر لا يمكن نسيانه ، ولأنهم بحثوا عن هذا الموقع في خريطة روسيا
قبل تحقق الرؤيا بثلاثة اشهر . فهي مستوفاة لجميع شرائط الصحة

ولكن أقرر عقب هذا بأنه مادام موت الجنرال في بورودينو (وقعة السكوا)
رؤي قبل حدوثه منذ ثلاثة اشهر ، فهذا الموت وهذه المعركة كانا بما لا يمكن تخلفها ؟

في هذه الحالة ماذا يكون شأن الاختيار الانساني ؟ فكان محكوما على نابليون اذن ان يشن الغارة على روسيا، فلا تبعة عليه . وتكون التبعة الانسانية والاختيار من الاوهام والحالة هذه ؟

اما نحن فسنحلل الآن كل هذه النتائج المحيرة للالباب، وحقها ان نحار، فان الجبرية تظهر مناقضة لجميع الترقيات الانسانية . ولكن من الخطأ ان يخلط بين الجبرية الدينية والجبرية العلمية فتتوهم أنهما سواء

وقد كتبت لى شابة من نابلى المادموازيل (فيراكنتزل) في هذا الشأن في ابريل سنة ١٩١٧، كتابات تعد فيه تدعى أمن جراء عبارات قرأتها في كتاباتي خاصة بالمشاهدات التي لاتنقض عن رؤية الامور المستقبلية ، راجية اياى ان افسر لها كيف يمكن التوفيق بين هذه المشاهدات التي اضمن صحتها وبين الاختيار الانساني، وشعورنا بالحرية وبالتبعية الواقعة علينا من اعمالنا ؟ وقد ألحت في هذه المسئلة الحاحا قواها فيه ما هي فيه من التأثير العظيم من جراء تحقق نبأ سيء في اسرتها فأجبتها بأن الجبرية الدينية والجبرية العلمية مذهبان متخالفان كل التخاليف ، وبحسن عدم الخلط بينهما كما هو حاصل على وجه عام .

فالانسان بموجب المذهب الاول كائن منفعل بطرء الحوادث عليه، وهي احكام مبرمة لا يمكن ردها ، ولكنه بموجب المذهب الثاني فاعل مختار، وهو نفسه من العامل العاملة في الوجود . فالانسان اذا رأى المستقبل فلا يرى ما (يجب) ان يحدث، ولكن ما (سيحدث) . وبما ان الحوادث جارية لاتنقطع، فما نراه هو هذه الحوادث ، ولا نسمي من اجل ذلك قضاء مبرما . الفارق بين الامرين على غاية ما يكون من الدقة . ولكنني توقعت ان تكون روح هذه الآتية التي لم تزد عن الساعة عشرة، والتي تحررت وطهرت من كل الآراء المقررة من قبل، وظهرت لى برساتها من لطف الشعور على درجة عالية ، قد أدركت هذا الفارق الدقيق بالتأمل فيه التأمل الواجب له . ثم رجونها ان تخبرني عن الامر الذي تحقق واوجب لها كل هذا التأثير العظيم ؟ فأجابتي بما يأتي حرفيا :

نابل في ١٠ يونيو سنة ١٩١٧

الاستاذ الاكبر العزيز

« ماأشد ما شعرت به من الغبطة والسعادة بقراءة كتابكم المحبوب . وكان حسن وقعه عندي مضاعفاً أولاً لأنه منكم، وثانياً لالقائه بصيصاً من النور على الافكار التي تضطرب في مخي . وقد فكرت طويلاً في كتابكم هذا وفهمت ما تفضلتم به علي من التفسير . وهو ان ما يحدث من الحوادث يمكن رؤيته ، ولكنه ليس بقضاء مبرم . وقد شعرت لذلك بارتياح لا حد له ، لأنني كنت خشيت على نفسي الجنون من الفكر في اننا مسيرون وغير مخيرين ، لامتلك شيئاً حتي ولا أفكارنا

« أردتم ايها الاستاذ العزيز أن تعرفوا ماهي الحادثة التي قادتي الى الاعتماد بالقضاء والقدر، فها أنا أكتبها لكم بأحسن ما أستطيع

كنا منذ سبع سنين اى في ربيع سنة (١٩١٠) في علاقات أكيدة مع شيدة المانية تدعي (هيلين شميد) ، وهي وسيطة ذات قوة عجيبة ، وبما ان والدتي كانت تهتم كثيراً بالجلوسات الروحية، رجتها يوماً أن تعقد معها جلسة للاتصال بالارواح « لم أحضر أنا تلك الجلسة ، لأنني كنت صغيرة لاأجوز العشر السنين، وكنت وقت التحضير بالمدرسة ، ولكن والدتي وخادمتنا الهرمة كانتا دائماً تذكران لي هذه الحادثة

« وكان مجرد وضع هيلين شميد يدها بخفة على خوان يكفى في جعله يضطرب بشدة . وأنتم ايها الاستاذ تعرفون كيفية الاتصال بالارواح ان كان هنالك ارواح. فلما قرع الخوان، وكان من اخونة الاكل الضخمة التي يستعمل رفعها بالقوة العضائية، القرعات العادية، مؤذناً بأن روحاً قد حضرت . سألت أمي تلك الروح عن اسمها بطريقة املاء الاحرف بالقرع. فأجابت ان اسمها (انتون) وكانت الوسيطة تجهل هذا الاسم كل الجهل . اما المتسمي بهذا الاسم فهو (انتون فييدلر) المتساوى، الزوج الاول لخالتي، ثم تزوجت بعده (ادواف ريسبيك) . من كل هؤلاء الناس كانت الوسيطة لاتعرف منهم واحداً، بل كانت تجهل وجودهم

« وبما ان (انتون فييدلر) هذا كان أقرب الاقربين الي خاتي ، فأنت والدي ان نسأله عن مستقبل أختها فسألته :

« هل يحتفظ (رييسبيك) بثروته ؟

« الجواب بوضوح : لا

« يفقدها بعد كم سنة ؟

« فقرع الخوان قرعتين ، أى بعد سنتين

« فسألته أي بعد ذلك قائلة : « وهل يعيش عمراً طويلاً بعد اضاءة ثروته ؟

« الجواب واضح مضبوط : خمس سنين

« فأرادت والدي أن تعرف علي أية حالة سيكون موته . فأجابها بأنه

سيكون فجأة

« فسألتهما : هل يموت من مرض أو حادث خطر أو اتجار أو غرق أو

جناية ؟

« فأجابت الروح : نفياً . فصار من المستحيل معرفة الحالة التي سيموت بها . ولم

يفكر أحد اذذاك في الحرب . وكان يجب ان يوضع هذا السؤال على غير هذا النحو .

والشيء الوحيد الذي أمكن استخلاصه من روح (انتون فييدلر) هو الجواب علي هذا

السؤال : (كم سنة يكون عمر ابن رييسبيك عند ما يموت هذا) فأجاب بوضوح تام :

(سبع عشرة سنة) ثم انقطع الاتصال

« فأنا يا حضرة الاستاذ العزيز لا أسمح لنفسي بأى شرح ، بل أكتفى بأن أنقل

اليكم ما حدث . ووالدي لم تقص هذا الامر على أختها خشية ان تقوله لزوجها . وهي

نفسها كانت لا تصدقه . ولكن كل ما أخبرت به الروح حدث بدقة مضاعفة . ففي ربيع

سنة ١٩١٢ أي بعد التنبؤ بسنتين أضاع (رييسبيك) ثروته في مضاربة جريئة بالبورصة ،

وبعد قليل أخبرت والدي أختها عن الشق الثاني من النبوءة . فقالت لها ما يقوله كل

انسان في مثل هذا المقام ، وهو ان هذه حماقات لا يصح التعويل عليها

« ولكن هذا لم يمنع تحقق الشق الثاني من النبوءة . وكنت قبل تحققها كثيراً ما

أقول لو الدتي اذا كانت صحيحة فيكون موت زوج خالتي في اول سنة ١٩١٧
 « فحدث يا حضرة الاستاذ العزيز انه مات في القتال في ١٢ فبراير سنة ١٩١٧
 فجأة بقذيفة أصابته في رأسه . وكانت سن ابن خالتي قد وصلت الى السابعة عشرة .
 والحالة التي مات عليها ، ولم تستطع الروح ان تعينها برض أو حادث أو جناية الى غير
 ذلك من حالات الموت المعروفة ، كانت في الحرب الخ الخ
 (فيراكونزل)

شهادة والدتها

أشهد بأن ما كتبه ابنتي صحيح في جميع تفصيلاته
 (ارملة ا . كونزل)

مسألة القضاء والقدر

ان مسألة الحرية الانسانية تستحق التحليل في هذا الموطن
 اننا نقرأ دائما بسرور من يقدر الجلال حق قدره مؤلفات عالمنا الرياضي الكبير
 (لابلاس) ، وهو من أكبر العقول اتساعا ، وأنفذها شعاعا ، ممن يحق لفرنسا أن تفخر
 بهم ، وهو مع هذا كله من أصفي كتابنا معيناء وارواهم نبيرا . اليك ما كتبه عن الاختيار
 في الانسان في كتابه المسمى (محاولة فلسفية على الحسابات الترجيعية) . اما من هذا
 الكتاب الطبعة الثانية المطبوعة سنة ١٨١٤ قال :

« كل الحوادث ، حتي التي يظن لحقارتها انها تغفل من سيطرة النواميس الكبرى
 للطبيعة ، هي في الحقيقة تابعة لها تبعية ضرورية ، مثل تبعية انتقالات الشمس لها .
 والانسان لجهله بالعلاقات التي تربطها بالنظام العالمي برمته ، ظنها تابعة للاسباب الغائية ،
 او للاتفاق ، حسب ما اذا حدثت وتعاقبت بنظام او بغير نظام ظاهر . ولكن هذه الاعمال
 الوهمية تقهقرت حدودها بزيادة معلوماتنا ، وزالت تماما أمام الفلسفة الحقبة التي لا ترى
 فيها الا انها مظهر من مظاهر الجبل الذي نحن عليه بالاعمال الحقيقية
 « ان الحوادث الراهنة ارتباطا بالحوادث التي سبقتها مؤسسا على الاصل البدهي

المعروف، وهو ان شيئاً لا يستطيع أن يحدث بدون علة محدثة . هذه البديهة المعروفة باسم اصل (العلة الكافية) تسري حتى على اعمالنا التافهة . فان الارادة انى تشعر بأنها أكثر من سواها حرية، لا تستطيع ان تحدث تلك الاعمال بدون وجود سبب موجب لها، لانه اذا كانت جميع الاحوال في امرين من الامور متماثلة تمام التماثل، واندفعت الارادة الانسانية وراء أحدهما، وامتنعت عن الآخر، ظن الرائي ان اندفاعها هذا نتيجة بلا سبب مولد لها، فيكون السبب كما يقول لينتز هو الاتفاق الذي يقول به الايقوريون (أتباع أبيقور الفيلسوف اليوناني) . فلا شك ان الرأي المضاد وهم من أوهام العقل، الذى اعجزه عن ادراك العلل الخفية لاختيار الارادة الانسانية في الاشياء التافهة، يقنع نفسه بأنها عزمت على ما عزمت عليه من نفسها وبدون سبب

» فيجب علينا ان نواجه الحالة الراهنة للوجود باعتبار انها نتيجة حال لانه السابقة، وسبب للحالة التى سيكون عليها في المستقبل . فاذا كان هناك ادراك يلم في برهنة من الزمن معينة بجميع القوى العاملة في الطبيعة، ومكان كل كائن من الكائنات المكونة لها من مجموعها، واذا كان هذا الادراك من السعة بحيث يستطيع ان يخضع جميع هذه المسائل للتحليل، فانه يستطيع ان يجمع في نظرية واحدة بين حركات اكبر الاجسام الكونية، وحرركات اصغر الذرات المادية، ولا يمكن ان يكون شيء مشكوك فيه لديه من هذه الوجهة، ويكون المستقبل كالماضي حاضراً أمام عينيه، والعقل الانساني بالدرجات التكميلية التي استطاع ان يهبها العلوم الفلكية، قد بدأ في هذه الخطوة من الفهم « انتهى

اننا سنناقش في هذا التدليل الساعة وقد عزوا أصله الى (لابلاس)، ولكن جميع المفكرين قد ذكروه قبله ولا شيء أكثر انطباقاً على العلم من هذا

فالطبعة الاولى لكتاب (لابلاس) علي الحسابات الترجيحية هو مجموعة دروس القاها سنة ١٧٩٥ في مدرسة النورمال التي أسستها حكومة الثورة الفرنسية

و (عمانوئيل كانت) كتب سنة ١٧٨٧ في كتابه انتقاد العقل العملى ما يأتى :

» اما وجهة الزمان وتتابعه المنتظم، فاننا ان استطعنا ان ندخل الى روح انسان على الحالة التى يظهر انما عليها باعمالها الباطنية والظاهرة، وان نلم بجميع البواعث، حتي

اعمرها شأناء واعتبرنا في الوقت ذاته جميع التأثيرات الخارجية، استطعنا ان نعرف السيرة المستقبلية لهذا الانسان ، بمثل الدقة التي نحسب بها كسوف القمر وكسوف الشمس » على ان (كانت) نفسه ليس بمكتشف هذا التدليل ، فاننا نصادفه لدى اقدم المؤلفين الرومانيين اى (سيسرون) مثلاً . فانه في كتابه علي (التنبؤ) كلف أخاه (كانتوس) ان يذكر الاتفاق التام بين رؤية المستقبل ومذهب الجبر فقال :

« لاجل أن يتحقق الانسان من صحة الانباء بالغيب، يجب ان يصعد في هذا البحث الى الله والى القدر والى الطبيعة . العقل يجبرنا أن نعترف بأن كل شيء محكوم بقضاء لامرد له . وأريد بالقضاء مارآه اليونانيون انه النظام ، او تسلسل الاسباب المترابطة المنتجة لنتائجها . هذه هي الحقيقة الابدية التي لا ينبوع لها الا الابد نفسه . وبناء على هذا الاصل فانه لاشيء يحدث في المستقبل الا وفي الطبيعة علله المولدة له . فيكون القضاء تبعاً لهذا ، هو السبب الابدى لكل الاشياء ، السبب الذي يفسر الحوادث الماضية والحوادث الراهنة والحوادث المستقبلية . ومن هنا فانه بواسطة المراقبة يمكن معرفة ما هي نتائج كل سبب منها في أكثر الحالات . ولا شك في ان هذا التسلسل في الاسباب والنتائج هو الذي يكشفه الوحي والاحلام

والنصف الى هذا انه لترتب كل شيء بالقضاء ، اذا اتفق وجود انسان يصلح لادراك الروابط التي بين جميع الاسباب فانه لا يخطيء قط . وفي الواقع انه يعرف الاسباب والحوادث ، فلا يفضل في معرفة الامور المستقبلية » انتهى

هذا الدليل في نفسه ناصع لاشية فيه ، وأنا أكرر هنا بأن هذا يكاد يكون حقيقة من المسيو (دولابلاس) . فاما انه لا توجد نتيجة بلا سبب ، فهذا واضح لا يحتاج لبيان ، ولكن استنتاج الجبرية الدينية أو الجبرية العلمية منه ليست من الواضوح في درجة هذا التدليل الساذج الذي آتي به الذوق السليم

واني على الرغم من اعجابي العظيم بلابلاس بما تربيت فيه من المؤلفات ، أعترف بأنني لا أستطيع ان اشاطره نفيه المطلق للاختيار الانساني . وقرأني يعرفون ما كتبته عن هذا الموضوع المفضل في مذكراتي اذ قلت :

« الارادة الاكثر حرية لاتستطيع أن تعمل بغير سبب موجب » نعم ولكن من بين الاسباب العاملة في الاختيار، شخصيتنا نفسها، وليس بسبب واه ومما يمكن اهماله

يقولون ان هذه الشخصية تعمل خاضعة للسبب الاقوي، وهي نفسها موجودة بأسباب سابقة. هذا أمر لاذاع فيه. ولكنها مع هذا كالموجودة ومتأثرة بأخلاقنا. ومما يجب أن يعتبر أيضاً أمر رئيسي لايقبل الدحض، هو اننا نشعر جـد الشعور بأننا نختبر وزن ونناقش أنفسنا عند ما تكون الحالة تقتضي ذلك، ونعزم بعد تقدير النتيجة التي نشعر بأنها ملقاة علينا

انه ليمتق أحياناً وأنا أريد حصول ذلك، أن تكون كفتا الميزان متعادلتين في أمر من الامور، وان احدهما ترجح بمجرد اضافة ثقل صغير اليها، ولكن هذا الثقل الصغير قد يكون هو انا او شهوتنا او ارادتنا او مصلحةتنا في مضادة نتيجة متوقعة. وقد يكون في الواقع حبنا للتمتع بحريتنا الشخصية. فالقول بأن هذا وهم من عقولنا، فلا يوجد شيء، يسمح بتأكيد هذا الافتراض باعتبار انه حقيقة مقررة. فأصل (السبب الكافي) يعمل فينا عند ما نقاش أنفسنا في ضائرتنا

فكوتنا نعزم على الشيء مدفوعين بالسبب الاقوي، لا يدل على اننا لاختار على مقتضى طبعنا. فارادتنا اشتركت مع هذا الطبع دون ان تكون اسيرته. وقد كتب ارسطو في رسالته عن السماء (٢ - ١٣) :

« ان هذا يشبه حالة رجل في أشد درجات الجوع والظما، وموجود في مكان على علي بعد واحد بين جهتين، في احدهما طعام وفي الاخرى شراب. لانك في انه يبقى مكانه لا يتحرك »

وقال (داتي) مثل هذا القول في كتابه الرابع عن الجنة. ويقال ان (بوريدان) هو الذي ذكر هذا التدليل قبل غيره ولكنه افترض بدل الانسان حمارا لا يشك احد في ان الانسان والحمار ان يوتا جوعا. إلا ان النظام الآلي هو اليسايد وجده في الطبيعة

هل يوجد تناف مطلق بين الانباء بالمستقبل والاختيار؟ هذا ما يؤكده علي وجه عام وهو ما أكدته الكتاب الاقدمون والمحدثون على السواء من الواضح الجلي أنهم اعتقدوا ذلك لأنهم خلطوا بين العلم الالهي بما سيكون، وبين الضرورة، وهذا ضلال مبين في المحادثات التي جرت بين (غوٲ) و (ايكيرمان) في ١٣ اكتوبر سنة ١٨٢٥ قرأنا ما يأتي :

« ما يدرينا ولو بذلنا كل جهودنا العقلية الي أي حد وصلنا الآن ؟
 « لم يخلق الانسان ليحل مسألة وجود العالم، ولكن ليتحقق من عظم هذه المسألة، وليقف بعد ذلك علي الحد الاقصى الذي أمكنه ادراكه
 « فان خصائصه العقلية لاتصلح لقياس الحركات العالمية، والالمام بمجموع الاشياء الوجودية، مادام ليس لها غير وجهة نظر ضيقة. والعمل على تقيض ذلك عبث. والخلاف شديد جداً بين الادراك الانساني والادراك الالهي
 « فاذا قررنا ان الانسان حر فيما يفعله، كان ذلك قادحاً في احاطة علم الله بكل شيء. ومن جهة أخرى اذا كان الله يعلم ما ساعمله، فلن أكون حرّاً في أن أعمل خلاف ما يعلم . وأنا لأسوق هذه المحاوراة العقلية الا لأضرب مثلاً على قلة علمنا، ولتثبت انه لا يحسن التعرض للأسرار الالهية »

« »

غوٲ لم يجسر علي الذهاب الي ابعد من هذا، فلنبحث في سبب ذلك ان الحوادث والاحوال تقودنا على شاكاة أكل كثيراً مما يظنه الناس على وجه عام . ومن يحلل بانتباه أعماله الحيوية يعترف بذلك بدون عناء . وخاصة الاختيار التي فينا لا تؤدي عملها الا في دائرة ضيقة جداً علي حد ما يقوله المثل القديم : « الانسان يتحرك والله يقوده » ولكن هذا ليس صحيحاً من كل وجه ، فان الله أراقدراً وأقوّم ، *Fatum* ، كما كان يسميه اللاتينيون قد يترك لنا قليلاً من الحرية . وهناك مثل

يناقض المتقدم ، ولكل حكمة تقيض ، يدل على ما نذهب إليه نحن وهو : « يساعد نفسك يساعدك الله »

نعم ان الانسان يتحرك والحوادث تقوده ، ولكننا مع ذلك صناع مفاديرنا الخاصة وجملة القول ان الحقيقة ليست في مباحث ما بعد الطبيعة التي تؤثر عن الفلاسفة المنقبين في تحتم القدر ، ولكنها في الشعور العام العملي الذي يمكن حصره في الحكمة العامة ذات الست الكلمات التي ذكرتها آنفا

تفسيرى انا لهذه المسئلة يقتضى بحكم الاصل القائم عليه ان لا يبرح مجال المشاهدات المحققة ، بدون اللجأ الى اى اقتراض كان . فاذا قيل لنا ان شعورنا بالاختيار وهم باطل ، كان هذا منهم محض اقتراض . فها أنا جالس أمام مكتبي أسائل نفسي عما أفعله ، فأقابل بين عمل وعمل ، وأناقش نفسي ثم أعزم على هذا أو ذاك . أراهم يصارحونني بأنني مخدوع الاحوال الخارجية عن ارادتي . ولكنى أقول انه اذا لم يكن لى عقل تركت الحوادث تجري كانشاء ، وتكون الحرية مقصورة على اختيار ما يظاير انه الاحسن . الا ان هذا لا يمكن الاخذ به على اطلاقه بل هو نسبي . فاننا قلقون على الدوام فى أغراضنا . وقد تمر أيام لايجرى فيها شيء . هذا علم ناقص جداً ولكنه موافق لشعورنا الذي لا نزاع فيه ، والذي لايجوز لنا أن نحذفه لنستعيض عنه باقتراض على انه واضح كالشمس فى رابعة النهار . قد يقال ان هذا أمر ظاهري . نعم هو ظاهري كالشمس أو كأحد المناظر الخلوية أو كشجرة أو ككرسي كبير أو كدار ، وهى الاشياء التي نعرفها بالتأثيرات التي تقع منها علينا ، ولكن هذا المنظر يخلط علينا بالواقع

على ان هناك مشاهدة يومية مستمرة لا يمكن المشاحة فيها وهى اننا كثيراً ما نكون على حالة سلبية وليس لدينا عزيمة محدودة على عمل شيء . فيعترض علينا بأننا عند ما نجادل انفسنا ثم نعتزم عمل شيء بعد انضاج الروية ، فما ذلك الا انقياداً منا للسبب ، الاقوى بحيث ان حريتنا المزعومة يمكن تشبيهها بميزان يهوي احدى كفتيه بتأثير الثقل الذى يوضع فيها

ولكن مما لامشاحة فيه اننا نهزم على ما نراه افضل متى ناقشنا انفسنا بثبات ، ووازنا بين المنافع والمضار بين امرين من الامور . وهذا هو المجال الذي يعمل فيه عقلنا . ولا توجد سفسطة تستطيع ان تقتلع منا هذه العقيدة . واننا لشعر باننا لو فعلنا على عكس ذلك ، لكننا مخالفين للعقل ومتي حدث منا أحياناً اننا عملنا على خلاف ما حكمنا بصوابه ، شعرنا باننا أجبرنا على ذلك اجباراً نسبياً

قد يرد علينا معارض فيقول : لاشك في اننا متمتعون بقسط من حرية العمل ، فنستطيع ان نختار وان نهزم مقودين بالسبب الاقوي ، فأين الاختيار المطلق في هذا ؟ أليس كل منا مقوداً رغم أنفه بمزاجه وذوقه وآرائه وإشاراتة ؟ ومقوداً أيضاً بالاحوال المحيطة به وبتتابع الحوادث عليه ؟ فكيف الخلاص من هذه السلاسل ؟ اننا نبدأ أعمالاً حقيرة وجميلة دون أن نعلم الغاية التي ستأدى بنا اليها . فليبحث كل منا في أمور حياته ولير مبلغ حريته من الضعف

فالإنسان متورط في زوبعة القدر يتحرك وهو يقوده الى حيث شاء . وهذا القدر هو الروح العام الذي لسنا نحن ازاءه غير أدوات حقيرة . ولكننا نحن أرواح أيضاً

(لا يوجد اختيار مطلق ولكن يوجد اختيار نسبي)

مما لامشاحة فيه ان حريتنا أقل كثيراً مما يظهر للعقول السطحية . فان السر العالمي للوجود هو الذي يقودنا ، لاننا نعيش تحت تأثير الحالة الفلكية والحالة الجوية والحرارة والبرودة والرياح والكهرباء والضوء والبيئة المحيطة ببناء والوراثات وما تعلقناه ، ومن اجنا وصحتنا وقدرتنا وارادتنا الخ الخ ، فحرية او الحالة هذه تشبه حرية سائح علي سفينة يزعم الانتقال من اوربا الى امريكا . فسياحته مقررة من قبل ، ولكن حريته لا تتعدى مقدم السفينة ، وهو يستطيع ان يذهب ويحيى ، على سطح الجارية على الماء ، ويتحدث ويقرأ ويدخن وينام ويلعب الخ ، ولكنه لا يستطيع ان يخرج من داره المتحركة . فما سنراه في حياتنا مرسوم من قبل مثل سير اعضاء الآلة ، وعلينا عمل مطلوب منا تأديته بشيء من الجهد الشخصي . وهذه الحرية المقيدة هي في الواقع محدودة جداً

ولكنها موجودة علي كل حال . أتخيل انك علي مائدة أحد أصدقائك ، وهو يهديك صنوفا من الطعام ، وانت تستطيع ان تختار بين الشراب الابيض والشراب الاحمر ، وبين مايأتي من بورغونيا وما يرد من بوردو وكذلك تستطيع أن تميل الى شرب الجعة او الماء القراح ، بعدمعرفة استعدادك المعدي وبعداستخدام عقلك في هذا الاختيار اذا راقبنا بعناية أصغر أعمالنا في ساعة من الساعات ، رأينا ان حريةنا محدودة للدرجة القصوى ، وان ما نعتزم عمله في الصباح عندما نستيقظ ، يصرفنا عنه الف حائل ، ولكن مع ذلك نتحقق عزيزتنا الرئيسية علي قدر ما ، ويؤثر اختيارنا تأثيرا في أعمالنا الكبيرة والصغيرة علي السواء ، أهمها تحدده الاحوال المحيطة بنا و ارادتنا في وقت ما

يمكن الانسان أن يعتقد بإمكان الانباء بالغيب دون ان يقدح ذلك في أصلي الاختيار والتبعة الانسانية . فالوقت الحاضر لا يقف قط ، بل يستمر علي الدوام باتصاله بالمستقبل . ولا بد دائما من حصول شيء ، فهذا الحصول لا يصح أن يوصف بأنه كان حتما مقضيا ، لان الارادة الانسانية لها نصيب في توليده باشتراكها مع تسلسل الحوادث ، ولان هذه الارادة متمتعة بحرية نسبية . فالذي تعزم عليه ، يصبح أمرا واقعا ، ولكنها كانت تستطيع أن لا تعزم ، والمستقبل تبع للماضي ، فرويته لا تحذف أصولها عن رؤية الماضي . وهذا الامر لا يمنع من الاعتقاد بأن الارادة الانسانية هي احدى أسباب حدوث الحوادث . وقد كان يمكن ان يحدث خلاف الحوادث التي حدثت ، وهذه الحوادث المخالفة هي التي كانت ترى بخاصة رؤية المستقبل

ان ما يحدث من الحوادث هو نتيجة تسلسل العلل ، وقد يكون من تلك العلل قوة انتقامية تأمر باطلاق الرصاص علي خصومها ، او قطع اعناقهم بالآلة المستعملة لذلك كما شهدت باريز ذلك من سنة ١٧٩٣ الى سنة ١٨٧١ (و كما رأيت أمثال ذلك في كل صقع من اصقاع كوكبنا الارضي الظريف) . وقد يكون من تلك الاسباب رجل محب للانسانية يتدخل في ثورة ليقف افراطاتها ويعدل سيرها . فالحوادث التي تحدث لا تمنع من ان يوجد الطيب والخبيث ، والجاني والمجني عليه ، والعاقل والظالم ، والارعن

والمتروى ، والذي والابله ، والحربي والسلمي ، والرائد ، والمسخر له ، والخصوص ، ومن
رقعت عليهم عاديتهم

فرؤية ماسيحدث بتعاقب المسببات والاسباب بأية وسيلة من الوسائل ، يمكن ان
يتفق مع القول بوجود جميع العلل المحدثة لها ، ومن بينها الحرية الانسانية

المستقبل ليس بأغمض من الماضي . فاذا قلت مذ اليوم ان حركة القمر حول
الارض ، وحركة الارض حول الشمس ، تقضي بوجود كرتنا الارضية وتابعا والشمس
على خط مستقيم مع فرنسا ، على طريق ظل القمر في ١١ اغسطس سنة ١٨٩٩ في منتصف
الساعة الحادية عشرة صباحا ، وسيدعو ذلك الي خسوف كلي للشمس ، يري في شمال
باريز مدة دقيقتين فقط . ان قلت هذا القول مذ اليوم فلا يجد أحد في نفسه حرجا
من هذا التنبؤ ، كما لا يجد فيها شيئا لو أنبيء بواسطة الحساب الرجعي عن ان خسوفا
كليا حصل للشمس في ٨ يوليوز سنة ١٨٤٢ . ففي وقت حدوث خسوف سنة ١٨٤٢
الذي اشتهر بارصاد (اراغو) في مسقط رأسه ، كان عمري اربعة اشهر واخده عشر يوما ،
وعند حدوث خسوف ١١ اغسطس سنة ١٩٩٩ سأكون مت منذ مدة طويلة ، ولكن
هذا ليس له اقل قيمة ، فالمستقبل بالنسبة الي اليوم وبالنسبة اليك ، والى جميع الاحياء
المعاصرين ، سيكون الوقت الحاضر بالنسبة لآخرين ، ثم سينقلب فيصير ماضيا

يمكن هنا ان يعترض معترض فيقول : ان تشبيه الحوادث الفلكية بالحوادث
الانسانية ليس بصحيح . نظراً لانه لا توجد أية حرية في حر كالت الكواكب ، وان التحتم
فيها مطلق . ولكننا نجيبهم بأنه اذا كان الاختيار الانساني من الاسباب العاملة ، فنتائجها
تكون محتمة الحصول كتحتتم حوادث الكواكب

أما كون ان كل مايحدث هو نتيجة ضرورية لاسباب عاملة فذلك مما لا شك فيه ،
ومن بين الجنائيات المتناهية في الفظاعة ، حريق رومية ، واضطهاد نيرون للمسيحيين ،
وخرق الالمانيين لحياذ البلجيكي ، وقتلهم لاهالى البلاد ، وحرقتهم للوفان ، وضرب
كاندرائية ريمس بالقنابل ، وفضائح المجازر البشرية في الحرب الاخيرة . ولكن كل عامل

يشارك مع الاسباب العاملة في احداث الحوادث يكون عليه من التبعة بقدر حصته من التأثير والحوادث سلسلة آلية بما فيها

حُكْمُ الاسقف (كوشون) على جان دارك بالحرق بتهمة السحر، وتقديس أساقفة آخرين لها وفيهم الكيماوي (لافوازييه) والفلكي (بيلي) والشاعر (اندره شينيه) والفيلسوف (كوندرسيه) وضحايا أقسى الثوريين وأشدّهم تسكعاً في العماية، كل هذه الحوادث حدثت بتأثير الاسباب الموجبة ولكنها لم تكن محتمة الوقوع. فان سير الامور قد كان يمكن أن يتغير فيقع خلاف ماوقع. فمن القول بهذا الرأي الى القول بأن الانسان غير مسئول عما يفعل توجد هوة بعيدة الغور. فامبراطور المانيا الذي حل عقاب الحرب في سنة ١٩١٤، وكان سبباً في موت اثني عشر مليوناً من الكائنات البشرية، لا يصح ان يسوى (بسان فانسان دوپول) ولم يكن اولها ولا ثانيها مسيراً كالألة، ولا أسيراً في يد القضاء المبرم

ان حذف الحرية معناه حذف كل تبعه، وكل حرية خلقية. والتسوية بين الخبيث والطيب، هو أمر يناقض ماغرس في طبيعتنا من العلم الفطري اليقين. وفي هذه الحالة يجيب علينا أن نرفض أوضح وأجلى ما لدينا من الافكار

كل منا امامه حظ مجهول، ولكن الحوادث تتوارد كلها رغماً عن اختيارنا الشخصي الذي يختلف قوة وضعفاً باختلاف الناس، وقد تتوارد بسبب هذا الاختيار نفسه. وفي الحياة الانسانية كلهم يعملون على درجات مختلفة فتحدث لها نتائج

والعالم يشتمل على مجانين وعقلاء، وقد يكون عدد المجانين أكبر من عدد العقلاء، اذ المؤكد ان العقل لاسطان له وخاصة على سير الممالك

ومع وجود حفظنا المجهول أمام كل منا، فكل واحد منا يعمل على حسب خصائصه وامكانه وتأثير المحيطين به ووراثته وعلمه وحكمه وعقله وقلبه، وهو متحقق بأنه متمتع بحرية نسبية وفي وسعه ان يعزم على اشياء. فنحن في الحالة هذه صناع مقاديرنا ومسيروها

ومها عملنا فان ساعة موتنا معينة من قبل. لماذا؟ لان جميع الحوادث تتعاقب

ومنها اهواؤنا وما نلقنه من بيناتنا وضعفنا وطيشنا وضلالانا، ومنها ايضا كل ما سيدخفق حولنا . ونحن نسلك في العادة علي حسب امكاننا وبما تدركه عقليتنا . فلا يستطيع احدنا ان يحمل علي الكذب رجلا قويم الاخلاق، ولا ان يدفع الشحيح الي السخاء . فعمل كل منا مها كان محصوراً في دائرة خصائصه، موجود كغيره من الموجودات . وقد توجد أمور يتطلب البت منافيها اسابيع واشهراً نعيشها في الفكر والقياس . وعليه فالحوادث متعلق بعضها ببعض ، ورؤيتها قبل حدوثها لا يمنع هذا التعلق يظهر لي ان المحلل النشيط لحوادث النفسية (بوزانو) قد حدد هذا التناقض الظاهري حداً ينطبق علي حكم العقل اذ قال : لا اختيار ولا جبرية مدة الوجود الجسدي للروح الانسانية، ولكن حرية مقيدة .

ربما امكنك ان تعترض علينا قائلاً : اذا كان ما يحدث ضروري الحدوث فمن العبث ان يعذب الانسان نفسه لينجح في أمر من الامور، وان يجد ليخرج فائزاً آمن مسابقته، أو يذهب ليحضر طبيباً لمريض، وان يكافح في خصومة الخ . ان هذا الاعتراض يثبت بالتحقيق ان عملنا تأثيراً في سير الامور . فها كنت جبرياً فانك ستعجز لاحضار طبيب، وستدافع عن وطنك ضد المنير عليه ، وستستدعي رجال المطافي، لاطفاء حريق ، وستعمل علي وقف النار التي بدأت تشب من جراء شرارة أصابت أورانك في حجرة عمك الخ . ان لديك لعقلا وانك لتستخدمه . فاعتراضك لا يدل قط علي ان ليس لديك ذلك العقل، ولا علي انك آلة مسيرة .

وأحسن دليل نملكه لاثبات حريتنا وخصيصةتنا في الاختيار وفي العزم علي الشيء بعد التروى فيه، هو شعورنا الصميم المطلق بأننا نملك هذه الخصائص، وهو شعور لا تستطيع أي سفسطة أن تلمسه . انك لتشعر شعوراً صحيحاً بأنك تستطيع أن تشير أية اشارة تريدها . فقد يقولون لك ان هواك في رفع أصبعك مثلاً سبقته سائلة افكار متقدمة عليه ، ونحن نقول ان هواك هذا نفسه أمر واقع، وقد صدر من العقل الحاصل علي حفلة من الحرية

فالمستقبل تحدده الاحوال ومنها الحرية الانسانية، حتي احتماد حيوان ضرب ظالما،
وحتي ألوف من مؤثرات خاصة لا يفكر فيها الانسان
فالشخصية الانسانية هي بعض الاسباب العاملة في سير الحوادث الارضية. هذا
هو حل المسألة التي وضعها سيسرون وسان اجوستان ولا بلاس واضراهم
هنا يوجد فارق غاية في الدقة نذبه اليه لاجل عدم الوقوع في الخلط بين الترابط
المحتم للحوادث الانسانية، وبين مذهب الجبر. فما يحدث من الحوادث لا يكون بقضاء سابق
ولو انه النتيجة الضرورية لاسباب . مثال ذلك رجل يضرب بجمع يده على ظهر مار
متعجل في وسط مزدحم بالسابلة . كان يستطيع هذا الرجل أن لا يضرب ، لأنه
كان يتأني أن لا يخرج من بيته في ذلك اليوم ، وأن لا يسلك ذلك السبيل، وكان يمكن
أن لا يكون الضارب له هنالك . فكانت الامور جرت في غير هذا المجري . هذا كل
ما في المسألة . وخاصة كشف المستقبل ترى ما سيحدث من الحوادث بدون ان يكون
هذا الكشف منافيا لخاصة الاختيار

ليس من التواضع أن يتكلم الانسان عن نفسه ، ولكن هذه المسألة يحسن تحكيم
أنفسنا فيها . ولذلك أسمح لنفسي أن أضرب فيها مثلاً أعرفه جيد المعرفة : منذ سنين
كثيرة كنت أجهد نفسي لانشر في العالم أجمع المعلومات الفلكية، وقد أصبت في ذلك
بعض النجاح، وقد آتاني محبوبون عظام للعلم والتقدم بمساعدتهم لتأليف الجمعية الفلكية
بفرنسا . فلا يوجد في العالم أحد يستطيع أن يحصو من ذاكرتي المكلفات المنوعة التي
خضت غمراتها في هذا السبيل، وأن يقتعني بأنه لم يكن لي في هذا العمل أثر شخصي،
بل كان لي أثر مافي، وكل العاملين والمنظمين لهم مثل مالي فيما تم على أيديهم. فالارادة
ليست كلمة فارغة . وكل انسان يستطيع أن يفكر علي هذا النمط فيما يخصه . فنحن
نعمل والمستقبل يتألف من أعمالنا المتعاقبة . فليس هذا بالقضاء والتقدير بل هو تقيضه.
فالقول بأن الانسان مجبر على ما يفعل، هو قول البلاء، والمتواكفين الذين ينتظرون
طوء الحوادث باعتبار انها واقعة لاحالة، وعلى رغم أنوفهم . ولكننا على العكس نعمل
ونعتقد اننا نؤثر في سير الحوادث . فلسنا متفعلين ولكننا فاعلون. اننا ننهي بأيدينا

صرح المستقبل . فلا يجوز والحالة هذه الخلط بين الجبرية العلمية والجبرية الدينية . فان هذه تمثل الجود وتلك تمثل العمل .
والجبري الديني هو الشرقي ، هو التركي (؟) ولكن الجبري العلمي هو الاوربي .
وبين المدينتين هوة بعيدة القرار

ورؤية المستقبل هو رؤية ماسيحيصل فهي رؤية . ونحن في علم الفلك نحسب مدار مذنب من المذنبات مثلاً ، مداره الطبيعي أو النظري أو شكله البيضاوي بارابوليك أو الميبربوليك في الفضاء . ولكن قد يحدث ان المذنب يمر بجوار كوكب عظيم تؤثر جاذبته عليه فيغير سيره ، فلا يكون تقديرنا لوضاعه المستقبلية صحيحاً الا اذا اعتبرنا هذا التأثير الذي سيعرض له

فشكل المؤثرات تؤثر في الحوادث اليومية ، وأعمال الانسان من المؤثرات التي لا يجوز اهمالها كما لا يجوز اهمال تأثير الكوكب في المذنب الذي ضربناه مثلاً وان كانت حاصلة علي شيء من الاستقلال

فليس من المستحيل والحالة هذه التوفيق بين شعورنا بالحرة ، وبين خاصة الانباء بالحوادث المستقبلية

فلنفترض مراقباً يقوم على قمة جبل يمتد في أسفله سهل فسيح ، يري رجلا يتبع طريقاً يؤدي الى قرية . فيخمن ان هذا المسافر يقصد هذه القرية لقضاء مهمة من المهمات . ففي أي شيء من هذا تتعارض رؤية مايعمله مع حريته الشخصية

ان اختيار العامل لا يتعارض مع رؤية المراقب له . وكذلك الرؤية لحادثة مستقبلية لا تؤثر على هذه الحادثة . فاذا رأينا من قمة الجبل الذي ذكرناه قطاران يجريان بأقصى سرعة ، احدهما ضد الآخر من جراء خطأ في تحويل القضبان ، علمنا من ذلك ان كارثة ستقع لاحالة لهذا السبب . ولكن رؤيتنا المستقبلية لتلك الحادثة لم تكن من أسباب حدوثها في شيء . فمسألة الرؤية اجنبية جدا عن مسألة حدوث الحادثة

فروية الحوادث متعاقبة في المستقبل ، كرؤيتنا قد تعاقبت في الماضي ، لاتنافي الاسباب المجدثة لها التي اثرت فيها ، ومن هذه الاسباب الارادة الانسانية

ألم يحدث لك أحيانا وأنت تقرأ رواية أن تتنبأ بتمة الحكاية؟ أليست المهاراة العظمى للكاتب هي في اعطاء الاشخاص الخياليين في روايته من مظاهر الحقيقة ما يجعل القاري لروايته يهتم كل الاهتمام بها بحيث لا يطيق الصبر على جهل نهايتها



من مجموع هذه الاعتبارات يمكننا، فيما يظهر لنا، أن نستنتج نتيجة لازمة لها وهي ان مسألة النظر الذاتي للحوادث المستقبلية من الكبير والضبط، بحيث ان افتراض حصولها بالاتفاق أصبح لاقية له على الاطلاق ويجب لفظه بلا هوادة . فان هذا النظر الذي يفوق الشعور العادي أصبح لا غبار عليه من الشك عند الذين درسوه دراسة كافية . نعم قد عجز العلم عن تفسيره في الوقت الراهن ، ولكنه لا يبطل الحرية الانسانية .

فروية الامور المستقبلية رغماً عن مظهرها، ورغماً عما يعتقد فيها الفلاسفة الذين لم يدرسوها دراسة كافية، ليست منافية للحرية الانسانية ولا للاختيار، مهما توسعوا فيه وأبتعدوا من حدوده . فالإنسان يرى ما يحدث مع حذف الزمان الذي ليس له وجود في الواقع ، لانه نتيجة عرضية لحر كات الكوكب الذي نعيش عليه . فبحذف الزمان لا نكون قد حذفنا الا مظهرأ من المظاهر . وبهذا الاعتبار فالإنسان يرى ما سيحدث كما يستطيع أن يرى ما حدث . واذا كانت الارادة أو الهوي أو الاحوال قد أوجبت حدوث شيء آخر فالذي يرى هو ذلك الشيء . فروية المستقبل لا تؤثر في الحرية الانسانية كما لا تؤثر فيها معرفة الماضي

فالزمان في الفضاء المطلق ليس بموجود، فاذا كانت الارض تدور بضعف السرعة التي تدور بها الآن كانت الايام على نصف ما هي عليه الآن . فهذه المقاييس نسبية وليست أصلية، فلا نخلطن بين تعاقب الحوادث وهي ما ينتج منها الزمان بالنسبة لتأثراتنا البشرية، وبين المطلق في اطلاقه . وعلم الفلك قد فتح أعيننا لظفر هذا الفارق بين الامرين . فانظر الليلة مثلا الى الكواكب سيروس وفيجا والدبران ترها لا كما هي عليه في الواقع، ولكن على ما ليست عليه ، أي على ما كانت عليه، الاولي قبل ثمان سنين،

والثانية قبل عشرين سنة، والثالثة قبل اثنتين وثلاثين سنة. فحاضرنا نحن موجود وماضيهم في وقت واحد. وقد شهدنا حريقاً في السماء في ٢٢ فبراير سنة ١٩٠١ حدث في سنة ١٥٥١. فالكواكب التي تراها في الوقت الحاضر لا توجد في الواقع. والزمان الحاضر لجوبيتر وساتورن ليس بالزمان الحاضر للأرض

اعتاد علماء مابعد الطبيعة ان يشركوا بين الزمان والمكان اللذين تربطهما في الواقع روابط، وأن يعزوا اليها خصائص مشتركة، وهذا خطأ، فالمكان موجود في ذاته وهو مطلق وأبدي وغير محدود وان كان فارغاً لان الفراغ في نفسه مكان محض. وأما الزمان فعلي عكسه لوجود له في ذاته. فهو موجود بوجود حركات الكواكب وتعاقب الاشياء. فإذا كانت الأرض ثابتة، والكواكب غير ممتعة بأية حركة، فلن يوجد زمن قط ولكن يوجد مكان. ففي المكان العام المطلق لا يوجد زمان ما بين الدنياوات

وقد تحدثت منذ خمسين سنة أكثر من مرة عن هذه المسألة مع فلاسفتنا المعاصرين، فوجدت أكثرهم يؤثرون تضحية الانبياء بالمستقبل في سبيل الحرية الشخصية. ولم يتخيلوا أنه يمكن ان يوجد اتفاق بين الاثنين. وأنا أقول أن أكون قد وفقت بينها هنا. وعلى كل حال لا يجوز، بل لا يمكن انكار الحوادث المثبتة بالمشاهدة. فلنعد الى هذه الحوادث

لم ننشر الترجمة الفرنسية لكتابات الفيلسوف الألماني شوبنهاور عن المغناطيس الحيواني والسحر الا في سنة ١٩١٢. وقد كانت نشرت في المانيا سنة ١٨٣٦ وكذلك ترجمة ما كتبه عن الارواح وعن الرؤي المثبتة بالمستقبل مع ان أصلها نشر في برلين سنة ١٨٥١. فاليك ما كتبه الفيلسوف في ذلك المؤلف :

« تنبئ الاحلام غالباً عن حوادث هامة وأحياناً عن أشياء تافهة لاتلفت لاعتبارها نظر المفكر. وقد تحققت أنا نفسي من ذلك بتجربة لا يمكن دحضها. وأريد اليوم نشر هذه التجربة لأنها توضح في وقت معاً الضرورة القاهرة لحدوث العوالم علي ما هي عليه حتي ما كان منها عرضياً جداً. كنت أكتب ذات صباح بعناية عظيمة

كتاباً طويلاً هاماً باللغة الانكليزية خاصاً ببعض الشئون . فلما انتهيت الى الصفحة الثالثة منه ذهلت ، فأخذت الدواة بدل وعاء الرمل وصببتها على الكتاب . فسال المدا من على المكتب الى الارض ، فحضرت الخادمة بإشارة الجرس الذي قرعته ومعها دلو من الماء ، وأخذت تمسح خشب الارض لترفع عنه البقع . وقالت لى وهي تؤدي هذا العمل ، قد رأيت الليلة فى منامى انى أرفع من هذه الحجرة بقعاً من الحبر بحك أخشابها

« فقلت لها : « ان هذا غير صحيح »

« فأجابتنى بقولها : « هذا صحيح وقد حدثت بهذا المنام الخادمة الاخرى التي

نام معي »

« فدخلت الخادمة الاخرى المذكورة اتفاقاً ، وكان سنهما سبع عشرة سنة لتنادى الخادمة التي ترفع البقع . فتقدمت اليها وسألتها : « ماذا رأت صاحبتك فى منامها الليلة » فأجابتنى قائلة : « لأدري » . فقلت لها ومع ذلك فهي تقول انها قد حدثتك غنة عند يقظتها . فقالت الشابة عند ذلك : « نعم ، انها رأت انها ترفع من هذه الحجرة بقعة من الحبر على خشب الارض »

« ان هذه القصة التي أضمن صحتها المطلقة ، تجعل صحة المنامات التي من هذا القبيل لا تختمل الشك . وليس بأقل قيمة من ثبوت صحتها كونها تتعلق بحدوث أمر يمكن أن يوصف بأنه غير ارادى ، لانه حدث رغماً عن ارادتي ، وهو نتيجة خطأ صغير ارتكبته يدنى . ومع هذا فقد كان وقوع هذا الامر ضرورياً ومحددأً تحديداً لا يمكن تخلفه ، بحيث وجد علي صورة منام قبل حدوثه بساعات في وجدان انسان آخر . من هنا يتجلى بأوضح ما يمكن ان يكون صدق نظريتي وهي : كل ما يحدث من الحوادث لا بد من وقوعه ولا يمكن تخلفه » انتهى

انا ما كنت لاجعل هذا المنام في عداد براهيني الحسية ، وكنت الفيت به في باب الامور المشكوك فيها (لان شهادة الخدم تكون دائماً مريبة ، وكثير منهم يحبون أن يخدعوا ساداتهم) ، لولا ان راويها شو بنهور نفسه ، وأنه ساقها دليلاً على اعتقاده بوجود

الضرورة القاهرة . وقد أعلن انه مقتنع بصديق خادمته، وعنده ان صحة الرؤي المنبئة بالمستقبل لا تحتل أى شك

ولكنه أخطأ فى تفسير هذه الحادثة المنامية . فانه لم يكن قط مجبر أعلي قلب دوائه، وقد رؤيت الحادثة قبل وقوعها لانها قد حدثت ليس الا

وقد اذكر تتي حادثة خادمة الفيلسوف الالماني، حادثة لخادمة أخرى رويت في مجلة (ويبر سنليخ ويلت) *Uebersinnliche Welt* البرلينية التى صدرت في شهر اغسطس سنة ١٩١٤ وهى رؤيوة تشبه الرؤيوة المتقدمة وهى :

« المنسيو بوخبرجر مستشار وزارة الحقانية كان في (اوبرميه) فرأى في منامه حوالى الساعة الخامسة انه يرى داره التى في (اولوتز) ، وان ثياب خادمته تتهرق ويصب عليها الماء . ثم رأى هذه المسكينة وقد ابيض جلدھا ثم استيقظ

» وبعد زمن قصير عاد المنسيو بوخبرجر الى داره . فأخبرته امرأته ان الخادمة قد ماتت متأثرة من حروقها، وكان ذلك في اليوم الذي رأى فيه منامه المتقدم، ولكن في الساعة العاشرة صباحا وكانت تسخن ورنيدشاً فالتهب وصب عليها الماء حتى طفئت النار ثم نقلت الى المستشفى وهناك توفيت بعد أيام » انتهى

مما تجب ملاحظته ان هذا المنام حدث في الساعة الخامسة صباحا ووقعت الحادثة في الساعة العاشرة ، فهي تشبه حادثة شوبنهاور من كل وجه

وهذه القصة موقع عليها بتوقيع المنسيو بوخبرجر مستشار وزارة الحقانية في جراز ووخرلبرج

الامر الرئيسى الذي يجب أن يدهشنا وأن يحصل في نظارنا على صفة الحقيقة الناصعة هو ثبوت هذا الامر المتخالف للعرف، وهو ان المستقبل الذى لم يوجد بعد، والذي موجود بتسلسل طائفة من أسباب صغيرة متعاقبة يمكن ان يرى كأنه قد وقع فعلا

الامر الذى يجب أن يحير ألبابنا ويحصل في نظارنا على الثقة به هو هذا الامر المتخالف للمعهود، من ان المستقبل الذى لما يوجد، والذي سيحدث من تسلسل أسباب

ثانوية متعاقبة يمكن مع هذا كله رؤيته كأنه قد وقع فعلاً والمستقبل لا يرى فقط في المنامات الانبائية، ولكن في بعض حالات نفسية أيضاً صعبة التحديد . من أغرب الامثلة التي أعرفها عن رؤية الامور المستقبلية بالضبط، هي الحادثة التي أوردها العالم زمبلي في المجمع العلمي المباحث النفسية الدكتور (جوليه) الذي يعرف قرأني أعماله العلمية حق المعرفة . واليك هذه الحادثة كما هي منقولة عن مجلة (التاريخ السنوي للعلوم النفسية)، الصادرة في اكتوبر سنة ١٩١٠ قال :

« في ٢٧ يونيو من سنة ١٨٩٤ ، نحو الساعة التاسعة صباحاً ، كان الدكتور (غاليه) لا يزال طالب طب في ليون ، وكان يدرس في حجرة مع زميل له هو الآن الدكتور (فاريه) ، الطبيب في مدينة (انديسى)

« كان (غاليه) اذذاك مشغولاً جداً بتحضير امتحان أظلم وقته ، وهو الامتحان الاول للحصول على شهادة الدكتوراه . وكان لا يفكر في شيء غيره وخاصة السياسة ، فكان يكتفي بالقراءة نظرة عجي على الجرائد ، ولم يتحدث عن وشك انتخاب رئيس للجمهورية في الايام السابقة على ذلك اليوم . وهو موعد انتخابه ، الا عرضاً بغير اهتمام ، وكان المقرر له ان يجتمع مؤتمر الانتخاب ساعة الزوال في فرساي

« فبينما هو مكب على درسه ، اذ طرأت عليه فكرة اضطرابية ، وأحس بأن عبارة غير منتظرة انطبعت في ذهنه بحيث لم يتمالك نفسه من كتابتها على كذاشته (مذكرته) وتلك العبارة هي بنصها : (انتخب المنيو كازمير برييه رئيساً للجمهورية بحصوله على ٤٥١ صوتاً)

« حصل هذا ، ولا بأس من تكرار هذا القول ، قبل اعتماد المؤتمر . ومما تجب ملاحظته ، وهو غريب ، ان هذه العبارة التي انطبعت في ذهن الدكتور (غاليه) انطباعاً واضحاً جداً ، تشير الى الزمن الحالي لا المستقبل

« دهش (غاليه) مما حدث له ، فنأدى زميله (فاريه) وناولته الورقة التي كتب عليها تلك العبارة

« فقرأها (فاريه) وهز كتفيه . وبما ان صاحبه كان مهتماً جداً بهذه الحادثة ، ويلج

عليه مصرحاً بأنه يرى فيها نبوءة رجاء بشيء من العنف أن يدعه يشتغل في هدوء « بعد الغداء خرج (غاليه) ليحضر درسا في الجامعة، فصادف في طريقه طالبين آخرين أحدهما الدكتور (بوشيه)، هو الآن طبيب في (كروزي)، وثانيهما المسيو (دبورن)، هو الآن صيدلاني في (تونون)، أخبرهما بأن (كازمير برييه) سينتخب رئيسا للجمهورية بحصوله على ٤٥١ صوتا. وألح في تأكيد ذلك لهما مرارا، رغم أن ضحكهما منه، واستهزأتهما بنبوءته

« وعند الخروج من الجامعة، تقابل الاصحاح الاربعة وذهبوا يتناولون بعض المرطبات على سطح قهوة مجاورة. وفي هذه اللحظة وصل باعة الجرائد يبيعون ملاحق منبئة بنتيجة الانتخاب لرئاسة الجمهورية، وهم يصيحون انتخب المسيو كازمير برييه رئيسا للجمهورية : ٤٥١ صوتا » انتهى

مما لاشك فيه اننا نصدق الدكتور (جوليه) متي قال، ولكنه أراد أن يضيف الي مارواه أساسا لا تقبل الجرح وهي شهادات الشهود وهم

(أولا) الدكتور (فاريه) الطبيب الداخلي لمستشفيات ليون سابقا

(ثانيا) شهادة المسيو (دبورن) الصيدلاني في تونون

(ثالثا) شهادة الدكتور (بوشيه) الطبيب في كروزي

فليس في ممكنة أحد والحالة كما ترى ان ينازع في صحة هذه الحادثة. ويجمل بنا أن نذبه على ان انتخاب المسيو كازمير برييه، الذي لم يحصل الا على أكثرية ٢٨ صوتا، كانت غير متوقعة، وكان المنتظر انتخاب المسيو بويسون أو المسيو دبوي، فافترض ان هذه النبوءة نتيجة الاتفاق (أى الصدفة)، يزيد كما هو ظاهر عن حدود التشكك المعقول

وقد أرسل لي العلامة مدير مجلة (التاريخ السنوي للعلوم النفسية) المسيو سبيزار دوفيسم في سنة ١٩٠١ النبوءة الغريبة الآتية :

« في الايام الاولى من سنة ١٨٦٥ ذهب رجل اسمه فنسان ساسارولى ليعيش في قرية سارتيانو التي يسكنها ٦٠٠٠ نسمة

« وبما انه كان يوجد في تلك القرية جوقة موسيقية متقنة، مؤلفة من ٣٤ شخصا، ومديرها الميسو جوزيف فرونتيني وكان مضطراً للفرار منها لاسباب سياسية، دعاه ليتولى ادارتها مكانه

« فقبل الميسو ساسارولى الطلب، وقدم للجوقة في صالة الدرس في الطبقة الثالثة من دار للقس (دوم باشيريني). وبعد تكرار الادوار الموسيقية بحضرة جميع أفراد الجوقة، أعلن الميسو ساسارولى بأن الطبقة التي هم فيها ستهدم مع سائر البناء، من أول الحجر التي بالسطح الى الدور الاسفل. وأضاف الى ذلك بأنه يري انقراض الدار تعمّر جميع الحاضرين وتسحقهم وهو من بينهم

« فما أتم كلامه حتى أخذ بعضهم ينظر الي بعض دهشين، وهم يتساءلون عما اذا كان المدير الجديد يزح، او حدث له جنون. ولكن الميسو ساسارولى لم يعبأ بدهشهم وثبت علي ما يدعيه، معينا اليوم والساعة التي ستحقق فيها النازلة

« حيال هذا التأكد لم تشك الجماعة في خبل هذا المسكين، وانسحبوا وهم يتغامزون، وانتشر خبر هذه النبوءة في القرية، وصارت مثيرة للضحك والسخرية

« فلما آنس الميسو فرونتيني ان ساسارولى صار أضحوكة لدى الجميع، وتحقق ان هذه الفكرة الثابتة لديه ربما أدته الي الجنون، أخذ يعيد اليه رشده بكل ما يستطيع من جهد، فاتفق مع القس جوزف باشيريني وعرض البناء من أول السطح الي الاساس على مهندسين خبراء، فأجمع الجميع علي ان البناء خال من كل خلل. فتقوى الميسو فرونتيني بهذا الحكم، وقصد الميسو ساسارولى وأراه اياه، ناصحاً له أن لا يصبر علي نبوءة الجنونية، ومتمنياً له أن يعيش بقدر ما يعيش البناء المذكور

فكان اصرار صاحب النبوءة علي ما يقول، بعد صدور هذا الحكم، مؤيداً للناس ما يظنونه من جنون المدير الجديد، وابتدأوا يراقبونه خشية أن يدفعه جنونه لاتيان أمر ذي بال. وصار حديث الناس في القهوات والاسر دائراً حول هذه الحادثة التي أصبحت أضحوكة للجميع في القرية

« جاء اليوم العظيم المنتظر. ولما كان مساء ذلك اليوم معيناً لترديد الدروس

اجتمع الموسيقيون كهاتمهم في الصلاة، وأخذوا وهم ينتظرون الرئيس يهزأون به. فساء عثم المسيو ساسارولي أن حضر، ولم يرد أن يسمع كلمة واحدة عن عمله في هذا المساء، لانه كان مضطرباً من قرب ساعة الحادثة، واجتهد في أن يحمل الحاضر ين علي اخلاء المكان . وكان وهم نازلون على السلم الموضوع تحت القبات العظيمة التي تسبق غيرها، لا يفتر عن أن يكرر لهم قوله : «ارجوكم أن تنزلوا بخفة فان ثقلنا جميعاً يمكن ان يعجل وقوع الحادثة »

« يستطيع كل انسان أن يتخيل النكات والضحكات التي تنبعث من ٣٤ شخصاً يعتقدون جميعهم أنهم انما يتبعون رجلاً به جنة، وأنهم يأتون بعلمهم هذا أمراً موجباً للسخرية . فلما تم خروجهم الى الشارع ، لم تمض هنيئة خفي انهارت الدار على نفسها في الساعة المعينة . فليقدر كل انسان مبلغ ما تحدثه هذه الحادثة من التأثير العميق في القرية برمتها

« والتقرير الذي نلخص منه هذه الحادثة كتبه المسيو فرونتيني بنفسه ، وكان ابوه ، وهو رئيس المجلس البلدي للقرية، أول من خف لتنهئة المسيو ساسارولي في اليوم التالي لوقوعها . ومع هذا التقرير ثلاث شهادات (اولها) من جميع افراد الاسرة التي يسكن معها المسيو ساسارولي . و (الثانية) من حارس التياترو . و (الثالثة) من الاسرة المقيمة بالدار المجاورة للتياترو، وكلها تشهد بصحة هذه النبوءة » انتهى

كيف يقيم الانسان علي شكه امام هذه الحادثة المحققة على وجه مطلق؟ لا ينطبق على المنكرين قول الكتاب المقدس : «لهم أعين ولكنهم لا يبصرون، ولهم آذان ولكنهم لا يسمعون» فماذا يفيد الانكار ، الانكار المستمر ومهما كانت الحال؟

من أشد الامثلة التي اعرفها تحييراً للعقل، وأكثرها غرابة ، واعظمها دلالة في باب الكشف، المغناطيسي هو ما ذكره الدكتور (الفونس تيمست) في رسالته العملية علي المغناطيس العام . ليست هذه المشاهدة مما وقع امس، فان هذه الرسالة نشرت في سنة ١٨٤١ ولكن هذا لا يقلل من قيمتها ، لان الزمن لا يؤثر في صحة الامور كما يقول (موايبر) فإليك هذه المشاهدة الغريبة :

« كنت أنوم في يوم الجمعة ٨ مايو الماضي مدام (هورتنس م.) فكانت في هذا اليوم على أشد ماتكون كشفاً . ولم يكن معنا غير زوجها فظهرت مشغولة البال باستقبالها الشخصي ، وقالت لنا ضمن مقائنه من الأمور غير المنتظرة
 « أنى حبلى في خمسة عشر يوماً ، ولكنني لن أضع في الوقت الطائفي وهذا ما أشعر منه بكدر محرق . ففي يوم الثلاثاء القادم ١٢ الجاري ، سأخاف من شيء واسقط على الأرض ، وسيجر ذلك إلى اجهاضي »
 « وأنى لأعترف رغما من كل مارأيته سابقا ، بأن امرأ واحداً من هذه النبوة كان يحير عقلى

« فسألتهما بمظهر من الاهتمام لم يمكنى إخفائه قائلاً : ما الذي سيخيفك يا سيدتي ؟
 « فأجابت لأدري »

« فسألتهما : ولكن أين يحدث لك ذلك ، وفي أى مكان تقعين ؟

« فقالت : لا أستطيع أن أعينه لأنى لا أدريه

« فسألتهما : ألا توجد وسيلة تتجنبين بها كل هذا ؟

« فقالت : لا وسيلة

« فقلت لها : حتى ولو لم تتركك وحدك ؟

« فقالت : هذا لن يكون له أدنى تأثير في منع وقوعه

« فقلت لها : وهل تقعين في مرض شديد بسبب ذلك ؟

« فقالت : نعم مدة ثلاثة أيام

« فسألتهما : أخبرين على وجه التفصيل ما ستحسين به ؟

« فأجابت قائلة : في منتصف الساعة الرابعة من يوم الثلاثاء وعلى أثر الخوف الذي

سيعتريني ، سأشعر بضعف يستمر مهي ثمانى دقائق ، ثم تلم بي آلام شديدة جهة الكليتين

تدوم بقية اليوم ، وتمتد إلى الليل . وفي صباح الأربعاء سيبدأ النزيف ويتزايد بسرعة

ويكون غزيراً جداً . ومع هذا فلا يجوز القلق على من جراء ذلك ، لأنه لن يميتني .

وفي صبيحة الخميس ستتحسن صحتي كثيراً وسأستطيع مضايقة ممريري ثم - آري كله

تقريباً . ولكن في منتصف الساعة السادسة من المساء سيعاودني الزيف ويعقبه هذيان . وفي ايل الخميس الى نهار الجمعة ستكون صحي جيدة، ولكن في مساء الجمعة سأضع عقلي

« ثم سكتت مدام (هورتنس) . ونحن وان لم نصدق كل ما قالته، أصابنا تأثر شديد، حتي اننا لم نستطيع ان نعاود سؤالها . ولكن زوجها تأثر تأثراً كبيراً، فسألها بلهف لا يمكن وصفه عما اذا كانت ستبقى مجنونة مدة طويلة ؟
« فأجابته بهدوء تام قائلة : ثلاثة ايام

« ثم اضافت الى ذلك بهدوء مفعم بالظرف : « لا تعلق فاني ان ابقى مجنونة وان اموت . بل سأتالم فقط »

« ايقظنا مدام هورتنس ولم تذكر شيئاً مما حدث لها، كما كانت العادة، فلما اختلفت بزوجها أوصيته بأن يكتب ، وخاصة امرأته، الحوادث التي قد تكون وهمية ولكنها تفاقها كثيراً اذا عرفتها . وفوق هذا فان كتابتها يكون في مصالحة العلم ، فوعدني بأن يكتبها . واني خبير بأخلاقه الي حد استطيع معه ان اؤكد بأنه وفي بما وعد . اما انا فقد اخذت في مذكري كل هذه النبوءات . وفي اليوم التالي كاشفت بها الدكتور (اميديه لاتور)

« اقبل الثلاثة الموعود ، وكان كل ما يشغلني ان اعرف الامر الذي ستذعر منه (مدام هورتنس) . فلما قدمت اليها وجدتها تنغذى مع زوجها، وظهرت لي على أنهم ما يكون من اعتدال المزاج

« فقلت لها وانا داخل يا صديقي العزيز ان سأكون لديك الى المساء اذا لم يكن هذا يثقل عليك

« فقالت مدام هورتنس : علي الرحب والسعة ، ولكن علي شرط ان لا تتكلم كثيراً عن التنويم المغناطيسي

« فقلت لها يا سيدتي ان اتكلم عنه قط اذ تفضلت ققيات التنويم لاجلي عشر دقائق فقط

« فقبلت اقتراحي ، وبعد زمن من الغداء أمتها
 « فسألتها كيف تجدني نفسك ياسيدي؟
 « فأجابت : على احسن حال ياسيدي ، ولكن لن يطول ذلك
 « فسألتها وكيف ذلك ؟
 « فرددت عبارتها الفظيعة التي قالتها يوم الجمعة هي : فيما بين الساعة الثالثة والرابعة
 سيحدث لي ذعر من شيء ، فأقع ويجر ذلك الى ضرر عظيم
 « فسألتها : ما الذي سيحدث لك ذلك الذعر ؟
 « فقالت : لا أدري
 « فقالت لها : اجتهدي في معرفته
 « فقالت : لا ادري
 « فسألتها : أين الشيء الذي سيدعرك ؟
 « فقالت : لا ادري
 « فسألتها : ألا توجد وسيلة لتنجيتك من هذا القضاء الحتم ؟
 « قالت : لا توجد وسيلة
 « فقالت : سأكون هذا المساء قادراً علي نقض قولك هذا
 « قالت : ستكون هذا المساء يادكتور قلقاً علي صحتي . سأكون مريضة جداً
 « فلم اجد ما اجيبها به في تلك اللحظة ، ولا محيص لي من الانتظار ، فأخذت انتظر
 « ولما ايقظتها في دقائق قليلة ، لم تذكر مما جري شيئاً . وكان وجهها مكفهراً من
 الصور المزعجة التي رأتها وهي نائمة ، وما لبث ان عاد اليه صفاؤه العادي . ثم اخذت
 فيما كانت فيه قبل ان تنام من الحديث والمزاح ، بدون ان يكون في ذهنها شاغل يشغلها .
 واستمرت تتابع نكاتنا الرقيقة التي كانت طبيعية لها ، وكانت هي تحسن ايرادها . اما
 انا فقد كنت في حالة عقلية لا استطيع ان اصفها ، وكنت مستغرقاً في ظنون وفروض
 كانت تززع ايماني احياناً ، وكنت اشك في كل شيء حتى في نفسي
 « وكنا ، ونحن عاقدين النية علي عدم تركها ثانية واجدة ، نراقب اصغر حر كائناتها .

واقفلنا النوافذ اقفالا محكما، خشية من ان حادثا يطرأ في الشارع او في الدور المجاورة
ليكون سببا في تحقيق النبوءة . وكنا اذا دق الجرس يقوم احدنا لاستقبال القادم في
الحجرة المجاورة

« ولما اجتازت الساعة قليلا النصف بعد الثالثة قامت مدام هورتنس عن الكرسي
الكبير الذي كنا اجلسنا فيه وهي متعجبة بالرايات التي رأت نفسها محاطة بها منسا
وقالت لنا :

« آتسمحون لي ياسيدي بأن أختلس نفسي دقيقة واحدة من عنايتكما التي لا
أدرك سببها ؟

« فقلت لها بمظهر من القلق لم نستطع اخفائه : اين تريدان ان تذهبي ياسيديتي ؟

« فقالت : يا للعجب ، ماذا أصابك ياسيدي ، اتظن في عزمي ان اقتل نفسي ؟

« فقلت : لا ياسيديتي ولكن ...

« فقالت : ولكن ماذا ؟

« فقلت : ولكن ماذا ؟ وقد احسست من نفسي الميل لعدم الكتمان، ولكن لان

صحتك تهمني

« فقالت وهي تضحك ادن فأنت أجدر أن تتركني أخرج ...

« ففهمت، (يريد انه فهم انها تريد المرحاض)

« رأيت ان الداعية قاهرة، ولا توجد وسيلة اللالحاح عليها ، ومع هذا فان صاحبي

اراد ان يبلغ اقصى ما يستطيعه فقال لاسرأته :

« آتسمحين لي ان اصحبك الى هناك ؟

« فقالت ما هذا ؟ أينكما مراهنه ؟

« فقلت لها : نعم ياسيديتي انها مراهنه واني متحقق من اني سأكسبها وان كنت

قد اقسمت انك تفسريني اياها

« فأخذت مدام (هورتنس) تنظر الى كل منا ، وهي حيرى ، ثم قبلت ذراع زوجها

وهو تده اليها وخرجت وهي تضحك مقهقه

« وكنت انا اضحك ايضا ولكني كنت احس بأن الساعة الموعودة قد آتت ، وكنت معتقداً ذلك الى حد ان تلك الفكرة كانت تتملكني ، ولم افكر في ان اعود الى البهو الذي كنا فيه ، وبقيت كأني يواب علي باب الحجرة المجاورة لا ادري ماذا اصنع .

« فها هي الا لحظة حتى سمعت صرخة حادة ، وصوت سقوط جسم على دهلين السلم ، فصعدت وانا اجري فرأيت علي باب المرحاض صاحبي ممسكا بامرأته بين يديه ، وهي في حالة تشبه حالة النزاع

« فتحقت أنها هي التي صاحت ، وان الصوت الذي طرق أذني هو صوت سقطتها ، وكان الذي حدث هو أنها ساءت زكها لذراع زوجها لتدخل الى المرحاض تراءت لها فأرعدت ولم يشاهد هنالك فيران منذ عشرين سنة ، فحدث لها ذعر بلغ من الحدة والفجأة الى حد انه تسبب في سقوطها على ظهرها ، دون ان يتمكن احد من امساكها

« فتوالت بعد ذلك جميع الحوادث التي اخبرت عنها وهي منومة « فأضاف الدكتور (تيست) الى ماسبق ذكره قوله فمن الذي يجراً بعد وقوفه على هذه الحادثة ان يضع حداً للممكنات ، او ان يعرف حقيقة الحياة البشرية ؟ « انتهى لا يستطيع انسان ان يشك في صدق هذا المؤلف . ولقد أدهشته هذه المشاهدة الكشفية المحيرة للعقل ادهاشا لا تملك انفسنا من ان نشاركه فيه . فانكار كل ما يقال ، كما يفعله أكثر الناس ، هو بمثابة انكار التاريخ الانساني كله

أليس لي الحق في أن أقول بأن هذه المشاهدة ، (يريد المشاهدة المتقدمة) ، اعجب جميع المشاهدات التي ندرسها الآن ، وهي من الصحة بمكان عظيم جداً . لا محل هنا للاعتراض المبطل وهو الاتفاق (الصدفة) . وقد يستطع المعترضون ان يفترضوا ان المنومة قد وجدت بتصورها المريض من طريق التلقين الذاتي كل ما أنبأت به ، وانها هي التي خلقت هذا المستقبل لنفسها بنفسها ، ولكن ما أوهي هذا الاعتراض ؟ على انه لا يفسر الحادثة السابقة وهي انهيار التيارات على نفسه ، ولا يعال المشاهدة الآتية أيضاً :

نعم لا يجوز للانسان ان يقبل روايات الذين يخبرون عن انفسهم أنهم رأوا حوادث غريبة قبل وقوعها الا بالحدز والاحتراس، ومع هذا فهناك شهادات يستحيل التشكك فيها، وبهذا الاعتبار ذكر لي صديقي الكولونيل دوروشاس، مشاهدة تافهة في ذاتها ولكنها غريبة، حدثت لجراحنا الشهير البارون (لاريه) وهو الذي رواها له بنفسه. قال له انه رأى في نومه اربعة ارقام متريج من اليانصيب، فلما أصبح رجلاً امرأته، وكان هو مضطراً للنزول لعيادة مرضاه، ان تحصل بنفسها على هذه الارقام الاربعة، فقدّر مبلغ ما أصابه من الكدر حين عاد الى بيته وعلم ان هذه الارقام كلها قد كسبت الجوائز، وان امرأته نسيت ما وصاها به من شرائها

فافتراض الاتفاق هنا لا يمكن قبوله، اذ ان الالعاب كان ضده ٢٥٥٥١٩٩ رقماً خاسراً

يمكن تعليل هذا الامر بالاتفاق، اذا كان الامر يتعلق برقم واحد، اما بأربعة أرقام فلا. والذي نعلمه الآن هو ان المستقبل يمكن ان يري

هذه المشاهدة مفيدة مثل سابقتها، وأناي عرفت البارون (لاريه) رجلاً دينوياً ممتازاً بقدر امتيازه في العلم والاستقامة، وشهادته تعد في درجة شهادة رجل شريف وقد تسلّم المستر (وليم ستيد) مدير مجلة المجلات الانجليزية الذي غرق مع الباخرة (تيتانيك)، من الروح المسماة جوليا، نبأ غيبياً مدهشاً للدرجة القصوى. فقد كتب في مجلة (التاريخ السنوي للعلوم النفسية) العبادرة في سنة ١٩٠٩ صفحة ١٢٠ يقول:

« منذ بضع سنين كانت موظفة عندي سيدة ذات قريحة عالية، ولكن طبعها كان ليس في درجة قريحتهما، وصحتها دون القوية. وقد آل بها الامر أن أصبحت من صعوبة القيادة بحيث فكرت في يناير أن أفصلها عن الخدمة، ولكن (جوليا) استولت عليّ بدي وكتبت ما يأتي: (١):

(١) المستر ستيد اشهر صحفي في العالم وكان نفسه وسيطاً، فكانت تستولى بعض الارواح ومنها الروح المسماة جوليا على يده فتكتب ما تريده من الرسائل

« كن صبورا مع (ا.م.) فانها ستلحق بنا قبل ختام هذه السنة ، (اى انها ستلحق بعالم الارواح)

« فدهشت من هذا النبأ لاني لم آس عليها شيئا يجعلني اتوقع قرب انتقالها الى عالم الموتي . تسلمت هذه الرسالة ولم اخبر بها احدا ، وبقيت مستخدما لتلك السيدة . وقد وقع هذا النبأ في ١٥ او ١٦ يناير ، اذا لم تك ذا كرتي قد خانتني ، وقد تسكر في فبراير ومارس وابريل ومايو ويونيه انبائي بهذه العبارة « تذكر ان (ا.م.) ستفارق الحياة قبل نهاية هذه السنة »

« وفي شهر يوليو ابتلعت تلك السيدة مسمارا علي وجه الخطأ ، فسكن في امعائها ووقعت بسبب ذلك في مرض خطير . وكان الطيبسان اللذان يعالجانها قد فقدوا الامل في تخليصها من الموت . وفي هذه الاثناء كانت الروح (جوليا) مستوية على يدي فسألتها :

« أليس هذا بلا أدني شك ما كنت أنبأتني عنه من أنها ستموت ؟

« فأجابتي بجواب أوقعني في الدهش العظيم قائلة :

« لا ، أنها ستشفى من هذا المرض ، ولكنها على اي حال ستموت قبل انتهاء هذه السنة

« فحدث ان (ا.م.) ابلت من مرضها فجأة ، في وسط الدهش الكبير من طبيبيها ، واستطاعت بعد زمن قليل ان تعود الى عملها . وفي اغسطس وسبتمبر واکتوبر ونوفمبر تكرر انبائي بقرب موتها بواسطة يدي . وفي شهر ديسمبر اصبحت بالانفلونزا

« فسألت جوليا : أفي هذه المرة ستلقى حتفها ؟

« فأجابتي قائلة : لا ، أنها ان تأتي الي عالمنا على طريقة طبيعية ، ولكن مها كانت الحال فانها ستحل لدينا قبل نهاية السنة

« فذعرت ، ولكنني ادركت اني لا أستطيع أن أمنع وقوع الحادثة . تصرمت السنة ولكنها لم تمت . فكتبت جوليا بواسطة يدي : « لقد أخطأت في بضعة أيام ، ولكني ما قلته لك صحيح »

« وفي نحو ١٠ يناير كتبت جوليا يدي :
« ستري (م.ا.) غداً فودعها الوداع الاخير . وخذ جميع الالهة الضرورية، فلن
نراها بعد ذلك علي الارض
« فذهبت لالقاءها، فاذا بها مصابة بالحمل المصحوبة بسعال شديد . وكان ذووها
على وشك نقلها الى المستشفى

« بعد يومين من هذا التاريخ وصلني تلغراف ينبئني بأن هذه المسكينة القت
بنفسها من نافذة بالطبقة الرابعة، وهي في حالة هذيان شديد ، وأنهم رفعوها من على
الارض ميتة . فلم يزد تاريخ موتها الا بضعة ايام بعد الاثني عشر شهراً عن الموعد الذي
حدثه النبوءة السابقة

« وأني في استطاعتي ان اثبت صحة هذه القصة بالاوراق الاصلية التي كنت
انلق فيها الرسائل الروحية، وبشهادة شكر تيري» الاثني الموقعين عليها « انتهى
يظهر من هذه القصة حقيقة ان الروح علمت مقدماً موت تلك السيدة، وأنها تحققت
من انه سيكون نتيجة حادث . لهذا السبب يجب علينا ان نعزو هذه النبوءة لروح
مجردة ؟ ليس لدينا علي ذلك من دليل . وأني قد عرفت المستر ستيد معرفة تكفي
لتقدير الخصائص النفسية النادرة، وان كان لم ينتفع بها لتنجية نفسه من الفرق
الاشك في ان هذه النبوءة من اعظم النبوءات شأنًا . فما هي جوليا هذه التي
اشتهرت لدي الباحثين في الارواح من كتابات ستيد ؟ أم هي روح مجردة، أم الشخصية
الباطنية للمستر ستيد نفسه ، أم هي خاصة عقلية له ؟ اننا نجعل ذلك كله . ولكن على أية
حال ليست هي المادة الخفية التي تقرأ المستقبل على هذه الصورة

يمكن كل منا ان يقرأ في ترجمة حياة البارون (لازار هلاينباخ) التي كتبها يده
نبوءة منامية عن موت . وهاهي كما نقلها مجلة (التاريخ السنوي للعلوم النفسية) لسنة
١٨٦٧ صفحة ١٢٤ :

« كان في نيتي ان اطلب مساعدة مدير قسم الكيمياء المعهد الجيولوجي بفيينا،
وهو الميسير (هوور) مستشار المناجم عن بعض المباحث التي عملتها علي التبلور، وكنت

قد كلفته في ذلك وكان العمل قريبا من بيتي ، والمسيو (هوور) معروف في العالم العلمي ، ويمكن ان اقول في اوربا بأسرها ، بأنه أخصائي في هذا الموضوع . وكنت أرجي دائما زيارتي الموعودة ، ثم عذمت على زيارته صبيحة يوم . فرأيت في نومي تلك الليلة رجلا شاحب اللون ضعيفا ، يسنده من تحت ذراعيه رجلا . فلم أعبأ بهذه الرؤيا وذهبت الى العمل الجيولوجي . ولكن بما ان العمل كان في الطرف الآخر من المعهد ، على غير ما كان عليه في السنين الماضية ، ضللت عن بابه ، ولما وجدت ذلك الباب مغلقا رأيت حين نظرت من نافذة صورة روياني على أتم ماتكون من دقة . رأيت (هوور) يسنده رجلا لانه تسمم بسيانور البوتاسيوم وكان الرجلان ينقلانه الي الدهليز على مارأيته عليه تماما »

ان صديقي النشط المأسوف عليه جداً الدكتور (موتان) الذي عمل في بيتي في سنة ١٨٩٩ تجارب عظيمة على التتويم المعنطيسي ، مما سأتكلم عنه في مناسبة أخرى ، اشتغل في سنة ١٩٠٢ بالمباحث التحليلية على الاسبرتزم نستطيع ان ننوه منها بهذه النبوءة وهي :

« في الجلسة التي عقدت في ١٩ اغسطس ، وحفظ المحضر الذي عمله عنها علي عاداته الحسنة ، ظهرت له روح استولت علي الخوان وادعت انها سيدة تدعي هيرمانس ف . مانت حديثا . وكان الدكتور يعرف هذه السيدة وزوجها منذ زمان طويل . فدهش من تصرعها التالي وهو :

« ان زوجي سيتزوج ثانية في شهر سبتمبر المقبل ، وسيحضر الي باريز قبل زواجه ، ولكنه ان يجد وقتاً لزيارتك

فقلت لها : ان ماتقولينه مستحيل ، فاني أعرف (ف .) وأعرف الحب الذي يحفظه لامراته ، ويتعذر علي ان اصدق انه يتزوج بعد موتها بأربعة أشهر

« فأجابته قائلة : ان ما أقوله لك صحيح ، وستري تحقيقه بعد بضعة أيام

« فقلت لها : اذن هو مسوق بداعي المصلحة لا الحب

« فقالت : ليست الداعية هي المصلحة ، ولكنك تعلم جيداً ان لوسيان (هو

لقب ف.) لا يستطيع ان يمكث وحيداً
» فسألها : أيتزوج امرأة من سنه ؟
» فقالت : لا ، ولكن شابة عمرها ثلاث وعشرون سنة ، وبعد زواجه بزمان
قليل سيترك الاقاليم ويأتى لسكنى باريز
» فقلت لها : كيف يتأتى له ذلك مع المركز الذى يشغله فى الجنوب . ان هذا
لا يمكن قبوله
» فقالت : ان احوالاً سيئة ، وخاصة خسارة مالية عظيمة ، ستضطره للمجيء الى
باريز ليحصل مركزاً جديداً
» فقلت لها : سنرى اذا كانت نبوءة تلك تتحقق ام لا ، فاني أشك فيها كثيراً ،
ولكن هي ان ذلك يكون اشعرين من اجله بسوء ؟
» فأجابت اشعر بعكس ما تقول ، فان لوسيان لا يستطيع ان يعيش وحيداً
» بعد هذه الكلمات بقى الخوان ساكناً . وبعد بضع دقائق سألت الروح عما
اذا كان التخاطب قد انتهى ؟ فكان الجواب : نعم
» مدام ف . لم تظهر لنا قبل هذه المرة قط . وكانت هذه المرة هي الوحيدة التى
ظهرت لنا فيها
» في ذلك الوقت لم يكن احد يتخيل وقوع هذه النبوءة ، ولا ان يعتبرها من
الاتصالات الجديدة بالارواح . وأنا وجميع أعضاء أسرتى كنا نعرف الميتة ، وكنا لا
نستطيع تصديق ما أنبأت به . والمجربون الذين كانوا معنا في هذه الجلسة لم يسمعوها
عن ف . شيئاً
» وبعد أيام قليلة اى في ٢٧ اغسطس أتاني كتاب من صديقي ف . يخبرني فيه
بزواجه في شهر سبتمبر بالمادوازيل معطياً اياى بعض المعلومات عن
قريته المستقبلية ، معلومات كانت مطابقة كل المطابقة لما اخبرتنا عنه الروح في ١٩
اغسطس
» وفي شهر مارس سنة ١٩٠٤ حضر المسيو ف . لزيارتنا واخبرنا انه حضر

ليسكن باريز . فأخبرته عن اتصالنا بروح امرأته الاولى هيرمانس . فدهش من ذلك الى حد انه اراد ، وان لم يكن في شك من أقوالنا ، ان يري محضر هذه الجلسة . فوجد ان كل ما قالته امرأته الاولى صحيح لاشية فيه ، كشيء خاصه الى باريز قبل زواجه الثاني وكتغير مركزه

« وأكد لنا صحة هذه المشاهدات التي لم تتأخر عن اعتبارها برهاناً على بقاء الشخصية الانسانية بعد الموت ، ودليلاً محسوساً على ان الروح التي اتصلت بنساي روح مدام هيرمانس ف . ذاتها »

وقد ذكر الدكتور (موتان) هذه المشاهدة ، وقال انها أهم المشاهدات التي أقنعت به بصحة الاسبرتزم

فهل هذه المشاهدة لها القيمة المطلوبة التي يصفها بها ؟

لقد ثبت ان أفكارنا تستطيع أن تؤثر ، سواء على علم منا أو على غير علم ، فتعمل الامالى بواسطة الأخونة . والدكتور (موتان) وأسرته يعرفون مدام (هيرمانس ف.) ، وفكرة ان زوجها الذى صار أرمل يحتمل أن يتزوج ثانية ليست فوق الحوادث العادية . ومن جهة اخرى فان فكرة الارمل يحتمل أن تكون ذات تأثير في هذه التجربة ، لأنه كان عازماً على الزواج ، وانه أخبر بذلك أصحابه بعد هذه الجلسة بثمانية أيام . ومسألة تركه للاقاليم ، وسكنه باريس ، ألا يحتمل أن تكون في ذلك الوقت شاغلة لاهله أيضاً ؟ فيظهر لى ان صحة شخصية الميتة لم تتحقق مطلقاً في هذه التجربة ، وان هذه الظاهرة يمكن أن تتأني من أسباب نفسية أخرى . على انها مع كل هذا تظهر لى مرجحة . وليس هنا محل مناقشة هذه المسألة الهامة ، واني لم أورد هذه المشاهدة الا على سبيل المثال عن الانباء الصحيح بحادثة مستفيدة

وأضيف الى هذا أيضاً ، انه في هذه الحالة السابقة كما في غيرها مما يشبهها ، يحتمل ان تكون زوجة صديقة الدكتور (موتان) قد شعرت في حياتها بإمكان حدوث هذا الزواج الثاني . وربما كانت قد أقرته ، ويكون هذا الاحتمال في مصالحة مصحة شخصيتها . واننا سنعود الى هذا الموضوع في الجزء الثالث من هذا الكتاب في بحثنا في ظهور

أرواح الموتى

أضيف الى مامر انباء بالغيب نجى أسرة برمتها، وكان مصدره صوتاً باطنياً. تنبس ذلك عن بوزانوف، وعن مجلة جمعية المباحث النفسية الانجليزية (المجلد ١ ص ٢٨٣)، وقد أفضى به الكتبتن (ماك جوان) الى الاستاذ (باريت) فقال :

« في يناير سنة ١٨٧٧ بينما كنت في بروكلين مع ولدى الصغيرين، إبان الاجازة المدرسية، وعدتهما بأن أخذهما ذات ليلة الى التيارات وقد اخترت ثلاثة محال واستأجرتها وفاء بوعدى

» ففي صبيحة اليوم المعين شعرت بأن صوتاً باطنياً يردد لى هذه العبارة بالحاح : (لانهب الى التيارات بل أعد ولدك الى المدرسة) ورغمما عما بذلته من الجهود لالهاء نفسي عن هذا الصوت، لم أستطع منعه واستمر يردد لى هذه العبارة بعينها بصوت الامر وبأشد ما كان، حتى اني لم أملك نفسي عند الظهيرة من اخبار اصحابي وولدى « بأنني عدلت عن الذهاب الى التيارات. فأنجي على « اصحابي باللوم، مظهرين لى بأن حرمان الولدين من ملهى غير عادي عندهم ينتظرانه بنافذ الصبر، بعد وعدهم به وعد أصريحاً، يعتبر من القسوة بمكان . فلم يسعني الا تغيير عزمي

» ومع هذا فلم ينقطع هذا الصوت ساعات بعد الظهر كلها ، ولم يزل يردد الامر بعدم الذهاب بالحاح شديد التأثير ، حتى اني لم يسعني في المساء قبل موعد التيارات بساعة الا أن أعلن ولدى « نهائياً بأننا ذاهبون الى نيويورك بدل الذهاب الى التيارات. فمسافرونا

» فحدث انه شب حريق في هذا التيار في تلك الليلة أنى عليه كله ، وهلك فيه ٣٠٥ من المتفرجين في وسط اللمب . فما الذى أجبرني أن أعدل عن الذهاب الى التيارات رغم ما كنت عزمته عليه، بعد ان دفعت أجرة الثلاثة المتعاقديه، واعداد كل شيء لمضية ليلة في سرور وارتياح؟

وأضاف الكتبتن (ماك جوان) الى هذا قوله للاستاذ (باريت) بأن ذلك الصوت الباطني كان يرن بوضوح كأنه آت من انسان حقيقي يكلمه من باطن جسمه ، وانه

قاومه من اول ساعات الافطار الى ان سافر بولديه الى نيويورك
كل هذه الحوادث من الصحة وقوة الدلالة بحيث ان بعضها يفسر البعض الآخر
فتتألف منها مجموعة لا يمكن لأية قوة في العالم أن تذيبها
ومن أجل الحوادث في هذا الباب المشاهدة المحققة التي أوردتها المحرب المدقق
الاستاذ (ليبولت) في كتابه العلاج بال تلقين *Thérapeutique suggestve*
روى دكتور ننسي العالم (يريد ليبولت المذكور) انه في ٧ يناير سنة ١٨٦٦
في الساعة الرابعة بعد الظهر حضر اليه احد زبائنه المسيو دو (ش.) باستشيرته في حالة
عصبية مفهومة جداً وهي :

« انه بينما كان يتفصح في احد شوارع باريس في ٢٦ ديسمبر سنة ١٨٧٩ ، رأي
مكتوباً علي أحد الابواب (مدام لنورمان العرافة من النظر الى الكف) فدفعه حب
الاطلاع للدخول اليها

« فلما بحثت يده قالت له : انك ستفقد أباك بعد سنة ، يوماً يوماً ، وعما قيل ستؤخذ
الى الجنة ، (كان عمره اذذاك تسع عشرة سنة) ، ولكنك لن تمكث فيها طويلاً وانك
ستتزوج صغيراً وسترزق بطفلين ، وتوت في السادسة والعشرين من عمرك »

« لم يعتبر المسيو دو (ش.) هذه النبوءة من الامور الجدية ، ورواها لاصحابه
وبعض ذويهِ . ولكن بعد أن تحقق موت أبيه بعد سنة كاملة ، أي في ٢٧ ديسمبر سنة
١٨٨٠ ، عقب مرض قصير ، بطلت حدة شكوكه قليلاً . ولما صار جندياً لم يمكث الا
منبعة أشهر تحت السلاح ، ولما تزوج بعد ذلك بقليل وصار أباً لطفلين وعلي وشك
بلوغ السادسة والعشرين من عمره ، أصابه خوف شديد ، وتخيل انه لم يبق له في الحياة غير
أيام معدودة . في تلك الآونة ذهب لاستشارة الدكتور (ليبولت) *Liebauit*
وسأله عما اذا كان من الممكن تحويل هذا القضاء عنه . وقد كان يرى ان تحقق

النبوءات الاربعة الاولى يدل على تحقق الخامسة لاحالة

« في ذلك اليوم والايام التالية حاولت أن أضغ المسيو دو (ش.) في نوم عميق
لتجديد تلك الفكرة السوداء المنقوشة في ذهنه ، وهي انه سيموت في ٤ فبراير ، وهو يوم

عيد ميلاده ، ولوان العرافة لم تهين له يوماً لارفاة ، فلم استطع ان اوجد له حتى اخف درجات النوم ، من شدة تأثره من هذه الفكرة . ولكن بما انه كان من الضروري ازالة هذه الفكرة من ذهنه ، لانه قد رؤيت نبوءات تتحقق بمحض تأثير التلقين الذاتي ، اقترحت عليه أن أسأل أحد وسطائي الذين عودتهم النوم ، وهو رجل هرم ينقب بالنبي ، لانه أنبأ عن يوم شفائه من روماتم لازمه اربع سنين ، وعن يوم شفائه ابنته ايضا

« فقبل المسيو دو (ش.) اقتراحي بارتياح ، ولم يتأخر عن الحضور عندي في الوقت الذي عينته له . فلما جعلته في اتصال مع ذلك المذوم كان اول ما نطق به : « في أى وقت أموت؟ » فأدرك المذوم مبلغ ارتباك هذا الشاب ، ثم أجابه بعد أن دعاه للانتظار قائلاً : « ستموت . . ستموت . . بعد احدي واربعين سنة » فكان تأثير هذه الكلمات من اغرب ما رأيت ، فان الشاب تحولت حاله على الفور ، وعاد اليه سروره وانبساطه وامله . وبعد ان مر يوم ٤ فبراير ، وهو اليوم الذي كان يخشاه كثيراً اعتقد انه نجح تماماً

« اما انا فلم افكر بعد ذلك في شيء من هذا ، حتي كان اول اكتوبر فوصلني كتاب مؤداه ان زبوني المسكين قد توفي في ٣٠ سبتمبر سنة ١٨٨٦ ، وهو في سنته السابعة والعشرين اى بعد ان عاش ستاً وعشرين سنة ، كما أنبأت به مدام (انورمان) »

هذه رواية الدكتور (ليبولت) المشهورة أعماله . فخلل وشرح هذه السلسلة من الحوادث المتتابعة ، متذرعاً بكل ما لديك من الشك ، وما تنصوبه منه ، وبأقصى شدة الدقة الجراحية ، واذا رأيت بعد ذلك ان ليس شيء خارقاً للمادة في انبائها لهذا الشاب بأنه سيدخل في الجندية ، وانه سيتزوج بعد ذلك ، بقيت لدينا أربع نبوءات وهي : ١ - موت ابيه بعد سنة يوم ٢٠ - خروجه من الجندية قبل الزمن العادي . ٣ - ميلاد الطفلين . ٤ - موته هو نفسه في السادسة والعشرين من عمره

خاتمة

اكتفى هنا بهذه الامثلة، فان هذا الجزء يجب ان ينفذ عند هذا الحد، معذراً الى قرائي من اكثاري هذه الامثلة، ومعتقداً بأنهم أصبحوا مقتنعين بها كل الافتناع الخلاصة هي ان المستقبل يمكن ان يري

في الحالة الراهنة لمعارفنا الانسانية، من البحث البحث عن تفسير كيف تحصل هذه الرؤية في ذهننا، وكيف تتولد الشعورات التي تتعلق بها

يمكن الظن بأن عقلنا الباطن، او شخصيتنا النفسية، في ممارستها لخصائصها المتعلقة بعلم ما فوق الطبيعة، كما يحدث في بعض اشكال الكشف او معرفة الغيب، تتحرر من قيود المكان والزمان، اى من القوانين التي تسود عالمنا المادى. وعلى هذه الشاكلة تظهر لها الاشياء المستقبلية كأنها في مستوي الاشياء الحاضرة والماضية. فهي تستمد سلطانها من نواميس لازال نجهلها. وأية مشاهدة معها كانت غير قابلة للتعليل، يمكن قبولها اذا كان هذا الكائن او التركيب النفسانى هو الشخصية الكلية الدائمة للذات الانسانية، الشخصية التي تستمد غذاءها المعنوى من المنابع الكثيرة الباطنية المختلفة. ولا يكون من الجراءة ان نفترض بأنه في هذه الشؤون الفكرية، قد تفيض على العقل الباطنى آثار من العالم المحجوب عنا، في بعض الاحوال التي تطرأ على الانسان بسبب النوم الطبيعي أو النوم المغناطيسي، أو بسبب الاستعدادات الشخصية، وتوحي اليه معارف عن الحوادث الماضية والحالية والمستقبلية. فان الروح مغمورة في حالة الحياة الارضية وحالة الموت، في جو اثيرى من عالم محجوب عنا

والبحث الدقيق في هذه المسائل، والمنطق الصارم في نقدها، يؤدى بنا الى استنتاج استحالة عزو الخاصة العقلية من النظر بدون الاعين، ومعرفة الحوادث المستقبلية، والامام بما يحصل بعيداً عنا، او ما سيحدث في الزمان الآتى، الى المادة، او الى الذرات العصبية، أو الى الاتحادات الكيميائية او الميكانيكية، من اى نوع كانت، وهى كما ترى امور خارجة عن التركيب الجثمانى ومن رتبة عقلية محضه. هذه المشاهدات تثبت وجود

الروح ممتعة بخصائص ذاتية مستقلة عن الخواص الطبيعية
والروح في مدة الحياة الارضية، جعلت مصالحة لمنح مناسب لوظائفه المطلوبة منه
فاذا كانت الروح ليست من مفرزات المنخ، واذا كانت مستقلة عن المجموع
العصبي الحسي الشوكي، واذا كانت موجودة وجوداً مستقلاً، فلا يوجد سبب لان
تنحلل بانحلاله

ان بعض الظواهر، مثل قراءة الوسطاء نصوصاً مجهولة، تشهد بوجود روح ممتعة
بخصائص خاصة . هذه الروح يمكن ان تكون روحنا، ولم يثبت بأن هنالك ارواحاً
أجنبية تدخل بين ارواح المجرىين، ومع هذا فافتراض تدخل روح اجنبية يجب ان
يحتفظ به . لانه اذا ثبت ان الروح تبقى بعد الموت، فلانمدوحة من انها تكون
موجودة في جهة ما، واذا كانت روحنا تستطيع ان تستكشف شيئاً محجوباً عنها في مدة
حياتها، فكيف يعقل انها تفقد هذا السلطان بعد الموت ؟

وكما اننا نعزو الي روحنا التأثير في احداث هذه الظواهر، يجب علينا ان نقبل
امكان تأثيرها بعد الموت، ومقابلة الافتراضين احدهما بالآخر لمعرفة أيهما أسهل في
التعليل به

والقول بأن هذه القراءات والنبوءات والاعمال النفسية والاتصالات الروحية
تتحقق بدون شعور مناء، يقتضي اشكالا اكبر من افتراض تدخل ارواح اجنبية في
احداثها

ويظهر ان هذين العنصرين لهما تأثير في احداث هذه الظواهر، وأريد بهما
خصائصنا النفسية وتأثير الارواح الاجنبية . فلا يصح لنا ان نجمد على أمر من هذين
الأمرين

فنحن نعيش في وسط المساتير، وهذه المساتير توجب علينا التعطش لمعرفة
فعدم قبولنا من الظواهر غير التي يمكن تعليلها بمعارفنا الحالية ضلال بعيد جداً،
فان عدم القدرة على تفسير مشاهدة لا يقدح في صحتها، ويجب على العلماء ان يجهدوا
نصيب اعينهم ملاحظات (اراغو) بمناسبة تاريخ الاحجار السماوية وهي :

« كان الصينيون يعتقدون ان سقوط الاحجار السماوية له ارتباط بالحوادث الارضية ، ولذلك جعلوا لها جدول تفسيرية . ولا أدري ماذا كان يحق لنا أن نضحيك من هذه الخرافة ؟ فهل كان علماء أوروبا أقل منهم عند مارتضوا سقوط هذه الاحجار مع وضوحه ، محتجين بأن سقوط هذه الاحجار من الجو مستحيل ؟ ألم تملن جمعية العلماء في سنة ١٧٦٩ بأن الحجر الذي أخذه ساعه سقوطه بقرب (لونسليه) جماعة من الناس تبهوا سقوطه بأعينهم حتى مس الارض ، لم يسقط من السماء ؟ وأخيراً ألم تعتبر الجرائد المحضر الذي عمله مجلس بلدي (جولياك) ، في ١٤ يوليو سنة ١٧٧٠ ، عن سقوط مقدار عظيم من الاحجار في الحقول وعلى الدور وفي شوارع القرية ، من الاقاصيص المضحكة الموجبة للرحمة ، لامن العلماء وحدهم ولكن من جميع العقلاء ؟

« فالطبيعيون الذين لا يريدون ان يقبلوا غير الحوادث التي يتراعي لهم تعليل لها ، أضر على تقدم العلوم من أولئك الذين يوصفون بأنهم بصمدقون كل ما يلقى اليهم » انتهى

وأنا كم كررت قولي انه من الضلال المبين الظن بأن كل حادثة لا يمكن تفسيرها لايجوز قبولها ؟ ففهم أية حادثة أو عدم فهمها لا يقدح في صحة وجودها . هذا ما قاله سيسرون من قبل

ان الحادثة مهما كانت لا تفهم تعتبر حادثة . ولكن التعليل الذي لا يفهم لا يعتبر تعليل . فالخصائص العقلية التي رأيناها عالة فينا تثبت انه يوجد في الانسان عنصر نفسي متميز عن تركيبه الطبيعي ، يري من خلال الزمان كما يري من خلال المكان ، نافذ في العالم المحجوب عنا ، ولديه المستقبل والماضي حاضرا على السواء

نحن ندرس هنا علم الروح الذي لا يمكن نكرانه بوجه من الوجوه ، فلاجل أن نحل غامضة الموت ، ونبرهن على بقاء الروح بعد انحلال الجسد ، يجب علينا أولاً أن نقنع بأن الروح لها وجود خاص ، وجود يبرهن عليه بخصائصها الخاصة التي طبيعتها فارق طبيعة الجسد ، ولا يمكن تشبيهها بخصائص المادى ، ولا بالانكسارات الكجائية ، أو

الميكانيكية ، تلك الخصائص مثل تأخير الارادة بدون الاستعانة بالافاظ ، والتلقين الذاتي المحدث لنتائج طبيعية ، والشعور بالحوادث المستقبلية ، والتأثير والتأثر عن بعد ، والانتقالات الفكرية ، والقراءة في كتاب مقفل ، ورؤية بلدة بعيدة أو منظر أو حادثة مستقبلية بمحض الروح ، فان هذه الامور الخارجة عن نطاق تركيزنا الفيزيولوجي ، والتي لا ارتباط بينها وبين شعوراتنا العضوية ، تثبت ان الروح جوهر مستقل موجود في ذاته . واني أرجو أن يكون قد قام على ذلك الدليل القاطع في هذا الكتاب

والمشاهدات النفسية تدل على ان الكون ليس قاصراً على الاشياء التي تدركها حواسنا الخمسة أو الستة المشتقة من وراثتنا الحيوانية ، بل انه توجد عالم آخر غير هذا الكون

ونحن بعد أن برهنا على وجود شخصيتنا الروحية ، سنبداً على هذا الاسلوب التجريبي عينه بدرص الحوادث المصاحبة للموت ، وظهور من هم في حالة النزع في أمكنة بعيدة ، وظهور أرواح الاحياء والموتى ، وتركيب الكائن النفساني ، والدور المسكونة بأرواح الموتى ، والاتصال بالموتفين ، وأدلة بقاء الجوهر النفساني بعد الموت والجسم الاثيري . فان كل الذي مر يتعلق بالحياة نفسها

وقد وصلنا الي درس ما يتعلق بالموت ، وما يبقى بعد الساعة الاخيرة للوجود الجسداني . فان هذا التأليف (ضد التحليل) الروحاني الجديد يتركب من ثلاثة أقسام متتابعة منطقياً وهي : ما قبل الموت ، وما حول الموت ، وما بعد الموت

(١) فما قبل الموت موضوعه اقامة الدليل على وجود الروح (وهو كل ماسبق)
(٢) وما حول الموت موضوعه حوادث ظهور الذين في حالة النزع ، والصورة الثانية للانسان الواحد ، وحوادث الامور الباطنية

(٣) وما بعد الموت حوادث ظهور الموتى ، وحالة الروح بعد الموت
فالجزآن الثاني والثالث من هذا المؤلف قد تم تأليفهما كـهذا الجزء ، وسينشران على التتابع

وغرضنا الوحيد من هذا العمل، ومطامحنا منه، هو ان تحمل هذه المجموعة على قدر
الامكان، في الحالة الراهنة للعلم الصحيح، روح الطائفة التي تتعطش اليها النفوس بحق،
وهي في طريقها لادراك الحقيقة

وهذا الجزء الاول من عمل كثير التركيب، يثبت وجود الروح الانسانية مستقلة
عن التركيب الجسماني . هذه كما يظهر لي، مسألة قد تقررتهائياً، وهي من القيمة بالمحل
الاعلى بالنسبة لكل مذهب فلسفي

(المترجم) انتهينا والحمد لله وحده من ترجمة الجزء الاول من كتاب العلامة
الاكبر كاميل فلاماريون، وسنبداً بترجمة الجزء الثاني، ونوالى الترجمة حتى تتم هذه
الاجزاء الثلاثة التي تعتبر في اوروبا بحق من الاحداث الفلاسفية الكبرى التي لن
يقف تأثيرها عند حد

